



Zavod za gozdove Slovenije
Območna enota Ljubljana

DVOLETNI NAČRT
XIII. ZASAVSKEGA LOVSKO UPRAVLJAVSKEGA
OBMOČJA
za leti
2025 in 2026

KAZALO VSEBINE

1	UVOD	1
2	OPIS LUO.....	2
2.1	Lovišča	2
2.2	Območja z omejitvami in prepovedmi lova	4
3	ŽIVLJENJSKO OKOLJE DIVJADI.....	5
3.1	Spremembe v življenjskem okolju divjadi	5
3.2	Ukrepi v življenjskem okolju divjadi.....	5
3.3	Vpliv divjadi na njeno življenjsko okolje	9
4	ŽIVALSKES VRSTE - DIVJAD	15
4.1	Evropska srna	15
4.2	Navadni jelen	19
4.3	Damjak	24
4.4	Gams.....	28
4.5	Muflon	32
4.6	Divji prašič.....	35
4.7	Evrazijski šakal	39
4.8	Lisica	42
4.9	Rakunasti pes	43
4.10	Jazbec	44
4.11	Kuna zlatica	45
4.12	Kuna belica.....	46
4.13	Poljski zajec.....	47
4.14	Pižmovka	49
4.15	Nutrija	50
4.16	Navadni polh.....	51
4.17	Fazan.....	52
4.18	Raca mlakarica.....	54
4.19	Sraka	56
4.20	Šoja	57
4.21	Siva vrana.....	58
5	PRILOGE.....	60

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1.1: Kronologija nastanka dvoletnega načrta XIII. Zasavskega lovsko upravljaljskega območja za leti 2025 in 2026.....	1
Preglednica 2.2.1: Seznam lovišč v LUO	2
Preglednica 3.2.1: Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi v obdobju 2019–2024.....	5
Preglednica 3.2.2: Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letih 2025 in 2026	6
Preglednica 3.3.1: Škoda, ki jo je povzročila divjad v preteklem obdobju.....	9
Preglednica 3.3.2: Pregled števila škodnih dogodkov po loviščih za zadnje šestletno obdobje	10
Preglednica 3.3.3: Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi v obdobju 2019–2024	11
Preglednica 3.3.4: Načrtovani ukrepi za preprečevanje škod od divjadi v obdobju 2025–2026	11
Preglednica 4.1.1: Načrtovan odvzem srnjadi	17
Preglednica 4.2.1: Načrtovan odvzem jelenjadi	22
Preglednica 4.2.2: Dopustna odstopanja (%) od načrtovanega odvzema jelenjadi	22
Preglednica 4.3.1: Načrtovan odvzem damjaka.....	26
Preglednica 4.4.1: Načrtovan odvzem gamsa.....	31
Preglednica 4.5.1: Načrtovan odvzem muflona.....	34
Preglednica 4.6.1: Načrtovan odvzem divjega prašiča	37
Preglednica 4.17.1: Načrt vlaganja divjadi	47

KAZALO SLIK

Slika 2.1.1: Položaj LUO v Sloveniji in lovišča v LUO	3
Slika 2.2.1: Območja omejitev in prepovedi lova	4
Slika 3.3.1: Dinamika vrednosti škode od divjadi v LUO v obdobju 2019–2024	10
Slika 3.3.2: Prikaz popisnih enot za ugotavljanje objedenosti gozdnega mladja v LUO	12
Slika 3.3.3: Skupna objedenost mladja v letu 2024 po popisnih enotah	13
Slika 3.3.4: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Zasavje	14
Slika 3.3.5: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Litija	14
Slika 4.1.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srnjadi v obdobju 2019–2024	15
Slika 4.1.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub srnjadi v obdobju 2019–2024	16
Slika 4.1.3: Prostorska razporeditev odvzema srnjadi v LUO v obdobju 2019–2024	16
Slika 4.2.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jelenjadi v obdobju 2019–2024	19
Slika 4.2.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub jelenjadi v obdobju 2019–2024	20
Slika 4.2.3: Prostorska razporeditev odvzema jelenjadi v LUO v obdobju 2019–2024	20
Slika 4.3.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema damjaka v obdobju 2019–2024	24
Slika 4.3.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub damjaka v obdobju 2019–2024	25
Slika 4.3.3: Prostorska razporeditev odvzema damjaka v LUO v obdobju 2019–2024	25
Slika 4.4.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema gamsa v obdobju 2019–2024	28
Slika 4.4.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub gamsa v obdobju 2019–2024	29
Slika 4.4.3: Prostorska razporeditev odvzema gamsa v LUO v obdobju 2019–2024	29
Slika 4.4.3: Povprečna starost odvzetih koz in kozlov 3+ v obdobju 2019–2024	30
Slika 4.5.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema muflona v obdobju 2019–2024	32
Slika 4.5.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub muflona v obdobju 2019–2024	33
Slika 4.5.3: Prostorska razporeditev odvzema muflona v LUO v obdobju 2019–2024	33
Slika 4.6.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema divjega prašiča v obdobju 2019–2024	35
Slika 4.6.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub divjega prašiča v obdobju 2019–2024	36
Slika 4.6.3: Gibanje povprečnih telesnih mas ozimcev v obdobju 2019–2024 (pri posameznem letu so upoštevane telesne mase osebkov, uplenjenih novembra in decembra tistega leta ter januarja naslednjega leta)	36
Slika 4.6.3: Prostorska razporeditev odvzema divjega prašiča v LUO v obdobju 2019–2024	37
Slika 4.7.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šakala v obdobju 2019–2024	39
Slika 4.7.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub šakala v obdobju 2019–2024	39
Slika 4.8.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema lisice v obdobju 2019–2024	42
Slika 4.10.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jazbeca v obdobju 2019–2024	44
Slika 4.11.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune zlatice v obdobju 2019–2024	45
Slika 4.12.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune belice v obdobju 2019–2024	46
Slika 4.13.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema poljskega zajca v obdobju 2019–2024	47
Slika 4.15.1: Gibanje odvzema nutrije v obdobju 2019–2024	50
Slika 4.17.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema fazana v obdobju 2019–2024	52

Slika 4.18.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema race mlakarice v obdobju 2019–2024	54
Slika 4.19.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srake v obdobju 2019–2024.....	56
Slika 4.20.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šoje v obdobju 2019–2024.....	57
Slika 4.21.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema sive vrane v obdobju 2019–2024	58

1 UVOD

Dvoletni načrt XIII. Zasavskega lovsko upravljaljskega območja za leti 2025 in 2026 je pripravljen v skladu z Zakonom o divjadi in lovstvu (Ur. l. RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C, 31/18, 65/20, 97/20 – popr., 44/22 in 158/22) in Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Ur. l. RS, št. 91/10 in 200/20).

Ob zgoraj navedenih pravnih aktih je pričujoči načrt pripravljen tudi v skladu z:

1. Zakonom o gozdovih (Ur. l. RS, št. 30/93 in spremembe),
2. Uredbo o določitvi divjadi in lovskih dob (Ur. l. RS, št. 101/04, št. 81/14),
3. Odlokom o lovsko upravljaljskih območjih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur. l. RS, št. 110/04, 197/20, 58/22 in 137/22),
4. Uredbo o ustanovitvi lovišč s posebnim namenom v RS (Ur. l. RS, št. 117/04, 38/14, 58/22, 137/22 in 162/22),
5. Odlokom o loviščih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur. l. RS, št. 128/04, 38/14, 197/20, 58/22, 137/22 in 162/22),
6. Predpisi o zavarovanih območjih: Naravovarstvene smernice za lovsko upravljaljski načrt za Zasavsko lovsko upravljaljsko območje (2021–2030). Ljubljana, Zavod RS za varstvo narave – OE Ljubljana, marec 2021. 30 str.; Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15 in 191/20).

Dvoletni načrt XIII. Zasavskega lovsko upravljaljskega območja za leti 2025 in 2026 temelji na ciljih in usmeritvah dolgoročnega lovsko upravljaljskega načrta XIII. Zasavskega lovsko upravljaljskega območja (2021–2030) in je skladen s Smernicami za upravljanje divjadi v Sloveniji v obdobju 2021–2030 ter Gozdnogospodarskim načrtom gozdnogospodarskega območja Ljubljana (2021–2030).

Najpomembnejši dogodki, ki so vplivali na sam nastanek načrta, so prikazani v spodnji preglednici.

Preglednica 1.1: Kronologija nastanka dvoletnega načrta XIII. Zasavskega lovsko upravljaljskega območja za leti 2025 in 2026

Datum	Kraj	Organ(i)	Vsebina
17. 1. 2025	Šmartno pri Litiji	OZUL, ZGS OE LJ	Pregled odstrela in izgub divjadi
12. 3. 2025	Šmartno pri Litiji	OZUL, KGZS, ZRSVN, ZGS	Usklajevanje z OZUL in ostalimi deležniki
18. 3. 2025	Ljubljana	Strokovni svet ZGS, OE LJ	Določitev osnutka načrta
3. 4. 2025	Litija	ZGS, OE LJ	Javna predstavitev načrta
17. 4. 2025	Ljubljana	Svet ZGS, OE LJ	Določitev predloga načrta
do 25. 4. 2025	Ljubljana	MKGP	Oddaja načrta na MKGP

Za pogostejše uporabljene izraze so v pričujočem načrtu uporabljene naslednje okrajšave:

- LUO – XIII. Zasavsko lovsko upravljaljsko območje,
- LD – Lovska družina,
- GGO – Gozdnogospodarsko območje Ljubljana,
- ZGS – Zavod za gozdove Slovenije,
- MKGP – Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- OZUL – Območno združenje upravljalcev lovišč,
- IRSKGLR – Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo,
- UVHVVR – Uprava RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin.

2 OPIS LUO

2.1 Lovišča

Površina Zasavskega LUO znaša 98.784 ha, od katere je lovne površine 91 % ali 90.651 ha. Gozdnatost je v povprečju 64 %. Z lovišči upravlja 24 upravljavcev lovišč – vsi predstavljajo koncesionarje - lovske družine. Območje je oblikovano iz lovišč, ki v pretežni meri ležijo med avtocestama od Ljubljane proti Celju in od Ljubljane proti Novemu Mestu. Območje pokriva 8 upravnih enot in 12 občin. V območju je pretežno gozdната krajina, razen na zahodu proti in v samem delu mesta Ljubljana, kjer sta urbana in kmetijska krajina. Najnižja nadmorska višina je pri Radečah 190 m, najvišja pa na Kumu 1.216 m. Reka Sava območje deli na severni in južni del.

Preglednica 2.1.1: Seznam lovišč v LUO

Šifra lovišča	Ime lovišča	Upravna enota	Površina (ha)			
			Skupna	Lovna	Nelovna	Gozdna
1301	PUGLED	Ljubljana	8.165	5.715	2450	3.684
1302	LAZE	Ljubljana	5.406	5.151	255	3.849
1303	KRESNICE	Litija	4.503	4.231	272	2.992
1304	MORAVČE	Domžale	4.959	4.619	340	2.430
1305	VAČE	Litija	2.820	2.641	179	1.733
1306	MLINŠE	Zagorje	2.266	2.142	124	1.361
1307	IZLAKE	Zagorje	2.891	2.581	310	1.798
1308	ČEMŠENIK	Zagorje	2.137	2.032	105	1.300
1309	ŠENTLAMBERT	Zagorje	2.205	2.121	84	1.499
1310	ZAGORJE	Zagorje	2.742	2.425	317	1.757
1311	TRBOVLJE	Trbovlje	2.579	2.011	568	1.406
1312	HRASTNIK	Hrastnik	3.140	2.850	290	1.920
1313	DOBOVEC	Trbovlje	3.373	3.285	88	2.600
1314	DOL PRI HRASTNIKU	Hrastnik	3.774	3.536	238	2.471
1315	VIŠNJA GORA	Grosuplje	5.506	5.170	336	3.276
1316	IVANČNA GORICA	Grosuplje	4.225	3.907	318	2.493
1317	ŠENTVID PRI STIČNI	Grosuplje	4.856	4.531	325	2.350
1318	ŠMARTNO PRI LITIJI	Litija	6.482	6.182	300	4.288
1319	LITIJA	Litija	6.401	5.945	456	4.378
1320	POLŠNIK	Litija	4.297	4.172	125	3.354
1321	GABROVKA	Litija	4.079	3.919	160	2.672
1322	DOLE PRI LITIJI	Litija	4.292	4.162	130	2.877
1323	PODKUM	Zagorje	2.672	2.579	93	1.831
1324	RADEČE	Laško	5.014	4.744	270	3.267
Skupna površina LUO			98.784	90.651	8.133	61.588



Slika 2.1.1: Položaj LUO v Sloveniji in lovišča v LUO

2.2 Območja z omejitvami in prepovedmi lova

Skladno z lovsko upravljaljskim načrtom XIII. Zasavskega lovsko upravljaljskega območja (2021–2030) veljajo v LUO naslednje omejitve in prepovedi lova.

Poleg prostorskih, časovnih in ostalih (npr. načini lova) omejitev lova, ki izhajajo iz ZDLov-1 in njegovih podzakonskih aktov, na območju LUO veljajo tudi omejitve, ki izhajajo iz zahtev naravovarstva.

V nadaljevanju povzemamo splošne omejitve kot so navedene v naravovarstvenih smernicah:

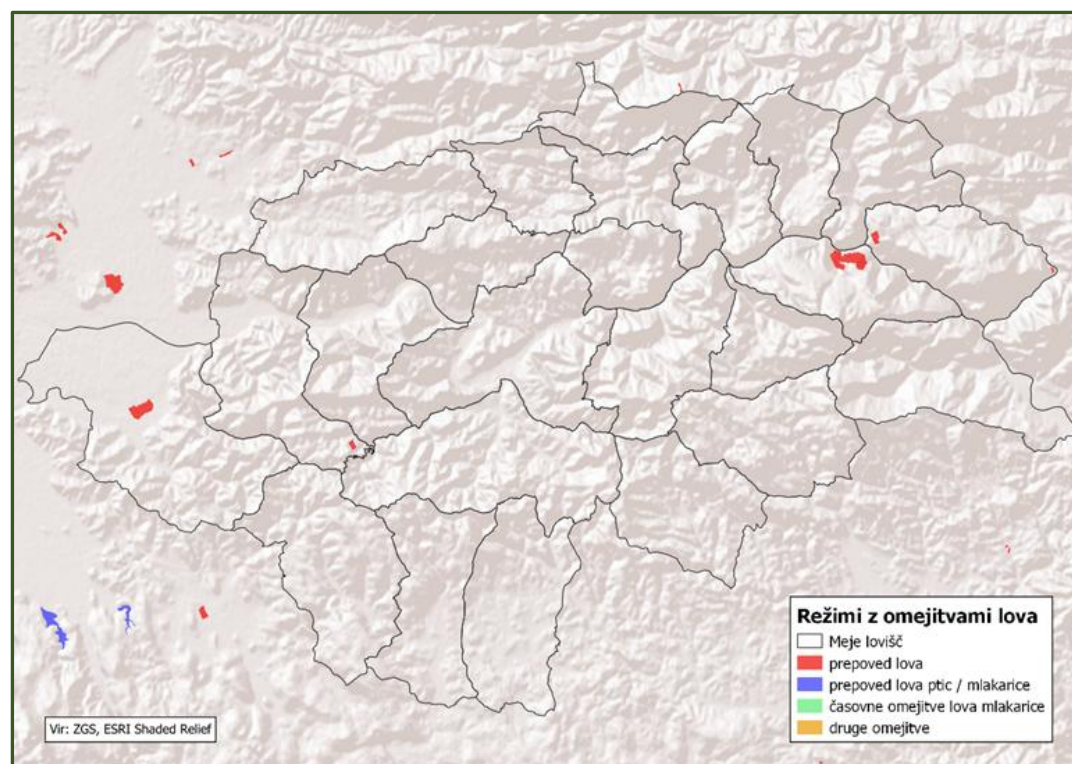
- Lova oz. drugih biomeliorativnih in biotehničnih ukrepov naj se na naravni vrednoti ne izvaja.
- Lovskih objektov naj se na območje naravne vrednote ne umešča. Obstoječe naj se premakne izven območja.

Ob upoštevanju vseh drugih naravovarstvenih določil, ki so zapisana v Območnem načrtu – LUO del za Zasavsko LUO ter na podlagi preveritve gozdnih rezervatov, ki ležijo v posameznih loviščih v LUO opozarjamo na določila 7. in 8. člena Uredbe o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur.l. RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15 in 191/20), ki **v gozdnih rezervatih prepoveduje vsako izvajanje lovske dejavnosti – vsako izdelovanje in nameščanje lovsko-tehniških objektov in naprav ter fizično izvajanje lova (individualnega, skupinskega). Enako velja tudi za spodaj navedeno naravno vrednoto državnega pomena.**

V Zasavskem LUO to velja za:

1. **LD Pugled, naravna vrednota državnega pomena »V produ«,** velikost 52,85 hektarja;
2. **LD Dol pri Hrastniku, gozdni rezervat »Pekel«,** velikost 19,39 hektarja, blažji (2) varstveni režim;
3. **LD Dobovec, gozdni rezervat »Pod matico«,** velikost 113,45 hektarja, blažji (2) varstveni režim;
4. **LD Laze, gozdni rezervat »Jazbine«,** velikost 11,31 hektarja, blažji (2) varstveni režim.

Vpogled v lokacije gozdnih rezervatov je dostopen na: <https://prostor.zgs.gov.si/pregledovalnik/>



Slika 2.2.1: Območja omejitev in prepovedi lova

3 ŽIVLJENJSKO OKOLJE DIVJADI

3.1 Spremembe v življenjskem okolju divjadi

Zaradi različnih dejavnikov se habitatne značilnosti posameznih vrst sicer stalno spreminjajo, praviloma v smeri slabših razmer za specialiste v izboru habitatov in nekoliko ugodnejše za generaliste. Številčno ohranjanje ali celo ciklična krepitev dela naštetih vrst (jelenjad, divji prašič) to potrjujeta. V splošnem pa v zadnjih dveh letih ni prišlo do bistvenih sprememb v življenjskem okolju divjadi v LUO.

3.2 Ukrepi v življenjskem okolju divjadi

Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi in presoja uspešnosti izvedenih ukrepov

Preglednica 3.2.1: Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi v obdobju 2019–2024

	Enota mere	2019–2024*			2023–2024*		
Vrsta ukrepa		Načrt	Realiz.	%	Načrt	Realiz.	%
1. UKREPI ZA VARSTVO IN MONITORING DIVJADI							
Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi	ure	6.934	7.030	101,4	7.336	7.439	101,4
2. BIOMELIORATIVNI UKREPI							
Priprava travnikov in košnja (roč. in str.)	ha	22,80	22,66	99,4	22,46	22,54	100,4
Spravilo sena z odvozom	ha	9,81	9,22	93,9	10,23	9,57	93,5
Priprava pasišč za divjad	ha	6,55	6,62	101,0	8,30	8,20	98,8
Gnojenje travnikov	ha	7,92	7,65	96,6	7,20	7,05	97,9
Vzdrževanje grmišč	ha	2,88	2,63	91,3	2,56	2,46	95,9
Vzdrževanje remiz za malo divjad	ha	2,23	2,03	91,0	2,63	2,43	92,4
Vzdrževanje gozdnega roba	ha	6,04	6,07	100,5	6,27	6,49	103,5
Izdelava in vzdrževanje kaluž	število	73	71	97,0	72	71	97,9
Izdelava in vzdrževanje večjega vod. vira	število	3	3	100,0	3	3	100,0
Sadnja in vzdrž. plod. drevja in grmovja	število	149	144	96,1	161	155	96,3
Postavitev in vzdrževanje gnezdnic	število	13	10	77,3	15	12	76,7
3. BIOTEHNIŠKI UKREPI							
Zimsko krmljenje	kg	20.537	17.669	86,0	19.920	16.863	84,7
Privabljalno krmljenje	kg	37.967	35.088	92,4	53.490	48.010	89,8
Krmne njive	ha	12,53	12,11	96,6	12,29	11,82	96,1
Pridelovalne njive	ha	0,25	0,23	90,8	0,15	0,15	100,0
Solnice	kg	1.312	1.299	99,0	1.553	1.499	96,5
4. LOVSKOTHNIŠKI OBJEKTI							
Solnice (obnova in novogradnja)	število	1.062	1.036	97,6	1.067	1.028	96,3
Lovske preže (obnova in novogradnja)	število	211	204	96,6	228	227	99,3
Krmišča (obnova in novogradnja)	število	59	56	94,9	69	68	98,6
Lovske steze (obnova in novogradnja)	km	94,2	80,7	85,7	93,6	79,2	84,6

*V preglednici so za obe obravnavani obdobji (2019–2024 in 2023–2024) prikazane **povprečne letne vrednosti** načrtovanih in realiziranih ukrepov.

Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi

V preteklih dveh letih so bili načrtovani ukrepi izvedeni več kot 100 %. Obseg izvedbe del je tesno povezan s konkretnimi potrebami v posameznem letu in z njihovo učinkovitostjo. Stopnja realizacije lahko letno nekoliko zaniha, sicer je število opravljenih ur med leti 2019-2024 celo povečalo. Ker so rezultati opravljenega dela pomembnejši od obsega menimo, da je bila realizacija primerna.

Biomeliorativni ukrepi

Dela s katerimi upravljavci lovišč sledijo naravnim danostim in izboljšujejo bivalno okolje divjadi so bila v povprečju odlično realizirana, tako v šestletnem, kot zadnjem dveletnem obdobju. Najnižja stopnja realizacije biomeliorativnih del je bila v zadnjih 2 letih dosežena pri postavitvi in vzdrževanju gnezdnic za ptice (le 77 %),

kjer pa se ob nizkem številu objektov vsak izpad relativno bolj pozna. Najvišjo stopnjo realizacije predstavlja večina ukrepov, kjer je bila realizacija 100 % ali več, kot so bili npr. košnja travnatih površin, vzdrževanje gozdnega roba in izdelava ter vzdrževanje večjih vodnih virov. Menimo, da so bili ukrepi glede na potrebe v okolju ustrezno realizirani.

Biotehniški ukrepi

Ukrepi, s katerimi upravljavci lovišč neposredno izboljšujejo prehranske možnosti divjadi in hkrati sebi zagotavljajo ustrezne pogoje za trajnostno upravljanje z divjadjo, kamor spada tudi izvajanje odstrela, so bili v povprečju dobro realizirani. Manj od načrtovanega je bilo realiziranih večina načrtovanih ukrepov, kar ne ocenjujemo za napako, ravno nasprotno. Visoko je bil dosežen obseg izvedenega privabljalnega krmljenja (v šestletju 92 %, zadnji 2 leti 89 %), zimsko krmljenje pa precej manj.

Lovskotehniški objekti

Obnovo in novogradnjo lovsko tehniških objektov se opravlja z namenom izboljšati pogoje za izvajanje lova. Načrti (LN LUO in LN lovišč) predstavljajo pravno podlago za izvajanje le-teh. Vsi izvedeni ukrepi so bili v okvirih dovoljenih del. Izvajana obnovitvena dela so bila v sumariju za LUO po višini povsem ustrezna.

Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi

Preglednica 3.2.2: Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letih 2025 in 2026

Vrsta ukrepa	Enota mere	Načrtovan obseg*	Dopustna odstopanja (navzdol / navzgor)
1. UKREPI ZA VARSTVO IN MONITORING DIVJADI			
Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi	ure	15.364	-20 % / neomejeno
2. BIOMELIORATIVNI UKREPI			
Priprava travnikov in košnja (ročna in str.)	ha	49,02	-20 % / neomejeno
Spravilo sena z odvozom	ha	17,80	-100 % / neomejeno
Priprava pasišč za divjad	ha	16,00	-100 % / neomejeno
Gnojenje travnikov	ha	12,40	-100 % / ni dovoljeno presegati
Vzdrževanje grmišč	ha	6,46	-20 % / neomejeno
Vzdrževanje remiz za malo divjad	ha	3,26	-20 % / neomejeno
Vzdrževanje gozdnega roba	ha	13,70	-20 % / neomejeno
Izdelava in vzdrževanje kaluž	število	150	-20 % / neomejeno
Izdelava in vzdrževanje večj. vodnega vira	število	12	-100 % / neomejeno
Sadnja in vzdrževanje plod. drevja in grmovja	število	328	-100 % / neomejeno
Postavitev in vzdrževanje gnezdnic	število	28	-100 % / neomejeno
3. BIOTEHNIŠKI UKREPI			
Zimsko krmljenje	kg	36.480	-100 % / ni dovoljeno presegati
Privabljalno krmljenje	kg	130.140	-100 % / ni dovoljeno presegati
Krmne njive	ha	20,14	-100 % / neomejeno
Pridelovalne njive	ha	0,70	-100 % / neomejeno
Solnice	kg	3.469	-100 % / ni dovoljeno presegati
4. LOVSKOTEHNIŠKI OBJEKTI			
Solnice (obnova in novogradnja)	število	2.102	-100 % / ni dovoljeno presegati
Lovske preže (obnova in novogradnja)	število	490	-100 % / neomejeno
Krmišča (obnova in novogradnja)	število	164	-100 % / ni dovoljeno presegati
Lovske steze (obnova in novogradnja)	število	158,80	-100 % / neomejeno

Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi

Ustreznost in učinkovitost teh ukrepov se kaže predvsem v pridobljenih podatkih o stanju populacij divjadi in preprečevanju škodljivih posledic za divjad. Delavne ure za te ukrepe morajo načrtovati vse LD v LUO. Pod tem skupnim imenom so načrtovane delavne ure za spremljanje pojava bolezni divjadi, evidentiranje lokacij povožene divjadi, varstvo gnezdnic divjadi in drugih prostoživečih živalskih vrst, izvajanje lovsko čuvajske službe, monitoring šakala in drugih vrst divjadi ter določitev lokacij postavitve prometnih znakov »divjad na cesti«. Vrsta in obseg aktivnosti naj bo prilagojena problematiki v prostoru; poudarek je na vrstah, katerih populacija in/ali habitati so v slabšem stanju.

Biomeliorativni ukrepi

Ta dela so pomembna zato, ker z njimi načrtno usmerjamo naravne procese ter povečujemo količino naravne hrane za divjad. Torej hrane, na kakršno je divjad v naravi navajena in ji daje vse potrebne snovi za normalno rast in razvoj. Menimo, da so načrtovani ukrepi strukturno ustrezni in da bodo, glede na načrtovan obseg in danosti v okolju, primerni. Načrtovan obseg za leti 2025 in 2026 je podoben kot za zadnje šestletje, z rahlim trendom navzgor, kar je še posebej vzpodbudno.

Biotehniški ukrepi

Pri izvajanju biotehniških ukrepov je treba poleg določil o lokacijah in obsegu ukrepov, kar je določeno z letnimi načrti lovišč in s tem načrtom, upoštevati še sledeče usmeritve:

Vrste krme so obravnavane s stališča energijske vrednosti, vsebnosti vode ter izvora po naslednjih skupinah:

- Močna škrobna krma (koruza, žita, kostanj, želod, briketi in drugi izdelki iz rastlin);
- Sočna krma (okopavine, tropine, sadje);
- Voluminozna krma (suhe trave, vejniki, travna silaža, koruzna silaža, pesni rezanci) in
- Krma živalskega izvora - SŽP (v skladu z veterinarskimi predpisi).
- Za krmljenje parkljaste divjadi so dovoljene izključno tukaj navedene vrste močne škrobne, sočne in voluminozne krme.

Zimsko je dopustno krmiti naslednje vrste divjadi (le v delu LUO):

- Navadnega jelena (v loviščih Polšnik, Podkum, Dobovec, Dole pri Litiji, Gabrovka in Radeče);
- Damjaka (lovišče Dol pri Hrastniku);
- Muflona (v loviščih Trbovlje, Hrastnik, Dol pri Hrastniku, Dobovec, Podkum in Radeče) ter
- Fazana, jerebico in poljskega zajca (v vseh loviščih, izključno na krmiščih, ki preprečujejo dostop do krme veliki divjadi).

Kriteriji za vzpostavitev zimskega krmljenja rastlinojedih vrst parkljarjev v LUO so vezani na začetno lovno površino naštetih lovišč in so **max. 1 krmišče na začetnih 1.250 ha l.p. lovišča**.

Močne škrobne krme za **zimsko krmljenje** jelenjadi, damjaka in muflona **se od leta 2023 dalje ne polaga več!** Na istem krmišču, namenjenem zimskemu krmljenju rastlinojede parkljaste divjadi naj bo struktura krme v primarno v sledečih deležih – sočna krma do 35 %, voluminozna krma vsaj 65 %. Odstopanja od navedene strukture krme za rastlinojedo parkljasto divjad v času zimskega krmljenja so le v smislu vzdrževanja pasišč s košnjo in naknadnim sušenjem sena, ko je le-tega dovoljeno samostojno zložiti v jasli. Struktura krme za fazana, jerebico in poljskega zajca ni posebej predpisana, upravljavci lovišč naj uporabljajo krmo, ki je dostopna in uporabljana skladno z dognanji lovske stroke.

Pri **zimskem krmljenju** parkljaste divjadi je krmo dopustno polagati le v mesecih od oktobra do marca, izjemoma še do konca aprila v primeru poznega snega in nizkih temperatur. Količina skupaj položene sočne in voluminozne krme v ustreznem razmerju ni omejena, odvisna naj bo od naravne ponudbe hrane. Pri izvedbi je treba upoštevati spodaj navedene omejitve. Če pa se na krmišču začne izvajati zimsko krmljenje, mora biti to založeno do konca marca, po potrebi (zima z visokim snegom in nizkimi temperaturami). V primeru mile zime, ko je dostopna zadostna količina naravne hrane (vezano tudi na jesenski gozdni obrod), zimskih krmišč ni treba zalagati. Pri izvajanju krmljenja je treba z razporeditvijo krme omogočiti, da vse živali hkrati pridejo do položene krme. Sestava krme za zimsko krmljenje parkljaste divjadi naj bo okvirno:

- Sočna krma v deležu do 35 %;
- Voluminozna krma v deležu najmanj 65 %.

Privabljalno krmljenje se lahko izvaja le v času lovne dobe in izvajanja lova na čakanje. Izvajati ga je dopustno za naslednje vrste divjadi (v celem LUO oz. v delu območja):

- Navadni jelen (v vseh loviščih);
- Damjak (v loviščih Dol pri Hrastniku in Radeče);
- Muflon (v loviščih Trbovlje, Hrastnik, Dol pri Hrastniku, Dobovec, Podkum, Radeče in Zagorje);
- Divji prašič (v vseh loviščih);
- Zlati šakal (v vseh loviščih);
- Lisica (v vseh loviščih);
- Kuna belica (v vseh loviščih);
- Kuna zlatica (v vseh loviščih).

**ZAČASNO PREPOVEDANO s hrano živalskega izvora
na krmiščih do katerih lahko dostopajo divji prašiči!**

Kriteriji za vzpostavitev privabljalnega krmljenja rastlinojedih vrst parkljarjev v LUO so vezani na začetno lovno površino naštetih lovišč in so **max. 1 krmišče na začetnih 500 ha l.p. lovišča** ter se smiselno omejuje ob kombinaciji več vrst parkljaste divjadi v enem lovišču ter z doseganjem letnih realizacij odvzema po višini.

Kriteriji za vzpostavitev privabljalnega krmljenja divjih prašičev v LUO so vezani na začetno lovno površino naštetih lovišč in so **max. 1 krmišče na začetnih 300 ha l.p. lovišča** ter se smiselno omejuje tudi z doseganjem letnih realizacij odvzema divjih prašičev po višini.

Dopustna količina krmišč in krme za lovišča na letni ravni je načrtovana z letnim načrtom lovišča. Pri določitvi se upošteva navedene kriterije s tem načrtom.

Za doseganje učinka privabljanja so na krmišču potrebne in priporočene le minimalne količine krme, ki opravljajo funkcijo privabljanja divjadi. Pri **divjem prašiču**, ki se ga primarno privabljalno krmi je priporočeno krmljenje na način, da je krma na krmiščih dostopna predvsem tej vrsti (npr.: krmni valj, polaganje krme v tla, prekrivanje krme, močno raztresanje, posebna krmišča...) in ne ostali divjadi (srnjadi, gamsu). Letna maksimalna poraba **močne škrobne krme** za privabljalno krmljenje divjadi za posamezno lovišče je **kombinacija lovne površine lovišča (30 %) in odvzema v preteklem letu (70 %)**. Izvajanje privabljalnega krmljenja se mora koncentrirati na obdobje lova na čakanje, t.j. na pomlad in poletje ter zgodnjo jesen. **Krmljenje divjega prašiča je dovoljeno tudi s sočno krmo, z načrti se omejuje samo močna škrobna krma.**

Na privabljalnih krmiščih za rastlinojede parkljaste vrste divjadi (nav. jelen, damjak, muflon) naj bo krma uravnotežena (močna : sočna : voluminozna), delež močnih krmil je dovoljen do 10 % položene mase krmil.

V loviščih je hrano živalskega izvora dovoljeno polagati le na privabljalna krmišča **za male zveri**, ki morajo biti ustrezno načrtovana in objavljena v prilogi tega načrta. **Glede na objavo sklepa v Uradnem listu RS v januarju 2021 s strani UVHVR o povečani ogroženosti celotnega ozemlja Slovenije v zvezi z možnostjo pojava Afriške prašičje kuge je krmljenje s hrano živalskega izvora na privabljalnih krmiščih za male zveri, do katerih lahko dostopajo divji prašiči, do preklica prepovedano!**

Polaganje soli divjadi je dopustno izključno na solnicah. Kriterij za določanje skupne porabe soli v lovišču na leto je do max. 3 kg na 50-100 ha gozda. Sol naj se polaga le v spomladanskem času. Postavljanje solnic je prepovedano:

- Bliže kot 50 m od sestojev v pomlajevanju, mladovij in v smrekovih drogovnjakov;
- Bliže kot 50 m od javnih cest in gozdnih rezervatov;
- Bliže kot 50 m od vodnih teles in na način, da sol lahko pride vanje;
- Bliže kot 50 m od kmetijskih površin;
- Na živa drevesa;
- V območja ali bližino območij, kjer so prisotne redke, ogrožene in zavarovane vrste živali ter rastišča redkih, ogroženih in zavarovanih rastlinskih vrst;
- V bližino območij naravnih vrednot, v ožja zavarovana območja in v dele širših zavarovanih območij s strožjim varstvenim režimom (IUCN kategorija II). Izjemoma je tudi na teh območjih možna začasna postavitvev.

Lovskotehniški objekti

Izvedba del na teh objektih je načrtovana na podobni ravni kot v preteklih letih. Menimo, da so načrtovani ukrepi ustrezni in da bodo, glede na načrtovani obseg, učinkoviti pri (še) boljšem upravljanju z lovišči in trajnostnem gospodarjenju z divjadjo.

Novogradnje krmišč za divjad so bile predhodno posebej preverjene in ob odobritvi ZGS ter pisnimi soglasji lastnikov zemljišč vnesene v kataster krmišč, ki je tudi priloga na koncu tega načrta. Lokacije krmišč bodo ostale enake za leti 2025-26 ter se ne bodo spreminjale, možno je le krčenje števila le-teh ali začasno prenehanje krmljenja na posameznem krmišču.

Ostali objekti (visoke preže, solnice) morajo biti izdelane zgolj iz naravnih materialov, njihova postavitvev je stvar obligacijskega razmerja med lastnikom zemljišča, kjer se objekt postavlja, in upravljavcem lovišča.

Pri vseh delih v življenjskem okolju se morajo upoštevati tudi določila naravovarstvenih smernic, ki so vgrajene v Območni načrt – Lovsko upravljaljski del za XIII. Zasavsko LUO za obdobje 2021- 2030!

3.3 Vpliv divjadi na njeno življenjsko okolje

Škoda, ki jo povzroča divjad

Škoda od divjadi v preteklem obdobju

Preglednica 3.3.1: Škoda, ki jo je povzročila divjad v preteklem obdobju

Vrsta divjadi	Kultura	2019–2024*		2023–2024*	
		Ovrednotena škoda	EUR / 100 ha	Ovrednotena škoda	EUR / 100 ha
srna	kulture	525,52	0,58	31,50	0,03
	travniki	16,67	0,02		
	sadno drevje	90,13	0,10	159,89	0,18
	ostalo	1,42	0,00		
skupaj		633,73	0,70	191,39	0,21
navadni jelen	kulture	767,02	0,85	795,00	1,46
	travniki	230,23	0,25	37,20	0,14
	sadno drevje	13,14	0,01		
	gozd	179,58	0,20	138,75	0,15
skupaj		1.189,98	1,31	970,95	1,07
damjak	sadno drevje	8,33	0,01		
skupaj		8,33	0,01	0,00	0,00
muflon	kulture	37,34	0,04	112,01	0,13
	travniki	277,47	0,31		
skupaj		314,81	0,35	112,01	0,13
divji prašič	kulture	5.962,78	6,58	6.400,43	7,06
	travniki	20.246,46	22,33	24.130,33	26,62
	ostalo	18,33	0,02		
skupaj		26.227,57	28,93	30.530,76	33,68
SKUPAJ PARKLJARJI		28.374,41	31,30	31.805,09	35,30
	lisica	29,83	0,03		
	jazbec	383,36	0,42	137,40	0,15
	siva vrana	127,92	0,14	96,00	0,11
SKUPAJ OSTALO		541,12	0,60	233,40	0,26
VSE SKUPAJ		28.915,53	31,90	32.038,49	35,56

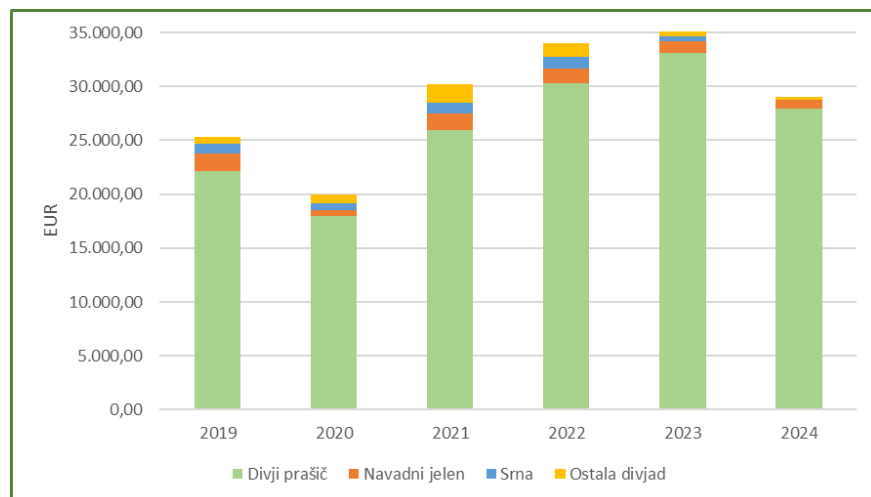
* V preglednici so za obe obravnavani obdobji (2019–2024 in 2023–2024) prikazane povprečne letne vrednosti škode. Vrednost opravljenega dela je v letih 2023-24 ovrednotena po 10,5 EUR/uro, pred tem (med 2019 – 2022) pa 5 EUR/uro.

Lovske družine so v skladu z Zakonom o divjadi in lovstvu ter Pravilnikom o vsebini načrtov upravljanja z divjadjo dolžne v okviru letnega načrta lovišča poročati o škodnih dogodkih v tekočem letu. Po podatkih LD je bilo tako v letih 2023 in 2024 na območju Zasavskega LUO oškodovancem izplačanih v denarju za 34.921,19 EUR (54 %), v materialu povrnjenih za 23.417,54 EUR (37 %) in z fizičnim delom lovcev na odpravi škode povrnjenih za 5.738,25 EUR (9 %) odškodnin (delo je enotno ovrednoteno za celo SLO z letom 2023 dalje na 10,50 EUR/uro). Skupaj beležimo torej za 64.076,98 EUR odškodnin za nastalo škodo od divjadi na lovni površini. Največ škode je v letih 2023-24 povzročil divji prašič (95 %), ostalo pa jelenjad, srnjad, muflon, jazbec in siva vrana. Velika parkljasta divjad je skupaj povzročila 99,3 % vse nastale škode od divjadi v LUO. Škode močnejše upadajo pri srnjadi in navadnem jelenu, pri muflonu in damjaku so simbolične, pri divjem prašiču pa ostajajo visoke ter so se na letni ravni v zadnjih 2 letih v primerjavi s celim šestletjem celo zvišale. V eni LD v zadnjih dveh letih niso evidentirali nobenega škodnega primera. Največji obseg škode od divjadi (skupaj več kot ¾ vse nastale škode) po številu škodnih dogodkov je bil v letih 2023-24 v loviščih Šmartno pri Litiji (21 %), Pugled (18 %), Litija (13 %), Laze (12 %), Čemšenik (7 %) in Kresnice (6 %).

Najvišja škoda v preteklem šestletnem obdobju po finančnem obsegu je bila evidentirana v letu 2023, glede na število primerov pa v letu 2021. Razloge za medletna nihanja škod, lahko iščemo v visokemu prirastku in številčnosti divjega prašiča, ki je glavni nosilec škod v zasavskem prostoru. Upravljalci lovišč sicer namenijo veliko pozornost obsegu preventivnih ukrepov in nižji gostoti populacij okoljsko vplivnih vrst divjadi, kar je bilo

doseženo z zelo dobro realizacijo načrtovanih ukrepov praktično v vseh letih. Kljub temu nekaj lovišč v šestletju močno izstopa s številom škodnih primerov od vseh vrst divjadi in sicer: Litija, Pugled, Radeče, Laze, Šmartno pri Litiji, Kresnice, Čemšenik in Dol pri Hrastniku.

Poleg škode na lovni površini je bilo v letih 2023 in 2024 skupaj v Zasavskem LUO zabeleženih tudi 29 škodnih dogodkov od divjadi na nelovnih površinah in od šakala (povzročitelji divji prašič-13x, šakal-7x, kuna belica-2x, jelenjad-2x, poljski zajec-1x, srnjad-1x, siva vrana-1x, kombinirano srnjad-d.prašič-1x, kombinirano srnjad-s.vrana-p.zajec-1x) v višini 11.144,66 EUR. Vsota predstavlja 70 % tiste iz preteklega 2 letnega obdobja. Število teh škodnih dogodkov pa je skorajda 2x višje, kot v predhodnem 2 letnem obdobju. Škodo so ocenili in obravnavali pooblaščenici ZGS iz OE Ljubljana po pooblastilu ministrstva, pristojnega za divjad in lovstvo.



Slika 3.3.1: Dinamika vrednosti škode od divjadi v LUO v obdobju 2019–2024

Preglednica 3.3.2: Pregled števila škodnih dogodkov po loviščih za zadnje šestletno obdobje

Lovišče	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Skupaj	%
Čemšenik	22	14	4	8	22	12	82	6
Dobovec	5	2	5	1		5	18	1
Dol pri Hrastniku	11	9	8	5	3	5	41	3
Dole pri Litiji	6	2	5	2	4	3	22	2
Gabrovka	1	3	2	5	4	2	17	1
Hrastnik	3	4	3	2	1		13	1
Ivančna Gorica	7	1	5	5	4	1	23	2
Izlake			1	1	6	8	16	1
Kresnice	11	29	18	15	17	12	102	7
Laze	16	9	16	27	27	33	128	9
Litija	59	31	71	41	36	28	266	18
Mlinše			6	4		2	12	1
Moravče			5	5	9	5	24	2
Podkum	7	3	10	4	1	3	28	2
Polšnik	4	1	7	3		1	16	1
Pugled	32	49	28	30	37	50	226	16
Radeče	13	20	11	12	6	1	63	4
Šentlambert	1	1			1		3	0
Šentvid pri Stični					1		1	0
Šmartno pri Litiji	25	21	53	37	52	51	239	17
Trbovlje	1			2	6		9	1
Vače	2	2	2	3	5	4	18	1
Višnja Gora	11	6	19	8	11	7	62	4
Zagorje			3	3	4	1	11	1
LUO skupaj	237	207	282	223	257	234	1.440	100

Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi*Preglednica 3.3.3: Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi v obdobju 2019–2024*

2019–2024*	2023–2024*
Opravljenе ure	Opravljenе ure
2.771	3.006

*V preglednici so za obe obravnavani obdobji (2019–2024 in 2023–2024) prikazane povprečne letne vrednosti števila objektov in opravljenih ur.

Upravljavci lovišč so v preteklih šestih letih izvajali ukrepe za preprečevanje škod v kmetijstvu in v prometu. V ta namen so porabili 16.628 delovnih ur oz. povprečno 2.800 letno. Razpon števila LD, ki so ta dela opravljala je bil v zadnjem šestletju od 11 do 22 - od 24-tih v LUO. Opravljena zaščitna dela so bila tehniške in kemične narave: nabava in pomoč pri postavitvi zaščitnih električnih ograj (el. pastir, mreža, količki, žica, izolatorji...), nabave, razdelitve in uporabe kemičnih zaščitnih sredstev. Poleg tega so v namen zaščite prometa pred divjadjo ob prometnejših cestah postavili več kemičnih odvrčal in postavili silhuete srnjaka za opozorilo pred naleti divjadi.

Ta dela so se v obdobju zadnjih dveh let (2023-2024) v primerjavi s preteklimi leti še naprej intenzivirala, tudi s pomočjo določil teh načrtov, ob zavedanju ZGS in lovskih organizacij, kako občutljivo je področje škod od divjadi in kako pomembno je sodelovanje s souporabniki prostora pri reševanju teh vprašanj. V zadnjih dveh letih so pri zaščiti pred škodo od divjadi in na divjadi sodelovale, razen redkih izjem, skoraj vse LD v LUO. Obseg dela in delovnih ur je bil temu primerno višji (za skoraj 10 %) kot v preteklosti.

Načrtovani ukrepi za preprečevanje škod v letih 2025 in 2026

Upravljavci lovišč bodo v letih 2025-2026 za preprečevanje škod od divjadi na kmetijskih površinah v skladu s potrebami izvajali podobne ukrepe kot v preteklih letih. Najpogostejši ukrep bo nakup in pomoč pri postavljanju zaščitnih sredstev za preprečevanje škode od divjadi (odvrčala, električni pastirji, mreže, žica, izolatorji, šumeče folije,...) v kmetijstvu in postavitve kemičnih ograj ter opozorilnih silhuet v prometu za preprečevanje škode na divjadi.

Načrtovan obseg ukrepov in potrebnih ur za njihovo izvedbo bo prilagajan dejanskim potrebam v loviščih in problemom s škodami od divjadi. Dejanska potreba po izvajanju zaščitnih ukrepov za preprečevanje škode od divjadi (predvsem v kmetijstvu) se pokaže šele tekom leta, je močno odvisna od vremenskih in okoljskih danosti v posameznem letu ter seveda od stanja divjadi v loviščih.

Preglednica 3.3.4: Načrtovani ukrepi za preprečevanje škod od divjadi v obdobju 2025–2026

2025–2026
Načrtovane ure
6.010

Vsak upravljalet lovišča - LD mora imeti v letnem načrtu predvidena vsaj minimalna dela za preprečevanje škod od divjadi! Tem ukrepom naj vsekakor več aktivnosti posvetijo LD v loviščih z večjo škodo od divjadi v zadnjih 6 zaporednih letih (Čemšenik, Dol pri Hrastniku, Kresnice, Laze, Litija, Pugled, Radeče, Šmartno pri Litiji, Višnja Gora). Za vse LD, kjer je tekom obdobja 2019-2024 nastala večja škoda od divjadi (št. škodnih dogodkov z letnim povprečjem > 8 ali ovrednotena škoda z letnim povprečjem > 500 EUR) je izvajanje ukrepov za preprečevanje škod od divjadi obveza!

Odgovornost za nastanek škode od in na divjadi ter postopki za njeno ugotavljanje in določevanje odškodnin so obrazloženi na spletni strani ZGS:

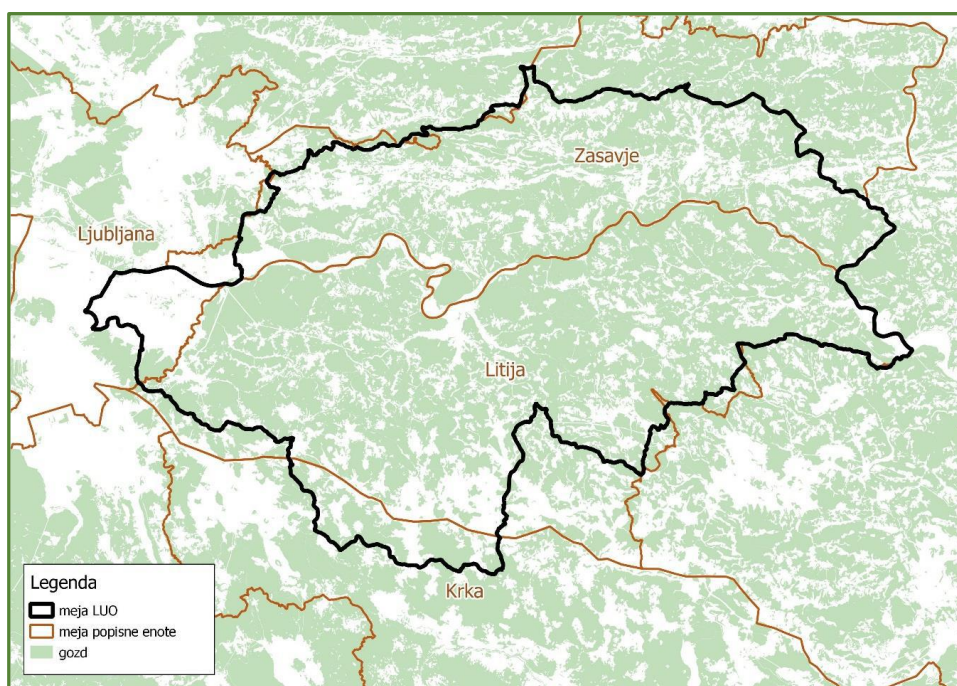
http://www.zgs.si/delovna_podrocja/gozdne_zivali_in_lovstvo/divjad/index.html.

Vpliv rastlinojede divjadi na gozdne ekosisteme

V letih **2009 in 2010** je ZGS opravil prvi popis objedenosti gozdnega mladja po prenovljeni metodi, ki bo na podlagi dolgoročnega periodičnega izvajanja omogočala korektne analize tudi s pomočjo statističnih orodij. Izvedba popisa ne terenu prostorsko ni vezana na območje LUO, ampak se opravlja po »ekoloških enotah« (popisne enote - PE) pri oblikovanju katerih smo upoštevali populacijska območja rastlinojede parkljaste divjadi in zaokrožena gozdnata območja, ki so si podobna po drevesni sestavi, geološki podlagi, klimi ipd. - združujejo med seboj si podobne gozdnogospodarske enote glede na območne rastiščno - gojitvene tipe.

V letih 2014, 2017, 2020 in 2024 smo v vseh popisnih enotah v LUO izvedli drugi, tretji, četrti in peti popis objedenosti gozdnega mladja. Ugotavljamo, da so sistematično pridobljeni podatki pomemben vir informacij ne le o vplivu divjadi na objedenost gozdnega mladja, ampak tudi o sami drevesni sestavi, gostoti ter vertikalni in horizontalni strukturi mladovij.

Večji del LUO (92 %) pokrivata popisni enoti Zasavje in Litija. V Zasavskem LUO leži 65 % popisne enote Zasavje in 87 % popisne enote Litija. Izven teh dveh LUO sega del lovišča Pugled na zahodu, ki spada v popisno enoto Ljubljana, ki po večini obsega območje, kjer je zelo nizka gozdnatost in visok delež zazidanih in sorodnih zemljišč ter deli lovišč Višnja Gora, Ivančna gorica in Šentvid pri Stični, ki ležijo južno od avtoceste Ljubljana – Novo Mesto ter spadajo v popisno enoto Krka.



Slika 3.3.2: Prikaz popisnih enot za ugotavljanje objedenosti gozdnega mladja v LUO

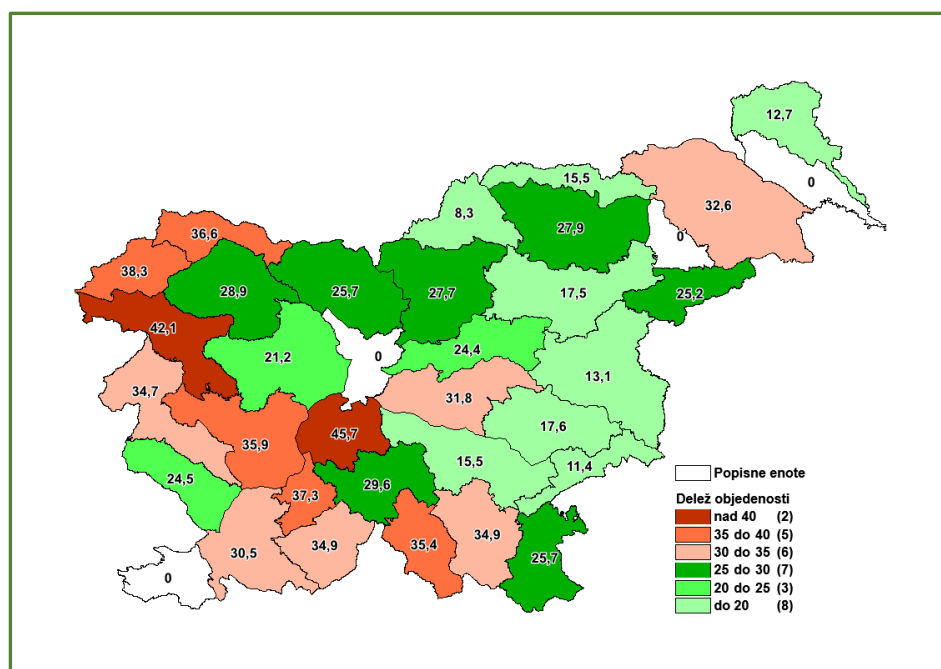
V letu **2024 smo izvedli torej peti** popis objedenosti. V letu 2024 je bilo v enoti Zasavje popisanih 52 ploskev, v enoti Litija pa 53 ploskev.

Pri interpretaciji rezultatov moramo upoštevati lastnosti posameznega kazalnika. Objedenost v prehrani priljubljenih drevesnih vrst (mehki listavci, plemeniti listavci) je visoka že pri nizkih gostotah divjadi. Na drugi strani je objedenost v prehrani manj priljubljenih vrst (smreka) tudi pri visokih gostotah divjadi lahko nizka. Bukev je srednje priljubljena vrsta in se na spreminjanje gostote rastlinojede parkljaste divjadi odziva pri nizkih in visokih gostotah. Zato jo pri interpretaciji podatkov uporabljamo kot referenčno vrsto.

Objedenost vsega mladja od rastlinojede parkljaste divjadi po podatkih popisa 2024 je primerjalno s celo Slovenijo v PE Zasavje med nižjimi, medtem ko PE Litija zavzema srednje vrednosti.

V popisni enoti Litija je opaziti, da se jelka in mehki listavci, to so drevesne vrste, ki jih divjad najraje objeda, v višinskem razredu od 100 do 150 cm redkeje pojavljajo, čeprav so v nižjih višinskih razredih prisotne. Razloge za to je iskati v njihovi splošni zelo majhni zastopanosti v mladju (za jelko to velja tudi v splošnem v vseh sestojih) ter v nizkem deležu mladja in sestojev v obnovi, ki je še precej manjši kot v popisni enoti Zasavje. Razliko v pojavljanju jelke in mehkih listavcev lahko delno pojasnimo tudi s prisotnostjo jelenjadi, ki je v popisni enoti Litija zmerno do pogosto zastopana, v popisni enoti Zasavje pa se zelo redko pojavlja. Jelka (pretežno silikatna rastišča) se pojavlja tudi v razredu 100 – 150 cm v obeh popisnih enotah.

Skupno gledano se je stopnja objedenosti zvišala v obeh PE (Zasavje 3 %, Litija 10 %).



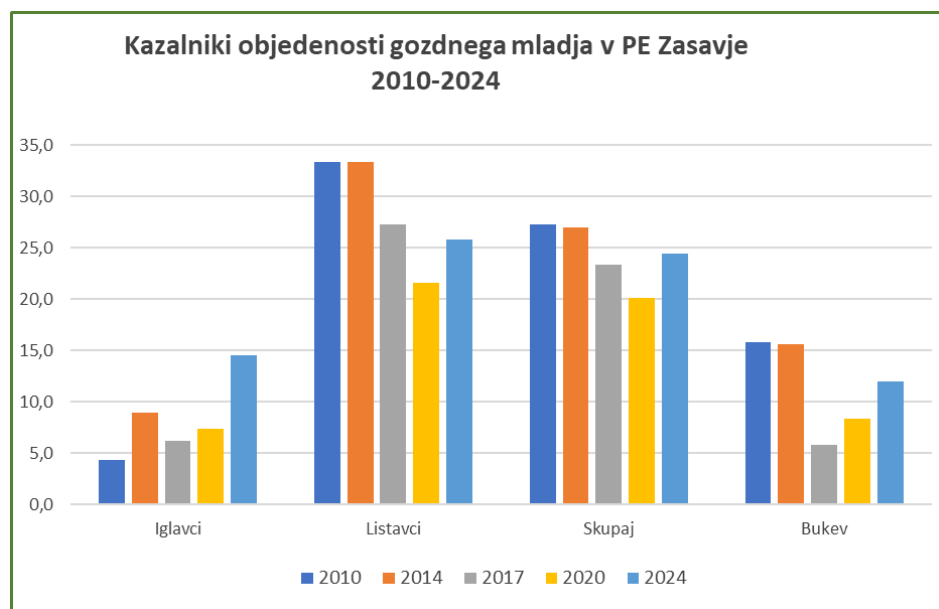
Slika 3.3.3: Skupna objedenost mladja v letu 2024 po popisnih enotah

Razlike med stopnjami poškodovanosti gozdnega mladja v letih 2010, 2014, 2017, 2020 in 2024 smo testirali z neparametrično metodo variance – Friedmanova ANOVA in Kendalova konkordanca. Pri tem smo v vsakokratnem testiranju upoštevali nize podatkov z vsemi ploskvami določene prostorske enote, to je istimi ploskvami, ki so bile popisane v preteklih letih (odvisen vzorec) in novo dodanimi ploskvami. Podatke novih ploskev smo v podatkovne nize na mesta izločenih ploskev razvrstili po slučajnem izboru.

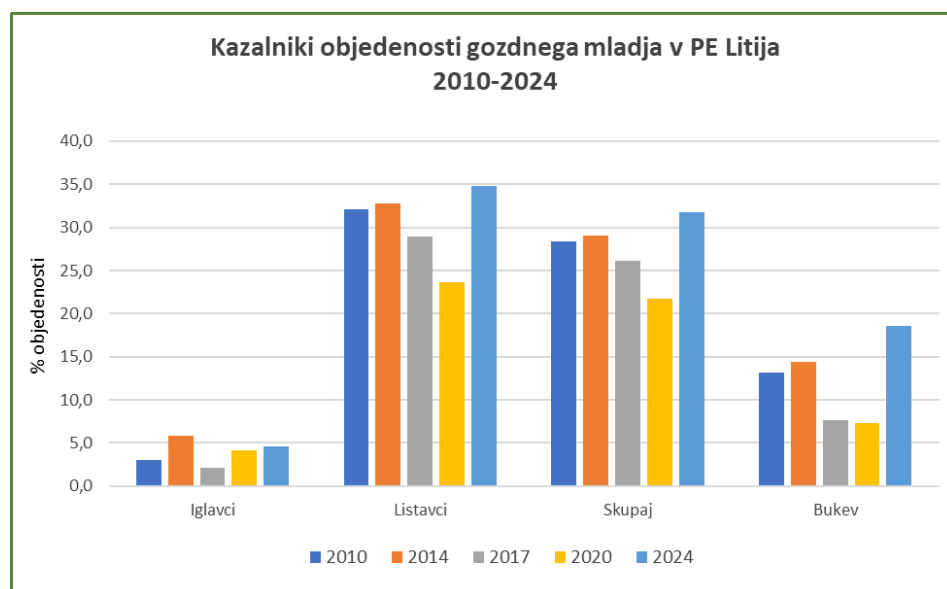
- Za popisno enoto **Zasavje** smo testirali razlike za vse drevesne vrste skupaj ter posebej za bukev. Rezultati so pokazali, da med deleži posameznih opisov za vse drevesne vrste skupaj ni značilnih razlik do leta 2024 (povečanje), pri bukvi pa so razlike značilne in sicer izstopata leti 2017, kjer se je začelo opazno značilno zmanjšanje, in leto 2024, ko nastopi opazno povečanje.
- Za popisno enoto **Litija** smo testirali razlike za vse drevesne vrste skupaj ter posebej za bukev. Rezultati so pokazali, da med deleži posameznih opisov za vse drevesne vrste skupaj ni značilnih razlik do leta 2024 (povečanje), pri bukvi pa so razlike značilne, primerjalno med četrtim (2020) in prvim popisom (2010) se je objedenost bukve statistično značilno zmanjšala, upoštevajoč zadnji peti popis (2024) pa občutno povečala.

V splošnem lahko ugotovimo, da so razlike v objedenosti gozdnega mladja med vsemi petimi obdobji za vse drevesne vrste skupaj večinoma neznailne, pri objedenosti bukve pa je zaznati značilno večanje objedenosti. Objedenost gozdnega mladja v PE Zasavje in PE Litija se je ob analizah popisa 2024 in primerjalno s predhodnimi popisi, kjer je bil nakazan trend stalnega upada (skupaj in bukev kot tipična referenčna vrsta), tokrat povečala. V PE Litija je bilo povečanje večje kot v PE Zasavje.

V Zasavskem LUO neuspešnega pomlajevanja na ravni GGE, ki ga povezujemo s prevladujočim vplivom divjadi, še ni moč zaznati. Vpliv divjadi na naravno mladje je opazen zgolj lokalno, mestoma le v osrednjem življenjskem območju jelenjadi v LUO. Glede na rezultate popisa 2024 je v povprečju vse gozdno gospodarske in gozdnogojitvene cilje še vedno mogoče doseči.



Slika 3.3.4: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Zasavje



Slika 3.3.5: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Litija

4 ŽIVALSKES VRSTE - DIVJAD

4.1 Evropska srna

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

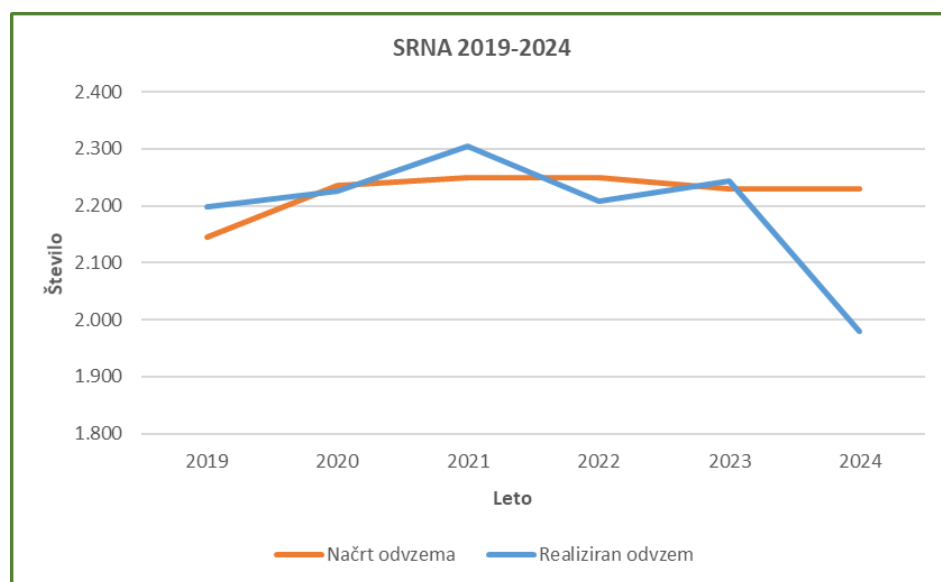
Višina odvzema

V preteklih dveh letih je bilo iz narave odvzetih 4.223 živali, kar pomeni 94,6 % glede na postavljen 2-letni načrt, vendar le 93,5 % odvzema v predpreteklem 2 letnem obdobju – 2021-22. V skupnem odvzemu je bilo 50,7 % moških in 49,3 % ženskih osebkov. Starostni razred mladiči predstavlja v skupnem številu odvzema srnjadi v LUO 30 %, razred enoletnih 29 % in razred starejših 41 % odvzema.

Realizacija načrtovane vezave (80 %) odstreljenih srn 2+, glede na odstreljene srnjake 2+, je bila kar 99 %. To že vrsto let pozitivno vpliva na manjše število izgub starejših srn in na izboljšavo spolnega razmerja v populaciji. Načrtovano razmerje so dosegle prav vse LD v LUO, z razponom med 85 in 118 %.

Realizacija odvzema na nivoju območja je bila v splošnem zelo ugodna in v okviru dovoljenih odstopanj, je pa v količinskem smislu izrazito padla v zadnjem letu – 2024, kot posledica znatnega vpliva šakala na mladiče srnjadi v južnem delu LUO in splošnega pomanjkanja mladičev v večini lovišč v LUO.

V zadnjem šestletnem obdobju znaša realizacija odvzema glede na načrt 98,7 %, povprečno to pomeni 2.194 živali na leto. Delež moških osebkov v odvzemu je 50,5 %. Delež moških osebkov v odvzemu v predreproduktivnem razredu (mladiči M in enoletni osebki-lanščaki) je > 60 %, v razredu starejših slabih 40 %, pri ženskih osebkih je delež osebkov v predreproduktivnem razredu (mladiči Ž in enoletni osebki-mladice) 58 %, v razredu starejših 42 %. Starostna struktura celotnega odvzema srnjadi je: mladiči 32 %, enoletni 27 % in starejši 41 %.

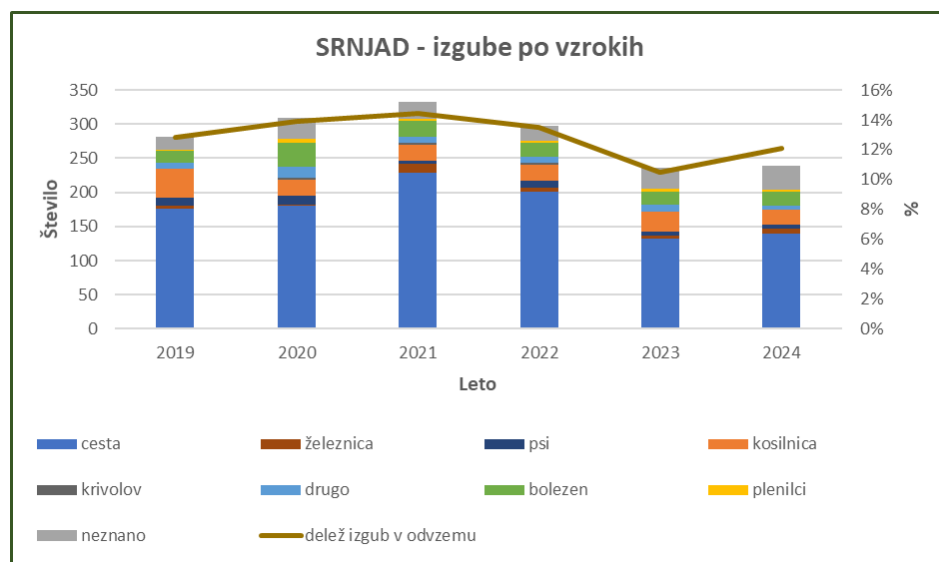


Slika 4.1.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srnjadi v obdobju 2019–2024

Višina, delež in vzroki izgub

Glede na realizirano predstavljajo ugotovljene izgube 11,2 % ter so padle v zadnjem 2 letnem obdobju. Od tega je bilo 76 % nenaravnih in 24 % naravnih izgub. Povez na prometnicah in pokos s kosilnico sta bila najpogostejši vzrok nenaravnim izgubam, naravnim pa neznan vzrok. V preteklem dveletnem obdobju so bile najnižje izgube (do 5 %) v loviščih Dole pri Litiji, Gabrovka, Litija, Podkum in Vače, najvišje (> 20 %) pa v loviščih Pugled in Laze.

Ugotovljenih izgub v 6 letnem obdobju je bilo 1.696 živali ali 12,9 % odvzema. Od tega nenaravne izgube predstavljajo dobrih 81 % in naravne slabih 19 %. Več kot 64 % vseh izgub je bilo povzročenih s povezom (glavnina na cestah, manjšina na železnicah), sledita pokos s kosilnico (10 %) in neznan vzrok (10 %).

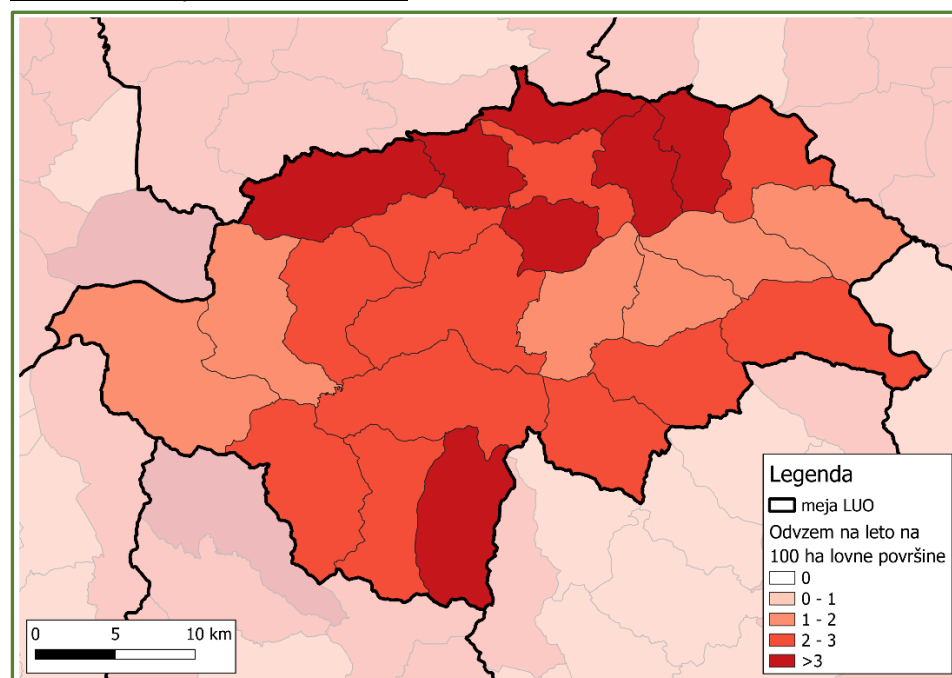


Slika 4.1.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub srnjadi v obdobju 2019–2024

Telesne mase mladičev in enoletnih osebkov

Telesne mase mladičev in enoletnih živali obeh spolov ne nakazujejo absolutno nobenega jasnega trenda, značilnega za upad ali rast populacije, pač pa odražajo zgolj medletna nihanja, ki so bolj posledica okoljskih odzivov na klimatske spremembe in ponudbo naravne hrane v okolju.

Prostorska razporeditev odvzema



Slika 4.1.3: Prostorska razporeditev odvzema srnjadi v LUO v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Srnjad, kot temeljna vrsta divjadi v vseh loviščih v LUO, je v območju relativno »enakomerno« zastopana. V obdobju zadnjih šestih let izgube padajo, kar je lahko tudi eden od znakov upadanja številčnosti srnjadi. Škode od srnjadi tudi kažejo izrazit trend padanja, čeprav se iz leta v leto lahko nekoliko razlikujejo. Populacija je sicer še samoobnovljiva, a z nakazanim trendom upada. V celoti gledano je usklajena z okoljem. Lokalne neusklajenosti je treba tudi lokalno reševati. Konkurenčni vrsti divjadi, ki se v tem okolju pojavljata sta jelenjad in zelo lokalno tudi damjak. Plenilski vrsti z največjim vplivom na populacijo srnjadi v tem okolju sta lisica in v zadnjih 3-5 letih šakal, v več delih v LUO, najbolj izrazito v 5 loviščih v JZ delu LUO (Višnja Gora, Ivančna Gorica, Šentvid pri Stični, Pugled in Laze). Oba naravna plenilca plenita predvsem mladiče v prvih tednih

starosti. Spolno in starostno strukturo ter zdravstveno stanje populacije srnjadi v splošnem ocenjujemo za neproblematično.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Pri srnjadi se, glede na vse kazalce kontrolne metode ter določila ON 2021-2030, cilji upravljanja pri srnjadi v LUO v celoti izpolnjujejo. Vrsta ima:

- še stabilen trend številčnosti z normalnimi letnimi nihanji, vendar z nakazanim trendom navzdol,
- v okolju na nivoju celotnega LUO ne povzroča nobene bistvene škode,
- medvrstni odnos do drugih vrst je stabilen in nespremenjen,
- izgube so (še) znosne in letno nihajoče, s trendom padanja,
- telesne mase in mase trofej so stabilne, pogojene primarno z zunanjimi abiotskimi dejavniki,
- z vrsto se trajnostno upravlja, tudi v smislu trajnostnega gospodarjenja na nivoju posameznih lovišč (pridobivanje prihodka od lovnega turizma in prodaja mesa uplenjene divjadi, kakovost trofej pri samcih).

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave

Prostorski okvir obravnave srne (srnjadi) je celotno Zasavsko lovsko upravljaljsko območje, s posebnim priporočilom zgolj za del lovišča Pugled.

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

V letih 2025 in 2026 načrtujemo v LUO skupaj **odvzem 4.064 osebkov srnjadi**. Število odvzema naj bo v obeh načrtovalskih letih uravnoteženo. Podrobnejša struktura načrtovanega odvzema je razvidna iz preglednice 4.1.1.

Preglednica 4.1.1: Načrtovan odvzem srnjadi

starostni razred	moški spol	ženski spol
mladiči M in lanščaki	1.288 (31,7 %)	
srnjaki 2+	814 (20,0 %)	
mladiči Ž		640 (15,8 %)
mladice in srne 2+		1.322 (32,5 %)
Skupaj M/Ž	2.102 (51,7 %)	1.962 (48,3 %)
SKUPAJ: 4.064 (100 %)		

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustna odstopanja skupnega odvzema in odvzema v vsaki starostno-spolni kategoriji znašajo ± 20 %. V primeru, da dopustno odstopanje -20 % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 10 osebkov, dopustno odstopanje navzdol znaša 10 osebkov. V primeru, da dopustno odstopanje -20 % od načrtovane višine odvzema posameznega starostno-spolnega razreda pomeni manj kot 3 osebe, dopustno odstopanje navzdol za posamezen starostno-spolni razred znaša 3 osebe.

Vezava odstrela srn in mladice na odstrel srnjakov 2+

V loviščih, kjer načrtovani odvzem znaša enako ali več kot 1 osebek/100 ha/leto, mora višina odstrela srn in mladice (združen razred) znašati **vsaj 120 % višine odstrela srnjakov 2+**.

V primeru, da bi zagotavljanje predpisane višine vezave pomenilo preseganje dopustnih odstopanj odvzema srn in mladice, navedene vezave ni treba dosegati (dopustna odstopanja so nadrejeno pravilo).

Prilagoditve na območjih redne prisotnosti šakala

V loviščih **z redno prisotnostjo šakala** po enotno izdelanih kriterijih na CE ZGS (videnja, smrtnost, registrirane škode ...) in z načrtovanim prihodnjim odvzemom srnjadi **1 do 2 osebka na 100 ha** veljajo v nadaljevanju navedene upravljaljske prilagoditve.

Lovišča z načrtovanim povprečnim letnim odvzemom **nad min 1 do max 2 osebka na 100 ha lovne površine (Laze, Pugled, Višnja Gora):**

- Dopustna odstopanja realizacije odvzema za vse razrede in srnjad skupaj znašajo od -40 % in do +20 %.
- Vezava: višina odstrela srn in mladice znaša vsaj 60 % višine odstrela srnjakov 2+.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Zaradi lažje realizacije načrta je priporočeno čim hitreje izvršiti odstrel srn in mladičev, predvidoma vsaj 70 % do 31. oktobra. Pri tem je treba paziti, da v tem času čim manj mladičev ostane brez (vodeče) srne. Do 25. 7. je priporočeno odstreliti največ 2/3 za odvzem predvidenih srnjakov 2+.

Priporočamo, da LD **Pugled** zaradi lokalnih težav s srnjadjo in souporabniki prostora na območju t.i. »Sneberskega polja/proda« **minimalno letno odstreli 10 živali** vseh kategorij te vrste na tem območju. Priporočamo, da se tudi primarni del preostalega načrta odvzema v LD Pugled izvrši v bližini večjih nelovnih površin z intenzivno pridelavo vrtnin in poljščin (Dobrunje, Zadvor, Sostro, Roje, Zalog, Sadinja vas, Podlipoglav).

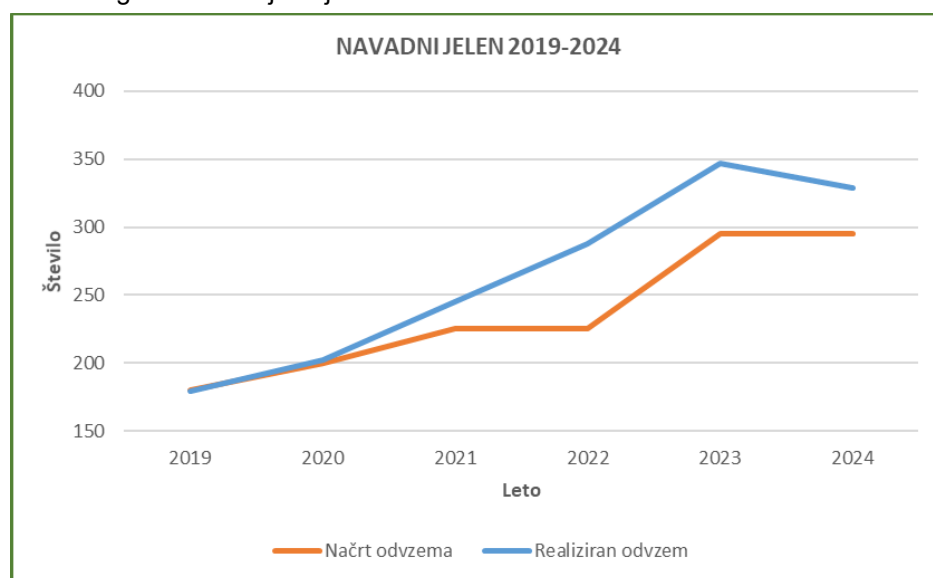
4.2 Navadni jelen

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema

Odvzem navadnega jelena je bil v preteklih dveh letih 676 živali, kar pomeni 115 % realizacijo načrta ter bistveno zvišanje od preteklega dveletnega obdobja, za 27 % (prej 533 živali). Delež moških osebkov v odvzemu je bil 45 %. Delež v razredu telet obeh spolov je bil 37 %, v razredu enoletnih osebkov-šilarjev in junic 22 % in v razredu jelenov starejših od dveh let ter 2+ košut 41 %. V osrednjem območju je bil odvzem realiziran 111 %, z 522 živalmi (25 % povečanje), povsem korektno z načrtovano strukturo, načrt junic in košut 2+ je bil v dveh letih realiziran z 112 % in 101 %. V robnem območju je bil odvzem realiziran 123 %, z 102 živalmi, vseh kategorij, tudi odvzem starejših košut je ustrezen – 20 %. V območju »neželene prisotnosti jelenjadi« je bil odvzem realiziran v letu 2023 z 14 živalmi v loviščih Vače (6), Moravče (3), Šentlambert (2) in Dol pri Hrastniku (1), v letu 2024 pa je bil realiziran odvzem zgolj 4 živali v loviščih Vače (3) in Moravče (1).

Realizacija odvzema je bila v zadnjih šestih letih, glede na načrt, 112 %. Delež moških osebkov v odvzemu je slabih 45 %. Starostni razred telet predstavlja 39 %, razred enoletnih 20 % in razred starejših 41 % celotnega šestletnega odvzema jelenjadi v LUO.

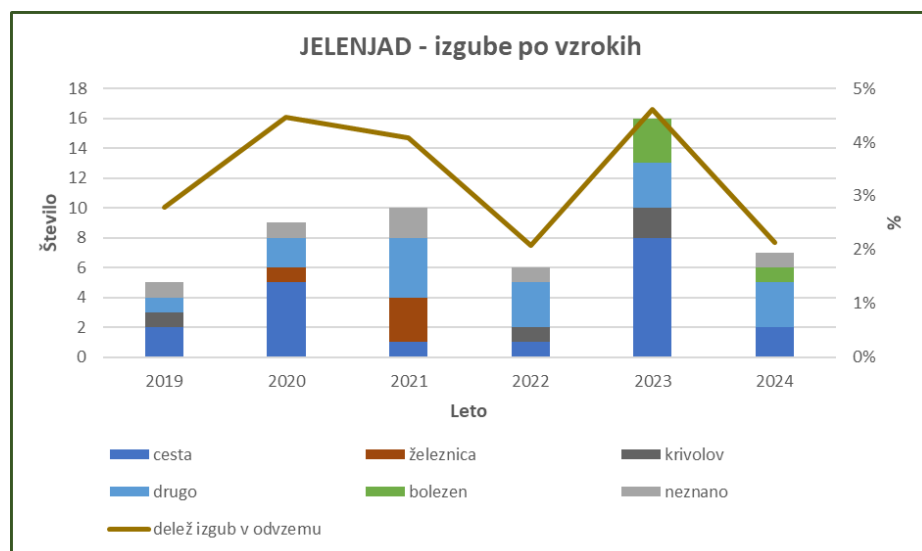


Slika 4.2.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jelenjadi v obdobju 2019–2024

Višina, delež in vzroki izgub

Glede na realiziran odvzem predstavljajo ugotovljene izgube v zadnjem 2 letnem obdobju dobre 3 % in so skoraj enake povprečju šestletnega obdobja. Kot izgube so LD evidentirale 23 živali, in sicer skoraj polovico le-teh zaradi t.i. »drugega razloga«.

Ugotovljenih izgub v obravnavanem 6 letnem obdobju je bilo 53 živali ali 3,3 % odvzema. Nenaravne izgube od tega predstavljajo 81 %. 36 % vseh izgub je bilo povzročenih s povozom na cestah, 30 % izgubam so bile vzrok drug razlog, za 19 % izgub v tem obdobju vzrok ni bil poznan.

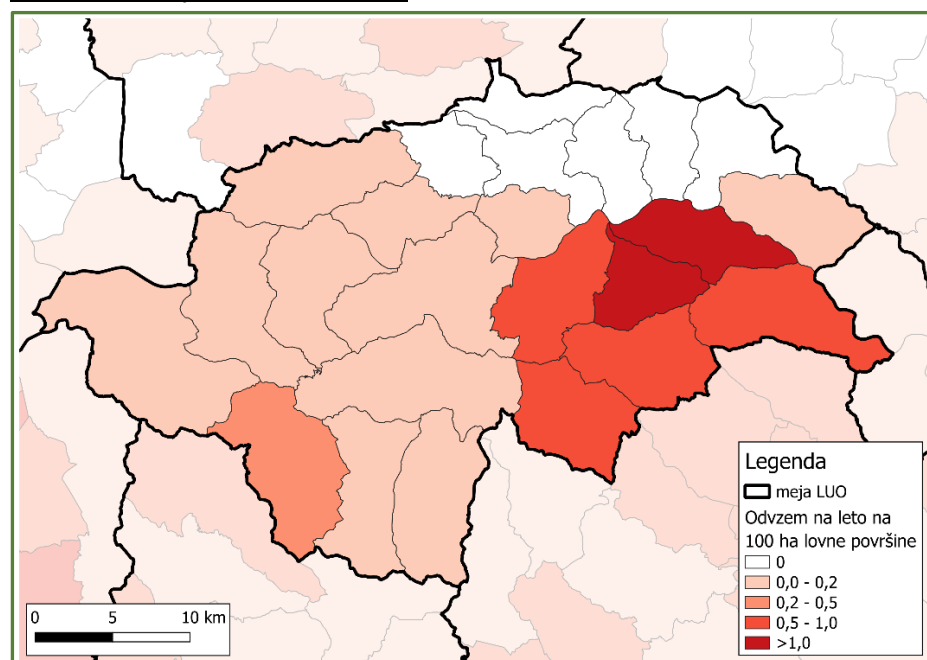


Slika 4.2.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub jelenjadi v obdobju 2019–2024

Telesne mase telet in enoletnih osebkov

Telesne mase telet in enoletnih živali obeh spolov ne nakazujejo nobenega jasnega trenda, značilnega za upad ali rast populacije, pač pa odražajo zgolj medletna nihanja, ki so bolj posledica okoljskih odzivov na klimatske spremembe in ponudbo naravne hrane v okolju.

Prostorska razporeditev odvzema



Slika 4.2.3: Prostorska razporeditev odvzema jelenjadi v LUO v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Populacija jelenjadi se je v Zasavskem LUO med leti 2000 - 2020 intenzivneje krepila. Gostota populacije jelenjadi je v splošnem v primerjavi z nekaterimi drugimi območji v Sloveniji še vedno relativno nizka in upravljavsko gledano (še) obvladljiva. Razporeditev v prostoru je krajevna z lokalnimi gostitvami. Pojavlja se predvsem v delu območja južno od reke Save (desni breg). Tu se v zadnjih letih kaže gostitev populacije na območju lovišč Polšnik, Dobovec, Radeče, Podkum, Dole pri Litiji in Gabrovka, s tendenco širitve in gostitve tudi v loviščih Litija, Šmartno pri Litiji in Višnja Gora. Gostitev je dovolj močna, da lahko govorimo o osrednjem populacijskem območju, ki je z migracijami jelenjadi povezana z drugimi skupinami v južnem delu LUO in v sosednjem Novomeškem LUO. Gostote so v osrednjem delu območja lokalno že tako visoke, da smo že pred

leti pristopili k ukrepom za zmanjšanje številčnosti. Obseg ovrednotenih škod ni kritičen in celo pada, a se lahko zaradi okoljskih danosti (klima, razmere v gozdnih sestojih) hitro poveča. To nakazuje tudi zadnji popis objedenosti gozdnega mladja, ki nakazuje slabše stanje kot poprej. V severnem delu območja se jelenjad pojavlja posamično. Predvsem se pojavljajo posamezni osebki, ki v območje prihajajo s severa, iz Kamniško - Savinjskega lovsko upravljaljskega območja. Jelenjad z medvrstnimi odnosi ni ogrožena. Velike zveri v tem okolju namreč niso prisotne, razen medveda in občasno posameznega risa. Spolno in starostno strukturo populacije jelenjadi v LUO ocenjujemo za neproblematično, zaznati je še vedno opazen manko starih-zrelih (10+) jelenov, kar pa je praviloma odraz (ne)strpnosti lovcev pri odstrelu šilarjev in mlajših 2+ jelenov. Prav tako je ugodno zdravstveno stanje populacije, brez omembe vrednih bolezni in posledičnih poginov jelenjadi.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Operativni cilji dolgoročnega načrta 2021-2030 se vsaj delno izpolnjujejo. Intenzivno smo pristopili k znižanju številčnosti jelenjadi v osrednjem območju, tako količinsko, kot strukturno. S tem bomo nadaljevali do jasnih znakov v populaciji in okolju, da je številčnost močnejše upadla. O prvih znakih in rezultatih teh ciljev pa lovske organizacije iz osrednjega območja že govorijo. Posledično se bo to odrazilo tudi na stanje v ostalih dveh območjih. Sicer pa so se načrti uspešno uresničevali in presegali, tako količinsko kot strukturno. Veljalo pa bi več narediti na strpnosti lovcev za doseganje večjih (zrelih) starosti pri jelenih 2+.

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave in conacija prostora

Prostorski okvir obravnave navadnega jelena (jelenjadi) je Zasavsko LUO.

Za potrebe optimalnega upravljanja jelenjadi v LUO lovišča uvrščamo v eno od treh kategorij. V nadaljevanju za posamezno kategorijo navajamo režim upravljanja jelenjadi in pripadajoča lovišča.

Osrednje življenjsko območje. Za lovišča v tem območju načrtujemo odvzem jelenjadi skladno s starostno-spolno strukturo, ki je prikazana v spodnji preglednici.

Lovišča: **Dobovec, Dole pri Litiji, Gabrovka, Litija, Podkum, Polšnik, Radeče, Šmartno pri Litiji in Višnja gora.** Lovišča Litija, Šmartno pri Litiji in Višnja Gora so skladno z ON 2021-2030 s tem 2 letnim načrtom prvič uvrščena v osrednje območje jelenjadi iz dosedanjega robnega območja.

Robno življenjsko območje. Načrt odvzema jelenjadi bo za robno območje skupaj pripisan le eni od LD – LD Pugled, pri čemer iz te kvote odvzem črpajo vse LD, katerih lovišče je uvrščeno v to območje.

Za upravljavce lovišč je zavezujoča skupna kvota odvzema za posamezno lovišče določena v letnem načrtu lovišča, ustrezno strukturo odvzema pa se zagotavlja tako, da so upravljavci lovišč, ki uplenijo osebek jelena starejšega od dveh let dolžni pokriti spolno strukturo odvzema. Če uplenijo jelena starejšega od dveh let so dolžni upleniti tri (3) osebkne netrofejne jelenjadi od katerih mora biti en osebek uplenjena košuta 2+ ali junica, preden smejo loviti drugega jelena 2+, v celotni dobi 2-letnega načrta. Pri tem so jeleni starejši od dveh let jeleni kategorij 2+ - 4+ let in 5+ let. Netrofejna jelenjad so teleta obeh spolov, junice in košute 2+.

Tudi v primeru, ko je osnovni načrt kvote jelenjadi v robnem delu LUO v celoti izpolnjen, je odvzem netrofejne jelenjadi in šilarjev (M 1+) po LD navzgor povsem sproščen.

Tudi v primeru, ko je osnovni načrt odvzema jelenov 2+ v robnem delu LUO v celoti izpolnjen, je dovoljen dodaten odstrel jelena 2+ lovski družini, ki je predhodno že izpolnila pogoje za lov nanj (pokritje kvote 3 kosov netrofejne jelenjadi tekočega leta, pri čemer mora biti ena od uplenjenih živali košuta 2+ ali junica).

Lovišča: **Ivančna Gorica, Pugled in Šentvid pri Stični.**

Območje neželene prisotnosti. Odvzem jelenjadi po številu, spolni in starostni strukturi v območju »neželene prisotnosti« ni posebej načrtovan ter je po številu povsem neomejen. Ustrezno strukturo odvzema v celotnem območju »neželene prisotnosti« se dosega zgolj tako, da mora LD, ki upleni jelena 2+, pred uplenitvijo naslednjega upleniti tudi dve (2) netrofejni živali, v kombinaciji en (1) ali dva (2) ženska osebkna starejša od enega leta (junica ali košuta 2+) ali v kombinaciji en osebek prejšnjih navedenih kategorij in eno tele (ne glede na spol) ali lanščak-šilar. Pokrivanje jelena 2+ je možno v celotni dobi 2-letnega načrta. V spodaj naštetih loviščih tega območja je **s tem načrtom dovoljen odvzem 5 jelenov 2+ brez pokrivanja, nato se uvede zgoraj naveden sistem upravljanja.** Priporočamo, da vse LD območja »neželene prisotnosti« po načelu solidarnosti iz kvote 5 jelenov brez pokrivanja odstrelijo najprej zgolj 1 jelena 2+ na lovišče, nadaljnjega pa po dogovoru znotraj OZUL.

Lovišča: **Čemšenik, Dol pri Hrastniku, Hrastnik, Izlake, Kresnice, Laze, Mlinše, Moravče, Šentlambert, Trbovlje, Vače in Zagorje.**

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

V letu 2025 in 2026 načrtujemo **odvzem 756 osebkov jelenjadi** iz narave. Število odvzema naj bo v obeh načrtovalskih letih uravnoteženo. Načrtovano spolno razmerje je 42 % moških in 58 % ženskih osebkov, odvzem po starostnih razredih pa 35,5 % telet, 20 % enoletnih in 44,5 % starejših osebkov od dveh let. Podrobnejša struktura načrtovanega odvzema, ki je deloma tudi posledica usklajevanj delitve načrtovanega odvzema na tri populacijska območja in lovišča, je sledeča:

Preglednica 4.2.1: Načrtovan odvzem jelenjadi

starostni razred	moški spol	ženski spol
0+	270 (35,5 %)	
1+	62 (8 %)	90 (12 %)
2-4	90 (12 %)	200 (26,5 %)
5+	44 (6 %)	
SKUPAJ: 756 (100 %)		

Od 756 živali bo **v osrednje območje z razdelilnikom razdeljeno 698 osebkov, v robni del pa 58 osebkov jelenjadi.**

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Preglednica dopustnih odstopanj je obvezujoča le za lovišča »osrednjega življenjskega območja« jelenjadi, razen skupnega odstopanja navzdol (-15 %), ki je obvezujoče tudi za lovišča »robnega območja«.

Preglednica 4.2.2: Dopustna odstopanja (%) od načrtovanega odvzema jelenjadi

starostni razred	moški spol	ženski spol
0+	-15, +50	
1+	-20, +70	-20, +70
2-4	-100, +35	-15, +50
5+	-100, +35	
SKUPAJ	-15, +50	

V primeru, da dopustno odstopanje -15 % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 3 osebe, dopustno odstopanje navzdol znaša 3 osebe. V primeru, da dopustno odstopanje -20 % od načrtovane višine odvzema lanščakov ali odvzema junic oz. -15 % od načrtovane višine odvzema telet ali odvzema košut pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzdol za navedene starostno-spolne razrede znaša 1 osebek.

Načrta odvzema v razredu dve in večletnih jelenov ni treba dosegati, presega pa se ga lahko skupaj z dovoljenim preseganjem ostalih kategorij jelenjadi.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Upravljalci lovišč se naj trudijo prvenstveno realizirati načrt odvzema tam, kjer nastajajo škode od jelenjadi na kmetijskih in gozdnih kulturah. Nerealiziran odstrel v robnem populacijskem območju se po 1. 12. po številu lahko realizira v osrednjem populacijskem območju, v skladu z določili glede strukture za preseganje načrta.

Z novim dveletnim načrtom za LUO **se anulirajo vse zaostale obveznosti LD** pri pokrivanju jelenov 2+ iz preteklega obdobja v »robnem« in »območju neželene prisotnosti«. Vse LD torej startajo iz enotnih izhodišč, kot jih določa ta načrt **ter veljajo za obdobje 2 x 2 letna načrta za LUO**. Izjema je **LD Pugled** (robno območje), kateri se zaradi ugodne realizacije netrofejne jelenjadi v preteklem obdobju s tem načrtom prizna 1 paket pokrivanja jelena 2+ in torej lahko lovi v startu 2 jelena 2+, pri čemer **prvega ni treba pokrivati s 3 kosi netrofejne jelenjadi**, kot ostale LD robnega območja.

Poračun obveznosti pri odstrelu netrofejne jelenjadi **v robnem območju in območju neželene prisotnosti**, kot pogoj za odstrel jelena 2+, se bo opravljal vsako leto, pri izdelavi razdelilnika odvzema po loviščih.

IO OZUL-a LUO oz. njegovi predstavniki so dolžni po posameznih loviščih spremljati potek odvzema po spolni in starostni strukturi in zagotoviti, da je načrt odvzema jelenjadi **za robno območje in območje neželene prisotnosti** realiziran v okviru dopustnih odstopanj. Zato morajo vsi upravljalci lovišč takoj po uplenitvi, oz. najkasneje v 48 urah obvezno vsak odvzem jelenjadi javiti tajniku OZUL na elektronski naslov

ZldZasavje@gmail.com. Ko je izvršenega 70 % odvzema jelenov starejših od dveh let, naj IO OZUL in ZGS skupaj izvedeta preliminarni pregled odvzema jelenjadi in določita nadaljnja navodila LD **robnega območja in območja neželene prisotnosti**, če za to obstaja potreba.

Zaradi lažje realizacije načrta je priporočeno čim hitreje izvršiti odstrel netrofejne jelenjadi, predvidoma vsaj 70-80 % do 15. novembra. Do 1. 10. je priporočeno odstreliti največ 1/3 za odvzem predvidenih šilarjev 1+.

4.3 Damjak

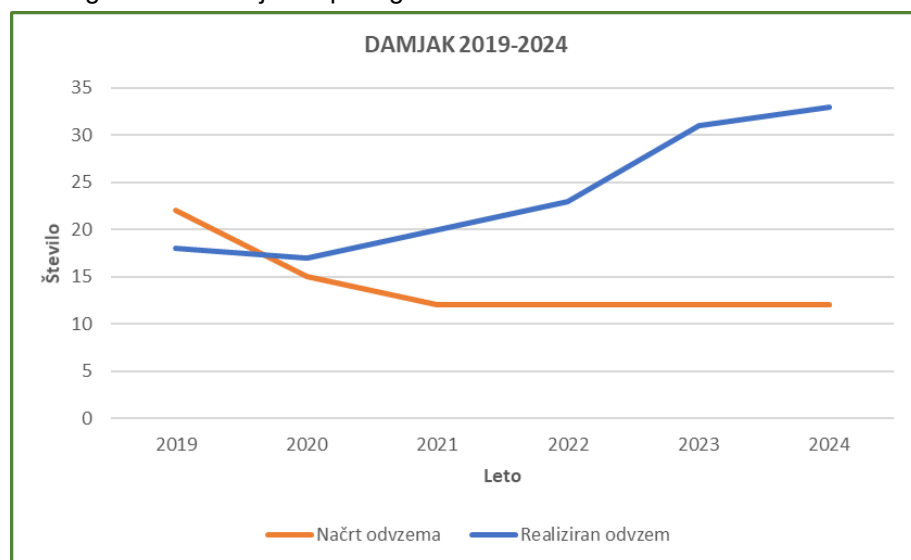
Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema

Odvzem damjaka je bil v preteklih dveh letih 64 živali, kar pomeni 267 % realizacijo načrta ter je bil v absolutnem za 31 živali višji kot je bil v predhodnih 2 letih – 2021-22. Damjaki so bili odvzeti iz narave v loviščih Dol pri Hrastniku (30), Radeče (11), Dole pri Litiji (10), Litija (4), Šentlambert (4), Vače (2), Trbovlje (1), Hrastnik (1) in Izlake (1). Damjaki uplenjeni izven lovišč Dol pri Hrastniku, Hrastnik in Radeče so damjaki pobegli v naravno okolje iz obor. Načrt 24 živali je bil sicer narejen le za lovišče Dol pri Hrastniku ter je bil realiziran 125 %.

Delež moških osebkov v odvzemu je bil 51,5 %. Telet obeh spolov je bilo v odvzemu 31,5 %, enoletnih živali (junice in šilarji) 28 % in starejših živali (jeleni 2+, košute 2+) 40,5 %.

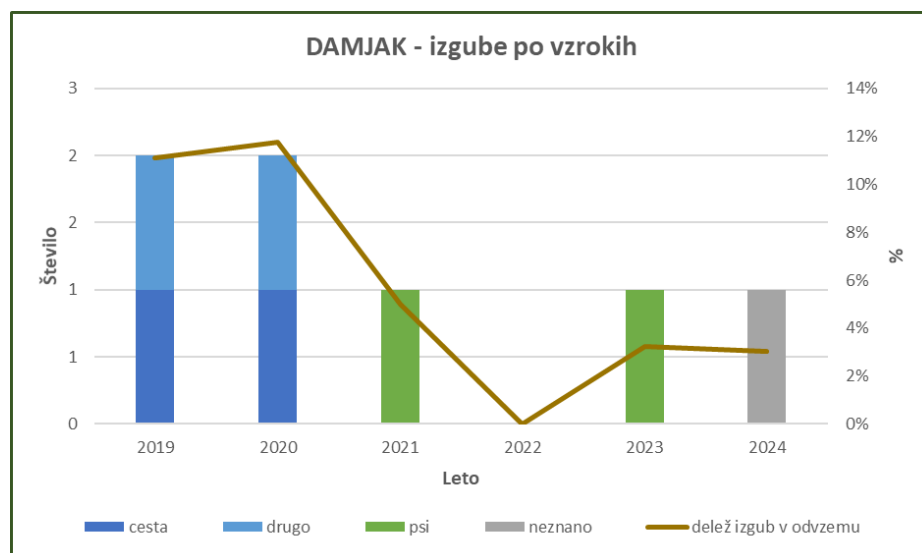
V zadnjih šestih letih je bilo v Zasavskem LUO iz narave odvzetih skupaj 142 damjakov. Edino lovišče z načrtom (85 osebkov) je bilo Dol pri Hrastniku, realizacija načrta pa je bila 95 % (81 živali). Delež moških osebkov v odvzemu je 48,5 %, po starosti pa telet obeh spolov 24 %, enoletnih živali obeh spolov 30 % in starejših osebkov 46 %. Do odklona pri realizaciji tako po številu, kot od načrtovane strukture odvzema je prišlo zaradi relativno visokega deleža damjakov pobeglih iz obor v odvzemu.



Slika 4.3.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema damjaka v obdobju 2019–2024

Višina, delež in vzroki izgub

V izgube v zadnjih 2 letih smo evidentirali samo 2 živali, zaradi napada potepuških psov in neznanega razloga. Od skupnega odvzema v zadnjih 6 letih pa so bile ugotovljene izgube 7 živali. Od tega s po 2 osebkom vzrok pripisujemo povozu na cesti, potepuškim psom in drugim vzrokom, 1 izguba pa je neznanega vzroka. Izgube predstavljajo slabih 5 % odvzema ter se z leti nižajo, v letu 2022 pa so celo popolnoma izostale.

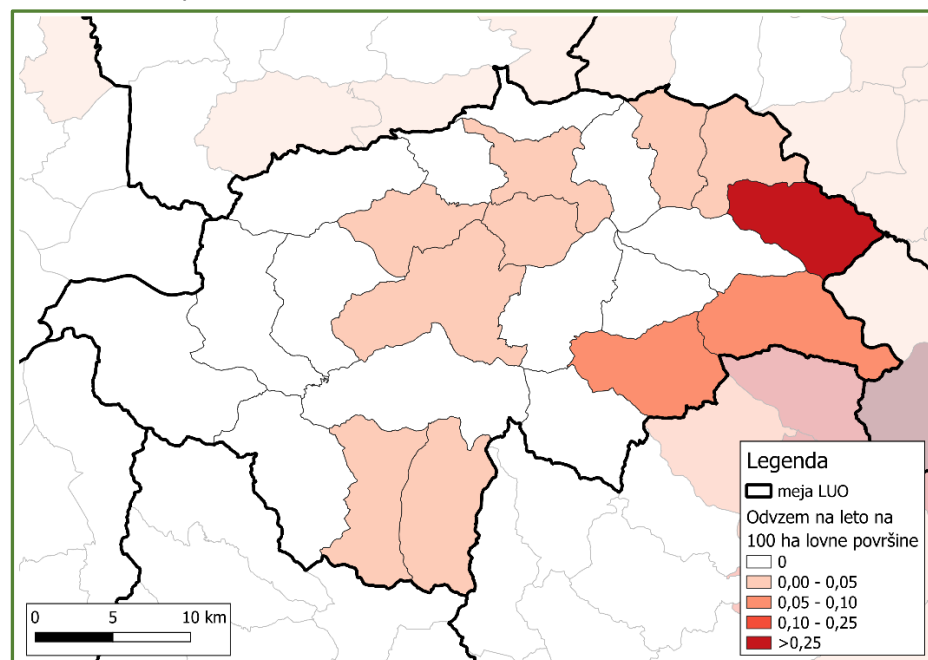


Slika 4.3.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub damjaka v obdobju 2019–2024

Telesne mase telet in enoletnih osebkov

Trendov gibanja telesnih mas in mas rogovja na podlagi razpoložljivih podatkov ni mogoče ugotoviti, zato ta dva kazalnika ne pomagata k ustvarjanju slike o gibanju populacije.

Prostorska razporeditev odvzema



Slika 4.3.3: Prostorska razporeditev odvzema damjaka v LUO v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

V začetku devetdesetih let prejšnjega stoletja se je na osnovi iz obore pobeglih osebkov v lovišču Dol pri Hrastniku izoblikovala dokaj stabilna skupina damjakov, ki se je v prostoru že pred desetletji najprej nekoliko razpršila, a so bile te živali kasneje odstreljene. Ima značaj lokalnega pojavljanja, s stabilno socialno strukturo. Ti damjaki se stalno zadržujejo v lovišču Dol pri Hrastniku in v sosednjem Savinjsko-Kozjanskem LUO, v lovišču Rečica pri Laškem. Pred leti, ko se je lov nanje intenziviral, so se začeli umikati tudi v lovišče Hrastnik, po intenzivnem lovu pa se v zadnjih dveh-treh letih tam pojavljajo zelo redko in zgolj posamič. Populacija za svoje okolje ni problematična oz. je z njim usklajena. Škod od damjaka skoraj ne beležimo, ima pa zgolj nekoliko negativen vpliv na lokalno gostoto srnjadi. Druga skupina damjakov se občasno do prehodno zadržuje v lovišču Radeče, kamor prihaja iz sosednjega Posavskega območja ter se vanj tudi vrača. Dotok teh živali je negotov in

močno odvisen od stanja v jedru populacije. Poleg teh dveh skupin se damjaki občasno pojavljajo po vsem območju kot pobegli osebki iz številnih, pretežno nelegalno postavljenih obor. Dokaj zanesljivo in načrtno upravljamo le s populacijo v lovišču Dol pri Hrastniku, ki pa zaradi močnega posega z odvzemom v preteklih letih ne kaže posebnega trenda rasti ter je številčno in strukturno stabilna. V tej skupini damjakov se starejši, povsem zreli jeleni pojavljajo le redko, kar govori v prid tezi, da je skupina močnejše lovljena.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Vsi dolgoročni cilji iz ON 2021 – 2030 se izpolnjujejo v celoti. Vrsta se izven lovišča Dol pri Hrastniku skorajda ne širi v sosednja lovišča (odvzem le 3 damjakov v sosednjem lovišču Hrastnik v 6 letih), dotok po naravni poti v lovišče Radeče iz Posavskega LUO je omejen, živali pa uspešno odstreljene. Naravovarstven omejitve glede tujerodne vrste se spoštujejo. Damjak nima nobenega posebnega vpliva na svoje okolje.

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave

Damjaki so v LUO kot samostojna »populacija/kolonija/skupina« prisotni le v lovišču Dol pri Hrastniku. V lovišču Radeče so občasno prisotni kot robni del populacije, ki ima sicer svoje osrednje življenjsko območje v lovišču Boštanj v sosednjem Posavskem LUO. Drugod v LUO se damjaki pojavljajo zgolj kot pobegli osebki iz obor.

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

V letih 2025 in 2026 načrtujemo **odvzem 40 damjakov** s podrobnejšim razdelilnikom le za lovišče **Dol pri Hrastniku**. Število odvzema naj bo v obeh načrtovalskih letih uravnoteženo. Načrtovano spolno razmerje je 41,5 % moških in 58,5 % ženskih osebkov, odvzem po starostnih razredih pa 33,5 % telet, 25 % enoletnih in 41,5 % starejših osebkov.

Preglednica 4.3.1: Načrtovan odvzem damjaka

starostni razred	moški spol	ženski spol
0+	12 (30 %)	
1+	4 (10 %)	6 (15 %)
2-4	4 (10 %)	10 (25 %)
5+	4 (10 %)	
SKUPAJ: 40 (100 %)		

Za lovišče **Radeče** odvzema damjaka zaradi zgolj občasnega pojavljanja posameznih živali ali majhnih tropov ne načrtujemo. Za to lovišče velja zgolj določilo, da se v primeru uplenitve jelena 2+ pred odstrelom naslednjega le-tega »pokrije« z odvzemom 3 kosov netrofejne damjakarije (sem ne uvrščamo damjaka lanščaka/šilarja), od česar mora biti ena žival uplenjena košuta 2+ ali junica. Pokrivanje je lahko izvedeno v več prihodnjih letih.

Posamezni osebki, ki se priložnostno pojavijo v območju, v ostalih loviščih v Zasavskem LUO izven prostorskih okvirov načrtovanja, niso predmet trajnostnega upravljanja z vrsto in jih je kot take v teh loviščih treba dosledno odstreliti skladno z lovno dobo in drugimi določili predmetne zakonodaje.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

V lovišču Dol pri Hrastniku dopustno odstopanje realizacije od načrta skupnega odvzema in odvzema posameznega razreda znaša ± 20 %. V primeru, da dopustno odstopanje -20 % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 2 osebka, dopustno odstopanje navzdol znaša 2 osebka. Neizvršen odvzem telet se lahko nadomesti z odstrelom junic ter obratno. Odstrel košut naj znaša vsaj 100 % višine odstrela dve- in večletnih jelenov.

V lovišču Radeče je odvzem ostalih razredov (razen jelenov 2+) številčno neomejen. Skupni odvzem navzgor ni omejen.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Za reševanje problemov, ki so posledica uhajanja divjadi iz obor za rejo divjadi, naj se upošteva naslednje ukrepe: Če lastnik obore ugotovi pobeg živali, je dolžan o tem takoj obvestiti upravljavce lovišč, lovsko inšpekcijo in ZGS, ki ukrepajo skladno s 50. členom ZDLov-1. Lastnik oziroma imetnik obore mora pobeglo divjadi ujeti v osmih dneh od dneva, ko je bil pobeg ugotovljen, sicer se pobegle živali štejejo za prostoživečo divjad. O nadaljnjem ravnanju s pobeglo divjadjo odloča ZGS. V dogovoru z lastniki živali, pristojnim upravljavcem lovišča

in lovsko inšpekcijo je treba opredeliti možnosti privabljanja pobeglih živali nazaj v oboro za vsak konkreten primer posebej. Upravljalci obor so odgovorni za škode, ki jih vrsta povzroča na gozdnih in kmetijskih zemljiščih. Glede na konfiguracijo terena, tehnične možnosti odlova, vrsto in strukturo pobegle divjadi ter ostale dejavnike se določi način rešitve problema.

Pri gradnjah in obratovanju obor je treba upoštevati zakonske predpise s področja lovstva (50 čl. ZDLov-1) in gradnje objektov (Zakon o graditvi objektov, Ur. l. RS, št. 110/2002 in sprem.). Reja divjadi v oborah se izvaja v skladu s predpisi o živinoreji in veterini. Dovoljenja za obratovanje morajo biti skladna s Pravilnikom o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov... (Ur. l. RS, št. 114/03 in sprem.). Sestavni del dokumentacije je tudi soglasje ZGS za poseg v gozdni prostor.

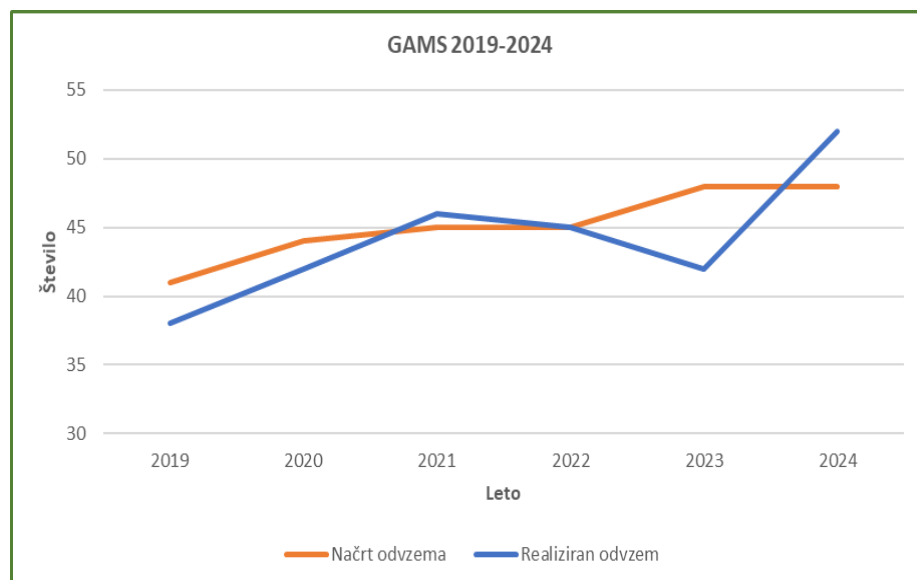
4.4 Gams

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema

Odvzem gamsa je bil v zadnjih 2 letih 94 živali, kar pomeni 98 % realizacijo načrta. Odvzem je bil od prejšnjega 2 letnega obdobja višji za 3 gamse. Delež moških osebkov v odvzemu je bil 51 %. Gamsov v starostnem razredu mladih je bilo v odvzemu 49 %, v starostnem razredu starejših 51 %. Načrt je bil na nivoju LUO v skupni količini realiziran v skladu z dopustnimi odstopanji. Po spolnih in starostnih razredih je bil odvzem iz narave tudi ustrezno realiziran. 6 gamsov v treh loviščih je bilo skladno z določili predhodnega 2 letnega načrta za LUO odvzetih izven tradicionalnih lovišč gamsa, za katera je bil določen količinski in strukturni načrt.

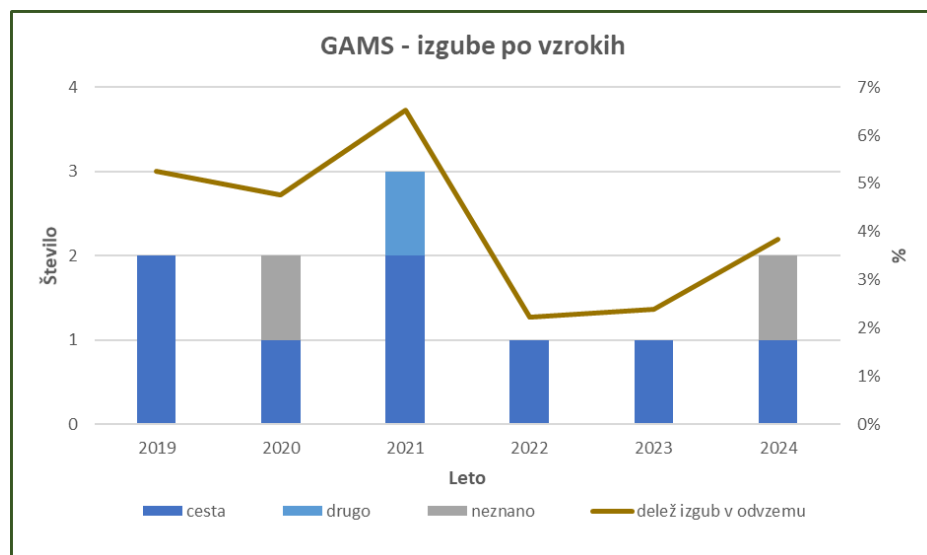
V zadnjem šestletnem obdobju znaša realizacija 265 gamsov glede na načrt 98 %. Delež moških osebkov v odvzemu je v tem obdobju 52,5 %. Gamsov v starostnem razredu mladih je bilo v odvzemu 52 %, v starostnem razredu starejših 48 %. Odvzem v šestletju variira od 38 (2019) do 52 osebkov (2024) in ima rahel a stalen trend navzgor.



Slika 4.4.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema gamsa v obdobju 2019–2024

Višina, delež in vzroki izgub

V obravnavanem 6 letnem obdobju je bilo 11 živali ali 2,4 % odvzema registrirano kot izgube. 73 % (8 živali) od tega so registrirane izgube v prometu, poleg tega pa še 2 neznanega vzroka in 1 kot drug vzrok. V zadnjem 2 letnem obdobju je bil delež po vzrokih podoben. Beležimo izgubo treh živali (dobro 3 % odvzema), 2 v prometu.

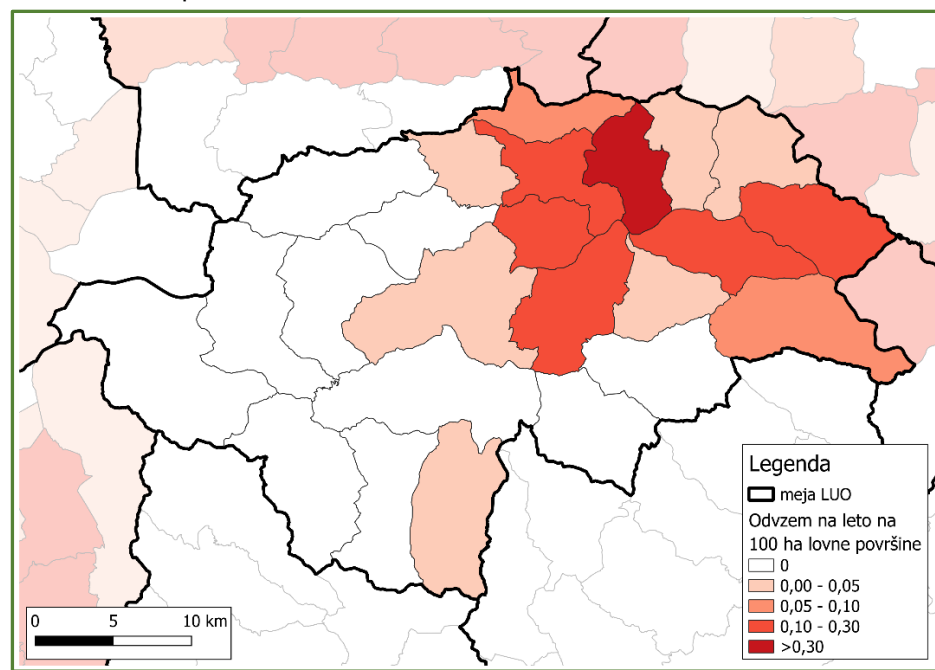


Slika 4.4.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub gamsa v obdobju 2019–2024

Telesne mase kozličev/kozic in enoletnih osebkov

Telesne mase v šestletnem obdobju nepojasnjeno letno varirajo. Ker gre za odvzem zgolj nekaj živali v posamezni spolni in starostni kategoriji je kazalnik telesnih mas težko uporabiti kot relevanten pokazatelj dogajanja v populaciji.

Prostorska razporeditev odvzema



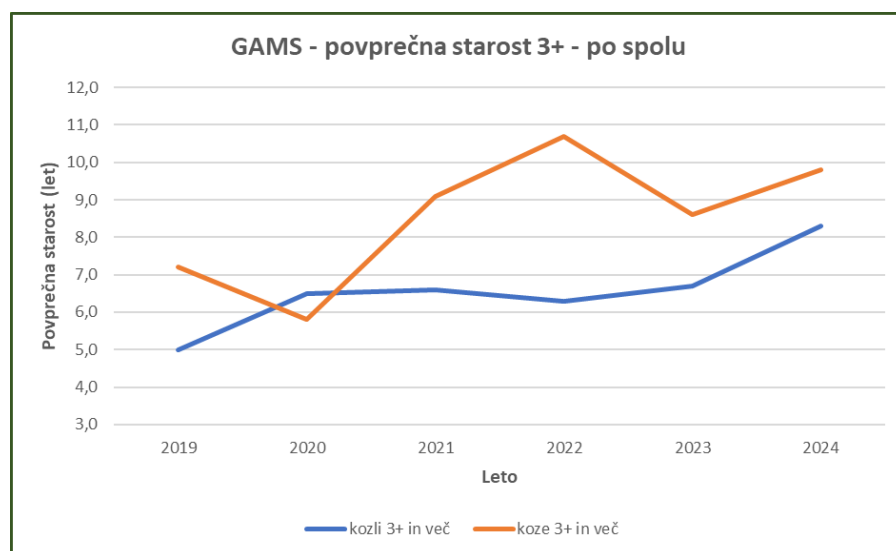
Slika 4.4.3: Prostorska razporeditev odvzema gamsa v LUO v obdobju 2019–2024

Zdravstveno stanje osebkov

Zdravstvenih težav in pojava tradicionalnih gamsjih bolezni (gamsje garje, kužna gamsja slepota) v populaciji ne zaznavamo. Ker je poselitev živali v LUO zelo razpršena, je razvoj obsežnejših obolenj zelo malo verjeten tudi v primeru, če bi bil lov minimalen.

Povprečna starost odraslih živali v odvzemu

Povprečna starost koz in kozlov se skozi celotno 6 letno obdobje zvišuje, pri čemer je tudi med spoloma razlika in je starost koz statistično značilno višja. Zviševanje starosti je logično in potrjuje pravilnost trajnostnega upravljanja, ki je imelo za cilj tudi povečevanje številčnosti in ohranjanje osebkov, medtem ko je razlika med starostmi koz in kozlov posledica konservativnega pristopa in previdnosti pri lovu, saj starejše koze vodijo mladiče. Je pa ta kazalec zelo relativno uporaben, saj govorimo o majhni populaciji in je odvzem starejših osebkov v absolutnem številu majhen.



Slika 4.4.3: Povprečna starost odvzetih koz in kozlov 3+ v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Gams kot avtohtona živalska vrsta živi na LUO v več skupinah, večinoma kot redka do zmerno pogosta vrsta, s stabilnim do rastočim trendom razvoja in krajevno omejenim razporedom v prostoru. Posamezne skupine, ki tvorijo razpršeno populacijo so med sabo povezane s posameznimi prehajajočimi osebki. Ti so za razvoj populacije ključnega pomena. Posamezne manjše skupine gamsov naseljujejo predvsem habitate na strmih pobočjih levega in desnega brega reke Save in nekatera druga skalovita pobočja v zgoraj navedenih loviščih. V zadnjih nekaj letih so jih lovci opazili tudi v severnem predelu lovišča Višnja Gora. Najšibkejšie povezave med skupinami so verjetno prek reke Save. Zaradi relativno nizkega poseganja v populacijo predvidevamo, da je njena spolna in starostna struktura blizu naravni. Populacija je z okoljem usklajena in je v celoti gledano stabilna, v nekaterih skupinah (npr. Čemšenik – Zagorje ter Dol pri Hrastniku) pa narašča. Skupine gamsov so relativno velike, tako da se struktura načrtovanega odvzema lahko odkloni od strukture za skupine gamsov k strukturi za povečevanje številčnosti v populacijah.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Vsi dolgoročni cilji iz ON 2021 – 2030 se izpolnjujejo v celoti.

Med njimi je zelo pomembna tudi skladnost z določili Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (t.i. »habitatna direktiva«) ter prilogo V, kjer je gams na območju članic EU naveden med zavarovane živalske vrste z možnostjo upravljanja ob izpolnjenih pogojih.

Pozornost pri upravljanju je treba nameniti zgolj poseganju v srednji starostni razred in jo po potrebi posebej omejiti. Zaradi neproblematičnosti populacije z vidika vpliva na njeno okolje tudi slabša realizacija načrta ni problematična, če le se zagotovi odvzem v spolnem razmerju čim bližje $M : \bar{Z} = 1 : 1$ in ne presega načrtovanega odvzema v srednjem starostnem razredu. Posebej je treba poudariti, da je izvedba natančnega načrta v loviščih z načrtom odvzema 1 – 5 živali po ustrezni strukturi zelo zahtevno. Pri izvedbi ne dovoljuje nobene napake, kar je bistveno različno od lovišč, kjer v načrtu odvzem npr. nekaj deset gamsov. Zaradi tega lahko pride bodisi do realizacije načrta pod 100 % bodisi do realizacije z določenimi napakami v strukturi. Vrsta v okolju ne povzroča nobene bistvene škode, obenem pa se z vrsto v vseh skupinah trajnostno upravlja.

Populacija in njeno okolje v LUO sta v ugodnem stanju.

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave

Prostorski okvir obravnave gamsa je Zasavsko LUO. Zaradi prostorske ločenosti posameznih skupin gamsov načrtovani odvzem razdelimo na 6 skupin lovišč:

1. lovišči Čemšenik in Zagorje;
2. lovišči Šentlambert in Izlake;
3. lovišče Dol pri Hrastniku;
4. lovišči Litija in Polšnik ter
5. lovišča Dobovec, Podkum in Radeče.

V drugih loviščih odvzem ni posebej načrtovan ter se obravnava znotraj LUO individualno.

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo **odvzem 92 gamsov** iz narave. Število odvzema naj bo v obeh načrtovalskih letih uravnoteženo. Spolna struktura načrtovanega odvzema je v razmerju 48 % moških in 52 % ženskih osebkov. Starostna struktura načrtovanega odvzema je v razmerju 59 % mladih in 41 % starejših.

Preglednica 4.4.1: Načrtovan odvzem gamsa

starostni razred	M (kozli)	Ž (koze)
mladi	26 (28,2 %)	28 (30,4 %)
starejši	18 (19,6 %)	20 (21,8 %)
Skupaj M/Ž	44 (47,8 %)	48 (52,2 %)
SKUPAJ	92 (100 %)	

* Mladi osebki so osebki starosti 0+, 1+ in 2+. Starejši osebki so osebki starosti 3+ in več.

Razdelilnik odvzema po loviščih se naredi samo za lovišča: Čemšenik, Dobovec, Dol pri Hrastniku, Izlake, Podkum, Polšnik, Radeče, Šentlambert in Zagorje.

V vseh ostalih loviščih, kjer načrt za gamsa ni predmet razdelilnika, je lov na to vrsto dovoljen v višini 1 živali letno, struktura ni posebej predpisana, lovi naj se skladno z lovno dobo in lovsko-etičnimi načeli (mladič pred vodečo kozo).

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustno odstopanje pri realizaciji skupnega odvzema znaša ± 20 %. Dopustno odstopanje (v obe smeri) je lahko tudi večje ob pojavu gamsjih bolezni (slepota, garjavost, bradavičavost) in z njimi povezane dinamike številčnosti gamsa. Odvzem v razredu starejših pri vsakem spolu posebej se lahko preseže za 10 %. V primeru, da dopustno odstopanje -20 % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 3 osebke, dopustno odstopanje navzdol znaša 3 osebke. V primeru, da dopustno odstopanje +20 % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzgor znaša 1 osebek. V primeru, da dopustno odstopanje v razredu starejših +10 % (pri vsakem spolu posebej) pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzgor znaša 1 osebek. Neizvršen odvzem v razredu starejših se lahko nadomesti z odvzemom v razredu mladih.

Za lovišča, kjer načrt odvzema za posamezno lovišče ne presega 3 osebke, načrta odvzema ni treba obvezno dosegati, lahko pa se ga presega za 1 osebek neglede na starostni razred.

Za lovišča, ki v načrtu nimajo gamsov, je lov omejen na 1 žival/lovišče/leto, brez strukturnih omejitev. Navzdol dopustnih odstopanj ni.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

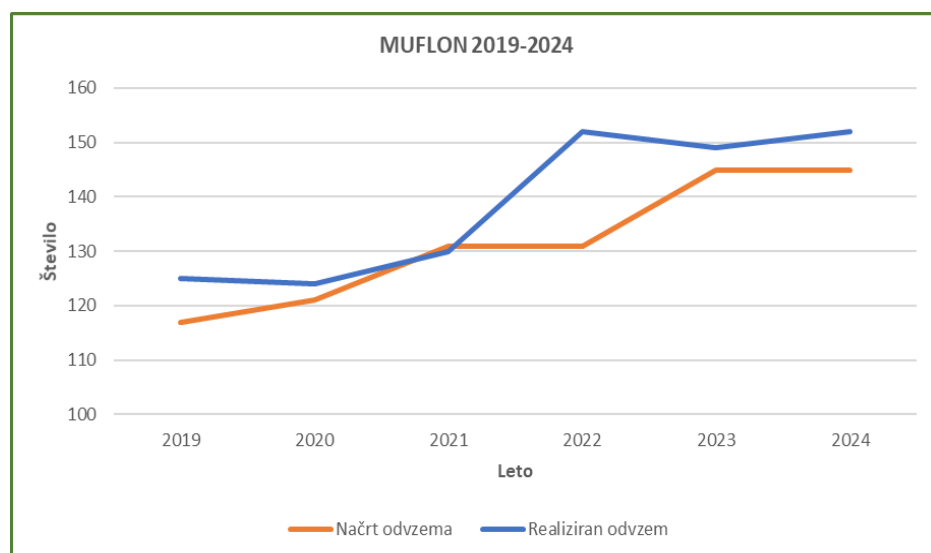
/

4.5 Muflon

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema

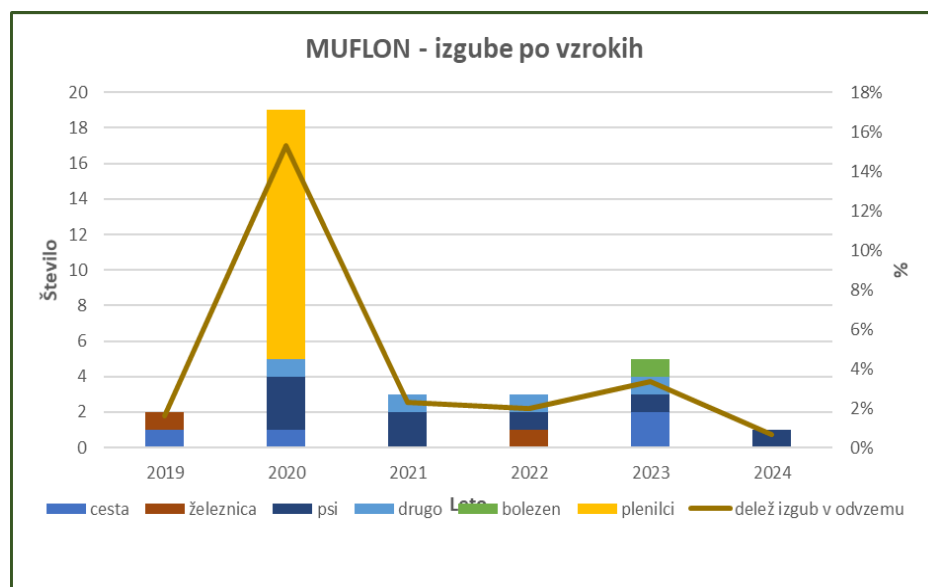
Odvzem muflonov je bil v preteklih dveh letih 301 žival, kar pomeni slabe 104 % realizacijo načrta. Odvzem je bil v zadnjih dveh letih, glede na šestletno obdobje močnejše povečan. Delež moških osebkov v odvzemu je 43 %. Mladih živali (jagnjeta in enoletni osebki) je bilo v odvzemu 56,5 % in starejših osebkov 43,5 %. Spolna struktura odvzema je bila rahlo pomaknjena v večji odvzem ženskih osebkov, kar je ugodno. 35 muflonov od 301 (11,5 %) je bilo odstreljenih izven načrtovanega območja 6 lovišč, a zgolj v loviščih Čemšenik in Zagorje. Ugotavljamo, da je bil načrt odvzema na nivoju območja po količini in strukturi ustrezno in zelo dobro realiziran. V zadnjem šestletnem obdobju znaša realizacija glede na načrt 105 %. Delež moških osebkov v odvzemu je blizu 46 %. Mladih živali (jagnjeta in enoletni osebki) je bilo v odvzemu 56 % in starejših osebkov 44 %.



Slika 4.5.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema muflona v obdobju 2019–2024

Višina, delež in vzroki izgub

Izgube pri muflonu so bile v celem šestletju pa tudi v zadnjih dveh letih, z izjemo leta 2020, nizke in dosegaajo v absolutnem zgolj nekaj živali, tudi v relativnem deležu v kontekstu odvzema pa dosegaajo zgolj nekaj odstotkov (npr. le 2,3 % v zadnjih 2 letih). Izgube v zadnjem 2-letnem obdobju so izkazane z 7 živalmi, od česar samo 1 v zadnjem letu. Ugotovljenih izgub v obravnavanem 6-letnem obdobju je bilo 37 živali ali 4,4 % odvzema. So pa vzroki, za razliko od velike večine vrst divjadi v LUO izjemno razpršene, od povozov, plenilcev, psov, kosilnice do neznanih oz. drugih vzrokov. Posebnih korelacij in trendov iz tega kazalnika ni moč izpeljati.

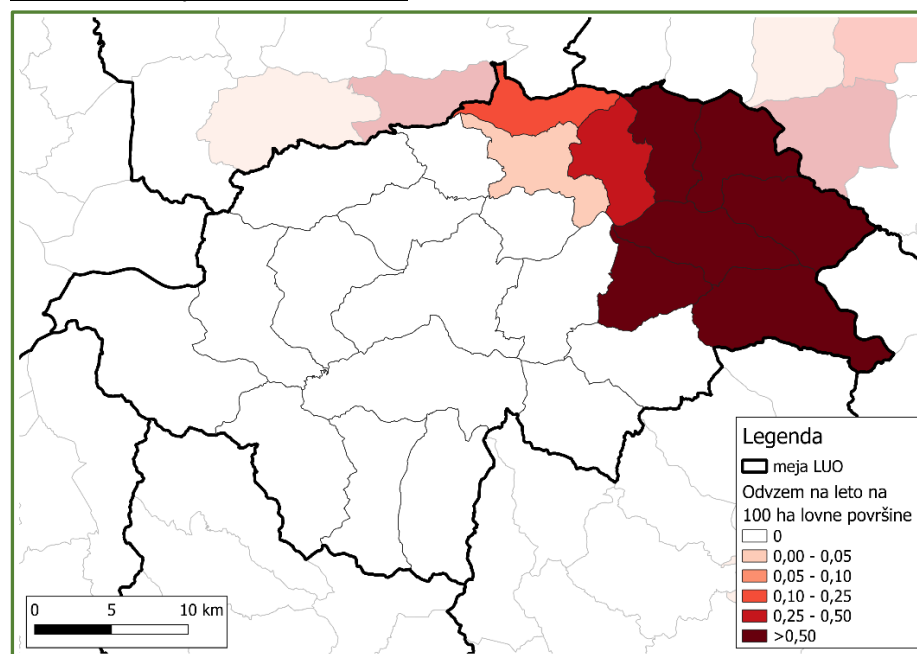


Slika 4.5.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub muflona v obdobju 2019–2024

Telesne mase jagnjet in enoletnih osebkov

Telesne mase mlajših kategorij muflona skozi obravnavano šestletno obdobje ne izkazujejo posebnega trenda in ostajajo stabilne.

Prostorska razporeditev odvzema



Slika 4.5.3: Prostorska razporeditev odvzema muflona v LUO v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Iz treh izpustov oz. naselitev so se razvile današnje skupine muflonov, ki jih opredelimo z lovišči, v katerih so prisotne. Skupine so torej v loviščih Trbovlje – Hrastnik, Hrastnik, Dol pri Hrastniku in Podkum – Dobovec – Radeče. V zadnjih letih se je pričela pojavljati nova skupina muflonov v loviščih Čemšenik – Izlake - Zagorje, ki izvira iz pobega iz obore na Trojanah. Spolna struktura populacije ni problematična. Realizacija odvzema v zadnjih 20 letih kaže na relativno stabilno populacijo, z nihanji odvzema med 46 in 152 osebki, pri čemer je v zadnjih treh letih odvzem močnejše narasel a ima to naraščanje razlog v ciljnih znižanja populacije. Zdravstveno stanje muflonov ni problematično. Populacija je trenutno z okoljem usklajena, zgolj lokalno se lahko pojavljajo manjše težave do ostalih souporabnikov prostora. Škodni dogodki so sicer redki.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Pri muflonu se, glede na vse kazalce kontrolne metode, cilji upravljanja zapisani v ON 2011-2020 v LUO zelo korektno izpolnjujejo. Upravljanje s populacijo muflonov v zadnjih šestih letih s povečanim odvzemom preprečuje večje širjenje populacije v prostoru izven naštetih kolonij, poseganje z odstrelom je spolno in strukturno pravilno strukturirano in vrsta ne povzroča omembe vrednih škod v okolju, zato ga ocenjujemo kot stabilnega in uspešnega.

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave

Prostorski okvir obravnave muflona je Zasavsko LUO. Znotraj območja se mufloni pojavljajo v treh kolonijah/skupinah, ki jih opredelimo s skupinami lovišč in sicer:

- Lovišči Trbovlje in Hrastnik;
- Lovišče Dol pri Hrastniku ter
- Lovišča Dobovec, Podkum in Radeče.

Samo za ta lovišča je predpisan količinski in strukturni načrt odvzema, za vsa ostala v LUO pa drugačen režim.

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo **odvzem 290 muflonov** iz narave. Število odvzema naj bo v obeh načrtovalskih letih uravnoteženo. Spolna struktura načrtovanega odvzema je v razmerju 45 % moških in 55 % ženskih osebkov. Starostna struktura načrtovanega odvzema je v razmerju 50 % mladih in 50 % starejših.

Preglednica 4.5.1: Načrtovan odvzem muflona

starostni razred	M (ovni)	Ž (ovce)
mladi	60 (20,7 %)	84 (29,0 %)
starejši	70 (24,1 %)	76 (26,2 %)
Skupaj M/Ž	130 (44,8 %)	160 (55,2 %)
SKUPAJ	290 (100 %)	

* Mladi osebki so osebki starosti 0+ in 1+. Starejši osebki so osebki starosti 2+ in več.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustno odstopanje pri realizaciji skupnega odvzema znaša ± 20 %. Dopustno odstopanje (navzgor in navzdol) je lahko ob pojavu bolezni tudi večje. Odvzem v razredu starejših pri vsakem spolu posebej se lahko preseže za 10 %.

V primeru, da dopustno odstopanje -20 % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 3 osebke, dopustno odstopanje navzdol znaša 3 osebke. V primeru, da dopustno odstopanje +20 % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzgor znaša 1 osebek.

V primeru, da dopustno odstopanje v razredu starejših +10 % (pri vsakem spolu posebej) pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzgor znaša 1 osebek.

Neizvršen odvzem v razredu starejših se lahko nadomesti z odvzemom v razredu mladih.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Navedeno strukturo odstrela se izvaja izključno v loviščih Dobovec, Dol pri Hrastniku, Hrastnik, Podkum, Radeče in Trbovlje. Načrt odvzema se razdeli po loviščih in kolonijah.

Pri realizaciji odvzema naj bodo **še posebej dosledni** (tu je v okviru določil tudi zaželeno preseganje načrta odvzema) v loviščih **Dobovec, Podkum in Radeče**, kjer se mufloni zaradi sezonskih migracij občasno pojavljajo v večjih skupinah in lahko povzročajo težave v okolju.

V vseh ostalih loviščih, s poudarkom na loviščih **Čemšenik, Izlake in Zagorje**, so upravljavci lovišč **dolžni izvesti popoln odstrel muflonov**, ne glede na spolno in starostno kategorijo, upoštevati je treba zgolj lovno dobo in lovsko-etična načela (odstrel jagnjeta pred odstrelom ovce).

4.6 Divji prašič

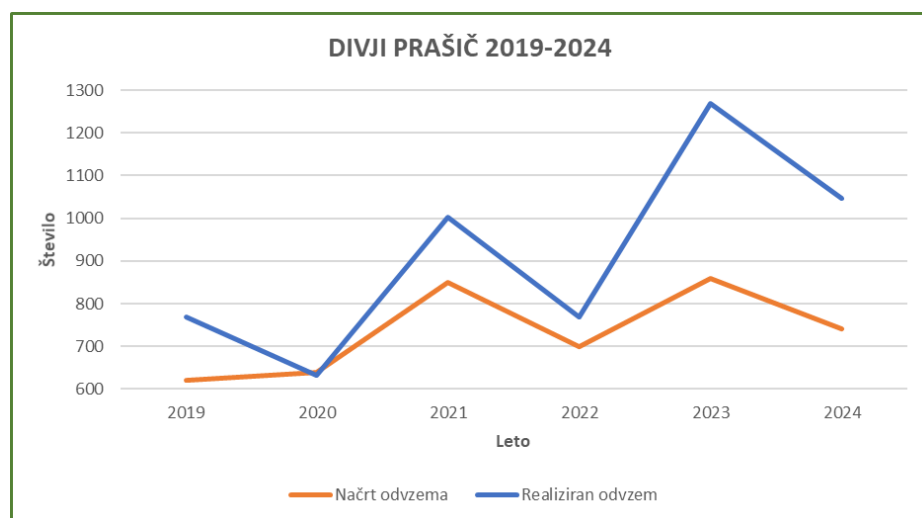
Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema

Odvzem divjih prašičev je bil v preteklih dveh letih 2.315 živali, kar predstavlja 145 % realizacijo načrta. Delež moških osebkov v odvzemu je bil 50 % in ženskih 50 %. Delež rodnega dela (lanščakinje in svinje 2+) v odvzemu 2 let je bil 22,7 %, kar je več kot je bilo načrtovano. (21,5 %). Ozimci so v skupnem odvzemu predstavljali 56 % odvzema, enoletni osebki 34 % in starejši osebki 10 %.

Odvzem se je v preteklih šestih letih gibal med 633 živali leta 2020 (minimum) in 1.269 živali leta 2024 (maksimum in rekorden odvzem v Zasavju) z vmesnimi nihanji. Povprečen odvzem je bil v tem obdobju 915 živali in je precej višji od prejšnjega 6 letnega obdobja. Delež moških osebkov v odvzemu znaša 50 %, enako tudi ženskih. Delež rodnega dela populacije v odvzemu (lanščakinje in svinje 2+) je v tem obdobju dobrih 22,4 %. V odvzemu po starostni strukturi je delež mladičev 57 %, enoletnih 32,5 % in starejših 10,5 %.

Skupna realizacija odvzema po višini je v obeh obravnavanih obdobjih precej nad načrtovano, kar je v sozvočju s skupnimi naporimi deložnikov znižati populacijo divjega prašiča v Zasavju ter tudi skladno z razmeroma dobrimi pogoji za lov. Glede na dopustna odstopanja, ki so določena glede na načrtovan odvzem po loviščih, in je po višini dovoljeno neomejeno preseganje načrta ugotavljamo, da je odvzem po višini odlično realiziran.

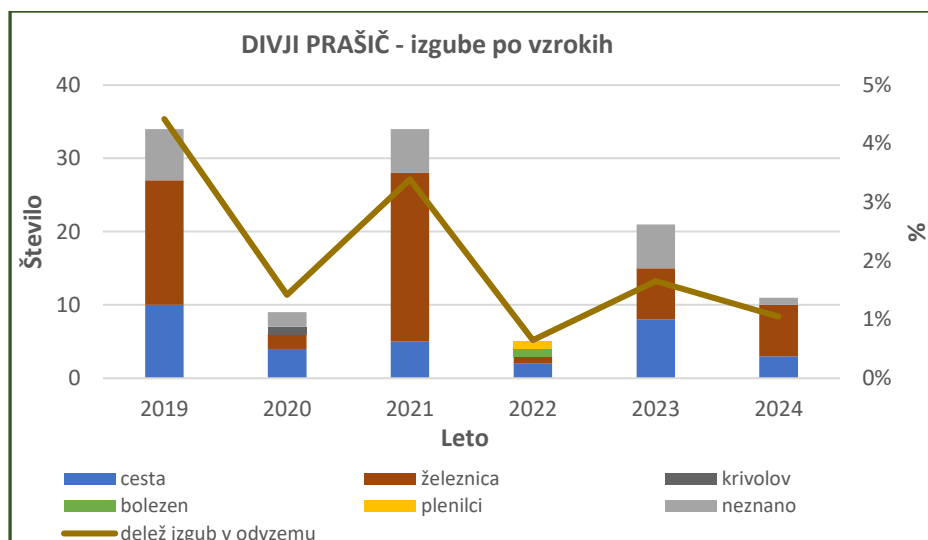


Slika 4.6.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema divjega prašiča v obdobju 2019–2024

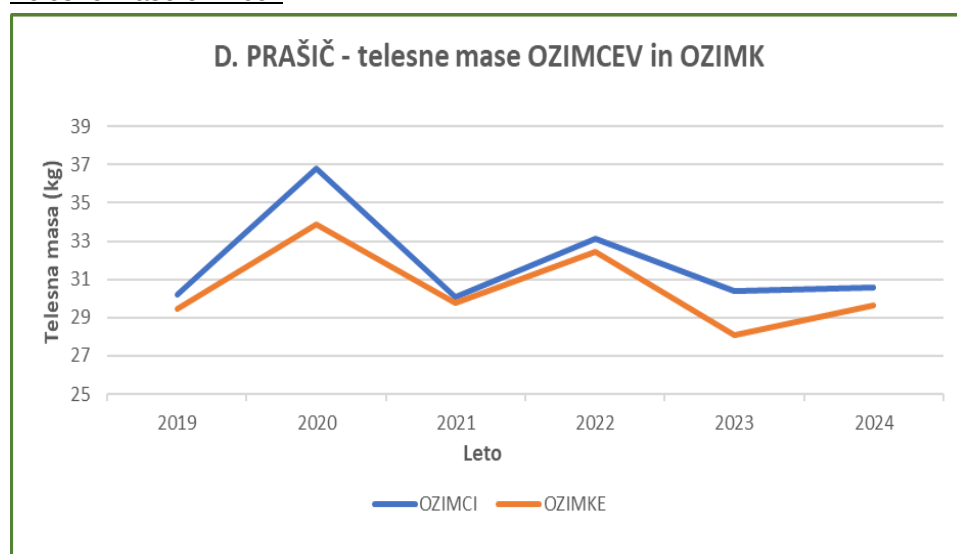
Višina, delež in vzroki izgub

V zadnjem 2 letnem obdobju je bilo zabeleženih izgub 34 živali, to predstavlja 1,5 % odvzema, kar je pod šestletnim povprečjem. Od tega je bilo kar 25 živali (74 % vseh izgub) povoženih na prometnicah, od tega kar 14 na železnici.

V zadnjih 6 letih je bilo zabeleženih skupaj 122 izgub divjega prašiča, kar je 2,2 % celotnega odvzema. Število izgub variira med leti. Največ izgub nastaja v prometu (ceste, železnice), nato sledita neznan vzrok in drugi vzroki.

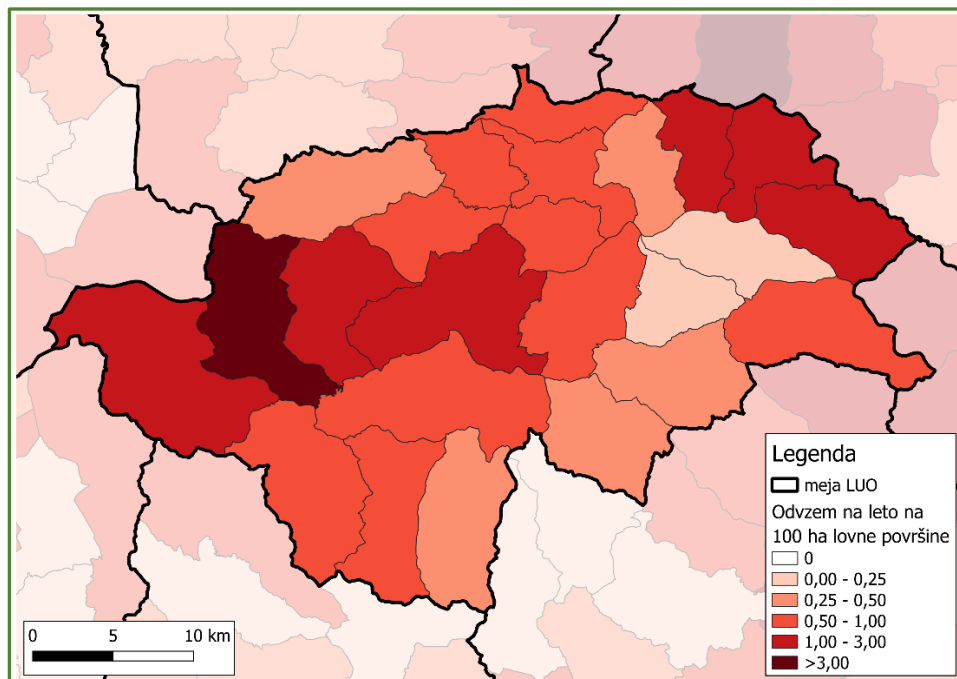


Slika 4.6.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub divjega prašiča v obdobju 2019–2024

Telesne mase ozimcev

Slika 4.6.3: Gibanje povprečnih telesnih mas ozimcev v obdobju 2019–2024 (pri posameznem letu so upoštevane telesne mase osebkov, uplenjenih novembra in decembra tistega leta ter januarja naslednjega leta)

Gibanje telesnih mas istoletnih živali obeh spolov (ozimci M in Ž) nima značilnega trenda, pač pa medletno niha, skladno z dostopnostjo, primarno naravne, hrane. V letih, ko je beležen vsaj droben naravni obrod ključnih drevesnih vrst (bukev, hrasti, kostanj), se telesne mase nekoliko dvignejo ter obratno v primerih, ko gozdni obrod v celoti izostane. Gozdni obrod pa lahko ključno vpliva na prirastek te vrste v letu po obrodu.

Prostorska razporeditev odvzema

Slika 4.6.3: Prostorska razporeditev odvzema divjega prašiča v LUO v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Divji prašič se pojavlja v vseh loviščih LUO. Najbolj pogost je v loviščih Laze, Kresnice, Litija in Pugled na desnem bregu reke Save ter Dol pri Hrastniku na levem bregu Save. Prehrambni in bivalni pogoji za divjega prašiča so zelo ugodni. Generalno je v populaciji veliko mladih živali, odraslih (zrelih) merjascev je (pre)malo. Delež mladih se spreminja tudi v odvisnosti od prehranskih razmer. Kadar je bogat gozdni obrod in s tem obilo hrane, je večji prirastek na samico in s tem tudi večji delež mladičev v populaciji ter obratno. Taka struktura populacije je posledica visoke natalitete (značilnost vrste in danosti okolja) in močnega poseganja z lovom. V robnih območjih populacije zaradi tega številčnost močno niha in je lahko zelo nizka, v zadnjih 2 letih zlasti v strnjenem delu območja na JV na desnem bregu Save (lovišča Radeče, Dobovec, Podkum, Dole pri Litiji). Prašič je tako v nekaterih loviščih stalno prisoten, tu je odvzem relativno enostavno in zanesljivo načrtovati, v drugih pa je le prehodni, načrtovanje ni realizacija načrtov pa sta močno otežena. V teh, prehodnih območjih, je lov nanje otežen tudi zaradi njihove izrazite nočne aktivnosti. Zdravstveno stanje populacije ni problematično, je pa glede na povzročanje škod v kmetijstvu še vedno okoljsko najbolj vplivna vrsta v LUO.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Večina cilj iz dolgoročnega načrta – ON 2021-2030 se v celoti uresničuje, ne pa tudi eden glavnih ciljev, ki je bistveno zmanjšanje (lokalno tudi preprečevanje naraščanja) številčnosti v loviščih, kjer je številčnost trenutno najvišja (lovišča Pugled, Laze, Kresnice, Litija, Dol pri Hrastniku), kjer smo zastavili zmanjšanje številčnosti časovno v prvem šestletju veljavnosti območnega načrta.

Ukrepi in usmeritveProstorski okvir obravnave

Prostorski okvir obravnave divjega prašiča je Zasavsko lovsko upravljaljsko območje.

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Preglednica 4.6.1: Načrtovan odvzem divjega prašiča

moški spol + ozimke	1.484 (78,5 %)
lanščakinje + svinje	408 (21,5 %)
SKUPAJ	1.892 (100 %)

V primeru preseganja načrtovanega odvzema (realizacija nad 100 %) mora delež lanščakinj in svinj znašati najmanj 20 % načrtovanega (in ne realiziranega) odvzema.

Za lovišča, ki imajo načrtovan odvzem manjši ali enak 5 osebkov določilo o minimalnem deležu lanščakinj in svinj v odvzemu (20 %) ne velja.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Odvzem vseh razredov divjega prašiča količinsko navzgor ni omejen, tako na nivoju LUO kot tudi po posameznih loviščih. Dopustno odstopanje načrtovanega skupnega odvzema navzdol znaša -30 %. V primeru, da -30 % pomeni manj kot 5 osebkov, dopustno odstopanje navzdol znaša 5 osebkov.

V kolikor je na ravni LUO ali nižjih načrtovalskih enot (ekološke enote, lovsko upravljaljski bazeni, skupine lovišč) dosežen načrtovan delež odvzema lanščakinj in svinj (min 20 % načrtovanega skupnega odvzema), se smatra da je dosežen odvzem lanščakinj in svinj za vsa lovišča na ravni LUO oz. posamezne nižje načrtovalske enote.

Določilo iz prejšnjega odstavka tega podpoglavja ne velja za skupino lovišč: Kresnice, Laze, Litija, Pugled in Dol pri Hrastniku, kjer mora vsaka od LD, ki upravlja s temi lovišči, dosegati načrtovan delež odvzema lanščakinj in svinj na individualni ravni posameznega lovišča.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Poudarek pri načrtu in v dosledni realizaciji številčnega in strukturnega odvzema naj bo v naslednjem desetletnem obdobju v skupini lovišč, kje je obstoječa številčnost divjih prašičev največja (Dol pri Hrastniku, Kresnice, Laze, Litija, Pugled), s tem pa tudi težave v okolju.

V primeru pojava fenotipsko očitnih križancev z domačim prašičem se lahko odstreljuje vse starostno-spolne razrede teh (križanih) osebkov brez omejitev, pri čemer se odstrel izven lovne dobe obravnava kot izredni odstrel in mora biti izveden skladno z zakonodajo.

Priporočamo, da so notranji režimi lova po LD takšni, da bodo zagotavljali dosego načrta po količini in kvaliteti/strukturi, oz. da bodo zagotavljali doseganje v tem načrtu navedenih ciljev upravljanja. Priporočamo tudi, da LD v LUO povečajo odstrel divjih prašičev na območjih, krajih ali v neposredni bližini (kmetijske površine, bližina kmetijskih gospodarstev...), kjer ti povzročajo škodo, da celo stimulirajo odstrel divjih prašičev na čakanje (predvsem od spomladi do pričetka jesenskih skupinskih lovov) ter v okoljih, kjer le ti povzročajo škodo.

V skladu z 12. členom ZNUAPK in Sklepom o določitvi visoke stopnje ogroženosti zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Ur.l. RS, št. 10/21) je pri intenzivnem odstrelu divjih prašičev dovoljena uporaba umetnih virov svetlobe, strelnih namerilnikov z napravo za elektronsko ojačevanje svetlobe oziroma z infrardečo napravo ali namerilnikov s termičnim (IR) senzorjem.

Upravljalci lovišč so dolžni izvajati ukrepe preventivnega zdravstvenega varstva divjadi in v ta namen odvzeti vzorce oziroma poslati določene vzorce uplenjene, poginule ali povožene divjadi v preiskavo, v skladu s programom Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (UVHVVR).

Pred in v primeru pojava APK so LD dolžne izvajati določila vseh predmetnih predpisov, predvsem »Zakona o nujnih ukrepih zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Ur. l. RS, št. 200/20)« in ostalih, ki se navezujejo na omenjen zakon (npr. »Sklep o določitvi visoke stopnje ogroženosti zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Ur. l. RS št. 10/21; v veljavi od 23. 1. 2021)«). Zakon med drugim določa, da mora vsak (torej tudi lovec), ki v naravi najde poginulega divjega prašiča (ne glede na vzrok pogina, npr. neznan vzrok, bolezen, povoz,...) o tem obvestiti Center za obveščanje na telefonsko številko 112. Posebej opozarjamo na prepoved odstranjevanja spodnjih čeljusti oziroma ločevanja drugih delov trupel najdenih poginulih divjih prašičev, ne glede na ocenjeni vzrok pogina. Za namene evidentiranja izgub upravljaavec lovišča kot dokaz za izgubo komisiji lovsko upravljaljskega območja predloži podatke o odvozu najdenih poginulih divjih prašičev za svoje lovišče, ki jih pridobi od VHS.

4.7 Evrazijski šakal

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Značilnosti odvzema

Odvzem šakala je bil v preteklih dveh letih 41 živali, kar pomeni 100 % realizacijo načrtov, upoštevajoč tudi izdano odločbo MKGP (glej v nadaljevanju). Načrtovan odvzem v letu 2023 (8 šakalov) je bil v istem letu dosežen in presežen s 15 osebki, tako da je skoraj popolnoma izpolnil 2 letno kvoto 2023-24. V letu 2024 je ob izpolnitvi dveletne kvote skupaj z odstopanji OZUL zaprosil za dodatno odločbo MKGP, ki je bila izdana 14. 6. 2024 pod št.: 341-71/2024/4 še za 25 šakalov. Večino 2-letnega odvzema šakala so izvršile 3 LD: Višnja Gora, Šentvid pri Stični in Ivančna Gorica (32 od 41 šakalov), ki se nahajajo na južnem do jugo-zahodnem delu LUO, z večjim delom ravninskih odprtih površin, kjer se prepletajo gozdne in negozdne površine.

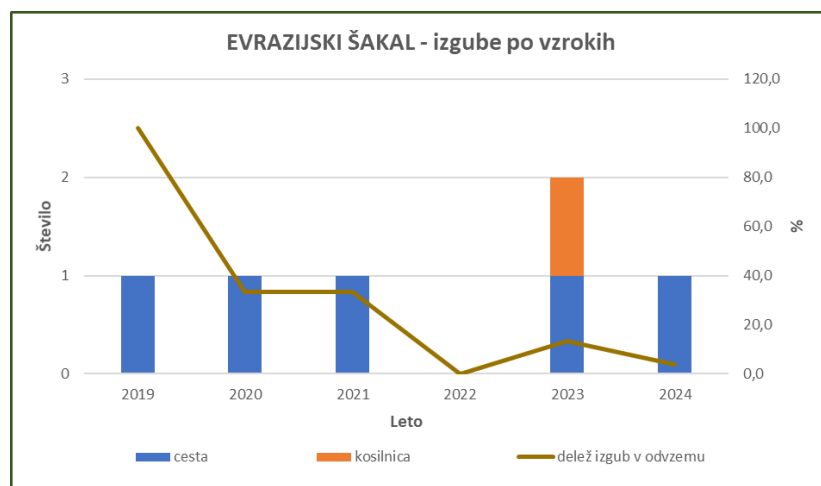
V zadnjem šestletnem obdobju znaša realizacija v nominalnem 52 živali, glede na načrt in dodatno izdano odločbo MKGP v letu 2024 je to 100 % realizacija. Odvzem ima izrazito eksponentni značaj, variira med 1 (leto 2019) in 26 živalmi (leto 2024). Spolna struktura odvzema v tem obdobju je približno uravnotežena, z le malenkostno večjim deležem samic v odvzemu.



Slika 4.7.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šakala v obdobju 2019–2024

Višina, delež in vzroki izgub

Ugotovljenih izgub v obravnavanem 6-letnem obdobju je bilo 6 živali ali dobrih 11 % odvzema. Vzroka izgubam sta bila le dva - povoz na cesti (5 - 83 %) in pokos-kosilnica (1 - 17 %). Ugotovljene izgube v zadnjih 2 letih so glede na odvzem znašale 7,3 % oz. 3 osebke. Vzrok izgub sta bila povoz na cestah (2 osebka) in pokos-kosilnica (1 osebek). Izgube nimajo značilnega trenda.



Slika 4.7.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub šakala v obdobju 2019–2024

Ostali kazalniki in znaki

Z šakalom se v preteklosti v Sloveniji ni upravljalo, prav tako ne v Zasavskem LUO, vrsta je bila zavarovana do leta 2020. Pojav v večji številčnosti je beležen v Sloveniji od leta 2015 dalje, ko prvič zaznavamo tudi smrtnost. V Zasavskem LUO beležimo podatke monitoringa in smrtnost od leta 2018 dalje. V LUO je šakal čedalje bolj pogosta vrsta, ter se pojavlja na čedalje več lokacijah, na obeh bregovih reke Save. Podatki o monitoringu se vnašajo v spletno aplikacijo programskega orodja LISJAK.

Ocena stanja populacije

Podatkov o škodah ali o odvzemu šakala iz narave v Zasavskem LUO **do leta 2018 nimamo**. LD Pugled, Laze in Kresnice so najprej neformalno ustno poročale, da znake šakala občasno opažajo v loviščih oz. je šlo tudi za posamična direktna videnja »čudnih – lisici podobnih« živali. V sklopu CRP projekta, ki ga je vzpostavil nosilec projekta (BF, Oddelek za biologijo) na spletni strani Lavske zveze Slovenije pa je bilo v letih od novembra 2016, 2017, 2018, 2019 in do februarja 2020 sistematično zabeleženih 59 znakov prisotnosti šakala na skrajnem jugovzhodnem delu (lovišči Radeče, Polšnik in Gabrovka), skrajnem zahodnem delu (lovišči Pugled in Laze) in tudi delu LUO na levem bregu reke Save (lovišča Mlinše, Izlake, Zagorje). Monitoring se, sicer z manjšo intenzivnostjo nadaljuje naprej, tudi po letu 2020. **Po letu 2020** je bilo v zasavskem prostoru opaziti zmerno do eksponentno naraščanje populacije in individualna beleženja znakov prisotnosti (direktna opažanja, plen, posamično in »družinsko-legla« oglašanje) v vse več loviščih. Vrsta ima značilen plenilski vpliv na manjše sesalce, tudi na divjad (p. zajec, srnjad) o čemer obstajajo dokazi v obliki videnj in celo video posnetkov iz obravnavanega območja. V letu 2023 so pooblaščenca ZGS, OE Ljubljana za oceno škode za Zasavsko LUO ocenili prvič tudi škodo od šakala na drobnici (1 primer, 1 lovišče, 5 jagnjet, 600 EUR) in v letu 2024 že 6 primerov (2 lovišči, 8 jagnjet, 946 EUR).

Vrsta je na podlagi vsega zapisanega **v ugodnem stanju**, tako populacijsko, kot njeno okolje.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Dosedanje upravljanje je bilo v okviru veljavnih predpisov ustrezno, vendar se vsi cilji iz ON 2021-2030 ne izpolnjujejo (npr. zmanjšanje vplivov vrste na druge domorodne živalske vrste (plenske vrste, npr. srna), saj je čedalje večji vpliv in prostorsko širitev vrste težko zajeziti, ker je bilo ukrepanje v populaciji zamujeno že v preteklosti zaradi zakonodajnih razlogov.

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave

Odvzem je načrtovan za celotno LUO in se ne deli na nižje enote – lovišča. Lovi se v vseh loviščih Zasavskega LUO po sistemu »kronološko zaporednega odvzema« do predpisane kvote in dopustnih odstopanj. **V razdelilniku odvzema divjadi bo načrt za šakala pripisan 1 LD – LD Višnja Gora**, kje se bo celoten načrtovan odvzem na ravni LUO evidencial v letnem načrtu tega lovišča. Ne glede na to, lahko odvzem (odstrel) šakala izvajajo vsa lovišča v LUO.

Višina odvzema

Kvota odvzema šakala za leti 2025 in 2026 v Zasavskem LUO **skupaj znaša 90 živali**, pri načrtovanju odvzema pa smo izhajali tudi iz zastavljenih ciljev, ocene rasti in prostorskega širjenja populacije ter učinkovitosti preteklega odvzema pri doseganju ciljev.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovanega odvzema šakala ni treba dosegati, presega se ga lahko za 50 %. Dopustna odstopanja veljajo za kvoto odvzema na ravni LUO.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Vsak odvzem šakala mora LD najkasneje v 48 urah javiti tajniku OZUL na elektronski naslov zldzasavje@gmail.com. OZUL s pravočasnim obveščanjem LD skrbi za njihovo sprotno informiranost o realiziranem in še razpoložljivem odvzemu (odstreli) na ravni LUO.

Izplačevanje odškodnin za nastalo škodo od šakala prevzema Republika Slovenija v skladu z »Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o divjadi in lovstvu« in sicer ne glede na odškodninsko odgovornost v skladu s predpisi o divjadi in lovstvu.

Nadaljevati je treba z monitoringom stanja populacije, ki je bil vzpostavljen v okviru CRP. Cilj monitoringa je predvsem oceniti število stalno prisotnih – teritorialnih družin in prostorsko razširjenost na območju LUO. **LD mora v dogovoru z OZUL, bodisi individualno bodisi skupaj, voditi monitoring populacije šakala**, tako da **lovske družine ugotovijo, javijo in beležijo (po dogovoru lahko to naredi tudi OZUL) v spletno aplikacijo LZS »monitoring šakala«** podatke o monitoringu šakala:

- lokacije in čas smrti posameznih osebkov;
- lokacije in čas oglašanja šakalov;
- lokacije in čas opaženja vseh ostalih znakov prisotnosti šakalov.

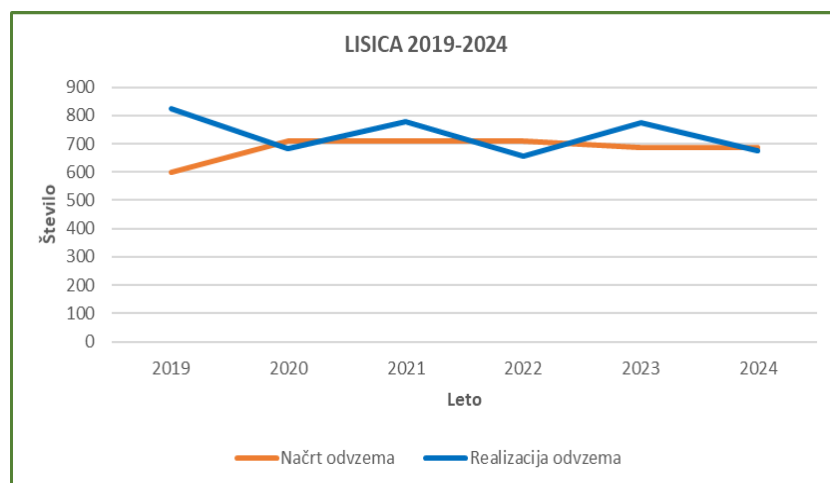
Upravljavci lovišč - LD naj še naprej sodelujejo tudi pri drugih monitoringih šakala, ki se jih oz. se jih bo izvajalo v okviru raziskovalne dejavnosti v RS.

4.8 Lisica

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Odvzem lisic je bil v preteklih dveh letih 1.449 živali, kar pomeni 106 % realizacijo načrtov. Od tega je bilo 50,5 % lisjakov in 49,5 % lisic. Ugotovljene izgube so glede na odvzem znašale 6,5 %, kar je pod šestletnim povprečjem (7,4 %). Glavni vzrok izgub je povoz na cestah (61 %).

V zadnjem šestletnem obdobju znaša realizacija glede na načrt 107 %, odvzem v nominalnem pa 4,389 živali. Odvzem ima letno ciklični značaj, variira med 650 in 830 živalmi, brez jasnega trenda. Spolna struktura odvzema v tem obdobju je tudi približno uravnotežena. Ugotovljenih izgub v obravnavanem obdobju je bilo 325 živali ali dobrih 7 % odvzema. Vzrok največ izgubam so bili povoz (64 %), bolezen (20 %) in neznan vzrok (12 %).



Slika 4.8.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema lisice v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Lisica je prisotna v celotnem LUO, v vseh loviščih. Številčnost njene populacije zaznamujejo nihanja, ki nastajajo predvsem kot posledica naravnih dejavnikov, npr. garij in razpoložljivosti hrane, manj pa samega odstrela. Odkar je potekala oralna imunizacija lisic proti steklini, ki jo izvaja Uprava RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, ima populacija stalno relativno visoko gostoto. S svojo prisotnostjo v okolju lisice vplivajo na stanje male divjadi in (mladičev) srnjadi. V preteklosti, ko je bila populacija izpostavljena steklini, je njena gostota ciklično upadla na desetino, kar je ponudilo okno priložnosti za razvoj populacij njenih plenskih vrst, izmed vrst divjadi predvsem poljskega zajca.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na zastavljene cilje, je upravljanje s to vrsto ustrezno. Gostote odvzema po loviščih so relativno nizke.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

V letih 2025 in 2026 načrtujemo skupaj **odvzem 1.410 lisic** iz narave. Načrt odvzema naj bo enakomerno razporejen v obeh letih veljavnosti tega načrta.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustno odstopanje realizacije od načrtovanega odvzema je navzdol do -30 % in navzgor do +100 %. Za lovišča, ki imajo načrt odvzema do vključno 10 živali, se pri realizaciji kot dopustno odstopanje navzdol od načrta šteje 3 živali, navzgor pa 10. V posameznih loviščih je preseganje načrta lahko tudi večje, če s tem ni presežen dopustni odvzem za LUO.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Dovoljen je lov tudi s pastmi (dvigalko).

Upravljalci lovišč morajo zagotoviti tudi izvajanja ukrepov preventivnega zdravstvenega varstva divjadi in v ta namen odvzeti vzorce oziroma poslati določene vzorce uplenjenih, poginulih ali povoženih lisic v preiskavo, v skladu s programom Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (UVHVVR).

4.9 Rakunasti pes

Ocena stanja populacije

Rakunastega psa v nobenem od lovišč v LUO ni zaznati – glej prilogo 5 tega načrta.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

/

Operativni cilji

Edini cilj upravljanja vrste je zgodnje odkrivanje in popolni odvzem osebkov te tujerodne in invazivne vrste.

Ukrepi in usmeritve

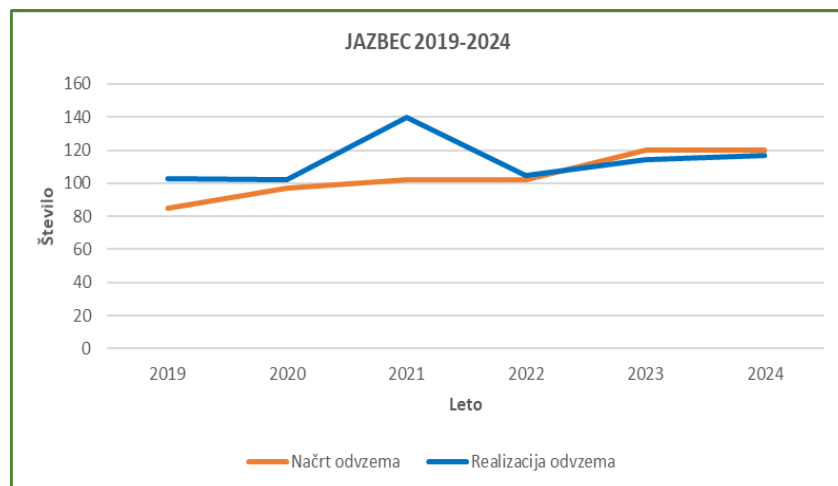
Ob morebitnem pojavu osebkov rakunastega psa se izvede popolni-redukcijski odvzem (odstrel) osebkov skladno z lovno dobo. Upravljalavec lovišča vodi evidenco odvzema.

4.10 Jazbec

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Odvzem jazbeca je bil v preteklih dveh letih 231 živali, kar pomeni skupaj 96 % realizacijo načrtov. V odvzemu je ca. 60 % moških osebkov. Ugotovljene izgube so glede na celoten odvzem znašale malo nad 19 %, kar je nekoliko pod nivojem šestletnega povprečja (22 %). 91 % izgub je nastalo zaradi povoza na cestiščih.

V zadnjem šestletnem obdobju znaša odvzem 681 živali, kar je 109 % načrta, opaziti je rahel trend rasti odvzema, ki najverjetneje sledi dejanski številčnosti v naravi. Ugotovljenih izgub v obravnavanem obdobju je bilo 150 živali ali 22 % odvzema (povoz-cesta 92 %, neznan vzrok 4 %, bolezen 3 %, povoz-železnica 1 %).



Slika 4.10.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jazbeca v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Velikost populacije jazbeca v območju niha, na podlagi mehkih informacij lovskih organizacij z rahlim trendom navzgor. Živali so razpršene, a dokaj pogosto prisotne v vsem območju. Večjih bolezenskih izbruhov nismo evidentirali. Izrazitih negativnih vplivov populacije na okolje ne beležimo. Populacija je usklajena z okoljem. Glede na nizko koncentracijo odvzema (manj kot eno žival na 1000 ha lovne površine) predvidevamo, da sta starostna in spolna struktura populacije blizu naravni. Načrtovanje odvzema je namenjeno predvsem izvajanju ustreznih ukrepov na lokalnem nivoju za preprečevanja škode.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na cilje je upravljanje s to vrsto ustrezno že vrsto let ustrezno. Samo 4 LD izvajajo letni odvzem okoli 10 živali, vse ostale od 0 do 10 živali.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

V letih 2025 in 2026 načrtujemo skupaj **odvzem 260 jazbecov** iz narave. Načrt odvzema naj bo enakomerno razporejen v obeh letih veljavnosti tega načrta.

Odvzem se načrtuje za vsa lovišča v LUO, glede na predloge LD ter prednostno tam, kjer je lokalno zaznati pojav škodnih dogodkov.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustno odstopanje realizacije od načrtovanega odvzema je navzdol do -50 % in navzgor do +100 %. Za lovišča, ki imajo načrt odvzema 10 jazbecov ali manj, je dopustno odstopanje realizacije od načrta navzdol do 5 jazbecov, navzgor pa do 100 % ali do 3 jazbece, kar je več. V posameznih loviščih lahko tudi več, če s tem ni presežen dopustni odvzem za LUO.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

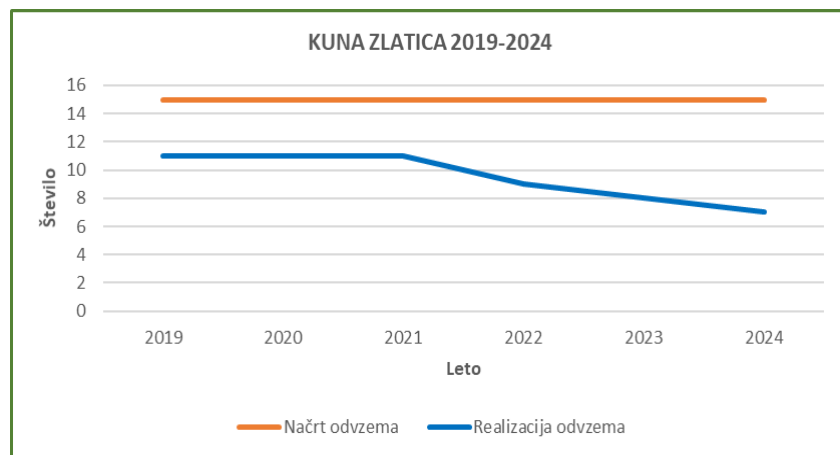
Priporočamo, da upravljavci lovišč bolj intenzivno izvajajo lov na jazbece tam, kjer želijo močnejše populacije male poljske divjadi in lokalno manjšo škodo v kmetijstvu.

4.11 Kuna zlatica

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Odvzem kune zlatice je bil v preteklih dveh letih 15 živali ali 50 % načrta, kar je glede na predpisane tolerance ustrezno. Zabeleženi sta bili 2 izgubi (povoz-cesta in neznan vzrok) ali dobrih 13 % odvzema, kar je pod povprečjem zadnjih šestih let.

V zadnjem šestletnem obdobju je bil registriran odvoz 57 kun zlatic (62 % načrta) ter z leti neznatno pada (od 11 na 7 živali letno). Izgub je bilo 10 živali ali slabih 18 % odvzema. Odvoz je v LUO razpršen in izveden zgolj v nekaj loviščih (5-10/leto).



Slika 4.11.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune zlatice v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Vrsta je razpršeno krajevno prisotna na celotnem LUO, v vseh loviščih. Zaznali nismo nobenih bolezenskih izbruhov, zato sklepamo, da je zdravstveno stanje ugodno. Kuna zlatica, kot manj prilagodljiva vrsta, je manj pogosta od sorodne belice. Spolna in starostna struktura je zaradi izjemno majhnega poseganja v populacijo zelo blizu naravni. Populacija je v celoti gledano usklajena z okoljem. Obravnavane vrste z lovom ne ogrožamo, niti na dogajanje v populaciji posebej ne vplivamo. Poseganje v populacijo z odstrelom je v glavnem odvisno od interesa lovcev za lov kune zlatice.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na zastavljene cilje, je bilo upravljanje s to vrsto ustrezno. Pri upravljanju s kuno zlatico se vseskozi zagotavlja tudi skladnost z določili Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (t.i. »habitatna direktiva«) ter prilogo V, kjer je kuna zlatica na območju članic EU navedena med zavarovane živalske vrste z možnostjo upravljanja ob izpolnjenih pogojih.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

V letih 2025 in 2026 načrtujemo **odvoz 30 kun zlatic** iz narave. Načrt odvzema naj bo enakomerno razporejen v obeh letih veljavnosti tega načrta.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dovoljeno je preseganje odvzema za 100 %, dopustno odstopanje navzdol znaša -50 %.

Za lovišča, ki imajo načrt odvzema do vključno 10 kun ali manj, je dopustno odstopanje realizacije od načrta navzdol do 5 kun, navzgor pa do 100 % ali do 3 kune, kar je več. V posameznih loviščih lahko tudi več, če s tem ni presežen dopusten odvoz za območje.

Lov na kuno zlatico se lahko izvaja v vseh loviščih, neglede na razdelilnik.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

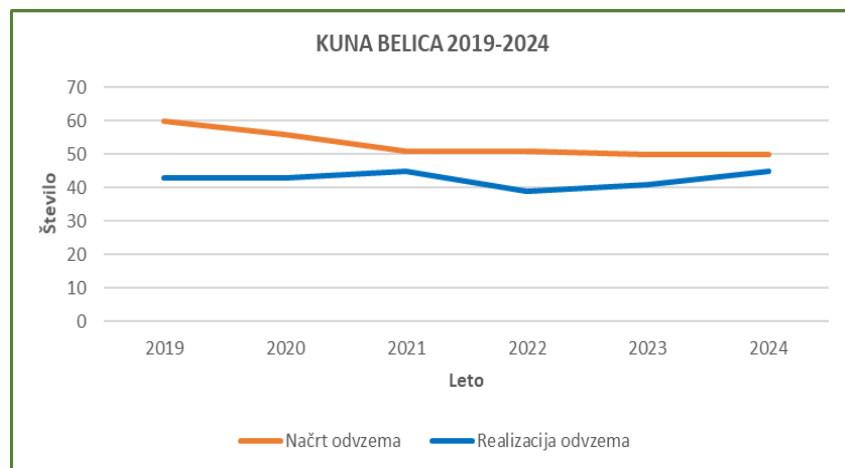
Dovoljen je lov tudi s pastmi (dvigalko in drevesnim pahom).

4.12 Kuna belica

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Odvzem kune belice je bil v preteklih dveh letih 86 živali ali 86 % načrta, kar je glede na predpisane tolerance ustrezno. Pri belici so upravljavci lovišč zabeležili 31 živali (vse kot povoz-cesta) kot izgube ali 36 % celotnega odvzema, kar je malo nad povprečjem zadnjih šestih let.

V zadnjem šestletnem obdobju znaša odvoz 256 kun belic (81 % načrta). Izgub je bilo 85 živali ali 1/3 odvzema. Načrti odvzema so bili z realizacijo dosegani v okviru predpisanih toleranc. Izgube predstavljajo znaten del odvzema.



Slika 4.12.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune belice v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Vrsta je prisotna na celotnem LUO, krajevno razpršeno v vseh loviščih. Večjih bolezenskih izbruhov nismo zaznali, zato sklepamo, da je zdravstveno stanje ugodno. Vrsta se dobro prilagaja na okolje in dosega lokalno večje gostote. Spolna in starostna struktura je zaradi majhnega poseganja v populacijo zelo blizu naravni. Populacija je usklajena z okoljem, škode ne povzroča. Belice z lovom ne ogrožamo, niti na dogajanje v populacijah posebej ne vplivamo. Poseganje v populacijo z odstrelom je v glavnem odvisno od interesa lovcev za lov te vrste.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na zastavljene cilje, je bilo upravljanje s to vrsto ustrezno.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

V letih 2025 in 2026 načrtujemo **odvoz 100 kun belic** iz narave. Načrt odvzema naj bo enakomerno razporejen v obeh letih veljavnosti tega načrta.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dovoljeno je preseganje odvzema za 100 %, dopustno odstopanje navzdol znaša -50 %.

Za lovišča, ki imajo načrt odvzema do vključno 10 kun ali manj, je dopustno odstopanje realizacije od načrta navzdol do 5 kun, navzgor pa do 100 % ali do 3 kune, kar je več. V posameznih loviščih lahko tudi več, če s tem ni presežen dopusten odvoz za območje.

Lov na kuno belico se lahko izvaja v vseh loviščih, neglede na razdelilnik.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Lov kun belic naj se izvaja čim bližje naseljem, tako da se njihovo gostoto v in ob naseljih čim bolj zmanjša.

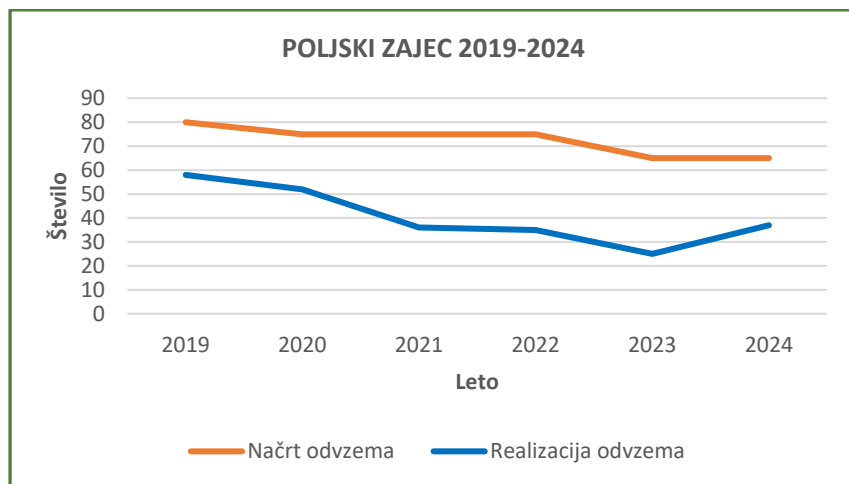
Dovoljen je lov tudi s pastmi (dvigalko in drevesnim pahom).

4.13 Poljski zajec

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Odvzem poljskega zajca je bil v preteklih dveh letih 62 osebkov, kar pomeni 48 % realizacijo načrta in realizacijo v okviru dovoljenih odstopanj. Ugotovljene izgube so glede na odvzem ca. 16 %, kar je pod nivojem šestletnega povprečja. 10 osebkov v odvzemu, ki predstavljajo izgube, je v celoti nastalo kot posledica povoza na prometnicah.

V zadnjem šestletnem obdobju znaša realizacija 435 poljskih zajcev, glede na načrt je to le 56 %. Ugotovljenih izgub v obravnavanem obdobju je bilo 42 živali ali 17 % odvzema (od tega povoz 95 %). Glede na zastavljene cilje je bilo upravljanje v tem obdobju ustrezno, vpliv lova na populacijo je neznaten, trend odvzema z izjemo zadnjega leta se še kar giblje nekoliko navzdol. Ker realizacija načrta ni obvezna je odstotek realizacije pod 100 % povsem pričakovan.



Slika 4.13.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema poljskega zajca v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Poljski zajec je prisoten v vsem območju. Pojavlja se redko do zmerno, krajevno pa lahko tudi pogosto. Populacija zajca v zadnjem obdobju stagnira ali se rahlo krepi, kar se iz podatkov o odvzemu sicer ne vidi, gre za ocene upravljalcev lovišč. Njena rast je odvisna predvsem od razmer v okolju (načinov kmetovanja, delež kmetijskih površin, uporabe fitofarmaceutskih sredstev) in stanja plenilskih vrst, predvsem lisice, obeh kun in zavarovanih ujed. Večjih bolezenskih izbruhov v populaciji nismo zaznali. Zaradi relativno majhnega poseganja v populacijo in slučajnega izbora osebkov za odstrel, je struktura populacije povsem blizu naravni. Posebnih vplivov zajec na okolje nima, škod ni zabeleženih.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na zastavljene cilje, je upravljanje s to vrsto ustrezno.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

V letih 2025 in 2026 načrtujemo **odvzem 100 poljskih zajcev** iz narave. Načrt odvzema naj bo enakomerno razporejen v obeh letih veljavnosti tega načrta.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni treba dosegati, **lahko pa se presega do 20 %**.

Tiste LD, ki imajo z letnim razdelilnikom načrtovan odvzem do vključno dva (2) zajca, je dovoljeno načrt presegati za 1 zajca.

Lov na poljskega zajca, do dva (2) osebka, je dovoljen tudi LD, katere nimajo z razdelilnikom dodeljene kvote za odvzem.

Za realizacijo odvzema po loviščih je po 1. 11. tekočega leta navzgor dovoljeno dodatno odstopanje v višini števila živali do realizacije načrta na nivoju LUO v okviru dopustnih odstopanj. Dovoljeno dodatno odstopanje se ugotovi prvi dan v tednu za tekoči teden.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Na isti površini lovišča se lov vrši praviloma samo enkrat letno ali pa se v smislu kolobarjenja lov lahko izvaja na isti površini tudi večkrat, vendar največ do 1/3 lovne površine lovišča v posameznem letu. Lov zajcev v bližini intenzivnih nasadov oz. povsod tam, kjer poljski zajci lahko povzročijo škodo ima prednost pred lovom v ostalem delu lovišča. Na teh površinah se lov lahko ponavlja.

Čim večji del načrtovanega odvzema (odstrela) naj se realizira v prvi polovici lovne dobe na poljskega zajca – v oktobru. Takrat je v odstrelu visok delež mladih osebkov (poleženih tistega leta). S tem varujemo nosilni oz. reproduktivni del populacije (živali v drugem življenjskem letu in starejše).

Intenzivira se lov lisice na celotnem območju, v vseh loviščih v LUO.

4.14 Pižmovka

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V preteklem 6 letnem obdobju sta bili z odstrelom v vseh loviščih LUO izločeni le 2 pižmovki, v zadnjih 2 letih pa nobena žival. Po navedbah velike večine LD, le-te v vodotokih ni (več) zaznati – glej prilogo 5 tega načrta.

Ocena stanja populacije

Prostorski okvir obravnave pižmovke je Zasavsko lovsko upravljaljsko območje. Ožje se pižmovka pojavlja ob večjih vodotokih, predvsem Ljubljanici in Savi ter njunih pritokih – manjših potokih ter posameznih stoječih vodah, vendar zgolj v 5 loviščih v LUO (Laze, Litija, Radeče, Vače in Višnja Gora). V treh naštetih loviščih je njen trend padajoč, v eni stabilen in v eni naraščajoč. Posebne medvrstne interakcije z drugimi živalskimi vrstami ni zaznati, prav tako ne posebnega vpliva na okolje.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Cilji iz dolgoročnega načrta za LUO 2021-2030 (še) niso docela izpolnjeni – torej popolna odstranitev tujerodne vrste iz naravnega okolja. Je pa glede na stanje v okolju po podatkih LD to stanje zadovoljivo, saj se v veliki večini površine LUO ta vrsta ne pojavlja več.

Ukrepi in usmeritve

V letih 2025 in 2026 načrtujemo **neomejen redukcijski odvzem pižmovk iz narave, s poudarkom na loviščih: Laze, Litija, Radeče, Vače in Višnja Gora. Pižmovko se lahko sicer lovi v vseh loviščih v LUO.**

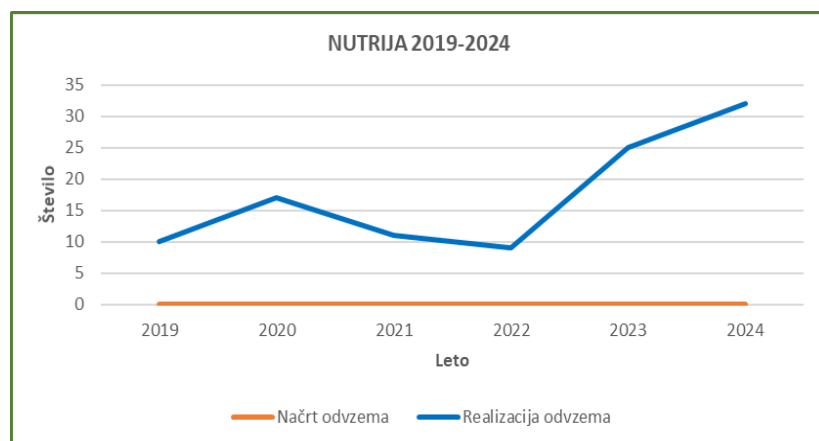
Upravljalci lovišč naj sistematično (časovno in krajevno) spremljajo dele lovišča, kjer obstaja možnost, da se pižmovka pojavi. V območju naj se spremlja dogajanje v okolju in se natančno preveri vsako situacijo, v kateri se bo pojavil sum na prisotnost pižmovke. V primeru pojava pižmovke naj upravljalci lovišč nemudoma ukrepajo v skladu s cilji upravljanja s populacijo pižmovke, zapisanimi v tem načrtu in v ON 2021-2030 – torej pižmovko redukcijsko odstranijo iz narave.

4.15 Nutrija

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V preteklih dveh letih je bilo iz narave odvzetih 57 nutrij, vse razen 1 z odstrelom. Registrirana je bila 1 izguba v letu 2024, zaradi povoza na cesti, v lovišču Mlinše.

V zadnjem šestletnem obdobju odvzem nutrije iz narave kaže vrh v zadnjih 2 letih, 2023 in 2024. Skupaj so bile v šestletnem obdobju iz narave odvzete 104 nutrije, kar je za 1/4 več kot v prejšnjem enakem analiziranem obdobju. Izguba 1 živali je bila evidentirana le v letu 2024 (povoz-cesta). Odvzem se je izrazil povečal od leta 2023 dalje v lovišču Moravče, kjer so se nutrije po poplavih 2023 doselile v potok Rača, LD pa je v sodelovanju z ZGS, vložila znatne napore pri realizaciji ter s ciljem odstraniti tujerodno in invazivno vrsto iz naravnega okolja.



Slika 4.15.1: Gibanje odvzema nutrije v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Nutrija se v zasavskem LUO kot tujerodna vrsta pojavlja v 11 loviščih (Kresnice, Laze, Litija, Mlinše, Moravče, Pugled, Radeče, Šentlambert, Vače, Višnja gora in Zagorje) – glej prilogo 5 tega načrta. Njen trend razvoja je glede na našeta lovišča zelo različen od padajočega, stabilnega in vsaj v dveh loviščih glede na novo osvajanje teritorija naraščajočega (Moravče, Mlinše).

Njen osnovni habitat predstavljajo glavni vodotoki v LUO, kot so reki Sava in Ljubljanica ter vsi njuni pritoki (potoki in manjše rečice ter posamezne stoječe vode-bajerji v naštetih loviščih).

Spolna in starostna struktura populacije sta zaradi relativno nizkega poseganja v populacijo blizu naravne. Poseganje z lovom v sedanjem obsegu je ne ogroža in tudi ne vpliva posebej na dinamiko populacije.

V primeru večje številčnosti kot je sedanja lahko povzroči znatno škodo v kmetijstvu, ki je pa zaenkrat še ne beležimo. Izrazitih naravnih sovražnikov, ki bi uravnavali velikost populacije nutrije v LUO nima.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na zastavljene cilje, je upravljanje s to vrsto le delno ustrezno. LD, kjer je nutrija prisotna, morajo več poudarka posvetiti trajni izločitvi vrste iz naravnega okolja. Najverjetnejši razlog doseganja le delnih uspehov pri tem je dajanje poudarka drugim vrstam, zlasti velike divjadi, ki najbolj vpliva na okolje s povzročanjem škod (jelenjad, divji prašič).

Ukrepi in usmeritve

V letih 2025 in 2025 odvzema ponovno številčno načrtujemo več - je številčno neomejen, v smislu popolne redukcije vrste v vseh loviščih v LUO. Odvzemu z odstrelom naj največ truda posvetijo LD, katerih lovišča so navedena v Prilogi 5.

Dovoljen je lov tudi s pastmi (dvigalko), razen ob vodotokih, v katerih sta prisotna bober in vidra.

Obveza upravljalcev lovišč je, da so ob opažanjih dolžni dosegati čim večji odstrel z namenom odstranitve populacije iz naravnega okolja.

Nutrijo označujemo kot neavtohtono in invazivno vrsto, zato za njo ne opravljamo nikakršnih del v okolju.

4.16 Navadni polh

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V zadnjih 6 letih smo, kljub bogatemu gozdnemu obrodu v letu 2020 in nekoliko nižjemu v letu 2022 ter posledično številčnemu prirastku polhov v LUO, zabeležili odvzem le 2 navadnih polhov iz narave, v zadnjem 2 letnem obdobju pa niti enega.

Ocena stanja populacije

Vrsta je prisotna v celotnem območju, najbolj ji ustrezajo listnati in mešani gozdovi. Vrsta je pogosta s krajevnimi gostitvami. Gostota populacije je močno (izključno) odvisna od trenutne (letne) ponudbe hrane v okolju in s tem od gozdnega obroda. Značilna so izrazita letna nihanja, ki so posledica izredne potencialne natalitete polha, ki se izkaže ob ustrezni ponudbi hrane. Prirastka populacije polhov vnaprej ni mogoče napovedati in načrtovati, saj je to odvisno od letnega obroda gozdnega drevja in grmovja. Zagotovilo, da ne bo prišlo do pretiranega lova, s katerim bi ogrozili populacijo, dajeta formalna ureditev lova (kratka lovna doba, administrativni postopki) in sam način izvajanja lova oz. njegova uspešnost.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Dolgoročni cilji za to vrsto se izpolnjujejo. Lov na polha sicer v tem LUO nima posebne tradicije, zato je odvzem minimalen.

Ukrepi in usmeritve

V letih 2025 in 2026 **številčno ne omejujemo odvzema polhov iz narave. Navadnega polha se lahko lovi v vseh loviščih v LUO.**

Višina in struktura načrtovanega odvzema nista predpisani. Višina odvzema naj bo prilagojena prirastku populacije, ki je posledica virov hrane v naravnem okolju. Upravljalci lovišč naj usmerjajo lov polha tako, da ta ne bo imel negativnih posledic na populacijo polha, populacije drugih prosto živečih vrst divjadi in na njihovo okolje. **Dosledno morajo zainteresiranim (tudi članom LD) izdajati polharske dovolilnice, v okviru lovsko čuvske službe pa nadzirati izvajanje lova. Zahtevati morajo poročila o odvzemu osebkov navadnega polha iz narave in voditi predpisane evidence.**

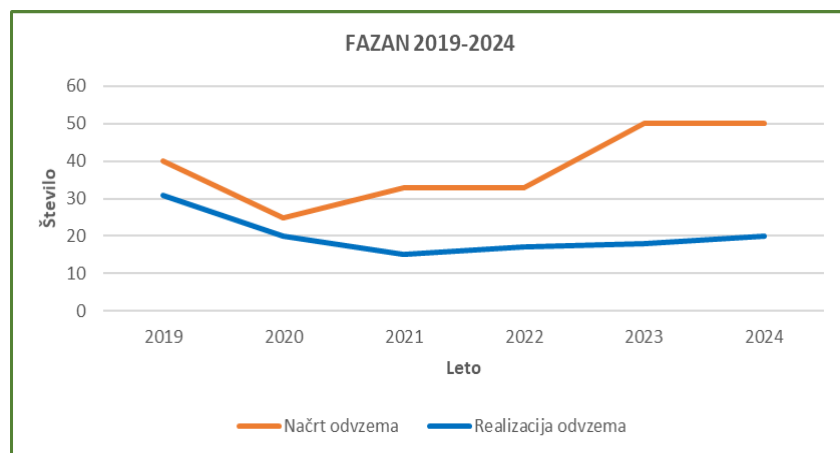
Vsakdo, ki prejme polharsko dovolilnico jo je dolžan ustrezno izpolniti in jo po končanem lovu vrniti upravljavcu lovišča.

4.17 Fazan

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V preteklih dveh letih je bil načrtovano vlaganje v naravo 200 fazanov v treh loviščih, načrt odvzema iz narave pa je bil do 50 fazanov/leto. Vloženih/dodanih je bilo dejansko 160 ptic, uplenjenih pa 38 ali 24 % načrtovane višine vlaganj, 5 v lovišču Zagorje in 33 v lovišču Trbovlje. Izgube niso bile evidentirane.

V preteklih šestih letih je bilo v območju iz narave odvzetih 121 fazanov, kar predstavlja 52 % realizacijo načrta. To je glede na dopustna odstopanja in izvedena vlaganja ustrezna realizacija. Izgube v celotnem šestletju niso bile evidentirane.



Slika 4.17.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema fazana v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Fazana je najti v območju predvsem v loviščih, kjer imajo večji delež nižinskega sveta, oz. tam kjer ga umetno vlagajo/dodajajo. Populacija fazanov v tem okolju brez umetnega dodajanja po vsej verjetnosti ni sposobna dolgoročno preživeti. Možnosti za preživetje se mu povečajo tudi ob intenzivnem odvzemu njegovih naravnih plenilcev, predvsem lisice in obeh vrst kun. Spolna in starostna struktura ter zdravstveno stanje populacije niso problematični. Populacije je usklajena z okoljem.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Operativni cilji in preteklo gospodarjenje kažeta na premalo ambiciozno gospodarjenje z vrsto, kar pomeni da to ni pretirano uspešno in trajnostno. Še vedno se preveč posveča dodajanju ptic iz umetne vzreje in premalo ostalim ciljem, ki lahko vodijo do povečevanja številnosti in obstoju na dolgi rok. Predpogoj za ohranjanje vrste je predvsem izboljšanje okoljskih/habitatnih razmer z ohranjanjem in novim osnovanjem remiz, omejnikov, mejic in protivetrnih pasov ter vzpostavljanjem krmišča za malo poljsko divjad. Intenzivirati je treba tudi odvzem plenilcev v celih loviščih, še zlasti pa tam kjer je tudi življenjsko okolje fazana.

Ukrepi in usmeritve

Dodajanje divjadi v lovišča

Preglednica 4.17.1: Načrt vlaganja divjadi

Lovišče	2025	2026	2025–2026
Trbovlje	60	60	120
Skupaj LUO	60	60	120

Pred vlaganjem fazanov v naravo je treba zagotoviti izvajanje ustreznih biotehničnih in biomeliorativnih ukrepov (snovanje in vzdrževanje remiz, gozdnega roba, grmišč in krmnih njiv, zimskega krmljenja male divjadi in intenzivnega lova plenilskih vrst divjadi), sicer vlaganje/dodajanje ptic iz umetne vzreje ni dovoljeno.

Možno je tudi dodajanje osebkov fazana za potrebe šolanja in preizkušenj lovskih psov v vseh loviščih v LUO, količine se natančno opredeli v letnih načrtih lovišč.

Višina odvzema

V letih 2025 in 2026 načrtujemo odvzem iz narave **samo v lovišču Trbovlje, skupaj do 60 fazanov oz. 30 ptic letno ali največ do 50 % vlaganj**, če bodo skupna vlaganja letno manjša od 60 osebkov.

V ostalih loviščih v LUO se fazana NE lovi.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni treba dosegati, lahko pa se presega do največ 20 %.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

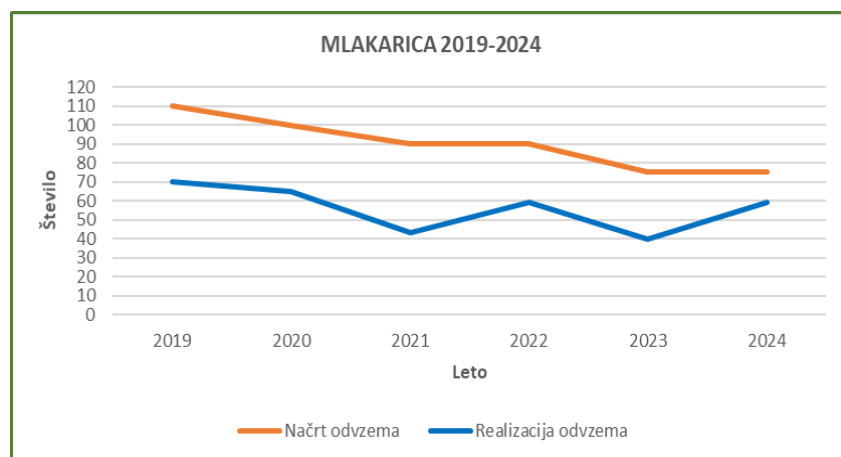
Na območjih, kjer je intenzivirano upravljanje s fazanom (vključno z izvajanjem ukrepov v okolju in dodajanjem živali iz umetne vzreje), se v okviru predpisanih lovnih dob intenzivneje lovi plenilce, ki so divjad.

4.18 Raca mlakarica

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Odvzem je bil v preteklih dveh letih 99 ptic, kar pomeni 66 % realizacijo načrta. Izgub ni bilo. V nominalnem je bil odvzem še nekoliko nižji kot v preteklem 2-letnem obdobju, v relativnem glede na načrt pa neznatno višji.

V zadnjem šestletnem obdobju znaša realizacija glede na načrt 63 %. Izgube so bile simbolične in so evidentirane le v letu 2019, skupaj 3 živali ali <1 % odvzema. Realizacija načrtovanega odvzema je bila v okviru dopustnih odstopanj in ima ciklični medletni značaj z razponom med 40 in 70 rac. V letu 2020 je nižji odvzem obeležilo priporočilo UVHVVR, ravno sredi obdobja lovne dobe na raco, da se lova na vodne ptice zaradi pojava aviarni influence na prostoživečih labodih naj ne izvaja.



Slika 4.18.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema race mlakarice v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Raca mlakarica je prisotna v zasavskem območju ob vseh večjih vodotokih, najštevilčnejša pa je na reki Savi, kjer ima tudi najugodnejše pogoje za svoj razvoj. Razvoj populacije je ugoden. Življenjski prostor si deli s kormoranom, sivo čapljjo in drugimi obvodnimi pticami, ki niso lovne ali pa so lovne le pod posebnimi pogoji (npr. kormoran z odločbo MNVP). Razvoj populacije bo lahko tudi v prihodnje zelo ugoden, če se ne bodo pojavile vrste nevarne bolezni, kot je aviarna influenza. Zaradi relativno majhnega poseganja v populacijo in slučajnega izbora osebkov za odstrel, je struktura populacije blizu naravni. Zdravstvenih težav v populaciji in škod v kmetijstvu ne beležimo. Populacija je usklajena z okoljem.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na zastavljene cilje, je upravljanje s to vrsto ustrezno.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Za obdobje 2025-26 **načrtujemo odvzem 130 rac mlakaric**, pri čemer naj bo načrt enakomerno porazdeljen med obe leti.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni treba dosegati, lahko pa se presega do 20 %.

Lov na mlakarico, do tri (3) ptice, je dovoljen tudi LD, katere nimajo z razdelilnikom dodeljene kvote za odvzem. Za realizacijo odvzema po loviščih je od 1. 11. tekočega leta naprej dovoljeno dodatno odstopanje v višini števila živali do realizacije načrta na nivoju LUO v okviru dopustnih odstopanj. Dovoljeno dodatno odstopanje se ugotovi prvi dan v tednu za tekoči teden.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Upravljalci lovišč naj se zaradi zmanjševanja vznemirjanja divjadi drugih prosto živečih vrst živali s hrupom in lovom dogovorijo, da bodo individualen lov na vodno in obvodno divjad usklajeno med sosednjimi upravljalci lovišč ali v celotnem LUO izvajali le v nekaterih (npr. sredo in sobota) dnevih v tednu.

Dodajanje rac na naravne vodotoke ni dovoljeno, razen za potrebe šolanja in preizkušenj lovskih psov, količine se natančno opredeli v letnih načrtih lovišč. Lov na raco mlakarico na posebnih varstvenih območjih mora biti skladen z naravovarstvenimi usmeritvami, ki veljajo za to območje.

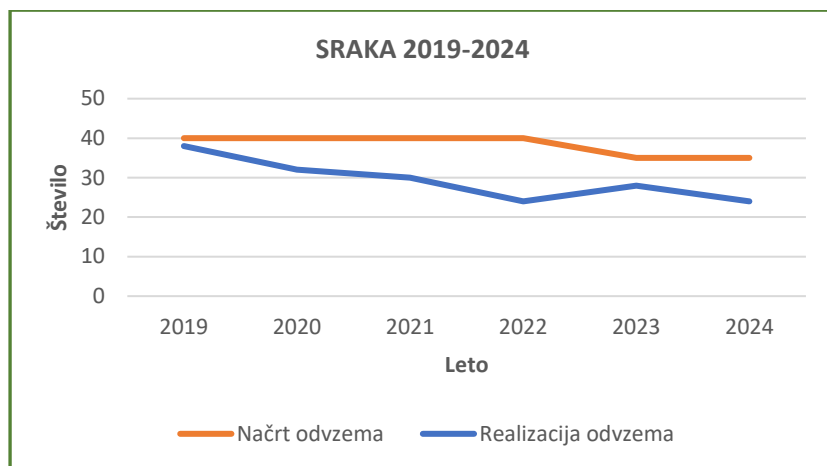
Upravljalci lovišč so dolžni izvajati ukrepe preventivnega zdravstvenega varstva divjadi in v ta namen odvzeti vzorce, oziroma poslati določene vzorce uplenjenih, poginulih ali povoženih rac v preiskavo, v skladu s programom Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (UVHVVR).

4.19 Sraka

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V preteklih dveh letih je bil evidentiran odvzem iz narave 52 srak. Načrt je bil izveden v okviru dopustnih odstopanj. Izgub ni bilo.

V preteklem šestletnem obdobju je bilo iz lovišč odvzeto 176 srak, razpršeno po celotnem LUO. Odvzem z leti rahlo upada. Načrti odvzema so bili v vseh letih realizirani v skladu z dopustnimi odstopanji. Registrirana je bila izguba le ene ptice (neznan vzrok).



Slika 4.19.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srake v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Populacija srake je lokalno prisotna in razpršena po vsem LUO. Vrsta nima izrazitega naravnega sovražnika, ki bi bistveneje uravnaval njeno številčnost. Poseganje v populacijo z odstrelom je tudi relativno majhno, izbor osebkov za odstrel pa povsem slučajnost. Zdravstvenih težav v populaciji ne beležimo, prav tako ne posebnega vpliva na okolje.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Upravljanje s populacijo srake je bilo v zadnjem obdobju glede na zastavljene cilje ugodno. Namenjeno je predvsem zagotavljanju lova z namenom preprečevanja škode v lokalnih okoljih v času lovne dobe.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Za obdobje 2025-26 **načrtujemo odvzem 60 ptic vrste sraka**, pri čemer naj bo načrt enakomerno porazdeljen med obe leti.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni treba dosegati, lahko pa se ga presega do 100 %.

Lov srake je dovoljen tudi LD, katere nimajo z razdelilnikom dodeljene kvote za odvzem.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

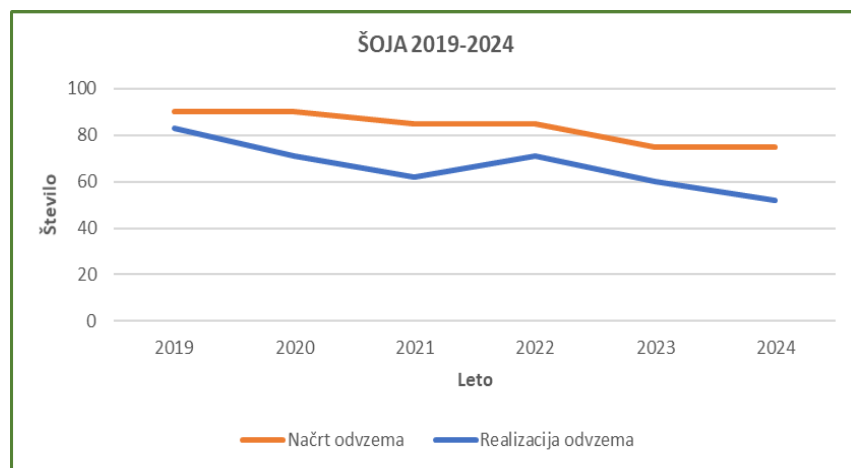
Ostala določila skladno dolgoročnim načrtom za LUO 2021-2030.

4.20 Šoja

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V preteklih dveh letih je bil evidentiran odvzem iz narave 112 šoj. Načrt je bil izveden v okviru dopustnih odstopanj. Izgub ni bilo.

V preteklem šestletnem obdobju je bilo iz lovišč odvzeto 399 šoj, razpršeno po celotnem LUO. Odvzem med leti neznatno ciklično narašča in upada, z rahlim trendom navzdol. Načrti odvzema so bili v vseh letih realizirani v skladu z dopustnimi odstopanji. Registrirani sta bili izgubi dveh šoj (neznan vzrok in drugo).



Slika 4.20.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šoje v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Populacija šoje je razpršena po vsem LUO. Vrsta razen ujed nima izrazitega naravnega sovražnika, ki bi bistveneje uravnaval njeno številčnost. Poseganje v populacijo z odstrelom je tudi relativno majhno, izbor osebkov za odstrel pa povsem slučajnost. Zdravstvenih težav v populaciji ne beležimo, prav tako ne posebnega vpliva na okolje.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Upravljanje s populacijo šoje je bilo v zadnjem obdobju glede na zastavljene cilje ugodno. Namenjeno je predvsem zagotavljanju lova z namenom preprečevanja škode v lokalnih okoljih v času lovne dobe.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Za obdobje 2025-26 **načrtujemo odvzem 136 ptic vrste šoja**, pri čemer naj bo načrt enakomerno porazdeljen med obe leti.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 100 %.

Lov šoje je dovoljen tudi LD, katere nimajo z razdelilnikom dodeljene kvote za odvzem.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Ostala določila skladno dolgoročnim načrtom za LUO 2021-2030.

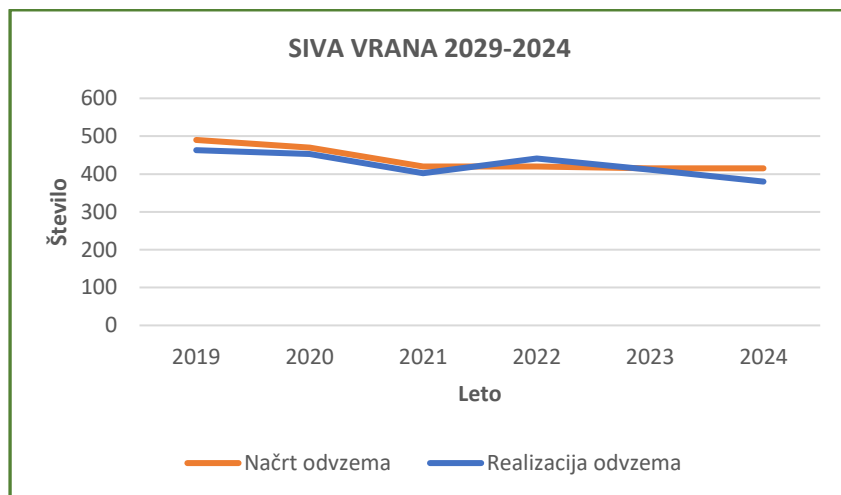
4.21 Siva vrana

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V preteklih dveh letih je bil evidentiran odvzem iz narave 791 sivih vran. Načrt je bil izveden visoko v okviru dopustnih odstopanj. Izgub ni bilo.

V preteklem šestletnem obdobju je bilo iz lovišč odvzeto 2.550 sivih vran, razpršeno po celotnem LUO, največ pa v loviščih z večjim deležem odprtih kmetijskih površin.

Odvzem med leti neznatno ciklično narašča in upada, z rahlim trendom navzdol. Načrti odvzema so bili v vseh letih visoko realizirani in v skladu z dopustnimi odstopanji. Registrirana je bila izguba le ene ptice (povoz cesta).



Slika 4.21.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema sive vrane v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Vrsta je prisotna na celotnem LUO. Populacija sive vrane se v nekaterih ravninskih predelih združuje v večje jate, ki so močno vezane na urbaniziran del prostora, pogosto pa so jate mešane z drugimi predstavniki vrst iz družine vranov, ki so vse zavarovane. Za ta okolja je značilna intenzivna kmetijska proizvodnja, med drugim tudi integrirana pridelava zelenjave, kjer sive vrane lahko povzročajo znatno škodo. V preteklosti so sive vrane škodo največkrat povzročale v loviščih Pugled, Laze, Kresnice, Litija, Šmartno pri Litiji, Šentvid pri Stični in Ivančna Gorica. Škoda se je v teh loviščih pogosto pojavljala tudi v spomladanskem času (na pravkar posajeni koruzi, solati...), izven lovnih dob. Siva vrana lahko izrazito negativno vpliva tudi na razvoj populacij drugih manjših ptic v istem naravnem okolju. Spolna in starostna struktura populacije je zelo blizu naravni. Poseganje vanjo je po evidencah sicer relativno visoko, izbor osebkov za odstrel pa povsem slučajnost. Zdravstvenih težav v populaciji ne beležimo.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Dolgoročni cilji zmanjšanja številčnosti se le počasi dosegajo, vzrok za del tega je tudi v nezmožnosti dokazovanja dejanskega odstrela ptic in pa prioritete usklajevanja številčnosti z okoljem pri veliki parkljusti divjadi (jelenjad, divji prašič).

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Za obdobje 2025-26 **načrtujemo odvzem 830 ptic vrste siva vrana**, pri čemer naj bo načrt enakomerno porazdeljen med obe leti.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Za sivo vrano je dopustno odstopanje navzdol -30% in navzgor +100% od načrtovanega odvzema. Ne glede na navedeno znaša minimalno dopustno odstopanje navzdol -3 osebke. Za lovišča, ki imajo načrt odvzema 10 sivih vran ali manj, je dopustno odstopanje realizacije od načrta navzdol do -3, navzgor pa do +10 sivih vran, v primeru potreb in nastajajočih škodnih dogodkov tudi več – v okviru skupne kvote in odstopanj za LUO.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Upoštevajo se usmeritve za odvrčanje osebkov sive vrane od kmetijskih površin in usmeritve za učinkovitejše zadrževanje naraščanja/zmanjševanje številčnosti sive vrane, kot so zapisane v dolgoročnem načrtu za LUO 2021-2030.

V primeru nastajanja škode na nelovni površini (in da ustreznega odvrčalnega odstrela ni mogoče izvajati na bližnji lovni površini) ali v času izven lovne dobe lahko upravljavec lovišča - LD na podlagi 42. člena Zakona o divjadi in lovstvu zaprosi za izredni poseg v populacijo na juvenilne (negnezdeče) osebkove sive vrane, ki ga dovoli minister pristojen za lovstvo, tj. minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ali lovski inšpektor. Priporočamo, da se LD, ki želijo izvajati tovrstne ukrepe, povežejo in enotno v okviru OZUL z eno vlogo zaprosijo MKGP za izdajo dovoljenja za lovišča in na lokacijah, ki jih vnaprej opredelijo v vlogi.

Načrt sestavi:

Marko Jonozovič, univ. dipl. inž. gozd.

Višji sodelavec I

mag. Viktor Miklavčič, univ. dipl. inž. gozd.

Vodja OE Ljubljana



5 PRILOGE

1. Analiza odvzema vrst parkljaste divjad
2. Seznam krmišč za parkljasto divjad v in male zveri v letih 2025 in 2026
3. Načrtovan in realiziran odvzem divjadi po loviščih za zadnja štiri leta
4. Razdelitev odvzema parkljaste divjadi po loviščih za leti 2025 in 2026
5. Prisotnost in populacijski trend rakunastega psa, pižmovke in nutrije po loviščih
6. Zapisnik uskladičvenega sestanka z OZUL in ostalimi deležniki
7. Zapisnik sestanka Stokovnega sveta ZGS OE Ljubljana, ki je določil osnutek načrta
8. Vabilo na javno predstavitev Dvoletnega načrta za XIII. Zasavsko LUO za leti 2025 in 2026
9. Zapisnik javne predstavitve Dvoletnega načrta za XIII. Zasavsko LUO za leti 2025 in 2026
10. Zapisnik seje Sveta ZGS Ljubljana, ki je določil predlog načrta za XIII. Zasavsko LUO za leti 2025 in 2026

Priloga 1: Analiza odvzema vrst parkljaste divjad**EVROPSKA SRNA**

Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	2145	2236	2250	2250	2230	2230	2224	2230
realiziran odvzem	2199	2226	2305	2209	2243	1980	2194	2112
stopnja realizacije odvzema	103%	100%	102%	98%	101%	89%	99%	95%

Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	358	310	341	334	332	273	325	303
lanščaki	306	378	351	337	364	318	342	341
srnjaki 2+	444	438	456	454	446	409	441	428
mladiči Ž	376	356	366	366	367	289	353	328
mladice	266	296	288	266	267	274	276	271
srne 2+	449	448	503	452	467	417	456	442
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	16%	14%	15%	15%	15%	14%	15%	14%
lanščaki	14%	17%	15%	15%	16%	16%	16%	16%
srnjaki 2+	20%	20%	20%	21%	20%	21%	20%	20%
mladiči Ž	17%	16%	16%	17%	16%	15%	16%	16%
mladice	12%	13%	12%	12%	12%	14%	13%	13%
srne 2+	20%	20%	22%	20%	21%	21%	21%	21%

Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta	176	180	229	201	133	140	1059	273
železnica	5	2	13	6	4	7	37	11
psi	11	13	5	10	5	6	50	11
kosilnica	42	24	23	23	30	22	164	52
krivolov	1	3	2	3			9	0
drugo	9	16	10	9	10	6	60	16
bolezen	17	35	23	21	19	20	135	39
plenilci	1	5	2	3	4	3	18	7
neznano	20	31	25	22	31	35	164	66
delež izgub v odvzemu	13%	14%	14%	13%	11%	12%	13%	11%

Telesne mase mladičev in enoletnih osebkov								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	8,7	8,8	8,7	7,9	8,4	8,7	8,5	8,6
lanščaki	13,3	12,8	13,1	12,2	12,3	12,9	12,8	12,6
mladiči Ž	8,6	8,5	8,5	7,9	8,2	8,7	8,4	8,5
mladice	13,3	13,2	13,6	12,9	12,8	13,2	13,2	13,0

NAVADNI JELEN

Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	180	200	225	225	295	295	237	295
realiziran odvzem	179	202	245	288	347	329	265	338
stopnja realizacije odvzema	99%	101%	109%	128%	118%	112%	112%	115%

Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
teleta M	37	42	44	43	58	58	47	58
lanščaki	15	18	23	24	34	31	24	33
jeleni 2-4	21	26	24	33	35	33	29	34
jeleni 5-9	10	13	16	12	27	24	17	26
jeleni 10+		1	4	3	2		3	2
teleta Ž	42	39	51	67	68	66	56	67
junice	17	19	25	35	43	38	30	41
košute 2+	37	44	58	71	80	79	62	80
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
teleta M	21%	21%	18%	15%	17%	18%	18%	17%
lanščaki	8%	9%	9%	8%	10%	9%	9%	10%
jeleni 2-4	12%	13%	10%	11%	10%	10%	11%	10%
jeleni 5-9	6%	6%	7%	4%	8%	7%	6%	8%
jeleni 10+	0%	0%	2%	1%	1%	0%	1%	1%
teleta Ž	23%	19%	21%	23%	20%	20%	21%	20%
junice	9%	9%	10%	12%	12%	12%	11%	12%
košute 2+	21%	22%	24%	25%	23%	24%	23%	24%

Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta	2	5	1	1	8	2	19	10
železnica		1	3				4	0
krivolov	1			1	2		4	2
drugo	1	2	4	3	3	3	16	6
bolezen					3	1	4	4
neznano	1	1	2	1		1	6	1
delež izgub v odvzemu	3%	4%	4%	2%	5%	2%	3%	3%

Telesne mase telet in enoletnih osebkov								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
teleta M	39,2	39,8	41,0	40,5	39,5	43,5	40,6	41,5
lanščaki	70,0	63,9	67,8	65,9	67,5	69,5	67,4	68,5
teleta Ž	38,3	39,0	36,0	37,1	37,0	38,0	37,6	37,5
junice	63,0	59,8	58,8	56,3	60,1	58,6	59,4	59,4

DAMJAK

Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	22	15	12	12	12	12	14	12
realiziran odvzem	18	17	20	23	31	33	24	32
stopnja realizacije odvzema	82%	113%	167%	192%	258%	275%	167%	267%

Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
teleta M	1	2	3	2	4	7	3	6
lanščaki	3	1	2	8	6	4	4	5
jeleni 2-4	3	2	2	1	3	2	2	3
jeleni 5-9	1	2	2	1	3	3	2	3
jeleni 10+					1		1	1
teleta Ž	2		1	3	5	4	3	5
junice	3	3	3	1	3	5	3	4
košute 2+	5	7	7	7	6	8	7	7
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
teleta M	6%	12%	15%	9%	13%	21%	13%	17%
lanščaki	17%	6%	10%	35%	19%	12%	17%	16%
jeleni 2-4	17%	12%	10%	4%	10%	6%	9%	8%
jeleni 5-9	6%	12%	10%	4%	10%	9%	8%	9%
jeleni 10+	0%	0%	0%	0%	3%	0%	4%	3%
teleta Ž	11%	0%	5%	13%	16%	12%	13%	14%
junice	17%	18%	15%	4%	10%	15%	13%	13%
košute 2+	28%	41%	35%	30%	19%	24%	28%	22%

Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta	1	1					2	0
psi			1		1		2	1
drugo	1	1					2	0
neznano						1	1	1
delež izgub v odvzemu	11%	12%	5%	0%	3%	3%	5%	3%

Telesne mase telet in enoletnih osebkov								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
teleta M	19,0	20,5	17,5	16,8	20,8	16,2	18,5	18,5
lanščaki	38,0	40,0	36,3	31,6	38,6	36,4	36,8	37,5
teleta Ž	19,0		18,5	15,2	16,5	15,4	16,9	16,0
junice	36,0	31,4	29,3	26,0	29,2	27,3	29,9	28,3

GAMS

Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	41	44	45	45	48	48	45	48
realiziran odvzem	38	42	46	45	42	52	44	47
stopnja realizacije odvzema	93%	95%	102%	100%	88%	108%	98%	98%

Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
kozlički	9	4	6		3	3	5	3
kozli 1+	3	3	2	6	3	2	3	3
kozli 2+	2	2	3	5	5	5	4	5
kozli 3+ do 7+	5	6	9	6	8	5	7	7
kozli 8+ in več	1	7	5	7	4	10	6	7
kozice	4	6	7	4	2	4	5	3
koze 1+	9	5	3	5	6	8	6	7
koze 2+		1	1	2	3	2	2	3
koze 3+ do 10+	3	6	4	2	5	4	4	4,5
koze 11+ in več	2	2	6	8	3	9	5	6
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
kozlički	24%	10%	13%	0%	7%	6%	11%	6%
kozli 1+	8%	7%	4%	13%	7%	4%	7%	5%
kozli 2+	5%	5%	7%	11%	12%	10%	8%	11%
kozli 3+ do 7+	13%	14%	20%	13%	19%	10%	15%	14%
kozli 8+ in več	3%	17%	11%	16%	10%	19%	13%	15%
kozice	11%	14%	15%	9%	5%	8%	10%	6%
koze 1+	24%	12%	7%	11%	14%	15%	14%	15%
koze 2+	0%	2%	2%	4%	7%	4%	4%	5%
koze 3+ do 10+	8%	14%	9%	4%	12%	8%	9%	10%
koze 11+ in več	5%	5%	13%	18%	7%	17%	11%	13%

Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta	2	1	2	1	1	1	8	2
drugo			1				1	0
neznano		1				1	2	1
delež izgub v odvzemu	5%	5%	7%	2%	2%	4%	4%	3%

Telesne mase kozličev/kozic in enoletnih osebkov								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
kozlički	8,3	8,6	8,3		8,0	8,8	8,4	8,4
kozli 1+	10,8	12,8	16,8	11,9	12,0	21,5	14,3	16,8
kozice	9,1	8,3	8,7	9,3	7,0	6,8	8,2	6,9
koze 1+	13,3	14,6	13,2	10,8	11,3	12,4	12,6	11,9

Povprečna starost odraslih živali v odvzemu								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
kozli 3+ in več	5,0	6,5	6,6	6,3	6,7	8,3	6,6	7,5
koze 3+ in več	7,2	5,8	9,1	10,7	8,6	9,8	8,5	9,2

MUFLON

Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	117	121	131	131	145	145	132	145
realiziran odvzem	125	124	130	152	149	152	139	151
stopnja realizacije odvzema	107%	102%	99%	116%	103%	105%	105%	104%

Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
jagnjeta moškega spola	19	18	26	27	21	26	23	24
ovni 1+	15	13	11	16	14	8	13	11
ovni 2+ do 6+	25	29	24	29	23	38	28	31
ovni 7+ in več								
jagnjeta ženskega spola	28	17	27	30	37	29	28	33
ovce 1+	11	11	10	18	16	19	14	18
ovce 2+ in več	27	36	32	32	38	32	33	35
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
jagnjeta moškega spola	15%	15%	20%	18%	14%	17%	16%	16%
ovni 1+	12%	10%	8%	11%	9%	5%	9%	7%
ovni 2+ do 6+	20%	23%	18%	19%	15%	25%	20%	20%
ovni 7+ in več	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
jagnjeta ženskega spola	22%	14%	21%	20%	25%	19%	20%	22%
ovce 1+	9%	9%	8%	12%	11%	13%	10%	12%
ovce 2+ in več	22%	29%	25%	21%	26%	21%	24%	23%

Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta	1	1			2		4	2
železnica	1			1			2	0
psi		3	2	1	1	1	8	2
drugo		1	1	1	1		4	1
bolezen					1		1	1
plenilci		14					14	0
delež izgub v odvzemu	2%	15%	2%	2%	3%	1%	4%	2%

Telesne mase jagnjet in enoletnih osebkov								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
jagnjeta moškega spola	11,2	10,7	11,4	10,9	10,7	10,9	11,0	10,8
ovni 1+	18,1	18,0	17,2	17,7	20,3	16,4	18,0	18,4
jagnjeta ženskega spola	9,6	10,5	9,1	9,5	10,0	8,7	9,6	9,4
ovce 1+	14,8	14,0	15,4	13,9	13,8	14,9	14,5	14,4

DIVJI PRAŠIČ

Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	620	640	850	700	860	740	735	800
realiziran odvzem	769	633	1002	769	1269	1046	915	1158
stopnja realizacije odvzema	124%	99%	118%	110%	148%	141%	124%	145%

Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	253	180	304	216	377	291	270	334
lanščaki	113	111	153	142	224	193	156	209
merjasci	20	31	29	32	50	26	31	38
mladiči Ž	223	166	305	190	335	293	252	314
lanščakinje	105	111	127	134	191	178	141	185
svinje	55	34	84	55	92	65	64	79
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	33%	28%	30%	28%	30%	28%	30%	29%
lanščaki	15%	18%	15%	18%	18%	18%	17%	18%
merjasci	3%	5%	3%	4%	4%	2%	3%	3%
mladiči Ž	29%	26%	30%	25%	26%	28%	28%	27%
lanščakinje	14%	18%	13%	17%	15%	17%	15%	16%
svinje	7%	5%	8%	7%	7%	6%	7%	7%

Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta	10	4	5	2	8	3	32	11
železnica	17	2	23	1	7	7	57	14
krivolov		1					1	0
bolezen				1			1	0
plenilci				1			1	0
neznano	7	2	6		6	1	22	7
delež izgub v odvzemu	4%	1%	3%	1%	2%	1%	2%	1%

Telesne mase ozimcev								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
ozimci	24,2	26,8	24,7	25,8	21,8	25,4	24,8	23,6
ozimke	24,1	26,5	22,2	25,0	19,8	24,6	23,7	22,2

Priloga 2: Seznam krmišč za parkljasto divjad v in male zveri v letih 2025 in 2026

Zap. št.	Lovišče	K.O.	Parc. št.	Krajevno ime	Divjad	Vrsta krmišča	SŽP
1	Čemšenik	Čemšenik	856/49	Čemšeniška planina	divji prašič	privabljalno	
2	Čemšenik	Čemšenik	902	Čemšeniška planina 2	divji prašič	privabljalno	
3	Čemšenik	Hrastnik pri Trojanah	148	Polšina	divji prašič	privabljalno	
4	Čemšenik	Hrastnik pri Trojanah	515/1	Zlokarje	divji prašič	privabljalno	
5	Dobovec	Dobovec	551	Prusnik 1	navadni jelen	zimsko	
6	Dobovec	Dobovec	719/2	Skrijarska dolina	navadni jelen	zimsko	
7	Dobovec	Dobovec	507/24	Žvrlinca	navadni jelen	zimsko	
8	Dobovec	Dobovec	949	Na hribu Vidance	divji prašič	privabljalno	
9	Dobovec	Podkraj	126/1	Valj pri mlaki	divji prašič	privabljalno	
10	Dobovec	Podkraj	190/20	Pri Venet	divji prašič	privabljalno	
11	Dol pri Hrastniku	Gore	417/8	Lešek	muflon	zimsko	
12	Dol pri Hrastniku	Gore	455/2	Liska	muflon	zimsko	
13	Dol pri Hrastniku	Gore	40	Pobolšaj	muflon	privabljalno	
14	Dol pri Hrastniku	Gore	999	Brnica	divji prašič	privabljalno	
15	Dol pri Hrastniku	Gore	1054/1	Dirmajer	divji prašič	privabljalno	
16	Dol pri Hrastniku	Šavna peč	344	Šavna peč	muflon	zimsko	
17	Dol pri Hrastniku	Šavna peč	324	Mokotar	divji prašič	privabljalno	
18	Dol pri Hrastniku	Širje	864/1	Pogorevšna	divji prašič	privabljalno	
19	Dol pri Hrastniku	Širje	581/2	Suhadol-Nebesa	divji prašič	privabljalno	
20	Dol pri Hrastniku	Širje	1134/1	Bresno	divji prašič	privabljalno	
19	Dole pri Litiji	Dole pri Litiji	1080/5	Kržetov laz	navadni jelen	zimsko	
20	Dole pri Litiji	Dole pri Litiji	1761	Trpetič	divji prašič	privabljalno	
21	Dole pri Litiji	Dole pri Litiji	1903/6	Radgonica-Jatna	divji prašič	privabljalno	
22	Dole pri Litiji	Dole pri Litiji	112	Brinovec-Mrhanca	divji prašič	privabljalno	
23	Dole pri Litiji	Dole pri Litiji	660/1	Mandelj	divji prašič	privabljalno	
24	Dole pri Litiji	Dole pri Litiji	1900/1	Zastopnik Prah-Jatna	divji prašič	privabljalno	
25	Dole pri Litiji	Prelesje	191/14	Knez-Jatna	divji prašič	privabljalno	
26	Dole pri Litiji	Velika goba	968/9	Šivavec-Dolna	divji prašič	privabljalno	
27	Gabrovka	Moravče	2454	Pusti Cerovec K	divji prašič	privabljalno	
28	Gabrovka	Moravče	2472/1	Pusti Cerovec Čož	navadni jelen	privabljalno	
29	Gabrovka	Moravče	1779	Dul spodaj	navadni jelen	privabljalno	
30	Gabrovka	Moravče	2437	Stegujak	divji prašič	privabljalno	
31	Gabrovka	Moravče	2440/1	Pod Grmado	divji prašič	privabljalno	
32	Gabrovka	Moravče	2440/1	Luže	divji prašič	privabljalno	
33	Gabrovka	Moravče	2167/1	Pri kamnu	navadni jelen	privabljalno	
34	Gabrovka	Okrog	83/2	Okrog P	navadni jelen	privabljalno	
35	Gabrovka	Okrog	83/2	Okrog	divji prašič	privabljalno	
36	Gabrovka	Okrog	1024	Tičnica K	divji prašič	privabljalno	
37	Gabrovka	Okrog	1022/1	Tičnica P	navadni jelen	privabljalno	
38	Gabrovka	Okrog	1282	Sviba	divji prašič	privabljalno	
39	Gabrovka	Poljane	816/3	Žabji K. vrh	divji prašič	privabljalno	
40	Gabrovka	Velika goba	1924	Jevševec P in K	navadni jelen	privabljalno	
41	Gabrovka	Velika goba	1810	Gradišča	divji prašič	privabljalno	
42	Gabrovka	Vodice	64/1	Urbanova dolina	navadni jelen	privabljalno	
43	Gabrovka	Vodice	95	Kravji dol	divji prašič	privabljalno	
44	Hrastnik	Boben	1041/4	Lošč	muflon	zimsko	
45	Hrastnik	Čeče	408/3	Na jezerih	divji prašič	privabljalno	
46	Hrastnik	Dol pri Hrastniku	1288	Blate	divji prašič	privabljalno	
47	Hrastnik	Hrastnik	745/1	Račkova dolina	muflon	privabljalno	
48	Hrastnik	Hrastnik	743	Višta vrh	d.prašič, muflon	privabljalno	
49	Hrastnik	Marno	288/4	Ostri vrh	muflon	privabljalno	
50	Hrastnik	Marno	315/6	Dolska reber	muflon	zimsko	
51	Hrastnik	Marno	218/5	Morave	divji prašič	privabljalno	
52	Hrastnik	Rečica	46	Cvrčinovo	divji prašič	privabljalno	
53	Hrastnik	Rečica	124	Veligovškovo	divji prašič	privabljalno	

Zap. št.	Lovišče	K.O.	Parc. št.	Krajevno ime	Divjad	Vrsta krmišča	SŽP
54	Ivančna Gorica	Češnjice	346	Pasje gorice	divji prašič	privabljalno	
55	Ivančna Gorica	Dobrava	1417	Veliki Boršt-Herkules	divji prašič	privabljalno	
56	Ivančna Gorica	Dobrava	532	Veliki Boršt-Na Martinu	navadni jelen	privabljalno	
57	Ivančna Gorica	Draga	447/2	Polževo-Marela	divji prašič	privabljalno	
58	Ivančna Gorica	Draga	455/1	Polževo-Gorenjčev laz	navadni jelen	privabljalno	
59	Ivančna Gorica	Metnaj	1072/1	Osredek-Herkules	divji prašič	privabljalno	
60	Ivančna Gorica	Metnaj	492	Mala Goričica-mrhovišče	male zveri	privabljalno	DA
61	Ivančna Gorica	Metnaj	1245	Metnaj-Kačne	divji prašič	privabljalno	
62	Ivančna Gorica	Metnaj	858/1	Metnaj-Poljane	divji prašič	privabljalno	
63	Ivančna Gorica	Stična	1416	Veliki Boršt-Široko bukovje	divji prašič	privabljalno	
64	Ivančna Gorica	Stična	1459/1	Veliki Boršt-Nograd	divji prašič	privabljalno	
65	Ivančna Gorica	Velike Pece	742/1	Bojansko-Doline	divji prašič	privabljalno	
66	Ivančna Gorica	Velike Pece	458	Bojansko-Zelena reber	divji prašič	privabljalno	
67	Ivančna Gorica	Velike Pece	458	Bojansko-mrhovišče	male zveri	privabljalno	DA
68	Izlake	Loke pri Zagorju	704	Apnenca	divji prašič	privabljalno	
69	Izlake	Ržiše	86	Luže	divji prašič	privabljalno	
70	Izlake	Šemnk	314	Črvivc	divji prašič	privabljalno	
71	Izlake	Šemnk	287/3	Planina	divji prašič	privabljalno	
72	Izlake	Šemnk	337	Strahovlje	divji prašič	privabljalno	
73	Kresnice	Kresniški vrh	1445	Prjasc	divji prašič	privabljalno	
74	Kresnice	Kresniški vrh	571	Robidnik	divji prašič	privabljalno	
75	Kresnice	Kresniški vrh	1286/2	Štefulovo	divji prašič	privabljalno	
76	Kresnice	Kresniški vrh	922	Končarjevo	divji prašič	privabljalno	
77	Kresnice	Kresniški vrh	129	Krmelovo	divji prašič	privabljalno	
78	Kresnice	Kresniški vrh	871	Lomnik	divji prašič	privabljalno	
79	Kresnice	Kresniški vrh	562	Presničev maln	divji prašič	privabljalno	
80	Kresnice	Račica	1889	Pudgarjevo	divji prašič	privabljalno	
81	Kresnice	Ribče	317/1	Ravne ribče	divji prašič	privabljalno	
82	Kresnice	Senožeti	11	Bukve	divji prašič	privabljalno	
83	Kresnice	Velika vas	1203	Reber	divji prašič	privabljalno	
84	Kresnice	Velika vas	1264/2	Grabnarjevo	divji prašič	privabljalno	
85	Kresnice	Volavljje	1965	Pintarjevo	divji prašič	privabljalno	
86	Kresnice	Volavljje	2071	Gašperjeve njive	divji prašič	privabljalno	
87	Laze	Kresniški vrh	1428/1	Košamar	divji prašič	privabljalno	
88	Laze	Laze	23	Slapnica	divji prašič	privabljalno	
89	Laze	Laze	33/1	Totica	divji prašič	privabljalno	
90	Laze	Vinje	287	Pod znamenjem Sleme	divji prašič	privabljalno	
91	Laze	Volavljje	3558	Anžur	divji prašič	privabljalno	
92	Laze	Volavljje	568/1	Borovnačar	divji prašič	privabljalno	
93	Laze	Volavljje	3747/1	Mali Sovc	divji prašič	privabljalno	
94	Laze	Volavljje	2230	Nad Tončkom	divji prašič	privabljalno	
95	Laze	Volavljje	2666	Pri Romišk	divji prašič	privabljalno	
96	Laze	Volavljje	3726	Sovc-Hribovc	divji prašič	privabljalno	
97	Laze	Volavljje	3617/1	Svisle	divji prašič	privabljalno	
98	Laze	Volavljje	3367	Mrharje	divji prašič	privabljalno	
99	Laze	Volavljje	973	Zahojka	divji prašič	privabljalno	
100	Laze	Volavljje	3307	Lazar	divji prašič	privabljalno	
101	Laze	Volavljje	870	Brezovo brdo	navadni jelen	privabljalno	
102	Laze	Volavljje	3481	Jakopič	navadni jelen	privabljalno	
103	Laze	Volavljje	3738/9	Vavš	divji prašič	privabljalno	
104	Laze	Volavljje	2439	Kosivna ravan	divji prašič	privabljalno	
105	Laze	Volavljje	3650/2	Gobnik	divji prašič	privabljalno	
106	Litija	Jablanica	397	Špil	divji prašič	privabljalno	
107	Litija	Jablanica	555/2	Trzn	divji prašič	privabljalno	
108	Litija	Konj	1177/1	Klicavnik	navadni jelen	privabljalno	
109	Litija	Konj	1098/106	Grčanov hrib	divji prašič	privabljalno	
110	Litija	Konj	1079/1	Maljek	divji prašič	privabljalno	

Zap. št.	Lovišče	K.O.	Parc. št.	Krajevno ime	Divjad	Vrsta krmišča	SŽP
111	Litija	Konj	213/1	Kozoretova loka	divji prašič	privabljalno	
112	Litija	Konj	663/3	Svibno	divji prašič	privabljalno	
113	Litija	Konj	565/3	Knežakovna	divji prašič	privabljalno	
114	Litija	Konj	584	Firmov laz	divji prašič	privabljalno	
115	Litija	Konj	663/3	Pavlihatova loka	divji prašič	privabljalno	
116	Litija	Litija	851/1	Veliki vrh	divji prašič	privabljalno	
117	Litija	Sava pri Litiji	1224	Široka set	divji prašič	privabljalno	
118	Litija	Šentlambert	2452	Tirna	divji prašič	privabljalno	
119	Litija	Šentlambert	2439	Čelišk	divji prašič	privabljalno	
120	Litija	Štanga	233	Pri Anžur	divji prašič	privabljalno	
121	Litija	Štanga	128	Pri Pokovc	divji prašič	privabljalno	
122	Mlinše	Kandrše	316	Beli Hrib	divji prašič	privabljalno	
123	Mlinše	Kandrše	593/2	Gabela	divji prašič	privabljalno	
124	Mlinše	Kolovrat	309	Markovec zgoraj	divji prašič	privabljalno	
125	Mlinše	Kolovrat	282	Planjava 1	divji prašič	privabljalno	
126	Mlinše	Kolovrat	501/13	Kolovrat - Prgalova dolina	divji prašič	privabljalno	
127	Mlinše	Zabava	363	Zakotje	divji prašič	privabljalno	
128	Mlinše	Zabava	755	Zali dol	divji prašič	privabljalno	
129	Moravče	Blagovica	1606/1	Primčeva poseka	divji prašič	privabljalno	
130	Moravče	Negastrn	42	Mohor	divji prašič	privabljalno	
131	Moravče	Negastrn	569	Pšenk	divji prašič	privabljalno	
132	Moravče	Peče	332/1	Štefin	navadni jelen	privabljalno	
133	Moravče	Trojica	80	Pod Jevšovcem	divji prašič	privabljalno	
134	Moravče	Velika vas	5	Miklavž	divji prašič	privabljalno	
135	Moravče	Vrhoplje	869	Pod studenci	divji prašič	privabljalno	
136	Moravče	Vrhoplje	1215/8	Murovica	divji prašič	privabljalno	
137	Moravče	Zgornje Koseze	165	Planjava	divji prašič	privabljalno	
138	Podkum	Rodež	843/1	Boriškova reber	navadni jelen	privabljalno	
139	Podkum	Rodež	1009/3	Orlek	navadni jelen	zimsko	
140	Podkum	Podkum	926	Dolšakov hrib	muflon	zimsko	
141	Podkum	Podkum	585	Zaravne	muflon	privabljalno	
142	Podkum	Podkum	156/1	Knice	navadni jelen	privabljalno	
143	Podkum	Podkum	34	Lipa	divji prašič	privabljalno	
144	Podkum	Podkum	1207	Solzice	muflon	privabljalno	
145	Podkum	Podkum	585	Zaravne	d.prašič, muflon	privabljalno	
146	Podkum	Podkum	1066	Dovc	muflon	privabljalno	
147	Podkum	Podkum	1081/2	Špitalski hrib	d.prašič, muflon	privabljalno	
148	Polšnik	Konjšica	1203/6	Košjaka-travnik	navadni jelen	zimsko	
149	Polšnik	Konjšica	312	Lipe	navadni jelen	zimsko	
150	Polšnik	Konjšica	1637	Stajca1	divji prašič	privabljalno	
151	Polšnik	Konjšica	1501/1	Pri Vovk	navadni jelen	privabljalno	
152	Polšnik	Polšnik	2079	Petrin	divji prašič	privabljalno	
153	Polšnik	Polšnik	1998/2	Jablaniški potok	divji prašič	privabljalno	
154	Polšnik	Polšnik	2083/12	Štriglovec	navadni jelen	privabljalno	
155	Polšnik	Polšnik	1203/5	Košjaka-gozd	divji prašič	privabljalno	
156	Polšnik	Polšnik	1220	Blejak	divji prašič	privabljalno	
157	Polšnik	Polšnik	2285/1	Matizelj	divji prašič	privabljalno	
158	Polšnik	Polšnik	2406	Mrežnik	divji prašič	privabljalno	
159	Polšnik	Polšnik	2241	Mrežnik Rugelj	navadni jelen	privabljalno	
160	Polšnik	Polšnik	2379	Pri Traglarčku	navadni jelen	privabljalno	
161	Polšnik	Polšnik	2183/4	Velika njiva	divji prašič	privabljalno	
162	Polšnik	Polšnik	2167	Velika njiva-vikend	navadni jelen	privabljalno	
163	Polšnik	Polšnik	2183/4	Velika Preska-Černjavica	divji prašič	privabljalno	
164	Polšnik	Polšnik	2285/1	Zglavnica	divji prašič	privabljalno	
165	Polšnik	Polšnik	2068	Pri Cvetkotu	divji prašič	privabljalno	
166	Polšnik	Polšnik	2183/4	Amerika baraka	divji prašič	privabljalno	

Zap. št.	Lovišče	K.O.	Parc. št.	Krajevno ime	Divjad	Vrsta krmišča	
167	Pugled	Dobrunje	1792	Pokurniki	divji prašič	privabljalno	
168	Pugled	Javor	1159/4	Visoko P	divji prašič	privabljalno	
169	Pugled	Javor	1767/21	Lom 1	divji prašič	privabljalno	
170	Pugled	Javor	356/7	Tomaže 1	divji prašič	privabljalno	
171	Pugled	Javor	1773/3	Cirje	divji prašič	privabljalno	
172	Pugled	Lipoglav	1431/40	Žrnovc	navadni jelen	privabljalno	
173	Pugled	Lipoglav	1686/10	Lipoglav	divji prašič	privabljalno	
174	Pugled	Podmolnik	315	Povšarjev graben	divji prašič	privabljalno	
175	Pugled	Podmolnik	883	Molnik	divji prašič	privabljalno	
176	Pugled	Rudnik	538	Preska	divji prašič	privabljalno	
177	Pugled	Sostro	937	Razori	divji prašič	privabljalno	
178	Pugled	Sostro	639	Kašeljski hrib	divji prašič	privabljalno	
179	Pugled	Volavljje	3543/1	Lazar	divji prašič	privabljalno	
180	Pugled	Volavljje	1180/2	Žitenska Draga	divji prašič	privabljalno	
181	Pugled	Volavljje	3492	Tomaže 2	divji prašič	privabljalno	
182	Radeče	Hotemež	991	Pri kontejnerju	male zveri	privabljalno	DA
183	Radeče	Hotemež	132/2	Skobetova hosta	divji prašič	privabljalno	
184	Radeče	Hotemež	1065/2	Budna vas-štirna	divji prašič	privabljalno	
185	Radeče	Hotemež	961	Lovski travnik 1	navadni jelen	privabljalno	
186	Radeče	Hotemež	211/1	Pri Završniki	navadni jelen	privabljalno	
187	Radeče	Njivice	100	Vranski hrib	male zveri	privabljalno	DA
188	Radeče	Svibno	309	Volčji dol	muflon	zimsko	
189	Radeče	Svibno	208/4	Nebeška gora	divji prašič	privabljalno	
190	Radeče	Svibno	1520/1	Žebnik-Troštu	divji prašič	privabljalno	
191	Radeče	Svibno	931/1	Na krmišču-Svibno	divji prašič	privabljalno	
192	Radeče	Svibno	1454/6	Jatna -spodnja	divji prašič	privabljalno	
193	Radeče	Svibno	722/1	Vetrni vrh	divji prašič	privabljalno	
194	Radeče	Svibno	16/6	Aleksandrov hrib	divji prašič	privabljalno	
195	Radeče	Svibno	1569/1	Grahota 1	navadni jelen	zimsko	
196	Radeče	Svibno	664/4	Pri Klanšku	divji prašič	privabljalno	
197	Radeče	Svibno	1569/18	Repšetu travnik	navadni jelen	privabljalno	
198	Radeče	Svibno	356/2	Madončk	navadni jelen	privabljalno	
199	Radeče	Vrhovo	483/6	Novi grad	divji prašič	privabljalno	
200	Radeče	Vrhovo	454/2	Brunk-Plinovod	navadni jelen	privabljalno	
201	Radeče	Zavrate	57/1	Ostružnik 1	navadni jelen	privabljalno	
202	Šentlambert	Sava pri Litiji	485/1	Roje	divji prašič	privabljalno	
203	Šentlambert	Šentlambert	1810	Kolk	divji prašič	privabljalno	
204	Šentlambert	Šentlambert	1019	Na lazih	divji prašič	privabljalno	
205	Šentlambert	Šentlambert	97	Tesna	divji prašič	privabljalno	
206	Šentlambert	Šentlambert	1881	Draga	divji prašič	privabljalno	
207	Šentlambert	Šentlambert	2217	Kukle	divji prašič	privabljalno	
208	Šentlambert	Šentlambert	611	Požarje	divji prašič	privabljalno	
209	Šentvid pri Stični	Bukovica	946/9	Pri klavirju	divji prašič	privabljalno	
210	Šentvid pri Stični	Bukovica	520	Puharjevc	divji prašič	privabljalno	
211	Šentvid pri Stični	Češnjice	370/3	Pasje gorice	divji prašič	privabljalno	
212	Šentvid pri Stični	Dob	618/2	Lučarjev kal	divji prašič	privabljalno	
213	Šentvid pri Stični	Sobrače	37/19	Sobrače	divji prašič	privabljalno	
214	Šentvid pri Stični	Sobrače	783	Na Biglezu	divji prašič	privabljalno	
215	Šentvid pri Stični	Velike pece	458	Bojansko	divji prašič	privabljalno	
216	Šentvid pri Stični	Velike pece	426	Pr mrič	divji prašič	privabljalno	
217	Šentvid pri Stični	Velike pece	731	Vodice	divji prašič	privabljalno	
218	Šentvid pri Stični	Vintarjevec	1904	Pri tahitri	divji prašič	privabljalno	
219	Šmartno pri Litiji	Gozd Reka	602/3	Trebeljevska hosta	divji prašič	privabljalno	
220	Šmartno pri Litiji	Gozd Reka	984/1	Gozd Reka	divji prašič	privabljalno	
221	Šmartno pri Litiji	Liberga	246/1	Hruševje	divji prašič	privabljalno	
222	Šmartno pri Litiji	Liberga	246/1	Polhovec	divji prašič	privabljalno	
223	Šmartno pri Litiji	Metnaj	1386	Debeno	divji prašič	privabljalno	

Zap. št.	Lovišče	K.O.	Parc. št.	Krajevno ime	Divjad	Vrsta krmišča	SŽP
224	Šmartno pri Litiji	Moravče	2440/1	Slepšak	male zveri	privabljajno	NE
225	Šmartno pri Litiji	Šmartno	845/1	Kepovna	divji prašič	privabljajno	
226	Šmartno pri Litiji	Šmartno	1357	Pasje ulice	divji prašič	privabljajno	
227	Šmartno pri Litiji	Šmartno	1330	Jeran	divji prašič	privabljajno	
228	Šmartno pri Litiji	Vintarjevec	1154/3	Dodobovec II	divji prašič	privabljajno	
229	Šmartno pri Litiji	Vintarjevec	340	Koška Draga	divji prašič	privabljajno	
230	Trbovlje	Knezdol	572/3	Knezdol	divji prašič	privabljajno	
231	Trbovlje	Knezdol	297/7	Knezdol	divji prašič	privabljajno	
232	Trbovlje	Miklavž	615/3	Štarkeljevo zadaj	divji prašič	privabljajno	
233	Trbovlje	Trbovlje	1316/1	Mala bukova gora 2	divji prašič	privabljajno	
234	Trbovlje	Trbovlje	1542/1	Retje	muflon	zimsko	
235	Trbovlje	Trbovlje	1442/16	Mala bukova gora 1	muflon	zimsko	
236	Vače	Vače	816	Pšenk	divji prašič	privabljajno	
237	Vače	Vače	2183	Zapodje	divji prašič	privabljajno	
238	Vače	Vače	1661	Bitiče (Tolsti vrh)	divji prašič	privabljajno	
239	Vače	Vače	2101/1	Slivna	divji prašič	privabljajno	
240	Vače	Vače	1210	Slemšek	divji prašič	privabljajno	
241	Višnja Gora	Blečji vrh	746	Kojček	divji prašič	privabljajno	
242	Višnja Gora	Blečji vrh	698	Kozbec	divji prašič	privabljajno	
243	Višnja Gora	Blečji vrh	326/1	Bukovje	divji prašič	privabljajno	
244	Višnja Gora	Dedni dol	569	Trstenik Gavranič	divji prašič	privabljajno	
245	Višnja Gora	Dobrava	509/2	Dobravski senožeti krmišče	divji prašič	privabljajno	
246	Višnja Gora	Leskovec	175/12	Močile 1	divji prašič	privabljajno	
247	Višnja Gora	Leskovec	170/3	Zakavc Ambrož	divji prašič	privabljajno	
248	Višnja Gora	Kriška vas	1000	Zavrtače Jaklič Silvo	divji prašič	privabljajno	
249	Višnja Gora	Kriška vas	830/4	Čistaje Berčan	divji prašič	privabljajno	
250	Višnja Gora	Volavljje	1334/2	Kozja mica	divji prašič	privabljajno	
251	Višnja Gora	Trebeljevo	449/12	Rajnice	divji prašič	privabljajno	
252	Zagorje	Kotredež	321	Gmajna	divji prašič	privabljajno	
253	Zagorje	Kotredež	991	Lošč Oglanca	divji prašič	privabljajno	
254	Zagorje	Kotredež	672	Jelovica	divji prašič	privabljajno	
255	Zagorje	Kotredež	945	Sopota	divji prašič	privabljajno	
256	Zagorje	Ržiše	90/1	Gamberk	divji prašič	privabljajno	
257	Zagorje	Zagorje	757/1	Koriške njive	muflon	privabljajno	

Priloga 3: Načrtovan in realiziran odvzem divjadi po loviščih za zadnja štiri leta

SRNA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik	128	133	128	130
Dobovec	100	95	80	79
Dol pri Hrastniku	140	143	144	141
Dole pri Litiji	174	179	180	177
Gabrovka	200	205	200	206
Hrastnik	146	140	146	125
Ivančna Gorica	192	209	220	193
Izlake	128	122	120	113
Kresnice	240	221	240	224
Laze	240	210	220	191
Litija	280	289	280	267
Mlinše	168	168	180	171
Moravče	280	298	280	276
Podkum	100	95	100	95
Polšnik	120	117	102	101
Pugled	260	250	220	188
Radče	220	224	220	220
Šentlambert	152	151	160	151
Šentvid pri Stični	272	276	280	262
Šmartno pri Litiji	320	335	320	325
Trbovlje	120	124	120	117
Vače	120	117	120	107
Višnja Gora	240	246	240	211
Zagorje	160	167	160	153
SKUPAJ LUO	4.500	4.514	4.460	4.223

NAVADNI JELEN				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik				
Dobovec	106	115	130	131
Dol pri Hrastniku	0	1	0	2
Dole pri Litiji	60	70	84	93
Gabrovka	36	37	46	51
Hrastnik				
Ivančna Gorica	8	7	10	3
Izlake				
Kresnice		2	6	
Laze	10	5	10	11
Litija	14	24	20	26
Mlinše				
Moravče		6		6
Podkum	46	61	62	71
Polšnik	68	67	92	102
Pugled	14	15	10	25
Radeče	54	66	74	74
Šentlambert		3		1
Šentvid pri Stični	8	12	8	16
Šmartno pri Litiji	10	13	18	25
Trbovlje				
Vače		5		9
Višnja Gora	16	24	20	30
Zagorje				
SKUPAJ LUO	450	533	590	676

DAMJAK				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik				
Dobovec				
Dol pri Hrastniku	24	28	24	30
Dole pri Litiji		5		10
Gabrovka				
Hrastnik				1
Ivančna Gorica				
Izlake		1		1
Kresnice				
Laze				
Litija		1		4
Mlinše				
Moravče				
Podkum				
Polšnik				
Pugled				
Radeče		7		11
Šentlambert				4
Šentvid pri Stični		1		
Šmartno pri Litiji				
Trbovlje				1
Vače				2
Višnja Gora				
Zagorje				
SKUPAJ LUO	24	43	24	64

MUFLON				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik		5		12
Dobovec	44	45	44	42
Dol pri Hrastniku	44	42	44	40
Dole pri Litiji				
Gabrovka				
Hrastnik	48	43	50	42
Ivančna Gorica				
Izlake				
Kresnice				
Laze				
Litija				
Mlinše				
Moravče				
Podkum	30	31	34	30
Polšnik				
Pugled				
Radeče	66	78	88	84
Šentlambert				
Šentvid pri Stični				
Šmartno pri Litiji				
Trbovlje	30	29	30	28
Vače				
Višnja Gora				
Zagorje		9		23
SKUPAJ LUO	262	282	290	301

GAMS				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik	4	3	4	4
Dobovec	10	10	10	9
Dol pri Hrastniku	12	11	12	12
Dole pri Litiji				
Gabrovka				
Hrastnik		1		
Ivančna Gorica				
Izlake	12	10	12	10
Kresnice				
Laze				
Litija		2		3
Mlinše		2		
Moravče				
Podkum				2
Polšnik	12	9	12	12
Pugled				
Radeče	8	8	12	12
Šentlambert	12	13	14	13
Šentvid pri Stični		1		
Šmartno pri Litiji				
Trbovlje		2		1
Vače				
Višnja Gora				
Zagorje	20	19	20	16
SKUPAJ LUO	90	91	96	94

DIVJI PRAŠIČ				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik	27	37	31	51
Dobovec	36	22	15	9
Dol pri Hrastniku	137	137	125	150
Dole pri Litiji	9	33	26	24
Gabrovka	29	34	29	55
Hrastnik	53	74	65	88
Ivančna Gorica	36	43	43	53
Izlake	22	28	21	38
Kresnice	170	144	169	213
Laze	263	280	256	386
Litija	164	208	177	257
Mlinše	18	17	16	34
Moravče	36	37	34	47
Podkum	9	0	6	2
Polšnik	33	48	36	47
Pugled	237	234	205	304
Radeče	60	57	63	51
Šentlambert	31	34	30	62
Šentvid pri Stični	9	27	19	63
Šmartno pri Litiji	46	111	93	117
Trbovlje	36	49	42	57
Vače	33	39	37	67
Višnja Gora	46	68	52	101
Zagorje	10	10	10	39
SKUPAJ LUO	1.550	1.771	1.600	2.315

ZLATI ŠAKAL				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik				
Dobovec				
Dol pri Hrastniku				
Dole pri Litiji				
Gabrovka				
Hrastnik				
Ivančna Gorica*	8	2	41	5
Izlake				
Kresnice				1
Laze				
Litija		1		
Mlinše				
Moravče				1
Podkum				2
Polšnik				
Pugled				3
Radeče				1
Šentlambert		1		
Šentvid pri Stični		2		15
Šmartno pri Litiji				1
Trbovlje				
Vače				
Višnja Gora		1		12
Zagorje				
SKUPAJ LUO	8	7	41	41

* Skupni načrt za LUO pripisan samo 1 LD – Ivančna Gorica

LISICA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik	40	47	40	46
Dobovec	46	40	40	43
Dol pri Hrastniku	50	57	50	54
Dole pri Litiji	58	31	50	64
Gabrovka	56	55	60	69
Hrastnik	40	51	50	52
Ivančna Gorica	60	72	60	77
Izlake	40	34	36	34
Kresnice	60	62	60	64
Laze	72	55	60	54
Litija	84	74	70	67
Mlinše	70	101	84	131
Moravče	70	74	70	51
Podkum	40	43	40	38
Polšnik	58	57	50	51
Pugled	80	61	60	59
Radeče	70	71	60	60
Šentlambert	30	62	60	69
Šentvid pri Stični	92	85	80	85
Šmartno pri Litiji	86	94	76	84
Trbovlje	36	40	34	41
Vače	38	38	36	36
Višnja Gora	100	95	100	72
Zagorje	44	36	44	48
SKUPAJ LUO	1.420	1.435	1.370	1.449

JAZBEC				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik	8	9	8	8
Dobovec	4	4	6	3
Dol pri Hrastniku	4	4	4	4
Dole pri Litiji	8	3	12	9
Gabrovka	8	7	8	6
Hrastnik	4	4	4	4
Ivančna Gorica	12	13	12	12
Izlake	8	9	10	11
Kresnice	20	21	20	20
Laze	20	22	20	17
Litija	8	19	16	16
Mlinše	12	17	16	19
Moravče	4	9	8	17
Podkum	8	8	8	8
Polšnik	4	4	4	6
Pugled	16	16	16	8
Radeče	8	9	8	9
Šentlambert	8	9	12	7
Šentvid pri Stični	4	6	4	6
Šmartno pri Litiji	8	13	8	5
Trbovlje	8	5	4	5
Vače	4	5	4	4
Višnja Gora	12	21	20	18
Zagorje	4	8	8	9
SKUPAJ LUO	204	245	240	231

KUNA ZLATICA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik				
Dobovec		1		
Dol pri Hrastniku	2	2	2	1
Dole pri Litiji				
Gabrovka				
Hrastnik	2		2	
Ivančna Gorica	4	5	4	4
Izlake				
Kresnice	2	2	2	2
Laze	4		4	1
Litija				
Mlinše	4	1	4	2
Moravče	2		2	
Podkum				
Polšnik	2	2	2	2
Pugled				
Radeče	2	2		
Šentlambert	2	2	2	
Šentvid pri Stični				
Šmartno pri Litiji	2		2	1
Trbovlje				
Vače	2	2	2	2
Višnja Gora				
Zagorje		1	2	
SKUPAJ LUO	30	20	30	15

KUNA BELICA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik	4	2	4	2
Dobovec	6	3	6	6
Dol pri Hrastniku	8	9	8	8
Dole pri Litiji	4	3	4	3
Gabrovka	2	2	2	1
Hrastnik	8	8	8	6
Ivančna Gorica	4	4	4	4
Izlake	2	2	2	3
Kresnice	4	4	4	4
Laze	6	4	6	2
Litija	2		2	
Mlinše	10	6	8	5
Moravče	2	1	2	3
Podkum	4	4	4	4
Polšnik	2	2	2	2
Pugled	2		2	
Radeče	8	7	8	8
Šentlambert	2	2	2	2
Šentvid pri Stični		1	2	1
Šmartno pri Litiji	2	4	2	6
Trbovlje	6	4	6	4
Vače	8	9	8	9
Višnja Gora	2	1		1
Zagorje	4	2	4	2
SKUPAJ LUO	102	84	100	86

PIŽMOVKA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik				
Dobovec				
Dol pri Hrastniku				
Dole pri Litiji				
Gabrovka				
Hrastnik				
Ivančna Gorica				
Izlake				
Kresnice				
Laze				
Litija				
Mlinše				
Moravče				
Podkum				
Polšnik				
Pugled				
Radeče				
Šentlambert				
Šentvid pri Stični				
Šmartno pri Litiji				
Trbovlje				
Vače				
Višnja Gora				
Zagorje				
SKUPAJ LUO	Neomejeno	0	Neomejeno	0

POLJSKI ZAJEC				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik	2	1	2	1
Dobovec	2	2	4	1
Dol pri Hrastniku	8	6	8	2
Dole pri Litiji	4		4	2
Gabrovka	2	2	2	2
Hrastnik	6	4	6	
Ivančna Gorica	14	3	10	7
Izlake	2	1	2	2
Kresnice	4	4	4	4
Laze	6	3	6	2
Litija				
Mlinše	14	7	14	5
Moravče	14	7	10	3
Podkum	4	4	4	4
Polšnik	4	4	4	4
Pugled	12	2	8	5
Radeče	4	3	4	4
Šentlambert	4	4	6	3
Šentvid pri Stični	30	7	20	5
Šmartno pri Litiji	4	2	4	
Trbovlje	4	4	4	4
Vače	2	1	2	2
Višnja Gora	2			
Zagorje	2		2	
SKUPAJ LUO	150	71	130	62

FAZAN				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik				
Dobovec				
Dol pri Hrastniku				
Dole pri Litiji				
Gabrovka				
Hrastnik				
Ivančna Gorica				
Izlake				
Kresnice				
Laze				
Litija				
Mlinše				
Moravče			20	
Podkum				
Polšnik				
Pugled				
Radeče				
Šentlambert				
Šentvid pri Stični				
Šmartno pri Litiji				
Trbovlje	50	25	60	33
Vače				
Višnja Gora				
Zagorje	16	7	20	5
SKUPAJ LUO	66	32	100	38

MLAKARICA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik				
Dobovec	6	1	4	
Dol pri Hrastniku	8	8	8	6
Dole pri Litiji				
Gabrovka				
Hrastnik	4	3	4	4
Ivančna Gorica	16		12	7
Izlake	4	3	4	4
Kresnice	16	17	16	16
Laze	20	3	10	1
Litija	32	20	20	13
Mlinše				
Moravče	4		4	
Podkum				
Polšnik	20	20	20	20
Pugled	6	3	6	3
Radeče	4	1	4	4
Šentlambert	6	6	6	3
Šentvid pri Stični	6	5	6	5
Šmartno pri Litiji	4		4	1
Trbovlje	10		8	5
Vače	2	2	2	1
Višnja Gora				
Zagorje	12	10	12	11
SKUPAJ LUO	180	102	150	104

SRAKA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik				
Dobovec				
Dol pri Hrastniku				
Dole pri Litiji				
Gabrovka	2	2	2	1
Hrastnik				
Ivančna Gorica	14	15	12	13
Izlake				
Kresnice	4	4	4	4
Laze	6	3	6	
Litija	8	3	8	1
Mlinše	6		4	
Moravče	6	2	6	2
Podkum				
Polšnik				
Pugled	4	3	4	1
Radeče				
Šentlambert				
Šentvid pri Stični	12	11	6	12
Šmartno pri Litiji	4		2	2
Trbovlje	4		4	2
Vače	2	3	2	2
Višnja Gora	8	8	10	11
Zagorje				1
SKUPAJ LUO	80	54	70	52

ŠOJA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik	8	6	4	4
Dobovec	4	2	2	
Dol pri Hrastniku	6	6	6	8
Dole pri Litiji	6	1	6	
Gabrovka	4	4	4	2
Hrastnik	6	6	6	4
Ivančna Gorica	12	14	12	14
Izlake	4	4	4	4
Kresnice	8	8	4	4
Laze	8	8	8	5
Litija	10	3	10	2
Mlinše	12	6	10	
Moravče	6	1	4	1
Podkum	6	6	6	6
Polšnik	6	6	6	6
Pugled	6	1	6	5
Radeče	10	10	12	12
Šentlambert	6	6	6	3
Šentvid pri Stični	12	12	6	6
Šmartno pri Litiji	4	1	4	4
Trbovlje	4		2	2
Vače	8	10	8	8
Višnja Gora	10	10	10	10
Zagorje	4	2	4	2
SKUPAJ LUO	170	133	150	112

SIVA VRANA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik	28	28	30	28
Dobovec	6	4	10	8
Dol pri Hrastniku	20	20	20	22
Dole pri Litiji	18	15	20	13
Gabrovka	18	18	20	24
Hrastnik	24	26	30	31
Ivančna Gorica	48	47	50	48
Izlake	14	13	14	14
Kresnice	40	42	42	42
Laze	70	65	40	36
Litija	66	68	66	44
Mlinše	18	18	18	18
Moravče	40	45	40	42
Podkum	10	10	10	10
Polšnik	14	14	14	14
Pugled	180	183	180	164
Radeče	20	21	22	22
Šentlambert	4	5	6	4
Šentvid pri Stični	50	46	40	42
Šmartno pri Litiji	40	42	42	47
Trbovlje	24	24	22	24
Vače	28	29	28	29
Višnja Gora	44	45	50	51
Zagorje	16	15	16	14
SKUPAJ LUO	840	843	830	791

NUTRIJA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik				
Dobovec				
Dol pri Hrastniku				
Dole pri Litiji				
Gabrovka				
Hrastnik				
Ivančna Gorica				
Izlake				
Kresnice				
Laze		6		1
Litija		6		13
Mlinše				1
Moravče				34
Podkum				
Polšnik				
Pugled		1		8
Radeče		7		
Šentlambert				
Šentvid pri Stični				
Šmartno pri Litiji				
Trbovlje				
Vače				
Višnja Gora				
Zagorje				
SKUPAJ LUO	neomejeno	20	neomejeno	57

POLH				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik				
Dobovec				
Dol pri Hrastniku				
Dole pri Litiji				
Gabrovka				
Hrastnik				
Ivančna Gorica				
Izlake				
Kresnice				
Laze				
Litija				
Mlinše				
Moravče				
Podkum				
Polšnik				
Pugled				
Radeče				
Šentlambert				
Šentvid pri Stični				
Šmartno pri Litiji				
Trbovlje				
Vače				
Višnja Gora				
Zagorje				
SKUPAJ LUO	neomejeno	0	neomejeno	0

RAKUNASTI PES				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Čemšenik				
Dobovec				
Dol pri Hrastniku				
Dole pri Litiji				
Gabrovka				
Hrastnik				
Ivančna Gorica				
Izlake				
Kresnice				
Laze				
Litija				
Mlinše				
Moravče				
Podkum				
Polšnik				
Pugled				
Radeče				
Šentlambert				
Šentvid pri Stični				
Šmartno pri Litiji				
Trbovlje				
Vače				
Višnja Gora				
Zagorje				
SKUPAJ LUO	neomejeno	0	neomejeno	0

Priloga 4: Razdelitev odvzema parkljaste divjadi po loviščih za leti 2025 in 2026

Lovišče	Srna	Nav. jelen	Damjak	Gams	Muflon	D. prašič
Čemšenik	120			6		40
Dobovec	80	144		12	50	10
Dol pri Hrastniku	130		40	12	40	140
Dole pri Litiji	180	106				30
Gabrovka	200	58				40
Hrastnik	140				48	70
Ivančna Gorica	180	8				48
Izlake	100			8		30
Kresnice	200					200
Laze	200					290
Litija	260	30				200
Mlinše	168					20
Moravče	280					42
Podkum	88	80			34	10
Polšnik	100	116		12		44
Pugled	180	28				260
Radeče	220	100		12	88	46
Šentlambert	148			14		44
Šentvid pri Stični	220	22				40
Šmartno pri Litiji	320	30				100
Trbovlje	120				30	50
Vače	110					40
Višnja Gora	180	34				70
Zagorje	140			16		28
SKUPAJ LUO	4.064	756	40	92	290	1.892

Priloga 5: Prisotnost in populacijski trend rakunastega psa, pižmovke in nutrije po loviščih

Lovišče	Rakunasti pes*	Pižmovka	Nutrija
Čemšenik	0	NI zaznana	NI zaznana
Dobovec	0	NI zaznana	NI zaznana
Dol pri Hrastniku	0	NI zaznana	NI zaznana
Dole pri Litiji	0	NI zaznana	NI zaznana
Gabrovka	0	NI zaznana	NI zaznana
Hrastnik	0	NI zaznana	NI zaznana
Ivančna Gorica	0	NI zaznana	NI zaznana
Izlake	0	NI zaznana	NI zaznana
Kresnice	0	NI zaznana	DA, reka Sava, stabilna, 8-10 osebkov
Laze	0	DA, potok Mlinščica, padajoča	DA, potok Mlinščica in reka Sava, stabilna
Litija	0	DA, reka Sava in potoki Vidernica, Reka, Konjski potok, Kobiljek-Savski potok ter bajer Mačkovina, stabilna	DA, reka Sava in potoki Vidernica, Konjski potok in Reka, naraščajoča
Mlinše	0	NI zaznana	DA, potoka Kandršica in Medija, novo pojavljanje, naraščajoča
Moravče	0	NI zaznana	DA, potok Rača, stabilna/naraščajoča
Podkum	0	NI zaznana	NI zaznana
Polšnik	0	NI zaznana	NI zaznana
Pugled	0	NI zaznana	DA, reka Ljubljanica, padajoča, pretežno na nelov. P
Radeče	0	DA, reka Sava, stabilna	DA, reka Sava in bajer pri ribiškem domu ob Savi, stabilna
Šentlambert	0	NI zaznana	DA, reka Sava, stabilna
Šentvid pri Stični	0	NI zaznana	NI zaznana
Šmartno pri Litiji	0	NI zaznana	NI zaznana
Trbovlje	0	NI zaznana	NI zaznana
Vače	0	DA, reka Sava, padajoča	DA, reka Sava, stabilna
Višnja gora	0	DA, potok Višnjica s pritoki, padajoč trend	DA, potok Višnjica s pritoki, padajoč trend
Zagorje	0	0	DA, sotočje reke Save in potoka Šklendrovec, padajoč trend, 1-5 osebkov

*Pri rakunastem psu je navedeno št. pojavljanj v lovišču v zadnjem dvoletnem obdobju

Priloga 6: Zapisnik uskladitvenega sestanka z OZUL in ostalimi deležniki

Priloga 7: Zapisnik (izvleček) sestanka Strokovnega sveta ZGS OE Ljubljana za določitev osnutka 2 LN

Priloga 8: Vabilo na javno predstavitev Dvoletnega načrta za XIII. Zasavsko LUO za leti 2025 in 2026

Priloga 9: Zapisnik javne predstavitve Dvoletnega načrta za XIII. Zasavsko LUO za leti 2025 in 2026

Priloga 10: Zapisnik seje Sveta ZGS OE Ljubljana za določitev predloga 2 LN



Z A P I S N I K

Šifra: 3401-3/2025-2

Datum: 14. 3. 2025

Dogodek: Predhodno usklajevanje za pripravo osnutka letnega načrta za Zasavsko LUO z Območnim združenjem upravljavcev lovišč za Zasavsko LUO, KGZS, ZRSVN in IRSKGLR

Kraj in čas dogodka: lovski dom LD Šmartno pri Litiji, 12. 3. 2025 ob 16:00.

Vabljeni:

- IO OZUL za Zasavsko LUO (do največ štirje predstavniki),
- KGZS - lastniki kmetijskih in gozdnih zemljišč (do največ štirje predstavniki),
- ZRSVN OE Ljubljana, g. Boštjan Kepic,
- IRSKGLR, pristojni lovski inšpektor, g. mag. Jernej Marolt,

Prisotni:

- IO OZUL Zasavje: M. Klopčič, B. Hlebš, J. Nograšek, A. Cilenšek
- KGZS OE LJ in Zavod LJ: J. Beja, A. Hribar
- ZGS: V. Miklavčič

Odsotni z opravičilom:

- IRSKGLR: mag. J. Marolt
- ZRSVN: B. Kepic

Glede na posredovan (pred)osnutek je bilo na usklajevanju dogovorjeno/usklajeno:

Vrsta divjadi	Predlog LD	Predlog ZGS	Usklajeno med deležniki
Srnjad	4.024	4.064	4.064
Jelenjad	654	756	756
Damjak	40	40	40
Muflon	290	290	290
Gams	102	92	92
Divji prašič	1.826	1.892	1.892
Šakal	/	70	90
Lisica	1.298	1.410	1.410
Jazbec	276	260	260
Kuna zlatica	36	30	30
Kuna belica	112	100	100
Pižmovka	/	neomejeno	Neomejeno, redukcija
Nutrija	/	neomejeno	Neomejeno, redukcija
Poljski zajec	150	100	100
Fazan	54	54 oz. do 50 % vložka	54 oz. do 50 % vložka
Mlakarica	178	130	130
Sraka	92	60	60
Šoja	168	136	136
Siva vrana	764	830	830
Nav. polh	/	neomejeno	Neomejeno

Ob izpostavitvi problematike upravljanja z divjadjo in usklajevanja odnosov divjad – življenjsko okolje (škode od nekaterih vrst na določenih delih območja Zasavskega LUO, zimsko krmljenje, popis objedenosti 2024, stanje srnjadi, jelenjadi, muflona in divjega prašiča) so bile načrtovane kvote divjadi po vrstah v strpni in konstruktivni razpravi usklajene, poleg usklajenih kvot je bilo

dogovorjeno sledeče, kar vpliva na vsebino 2 LN za Zasavsko LUO za leti 2025 in 2026 in v prihodnje:

- *** Nav. jelen**, načrt za dveletno obdobje ostaja kot je načrtovan, da bodo učinki izpolnjevanja cilja znižanja številčnosti iz ON 2021-2030 jasno vidni skozi kazalnike v okolju in populaciji. OZUL in LD sicer že nakazujejo upad številčnosti. Če bo upad jasno viden po prihodnjih dveh letih, se v prihodnje nakazuje znižanje načrtov odvzema.
- **Muflon**, načrt za dveletno obdobje ostaja kot je načrtovan, na pobudo KGZS pa naj ZGS do konca procesih dejanj v zvezi z načrtom razmisli še o nekoliko dvignjeni kvoti odvzema za dve leti na desnem bregu reke Save (lovišča Dobovec, Podkum in Radeče).
- **Šakal**, kvota se na predlog OZUL poveča iz 70 na 90 živali skupno za dve leti.

* Ne vpliva konkretno na 2 LN za 2025-26.

Usklajevanje je bilo končano ob 18.00 uri.

mag. Viktor MIKLAVČIČ
Vodja Območne enote Ljubljana

V vednost (po E-pošti):

- OZUL za Zasavsko LUO, zldzasavje@gmail.com in predsednik OZUL, g. dr. Matija Klopčič, matijaklopcic@gmail.com
- KGZS, OE Ljubljana, g. Janez Beja, janez.beja@gmail.com
- ZRSVN, OE Ljubljana, g. Boštjan Kepic, bostjan.kepic@zrsvn.si
- IRSKGLR, lovska inšpekcija, g. mag. Jernej Marolt, jernei.marolt@gov.si



Šifra: 3401 – 3/2025-3

Datum: 18. 3. 2025

IZVLEČEK

Iz zapisnika seje Strokovnega sveta ZGS OE Ljubljana,
ki je bila dne 18. 3. 2025 ob 7.30 uri

Strokovni svet ZGS OE Ljubljana je na seji dne 18. 3. 2025, obravnaval predloženi osnutek 2 - Letnega načrta območja za XIII. Zasavsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026. Seje so se udeležili člani Strokovnega sveta ZGS, OE Ljubljana: mag. Viktor Miklavčič (predsednik), Borut Debevc (član), Katja Kunc (članica) in Barbara Slabanja (članica). Poročevalec o predmetni zadevi s predloženimi gradivi je bil Viktor Miklavčič, vodja območne enote.

Strokovni svet po razpravi ni oblikoval dodatnih predlogov za dopolnitve osnutka načrta in je soglasno sprejel sklep:

Določi se osnutek 2 - Letnega lovsko upravljavskega načrta za XIII. Zasavsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026, kot je bil predložen s strani strokovne službe ZGS, OE Ljubljana.

Predsednik Strokovnega sveta ZGS, OE Ljubljana
mag. Viktor MIKLAVČIČ



Zavod za gozdove Slovenije
Območna enota Ljubljana

Šifra: 3401 – 3/2025 - 4
Datum: 24. 3. 2025

V A B I L O

V skladu z Zakonom o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04 in nadalj.) in Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Ur.l. RS, št. 91/2010 in nadalj.) vas vabimo na **javno predstavitev osnutka 2 - Letnega načrta za Zasavsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025- 26.**

Javna predstavitev bo v četrtek, 3. aprila 2025 ob 17. uri v veliki sejni sobi občine Litija, Jerebova ulica 14, Litija.

Javna predstavitev je namenjena podajanju pripomb predstavnikov organizacij, ki jih navaja zgoraj omenjeni pravilnik. Pripombe se zapiše v zapisnik javne predstavitve in se jih smiselno upošteva pri oblikovanju predloga načrta. Morebitno neupoštevanje konkretnih pripomb na LN se pripombodajalcu pisno pojasni.

Poleg poslanih naslovov z vabilom, je zaželeno sodelovanje tudi ostale zainteresirane javnosti (članice vabljenih organizacij, npr. OZUL za Zasavsko LUO (lovske družine) ali Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije(izpostave KGZS oz. nosilci kmetijskih gospodarstev). **Svoje člane so o poteku javne predstavitve dolžne obvestiti organizacije prejemnice tega vabila.**

Vsebino osnutka načrta si lahko ogledate na spletnih straneh Zavoda za gozdove Slovenije na spletnem naslovu: <https://www.zgs.si/assets/uploads/files/vsebine/2/5/7/osnutek-na%C4%8Drta-zasavskega-luo-2025-2026.pdf> pod številko in imenom Zasavskega LUO (XIII. Zasavsko).

Vljudno vabljeni!

Pripravil:
Marko JONOZOVIČ, univ. dipl. inž. gozd.
Višji sodelavec I



Vodja Območne enote Ljubljana
mag. Viktor MIKLAVČIČ

Vabljeni (glej zadaj!) – vsi po e-pošti:

OBM. ZDR. UPRAVLJAVCEV LOVIŠČ za ZASAVSKO LUO, Črni potok 9A, 1270 ŠMARTNO PRI LITJI
 KGZS, OE LJUBLJANA, Gospodinjska cesta 6, 1000 LJUBLJANA
 KGZS, OE LJUBLJANA, Izpostava Zagorje ob Savi, Cesta 9. Avgusta 78A, 1410 ZAGORJE OB SAVI
 KGZS, OE LJUBLJANA, Izpostava Trbovlje, Cesta 9. Avgusta 78A, 1410 ZAGORJE OB SAVI
 KGZS, OE LJUBLJANA, Izpostava Hrastnik, Cesta 9. Avgusta 78A, 1410 ZAGORJE OB SAVI
 KGZS, OE LJUBLJANA, Izpostava Ljubljana Moste Bežigrad, Tomačevo 16, 1000 LJUBLJANA
 KGZS, OE LJUBLJANA, Izpostava Litija, Valvazorjev trg 3, 1270 LITIJ
 KGZS, OE LJUBLJANA, Izpostava Kamnik, Trg Talcev 1, 1241 KAMNIK
 KGZS, OE LJUBLJANA, Izpostava Grosuplje, Cesta na Krko 1b, 1290 GROSUPLJE
 KGZS, OE LJUBLJANA, Izpostava Domžale, Šarlovičeva cesta 21A, Vir, 1230 DOMŽALE
 ZRSVN, OE LJUBLJANA, Cankarjeva 10, 1000 LJUBLJANA
 MESTNA OBČINA LJUBLJANA, Mestna uprava, Zarnikova 3, 1000 LJUBLJANA
 OBČINA HRASTNIK, Pot Vidka Pavliča 5, 1430 HRASTNIK
 OBČINA IVANČNA GORICA, Sokolska ulica 8, 1295 IVANČNA GORICA
 OBČINA LITJA, Jerebova ulica 14, 1270 LITJA
 OBČINA MORAVČE, Trg svobode 4, 1251 MORAVČE
 OBČINA RADEČE, Ul. Milana Majcna 7, 1433 RADEČE
 OBČINA ŠMARTNO PRI LITJI, Tomazinova ul. 2, 1275 ŠMARTNO PRI LITJI
 OBČINA TRBOVLJE, Leninov trg 4, 1420 TRBOVLJE
 OBČINA ZAGORJE, Cesta 9. Avgusta 5, 1410 ZAGORJE OB SAVI
 SVET ZGS, OE LJUBLJANA, g. Matija Klopčič, Ljubljanska cesta 10, 1270 LITJA
 SVET ZGS, OE LJUBLJANA, g. Jernej Rednak, Tržaška c.2, 1000 LJUBLJANA
 SVET ZGS, OE LJUBLJANA, g. Boštjan Kepic, Cankarjeva 10, 1000 LJUBLJANA
 SVET ZGS, OE LJUBLJANA, g. Janez Beja, Konjšica 29, 1272 POLŠNIK
 SVET ZGS, OE LJUBLJANA, g. Janez Per, Slovenska 3, 1234 MENGEŠ
 SVET ZGS, OE LJUBLJANA, g. Franc Černe, Gozd Reka 1, 1275 ŠMARTNO PRI LITJI
 SVET ZGS, OE LJUBLJANA, ga. Manca Baznik, Dunajska c. 22, 1000 LJUBLJANA
 SVET ZGS, OE LJUBLJANA, ga. Anja Prijatelj, Sinja Gorica 106, 1360 VRHNIKA
 SVET ZGS, OE LJUBLJANA, g. Jožef Vahtar, Aljaževa ulica 1, 1234 Mengeš
 MKGP, Sektor za lovstvo, Dunajska cesta 22, 1000 LJUBLJANA
 MKGP, Sektor za lovstvo, Dunajska cesta 22, 1000 LJUBLJANA
 MKGP, Sektor za lovstvo, Dunajska cesta 22, 1000 LJUBLJANA
 IRSKGLR, mag. Jernej Marolt, Cesta prvih borcev 24 A, 8250 BREŽICE
 KMETIJSKO SVETOVALNA SLUŽBA, , Valvazorjev trg 3, 1270 LITJA
 SLOVENSKI DRŽAVNI GOZDOVI - SiDG, Sinja Gorica 106, 1360 VRHNIKA
 SINDIKAT KMETOV SLOVENIJE, Gospodinjska ulica 6, 1000 LJUBLJANA
 ZADRUŽNA ZVEZA SLOVENIJE, Miklošičeva cesta 4/I, 1000 LJUBLJANA
 ZVEZA LASTNIKOV GOZDOV SLOVENIJE, Slovenska vas 5, 8232 ŠENTRUPERT
 DRUŠTVO LASTNIKOV GOZDOV SOPOTA - LAŠKO, Titova 10, 1433 RADEČE
 DRUŠTVO REJCEV DROBNICE Litija - Šmartno pri Litiji "Pastirci", Valvazorjev trg 3, 1270 LITJA
 ZRSVN, OE CELJE, Vodnikova ulica 3, 3000 CELJE
 DRUŠTVO ZA OPAZOVANJE IN PROUČEVANJE PTIC SLOVENIJE, Tržaška 2, 1000 LJUBLJANA
 DRUŠTVO ZA OSVOBODITEV ŽIVALI IN NJIHOVE PRAVICE, Ostrožno pri Ponikvi 26, 3232 PONIKVA
 DRUŠTVO ZA ZAŠČITO ŽIVALI, p.p. 4733, 1001 LJUBLJANA
 ZGS, Centalna enota, g. Miha Marenče, vodja Sektorja za načrtovanje razvoja gozdov
 ZGS, Centalna enota, g. dr. Matija Stergar, vodja Službe za lovsko načrtovanje
 Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Brežice
 Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Celje
 Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Kočevje
 Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Kranj
 Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Nazarje
 Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Novo Mesto
 Zavod za gozdove Slovenije, Krajevna enota Domžale
 Zavod za gozdove Slovenije, Krajevna enota Litija
 Zavod za gozdove Slovenije, Krajevna enota Zagorje
 Zavod za gozdove Slovenije, Krajevna enota Škofljica
 Zavod za gozdove Slovenije, Krajevna enota Radeče - Mokronog

zldzasavje@gmail.com
 tajnistvo@lj.kgzs.si
 teja.rozina@lj.kgzs.si
 janja.zagar@lj.kgzs.si
 janja.zagar@lj.kgzs.si
 stefan.kuhar@lj.kgzs.si
 slavko.bokal@lj.kgzs.si
 rozalija.gabersek@lj.kgzs.si
 darja.janezic@lj.kgzs.si
 irena.zlatnar@lj.kgzs.si
 zrsvn.oelj@zrsvn.si
 glavna.pisarna@ljubljan.si
 obcina.hrastnik@hrastnik.si
 obc.ivancna.gorica@siol.net
 obcina.litija@litija.si
 obcina@moravce.si
 info@radece.si
 info@smartno-litija.si
 obcina.trbovlje@trbovlje.si
 obcina.zagorje@zagorje.si
 matijaklopcc@gmail.com
 jernej.rednak@zgs.si
 bostjan.kepic@zrsvn.si
 janez.beja@gmail.com
 janez.per@siol.net
 franc.cerne@siol.net
 manca.baznik@gov.si
 anja.prijatelj@sidg.si
 Joze.vahtar@gmail.com
 urska.smec@gov.si
 saso.novinec@gov.si
 matevz.adamic@gov.si
 jernej.marolt@gov.si
 slavko.bokal@lj.kgzs.si
 tajnistvo@sidg.si
 sindikat.kmetov.slovenije@gmail.com
 info@zgs.si
 info.zlgs@gmail.com
 herbi.blatnik@gmail.com
 franc.mozina@gmail.com
 zrsvn.oece@zrsvn.si
 dopps@dopps.si
 info@osvoboditevzivali.si
 info@dzzz.si
 miha.marence@zgs.si
 matija.stergar@zgs.si
 OEBrezice@zgs.si
 OECelje@zgs.si
 OEKocevje@zgs.si
 OEKranj@zgs.si
 OENazarje@zgs.si
 OENovoMesto@zgs.si
 ke.domzale@zgs.si
 ke.Litija@zgs.si
 ke.zagorje@zgs.si
 KE.Skofljica@zgs.si
 KE.Radece-Mokronog@zgs.si



Z A P I S N I K

Šifra: 3401 – 3/2025-7

Datum: 4. 4. 2025

Dogodek: Javna predstavitev osnutka 2-letnega načrta za Zasavsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026.

Datum in kraj izpeljave dogodka: četrtek, 3. aprila 2025 ob 17.00 v veliki sejni sobi občine Litija, Jerebova ul. 14, Litija.

Vabljeni: OZUL za Zasavsko LUO, KGZS (OE Ljubljana in izpostave Domžale, Grosuplje, Hrastnik, Litija, Ljubljana Moste-Bežigrad, Kamnik, Trbovlje in Zagorje ob Savi), ZRSVN (OE Ljubljana in OE Celje), Občine (Hrastnik, Ivančna Gorica, Litija, Mestna občina Ljubljana, Moravče, Radeče, Šmartno pri Litiji, Trbovlje ter Zagorje), MKGP, IRSKGLR, Kmetijsko svetovalna služba, SiDG, Sindikat kmetov Slovenije, Zadržna zveza Slovenije, Zveza lastnikov gozdov Slovenije, Društvo lastnikov gozdov Sopota-Laško, Društvo rejcev drobnice Litija – Šmartno pri Litiji »Pastirci«, DOPPS, Društvo za osvoboditev živali in njihove pravice, Društvo za zaščito živali, člani Sveta ZGS, OE Ljubljana ter Zavod za gozdove Slovenije (Centralna enota, KE Domžale, Škofljica, Litija, Zagorje in Radeče).

Prisotni: 37 udeležencev, lista prisotnih je priloga tega zapisnika.

Javno predstavitev sta vodila mag. Viktor MIKLAVČIČ, univ. dipl. inž. gozd., vodja Območne enote Ljubljana.

Dnevni red:

1. Predstavitev osnutka 2 - Letnega načrta za Zasavsko lovsko upravljavsko območje (LUO) za leti 2025 in 2026.
2. Pripombe in predlogi na osnutek načrta ustno na zapisnik.

Ad 1) Predstavitev osnutka 2 - Letnega načrta za Zasavsko LUO za leti 2025 in 2026

V uvodnem govoru je **g. MIKLAVČIČ** pozdravil vse prisotne na javni razgrnitvi in predstavil pomen javne predstavitve.

V nadaljevanju je **mag. MIKLAVČIČ** predstavil osnutek 2 - LN za Zasavsko LUO za 2025-26, kako potekajo priprave in izdelava letnega načrta po posameznih fazah ter časovnico sprejemanja načrta. Na kratko je predstavil vsebino načrta, območje veljavnosti načrta, stanje populacij divjadi in analizo preteklega gospodarjenja ter načrtovane cilje in ukrepe za tekoče leto. Poudaril je pomen škod, kot enega od kazalnikov kontrolne metode, v preteklih letih in predstavil trende v območju. V uvodnem delu je predstavil tudi opravljena in načrtovana dela v okolju divjadi ter bistvene spremembe načrta in ukrepe, predvsem kar se tiče krmljenja. Nato je predstavil načrt odvzema po posameznih vrstah divjadi. V zaključku je omenil tudi predhodni usklajevalni sestanek med predstavniki OZUL, KGZS, ZRSVN in ZGS ter tam sklenjene dogovore glede potrebnih ukrepov v populacijah in okolju.

Do javne obravnave načrta na ZGS so prispele pripombe MKGP in IRSKGLR na 2 LN za LUO, ki so bile predstavljene navzočim.

Ad 2.) Razprava, pripombe in predlogi

g. MIKLAVČIČ je povabil vse prisotne k razpravi na predstavljen osnutek 2 - letnega načrta za Zasavsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026.

V razpravi so sodelovali:

g. Beja (kmet, ZLGS, KGZS, Svet ZGS OE Ljubljana), **dr. Klopčič** (OZUL za Zasavsko LUO, LD Mlinše, Svet ZGS OE Ljubljana), **g. Hribar** (KGZS), **g. Černe** (Zadružna Zveza Slovenije), **g. Flisk** (kmet), **g. Renko** (kmet), **g. Golob** (LD Pugled), **dr. Stergar** (ZGS), **ga. Fele** (kmetica), **g. Gostinčar** (kmet), **g. Kos** (ZGS), **g. Koprivnikar** (LD Litija), **g. Černač** (MKGP) in **mag. Miklavčič** (ZGS).

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- Da je bila glavna vsebina načrta predhodno usklajena med ZGS, lovskimi in kmetijskimi organizacijami.
- Večkrat je bil iz različnih strani podan apel po boljši komunikaciji med lovci in kmeti pri ocenjevanju škod od divjadi.
- Večkrat je bilo podan poziv po korektnem ocenjevanju škode s poudarkom na višini odškodnin.
- Podan je bil poziv, da naj se lovske organizacije bolj kot na poravnavanje škode in plačevanje odškodnin osredotočijo na preprečevanje škode. Kmetje so pripravljene trpeti nekaj škode od divjih prašičev, če bodo lovci korektno in tvorno pristopili k preprečevanju škode predvsem z intenzivnim lovom za zmanjšanje populacije divjih prašičev ter s krajevno in časovno ciljno izvajanim lovom za preprečevanje škode na konkretnih kmetijskih površinah.
- Večkrat je bil tudi podan poziv lovskim organizacijam naj resno pristopijo k uresničevanju upravljaljskih ciljev iz načrtov, t.j. zmanjšanju populacije divjih prašičev in jelenjadi in ne zgolj k uresnitvi predstavljenega načrta. Predstavljeni načrt namreč omogoča 50 % preseganje odvzema jelenjadi in neomejeno preseganje pri divjem prašiču. Odvzem divjadi mora prehiteti prirastek.
- Opozorjeno je bilo na staranja populacije lovcev in zaradi tega vse težjega izvajanja načrtov, na drugi strani pa tudi na počasno opuščanje kmetovanja zaradi različnih dejavnikov, med njimi tudi prevelikih škod od divjadi.
- Izpostavljenih je bilo več primerov škod, ki po mnenju kmetov niso bile ustrezno obravnavane s strani lovcev (nekorekten odnos, prenizke škode) na območju lovišč Šmartno pri Litiji, Litija, Polšnik in Laze.
- Izpostavljen je bil primer škode od divjih prašičev, ki so vdrl v njivo koruze kljub ustrezno postavljenem električnem pastirju. Če je električni pastir dovolj močan, se to menda ne zgodi.
- Pojasnjen je bil postopek prijave škode od divjadi upravljavcu lovišča in na drugostopenjsko komisijo. Prav tako tudi postopek za prijavo škode od zavarovanih vrst.
- Izpostavljena je bila potencialna problematika bolezni afriške prašičje kuge, slinavke in parkljevke.
- Pojasnjeno je bilo kako je s subvencijami za odstrel divjih prašičev.

g. MIKLAVČIČ se je na koncu javne predstavitve vsem udeležencem zahvalil za udeležbo in strpno razpravo na osnutek 2 letnega načrta za Zasavsko LUO.

Na javni predstavitvi osnutka načrta niso bile podane pripombe ali pobude za njegovo spremembo.

Zapisal:

mag. Viktor MIKLAVČIČ, univ. dipl. inž. gozd.
Vodja OE Ljubljana



Priloga:

- Seznam udeležencev javne predstavitve s podpisi



2-Letni načrt za Zasavsko LUO za leti 2025-2026

»Javna predstavitev«

Litija, 3. 4. 2025

SEZNAM PRISOTNIH:

Zap št.	IME IN PRIIMEK	ORGANIZACIJA	PODPIS
1.	FRANC ČEPNEŠ	ZIS.	[Signature]
2.	Florka [unclear]	[unclear]	[Signature]
3.	Jovan Darko	L.D. Šentlambert	[Signature]
4.	Franci Ostrožnik	L.D. Šentlambert	[Signature]
5.	Gostinčar Jovan	L.D. pri [unclear]	[Signature]
6.	Vinko Učar	Val [unclear]	[Signature]
7.	MATIJA KLOPČIČ	OZUL, LD Mlinše	[Signature]
8.	ANDREJ MIKLAUČ	OZUL, LD ŠENTLAMBERT	[Signature]
9.	JANEZ NOGRAŠEK	OZUL	[Signature]
10.	Primož Berdajs	LD Litija	[Signature]
11.	Marijan Koprivnikar	LD LITJA	[Signature]
12.	Jamón Janc	LD KRESNICA	[Signature]
13.	Levičnik Franc	L.D. Moravice	[Signature]
14.	Lomovšek [unclear]	Kmet	[Signature]
15.	Felk Barboro	Kmet	[Signature]
16.	RENKO LADKO	KMET	[Signature]
17.	ZORAN KOS	ZAVOD ZA GOZDOVE	[Signature]
18.	GORAN GAVRANIČ	LD VIŠNJA GORA	[Signature]
19.	[unclear]	LD Višnja Gora	[Signature]



Zavod za gozdove Slovenije
Območna enota Ljubljana

Zap št.	IME IN PRIIMEK	ORGANIZACIJA	PODPIS
20.	Edvard Schmidt	ZOS	
21.	MILAN BIZJAN	KMET	
22.	ARDEAS HARIBAR	KGZS	
23.	PETER HARIBAR	KMET	
24.	Gregor Černeč	MKGSP	
25.	Matjaž Stergar	ZBS	
26.	JANEZ BEJA	KMET	
27.	MIRKO GOLOB	LD PUGLED	
28.	JOHAN ČOBANOVIC	LD RADEČE	
29.	BOŠTJAN RHVNIKAR	LD RADEČE	
30.	FLANDAR JOŽE	LD IV. POLICA	
31.	BRANKO ŽCERAN	-	
32.	VOŽE FARMAN	-	
33.	PETER BORISIK	LD PODEVIN	
34.	Andrej Kovac	LD Hrustnik in Dol	
35.	TEJA ZEMAITAIT	LD ZAGORJE	
36.	LAURA PIKELJ	LD ZAGORJE	
37.	VIKTOR MIKLUČIČ	ZOS OE Lj.	
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			



Šifra: 3401 – 3/2025-7

Datum: 18. 4. 2025

Zadeva: Seznam pripomb na osnutek načrta z navedbo o upoštevanju le teh

V okviru javne predstavitve osnutka načrta območja za XIII. Zasavsko lovsko upravljavsko območje, ki je bila izvedena dne 3. 4. 2025 ob 17.00 uri v Litiji nismo prejeli predlogov za dopolnitev načrta. Na javni predstavitvi so bile predstavljene pripombe MKGP in IRSKGLR, ki smo jih do javne predstavitve prejeli pisno. Obravnavo pripomb prikazujemo v nadaljevanju v treh sklopih: pripombe MKGP, pripombe IRSKGLR na načrt za Zasavsko LUO in pripombe IRSKGLR na vse načrte LUO.

Pripombe MKGP:

1. Napačno izračunani % realizacije odvzema srnjadi.
Pripomba je bila upoštevana. Odpravljena je tehnična napaka pri izračunu % realizacije.
2. Prilagoditveni ukrepi v populaciji srnjadi ob navzočnosti šakala niso jasni.
Pripomba je bila upoštevana. Tekst je dopolnjen, ukrepi so dodatno obrazloženi.
3. Navedi je treba konkretno kateremu lovišču bo pripisan načrt odvzema jelenjadi za robno območje. Črtati določila glede poračunavanja odvzema za nazaj pri jelenjadi.
Pripomba je delno upoštevana. Ves načrt v robnem pripisan konkretnemu lovišču, spremenjen/dodan tekst o obdobju vezave, ni upoštevana pripomba o celotnem črtanju določil o poračunavanju.
4. Napačno izračunani % realizacije odvzema damjaka.
Pripomba je upoštevana. Odpravljena je tehnična napaka pri izračunu % realizacije.
5. Napačno izračunani % realizacije odvzema šakala.
Pripomba ni bila upoštevana. Tekst je bil napačno razumljen, zato je bil dopolnjen/popravljen za lažje razumevanje.
6. Navede naj se, konkretno kateremu lovišču bo pripisan celoten načrt odvzema šakala. Popravi naj se navedbe glede odgovornosti upravljavca lovišča za škodo od šakala na nelovni površini.
Pripomba je bila upoštevana. Ves načrt odvzema šakala pripisan konkretnemu lovišču, spremenjen/izbrisan tekst o odgovornosti do škodnih dogodkov, kot je podana pripomba

Pripombe IRSKGLR na načrt Zasavskega LUO:

1. Povzeta so dopustna odstopanja za biomeliorativne in biotehniške ukrepe. Zastavljeno je vprašanje, o upoštevanju odstopanj pri kalužah.
Pripomba ni upoštevana. Odstopanja so del smernic upravljanja z divjadjo in del potrjenih ON 2021-2030. Kaluže se načrtuje v številu, tako, da je odstopanje lahko samo v številu in ne v delu posamezne kaluže.
2. Povzeta so dopustna odstopanja pri načrtovanih ukrepih v populaciji srnjadi ob prisotnosti šakala.
Pripomba ni upoštevana. Prilagoditveno načrtovanje je pri srnjadi del Smernic upravljanja z divjadjo in del potrjenih ON 2021-2030 ter del skupnih usmeritev Službe za lovsko načrtovanje za vso SLO z navedenimi lovišči.

3. V načrtu ni dovoljeno vlaganje fazanov in jerebic za potrebe šolanja psov kot izjema v vseh loviščih, kar naj bi bilo po celotni Sloveniji! Menim, da je to izjemo potrebno dopisati.
Pripomba ni umestna, saj je to v tekstu na str. 52 zapisano (podpoglavje Dodajanje divjadi).

Pripombe IRSKGLR na vse načrte LUO.

1. Zakaj je potrebna vezava pri srnjadi? Kako vpliva na srnjad samo? Očitno to ni pomemben ukrep ker ni potreben če je odvzem manj kot 1 žival (srnjad)/100 ha, če pa je odvzem več kot 1 žival (srnjad)/100 ha pa je vezava potrebna. NPR.: Načrt Notranjski LUO.

Pojasnilo: Vezava odstrela srn in mladice na odstrel srnjakov je opredeljena v Smernicah za upravljanje divjadi v Sloveniji v obdobju 2021-2030 in v desetletnih načrtih LUO 2021-2030. Dvoletni načrti LUO povzemajo tam določene usmeritve.

2. Zakaj lokacije zimskih in privabljalnih krmišč ne smejo biti na istih lokacijah? Sedaj nekateri načrti iste lokacije predvidevajo nekateri pa ne.

Pojasnilo: Določilo, da privabljalna in zimska krmišča ne smejo bi ti na isti lokaciji je zapisano v Območnem načrtu.

3. Količine, ki so dovoljene za vnos v lovišče bodisi soli ali položene krme – voluminozne, sveže ali močne, naj se opredeli skupno za celotno lovišče. Nadzor po posameznem krmišču ali posamezni solnici ni mogoč. Glede na potrebe tekom leta lahko upravljavec lovišča prilagaja količino krme na posameznem krmišču.

Pojasnilo: Omejitve količine krme so v Smernicah za upravljanje divjadi v Sloveniji v obdobju 2021-2030 in v LUN 2021-2030 določene za posamezno krmišče (oz. solnico). Dvoletni LUN povzemajo te omejitve. Na podlagi načrtovanega števila krmišč/solnic v lovišču je sicer možno izračunati največjo dovoljeno količino krme na lovišče.

4. Pri jelenjadi je treba upoštevati da območje neželene prisotnosti jelenjadi ne meji na osrednje območje jelenjadi temveč je med njima robno območje.

Pojasnilo: Lovišča so uvrščena v posamezen upravljavski režim/cono glede na ekološke/habitatne značilnosti lovišča, stanje in dinamiko populacije jelenjadi v lovišču, zlasti pa z vidika optimalnega doseganja upravljavskih ciljev. Lovišča znotraj LUO (tudi sosednja) so habitatno in z vidika značilnosti populacij jelenjadi lahko izrazito heterogena, zato je v nekaterih primerih za optimalno doseganje upravljavskih ciljev dve sosednji lovišči smiselno in treba uvrstiti v osrednje oz. območje neželene prisotnosti.

5. Odvzem šakala bistveno povečat, saj doseganje odvzema ni potrebno dosegati. Na ta način se izognemo dodatnih odločb v dvoletnem obdobju.

Pojasnilo: Načrt upravljanja šakala je bil že v osnovi oblikovan v skladu s tem mnenjem.

6. Predlagamo da se upravljavcem lovišč, kjer je opredeljeno, da je številčnost jelenjadi previsoka in že predstavlja problem zaradi pritiska na okolje. V tem dve letnem obdobju dovoli odstrel v skupnem številu brez posameznih kategorij. Če je bojazen, da bodo odstrelili samo jelene se samo to kategorijo številčno omeji.

Pojasnilo: Režimi upravljanja jelenjadi so določeni glede na uvrstitev v osrednje/robno/»neželeno« območje. Ugotovitev o previsoki številčnosti jelenjadi lahko velja za katero koli od opredeljenih območij/upravljavskih režimov. Glede na izhodišča v Smernicah za upravljanje divjadi in LUN 2021-2030 dvoletni LUN 2025-2026 opredeljujejo take režime (in glede na režim tudi konkretne ukrepe) upravljanja jelenjadi, ki najbolj učinkovito vodijo k upravljavskim ciljem.

Predlog dvoletnega lovsko upravljavskega načrta za XIII. Zasavsko lovsko upravljavsko območje je bil določen na seji Sveta ZGS OE Ljubljana dne 17. 4. 2025 v vsebini, kot ga je predlagala strokovna služba.

Svet je ob tem podal pobudo, da se s prerazporeditvijo načrtovanega odvzema divjih prašičev med lovišči poveča načrt odvzema za lovišče Litija. Takoj po seji je bila pobuda preučena. Ugotovili smo, da taka sprememba v tej fazi izdelave načrta ni dopustna, saj je bil razdelilnik tudi že del osnutka načrta, ki je bil javno objavljen. Po javni predstavitvi pa so dopustne samo spremembe, ki temeljijo na javno podanih pobudah.



Vodja Območne enote Ljubljana
mag. Viktor MIKLAVČIČ

Poslano:

- MKGP, Dunajska 22, 1000 Ljubljana ob oddaji načrta na gp.mkgp@gov.si ;
- IRSKGLR na irskglr.mkgp@gov.si



Šifra: **900 - 3/2025 - 5**

Datum: **17. 4. 2025**

Dogodek: 5. (redna) seja Sveta Območne enote Ljubljana v 8. mandatnem obdobju

Kraj: Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, Tržaška c. 2, Ljubljana

Datum izvedbe: 17. 4. 2025

Čas pričetka dogodka: Seja se je pričela ob 11.00 uri.

Prisotni: Janez Beja, Franc Černe, dr. Matija Klopčič, Anja Prijatelj, Jernej Rednak, Jožef Vahtar

Odsotni: Manca Baznik, mag. Boštjan Kepic, Janez Per

Ostali prisotni: Borut Debevc, Katja Kunc, mag. Viktor Miklavčič

Dnevni red:

1. Sprejem dnevnega reda;
2. Pregled in potrditev zapisnika 4. seje Sveta z dne 29. 1. 2025;
3. Obravnava in sprejem Poročila o opravljenem delu v območni enoti Ljubljana v letu 2024;
4. Sprejem predloga Dvoletnega načrta LUO za XIII. Zasavsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026;
5. Informacije, vprašanja in pobude članov Sveta;
6. Razno.

Sejo je vodil dr. Klopčič, predsednik Sveta ZGS OE Ljubljana.

Točka dnevnega reda št. 1:

Seja se je začela eno ureo kasneje, kot je bilo sprva načrtovano zaradi zadržanosti predsednika in podpredsednice Sveta. Pobud za dopolnitev dnevnega reda ni bilo.

Sklep št. 30: Dnevni red se soglasno določi v predlagani vsebini.

Točka dnevnega reda št. 2:

K zapisniku 4. seje Sveta z dne 29. 1. 2024 ni bilo pripomb.

Sklep št. 31: Svet ZGS OE Ljubljana soglasno potrdi zapisnik 4. seje Sveta ZGS OE Ljubljana z dne 29. 1. 2025.

Točka dnevnega reda št. 3:

Mag. Miklavčič je na kratko predstavil delo območne enote Ljubljana v letu 2024 pri tem pa podal nekaj glavnih poudarkov; kadri, mlinčki, izvedba izbirne tekme sekačev lastnikov gozdov, prispevki za medije ob izvedbi sečnje na grajskem griču, odprava zamud pri izdelavi GGN GGE, število zadev vezanih na posege v gozd in gozdni prostor, gradacija podlubnikov, zahtevnost postopkov izvedbe preventivnih varstvenih del v zavarovanih območjih, sanacija gozdnih cest po vodni ujmi v letu 2023, izvedba popisa gozdnega mladja in odstrel medvedov (tudi v Zasavskem LUO).



Razprava:

G. Beja je vprašal kdo in na kakšen način določa vrstni red vzdrževanja gozdnih cest – katere gozdne ceste pridejo na vrsto za vzdrževanje in kako pogosto. Ali predstavniki občin in ZGS pri tem kaj sodelujejo? Kako to, da nekateri odseki že tudi 10 let niso bili vzdrževani, čeprav so se v tem času sredstva za vzdrževanje gozdnih cest podvojila?

Ga. Kunc je pojasnila, da na vrstni red izvedbe vzdrževanja na gozdnih cestah vpliva stanje cest na podlagi katerega so določene prioritete. Nekatere ceste zaradi bolj pogoste rabe in večjega pomena pridejo večkrat na vrsto, nekatere pa manjkrat. Lahko se zgodi, da tudi več kot pet let niso vzdrževane. Omejitev pri programu vzdrževanja je višina sredstev in pojav vedno zahtevnejših popravil – npr. 30 let stare kašte. Dela za vzdrževanje gozdnih cest so se v zadnjih letih precej podražila, tako delo kot material. Ceste, ki nimajo več ustreznih tehničnih lastnosti se v redkih primerih tudi izvzame iz evidenc gozdnih cest.

G. Rednak je še dodal, da se vzdrževanje gozdnih cest financira iz več virov – sredstva iz pristojbin, sredstva iz proračuna RS in sredstva iz proračuna občin. Pri slednjem viru so lahko bistvene razlike med občinami. Ene prispevajo zelo veliko, ene pa nič. Lahko še sredstev iz pristojbin ne porabijo vseh. Plan vzdrževanja gozdnih cest skupaj pripravita revirni gozdar in vodja KE. Predlog plana se nato v pregled pošlje na občine, ki pa običajno privzamejo kar se jim predlaga. Če je problem vzdrževanja na kaki točno določeni cesti predlaga, da se da pobudo za vzdrževanje na občino in na ZGS.

G. Beja je še poudaril, da zaznava problem s terena, ker marsikje ni jasno kje se gozdna cesta konča. Zgodi se, da se kamioni vozijo tam, kjer je uradno vlaka, čeprav se po zakonu ne bi smeli. Pobuda za tako vožnjo pa je nemalokrat s strani lastnikov lesa.

Sklep št. 32: Svet ZGS OE Ljubljana soglasno sprejme Poročilo o opravljenem delu v območni enoti Ljubljana za leto 2024.

Točka dnevnega reda št. 4:

Mag. Miklavčič je predstavil postopek sprejemanja in oblikovanja vsebin dvehletnega načrta lovsko upravljalškega območja za XIII. Zasavsko lovsko upravljalško območje za leti 2023 in 2024. Posebej je predstavil pripombe k osnutku načrta, ki sta jih pisno že pred javno predstavitvijo podala MKGP in lovska inšpekcija.

Razprava:

Na vprašanje dr. Klopčiča je bilo pojasnjeno, da v vezi pripombe lovske inšpekcije k dopustnim odstopanjem za vzdrževanje kaluž, v načrtu ni bilo sprememb. Lovski inšpekciji bo podano pojasnilo.

Na vprašanje g. Rednaka glede šakala je bilo pojasnjeno, da ima šakal lovno dobo kot lisica, da načrt omogoča odvzem 135 šakalov na prejšnjo realizacijo 39 živali in, da je šakal generalist, živi tudi v bližini naselij ter, da lovi v tropih, kar pomeni, da je zelo učinkovit plenilec.



G. Vahtar je povedal, da je bila za Gorenjsko LUO izdana odločba za lov šakala že pred začetkom lovne dobe in z uporabo nočne optike. Pove še, da se šakal močno širi in, da bo treba napeti vse sile, če bomo želeli širjenje omejiti.

G. Beja je predlagal, da svet ZGS OE Ljubljana poda pobudo, da se s prerazporeditvijo odvzema divjih prašičev poveča načrt odvzema divjih prašičev za lovišče Litija, da ta ne bo nižji od realizacije v preteklem obdobju. Pripomba ni bila podana že prej, npr. na javni predstavitvi načrta. Če hočemo zmanjšati populacijo divjih prašičev, je treba povečati odvzem. Ob tem je spomnil na sestanek, ki je bil organiziran v Litiji z namenom iskanja rešitve zaradi velikih škod od divjih prašičev. Predstavnik lovske družine Litija tam ni kazal pretirane volje, da bi ukrepali in št. divjih prašičev zmanjšali. Meni, da bodo verjetno plan izvrševali na najmanj možno.

g. Klopčič je pojasnil, da je to stvar razdelitve odvzema po loviščih, ki mora biti načeloma usklajena tudi z upravljavci lovišč. Predlaga, da se preveri, če je prerazporeditev v tej fazi sprejemanja načrta izvedljiva in, če da, se poskusi doseči prerazporeditev, ki pa mora biti v kratkem izvedena, ker se bliža rok za oddajo načrta na MKGP.

Svet je v vezi tega sprejel dva sklepa:

Sklep št. 33: Svet ZGS OE Ljubljana daje pobudo da se s prerazporeditvijo odvzema po loviščih poveča načrt odvzema divjih prašičev za lovišče Litija.

Sklep št. 34: Svet ZGS OE Ljubljana določi predlog dveletnega načrta lovsko upravljavskega območja za XIII. zasavsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 - 2026, kot je predlagan.

Oba sklepa sta bila soglasno sprejeta.

Opomba zapisnikarja: Takoj po seji sveta je bila preverjena možnost izvedbe pobude dane s sklepom št. 33. Tolmačenje službe za lovsko upravljavsko načrtovanje je, da taka sprememba ni dopustna, saj je bil razdelilnik tudi že del osnutka načrta, ki je bil javno objavljen. Po javni predstavitvi pa so dopustne samo spremembe, ki temeljijo na javno podanih pobudah.

Točka dnevnega reda št. 5 in 6:

Mag. V. Miklavčič je napovedal naslednjo sejo Sveta OE, ki naj bi bila v začetku septembra. Dejanski termin izvedbe je odvisen od poteka postopkov za sprejem GGN GGE načrtov. Dr. Klopčič je spomnil, da se v letošnjem letu menja izvršilni odbor območnega združenja upravljavcev lovišč in da se lahko zgodi, od konca septembra naprej ne bo več član sveta.

Čas zaključka: Seja se je zaključila ob 12.15.

Zapisala:

mag. Viktor Miklavčič



Dr. Matija Klopčič

Predsednik Sveta OE Ljubljana

Matija Klopčič Digitally signed
by Matija Klopčič
Date: 2025.04.18 10:47:36 +02'00'