



**Zavod za gozdove Slovenije**  
Območna enota Kranj

**DVOLETNI NAČRT**  
**II. GORENJSKEGA LOVSKE UPRAVLJAVSKEGA**  
**OBMOČJA**  
za leti  
2025 in 2026

## KAZALO VSEBINE

1	UVOD .....	1
2	OPIS LUO.....	2
	2.1 Lovišča .....	2
	2.2 Območja z omejitvami in prepovedmi lova .....	4
3	ŽIVLJENJSKO OKOLJE DIVJADI.....	5
	3.1 Spremembe v življenjskem okolju divjadi .....	5
	3.2 Ukrepi v življenjskem okolju divjadi.....	5
	3.3 Vpliv divjadi na njeno življenjsko okolje .....	10
4	ŽIVALSKÉ VRSTE - DIVJAD .....	18
	4.1 Evropska srna .....	18
	4.2 Navadni jelen .....	22
	4.3 Damjak .....	27
	4.4 Gams.....	28
	4.5 Kozorog.....	31
	4.6 Muflon .....	33
	4.7 Divji prašič.....	36
	4.8 Evrazijski šakal .....	40
	4.9 Lisica .....	42
	4.10 Rakunasti pes.....	44
	4.11 Jazbec .....	45
	4.12 Kuna zlatica .....	47
	4.13 Kuna belica.....	49
	4.14 Alpski svizec.....	51
	4.15 Poljski zajec.....	52
	4.16 Pižmovka .....	54
	4.17 Nutrija .....	55
	4.18 Navadni polh.....	56
	4.19 Fazan.....	57
	4.20 Poljska jerebica (gojena).....	59
	4.21 Raca mlakarica.....	60
	4.22 Sraka .....	61
	4.23 Šoja .....	62
	4.24 Siva vrana.....	63
5	LOVIŠČE S POSEBNIM NAMENOM BRDO PRI KRANJU.....	65

## KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1.1: Kronologija nastanka dvoletnega načrta II. Gorenjsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026.....	1
Preglednica 2.1.1: Seznam lovišč .....	2
Preglednica 3.2.1: Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi v obdobju 2019–2024.....	5
Preglednica 3.2.2: Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letih 2025 in 2026 .....	7
Preglednica 3.3.1: Škoda, ki jo je povzročila divjad v preteklem obdobju.....	10
Preglednica 3.3.2: Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi v obdobju 2019–2024 .....	11
Preglednica 3.3.3: Objedenost v letu 2024 v Zahodnih Karavankah .....	14
Preglednica 3.3.4: Objedenost v letu 2024 na Jelovici in Pokljuki .....	15
Preglednica 3.3.5: Objedenost v letu 2024 v Osrednjih Karavankah .....	16
Preglednica 3.3.6: Objedenost v letu 2024 v Cerkljansko Škofjeloškem hribovju.....	17
Preglednica 4.1.1: Načrtovan odvzem srnjadi .....	20
Preglednica 4.2.1: Načrtovan odvzem jelenjadi .....	25
Preglednica 4.2.2: Dopustna odstopanja (%) od načrtovanega odvzema jelenjadi.....	25
Preglednica 4.4.1: Načrtovan odvzem gamsa.....	30
Preglednica 4.5.1: Načrtovan odvzem kozoroga.....	32
Preglednica 4.6.1: Načrtovan odvzem muflona.....	35
Preglednica 4.6.1: Načrtovan odvzem divjega prašiča .....	38
Preglednica 4.19.1: Načrt vlaganja divjadi .....	57
Preglednica 4.20.1: Načrt vlaganja divjadi .....	59

## KAZALO SLIK

Slika 2.1.1: Položaj LUO v Sloveniji in lovišča v LUO .....	3
Slika 2.2.1: Območja omejitev in prepovedi lova.....	4
Slika 3.3.1: Dinamika vrednosti škode od divjadi v LUO v obdobju 2019–2024 .....	11
Slika 3.3.2: Prikaz popisnih enot za ugotavljanje objedenosti gozdnega mladja v LUO.....	12
Slika 3.3.3: Skupna objedenost mladja v letu 2024 po popisnih enotah .....	13
Slika 3.3.4: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Zahodne Karavanke .....	14
Slika 3.3.5: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Jelovica in Pokljuka .....	15
Slika 3.3.6: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Osrednje Karavanke.....	16
Slika 3.3.7: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Cerkljansko in Škofjeloško hribovje.....	17
Slika 4.1.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srnjadi v obdobju 2019–2024.....	18
Slika 4.1.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub srnjadi v obdobju 2019–2024 .....	19
Slika 4.2.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jelenjadi v obdobju 2019–2024 .....	22
Slika 4.2.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub jelenjadi v obdobju 2019–2024 .....	23
Slika 4.2.3: Prostorska razporeditev odvzema jelenjadi v LUO v obdobju 2019–2024.....	23
Slika 4.4.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema gamsa v obdobju 2019–2024.....	28
Slika 4.4.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub gamsa v obdobju 2019–2024 .....	29
Slika 4.5.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kozoroga v obdobju 2019–2024.....	31
Slika 4.6.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema gamsa v obdobju 2019–2024.....	33
Slika 4.6.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub muflona v obdobju 2019–2024 .....	34
Slika 4.7.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema divjega prašiča v obdobju 2019–2024 .....	36
Slika 4.7.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub divjega prašiča v obdobju 2019–2024 .....	37
Slika 4.7.3: Gibanje povprečnih telesnih mas ozimcev v obdobju 2019–2024 (pri posameznem letu so upoštevane telesne mase osebkov, uplenjenih novembra in decembra tistega leta ter januarja naslednjega leta) .....	37
Slika 4.7.3: Prostorska razporeditev odvzema divjih prašičev v LUO v obdobju 2019-2024.....	38
Slika 4.8.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šakala v obdobju 2019–2024 .....	40
Slika 4.8.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub šakala v obdobju 2019–2024.....	40
Slika 4.9.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema lisice v obdobju 2019–2024 .....	42
Slika 4.11.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jazbeca v obdobju 2019–2024 .....	45
Slika 4.12.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune zlatice v obdobju 2019–2024 .....	47
Slika 4.13.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune belice v obdobju 2019–2024 .....	49
Slika 4.14.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema alpskega svizca v obdobju 2019–2024 .....	51
Slika 4.15.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema poljskega zajca v obdobju 2019–2024.....	52
Slika 4.17.1: Gibanje odvzema nutrije v obdobju 2019–2024 .....	55
Slika 4.19.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema fazana v obdobju 2019–2024.....	57
Slika 4.21.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema race mlakarice v obdobju 2019–2024.....	60
Slika 4.22.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srake v obdobju 2019–2024.....	61

Slika 4.23.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šoje v obdobju 2019–2024.....	62
Slika 4.22.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema sive vrane v obdobju 2019–2024.....	63

## 1 UVOD

Dvoletni načrt za II. Gorenjsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026 je pripravljen v skladu z Zakonom o divjadi in lovstvu (Ur. l. RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C, 31/18, 65/20, 97/20 – popr., 44/22 in 158/22 ) in Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Ur. l. RS, št. 91/10 in 200/20).

Ob zgoraj navedenih pravnih aktih je pričujoči načrt pripravljen tudi v skladu z:

1. Zakonom o gozdovih (Ur. l. RS, št. 30/93 in spremembe),
2. Zakon o nujnih ukrepih zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Uradni list RS, št. 200/20).
3. Uredbo o določitvi divjadi in lovnih dob (Ur. l. RS, št. 101/04, št. 81/14),
4. Odlokom o lovsko upravljavskih območjih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur. l. RS, št. 110/04, 197/20, 58/22 in 137/22),
5. Uredbo o ustanovitvi lovišč s posebnim namenom v RS (Ur. l. RS, št. 117/04, 38/14, 58/22, 137/22 in 162/22),
6. Odlokom o loviščih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur. l. RS, št. 128/04, 38/14, 197/20, 58/22, 137/22 in 162/22),
7. Predpisi o zavarovanih območjih:
  - Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15 in 191/20)
  - Uredba o Naravnem rezervatu Zelenci (Ur. l. RS, št. 53/2013)
  - Odlok o razglasitvi povirij, močvirij in rastišč redkih rastlin v Občini Bled za naravne spomenike (Ur. l. list RS, št. 23/91)
  - Odlok o Naravnem spomeniku Dovžanova soteska (Ur. vestnik Gorenjske, št. 12/88)
  - Odloka o razglasitvi Spominskega parka Udin boršt za zgodovinski in kulturni spomenik (Ur. vestnik Gorenjske, št. 20/85)
  - Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi naravnih znamenitosti ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Mozirje (Ur. glasilo Zgornjesavinjskih občin, št. 5/00 in Ur. l. RS, št. 69/00)

Dvoletni načrt za II. Gorenjsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026 temelji na ciljih in usmeritvah dolgoročnega lovsko upravljavskega načrta II. Gorenjsko lovsko upravljavsko območje (2021–2030) in je skladen s Smernicami za upravljanje divjadi v Sloveniji v obdobju 2021–2030 ter Gozdnogospodarski načrti gozdnogospodarskih območij za (2021–2030).

Najpomembnejši dogodki, ki so vplivali na sam nastanek načrta, so prikazani v spodnji preglednici.

*Preglednica 1.1: Kronologija nastanka dvoletnega načrta II. Gorenjsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026*

Datum	Kraj	Organ(i)	Vsebina
15.1.2025	Naklo	Komisija LUO	Pregled odstrela in izgub divjadi
6.3.2025	Naklo	ZGS, OZUL, KGZS	Usklajevanje z OZUL in ostalimi deležniki
14.3.2025	Kranj	Strokovni svet OE Kranj	Določitev osnutka načrta
4.4.2025	Bled	ZGS	Javna predstavitev načrta
11.4.2025	Kranj	Svet ZGS OE Kranj	Določitev predloga načrta
25.4.2025	Ljubljana	MKGP	Oddaja načrta na MKGP

Za pogostejše uporabljene izraze so v pričujočem načrtu uporabljene naslednje okrajšave:

- LUO – II. Gorenjsko lovsko upravljavsko območje,
- DN – dvoletni načrt LUO,
- LD – lovska družina,
- LPN – lovišče s posebnim namenom,
- NNE – nižja načrtovalska enota,
- GGO – gozdnogospodarsko območje,
- ZGS – Zavod za gozdove Slovenije,
- MKGP – Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- OZUL – območno združenje upravljavcev lovišč,
- IRSKGLR – Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo,
- UVHVVR – Uprava RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin.

## 2 OPIS LUO

### 2.1 Lovišča

Na osnovi Odloka o loviščih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur.l. RS, št. 128/04, 38/14, 197/20, 58/22, 137/22 in 162/22) je v Gorenjsko LUO uvrščenih 40 lovišč in 2 lovišči s posebnim namenom.

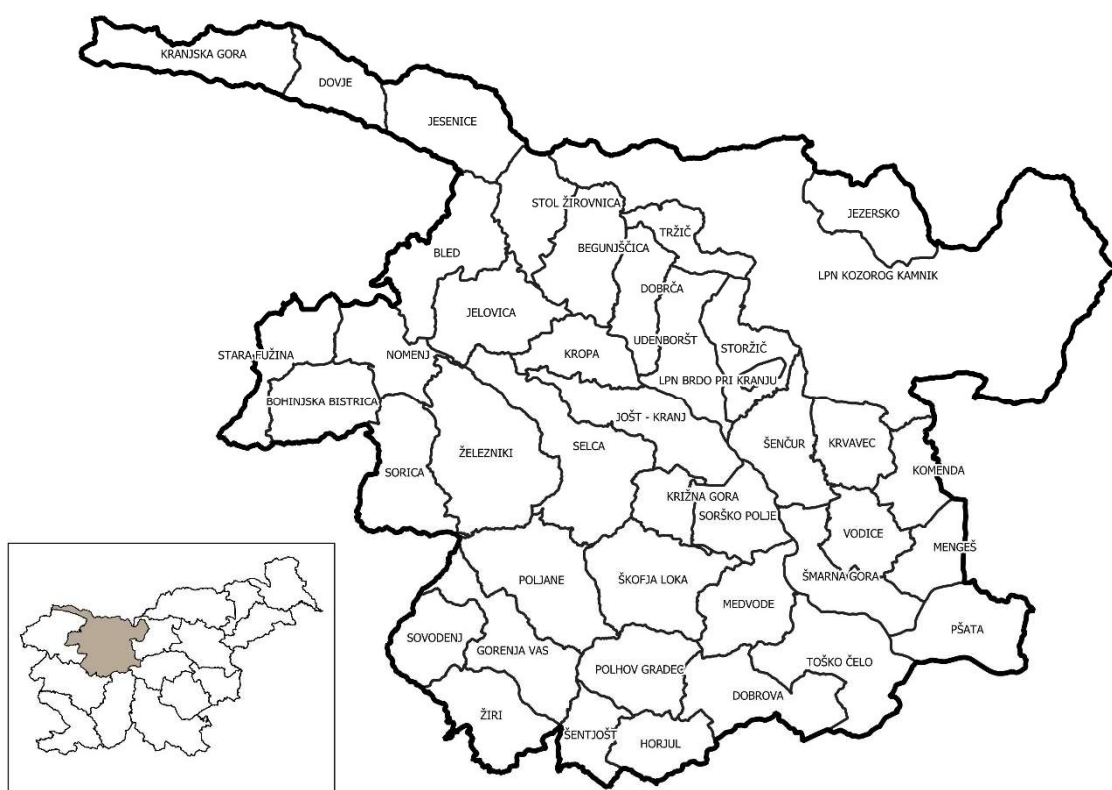
Skupna površina lovišč in LPN v Gorenjskem LUO znaša 231.211 ha. Površina lovišč v upravljanju lovskih družin znaša 188.039 ha (81,3 %), površina LPN pa 43.172 ha (18,7 %). Lovna površina zajema 92,1 % celotne površine. Povprečna skupna površina lovišč v upravljanju LD znaša 4.700 ha, medtem ko je povprečna lovna površina 4.263 ha.

V načrtu posebej obravnavamo LPN Brdo pri Kranju, ki je v upravljanju Javnega gospodarskega zavoda Protokolarne storitve RS, s skupno površino 478 ha. LPN Brdo pri Kranju je bilo ustanovljeno z Uredbo o ustanovitvi lovišča s posebnim namenom Brdo pri Kranju (Ur.l. RS, št. 114/04). Nahaja se v območju protokolarnega objekta Brdo pri Kranju in gre za edino ograjeno lovišče v Sloveniji, zadnje pa je tudi razlog posebne obravnave v načrtu. Na območju letališča Jožeta Pučnika, ki predstavlja večjo ograjeno površino se nahajata lovišči Šenčur in Krvavec. Zaradi specifične zagotavljanja varnosti letalskega prometa lov na tem delu izvaja služba letališča. Evidenco odvzema na območju letališča vodita lovišči Šenčur in Krvavec, katerima služba letališča sporoča podatke o evidentiranem odvzemu. Upravljavcema lovišč se zaradi odvzema na območju letališča, smiselno prilagodi načrtovana višina odvzema za določeno divjad.

*Preglednica 2.1.1: Seznam lovišč*

Šifra lovišča	Ime lovišča	Površina (ha)		
		Skupna	Lovna	Nelovna
201	Kranjska gora	5.647	5.399	248
202	Dovje	3.384	3.307	77
203	Jesenice	6.126	5.566	559
204	Bled	5.856	4.861	995
205	Stol-Žirovnica	3.930	3.314	616
206	Begunjščica	5.102	4.370	732
207	Jelovica-Ribno	5.443	5.246	198
208	Kropa	3.453	3.240	213
209	Stara Fužina	4.226	4.103	123
210	Bohinjska Bistrica	4.501	4.316	185
211	Nomenj-Gorjuše	4.020	3.903	117
212	Sorica	5.537	5.442	95
213	Železniki	9.159	8.964	194
214	Selca	8.135	7.881	254
215	Jošt-Kranj	5.723	5.190	533
216	Dobrča	3.506	3.208	298
217	Udenboršt	4.935	4.334	601
218	Tržič	2.519	2.387	132
219	Storžič	3.874	3.436	438
220	LPN Brdo pri Kranju	472	446	26
221	LPN Kozorog Kamnik	42.700	42.156	544
222	Jezersko	4.689	4620	69
223	Šenčur	4.976	4202	773
224	Krvavec	3.610	3092	518
225	Komenda	3.020	2720	300
226	Vodice	3.355	3055	300
227	Mengeš	2.906	2451	455
228	Pšata	5.011	4207	804
229	Šmarna gora	4.587	3962	625
230	Toško čelo	6.661	3488	3.173
231	Medvode	4.569	4111	458

232	Dobrova	5.546	4539	1.007
233	Polhov Gradec	4.645	4475	170
234	Horjul	3.263	3077	186
235	Šentjošt	2.554	2437	117
236	Sorško polje	3.849	3354	494
237	Križna gora	2.326	2072	254
238	Škofja Loka	6.621	6412	209
239	Poljane	6.968	6728	240
240	Gorenja vas	5.689	5425	264
241	Žiri	4.527	4247	280
242	Sovodenj	3.590	3429	160
		<b>231.211</b>	<b>213.175</b>	<b>18.036</b>



Slika 2.1.1: Položaj LUO v Sloveniji in lovišča v LUO

## 2.2 Območja z omejitvami in prepovedmi lova

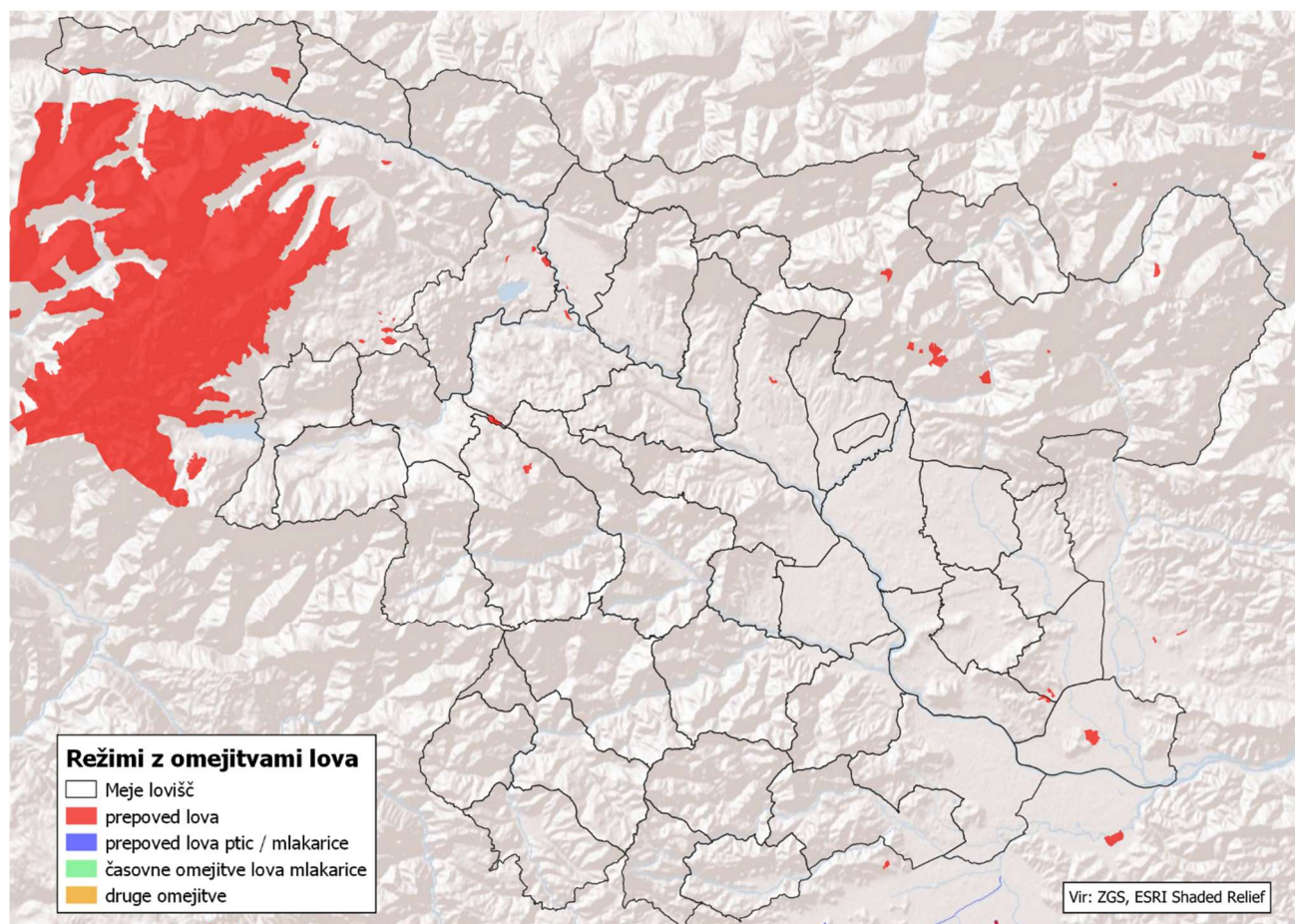
Skladno z lovsko upravljavskim načrtom II Gorenjsko lovsko upravljavskega območja (2021–2030) veljajo v LUO naslednje omejitve in prepovedi lova.

Območja, kjer velja popolna prepoved lova:

- naravne vrednote: Pokljuška soteska, Ledine pod Ratečami, Hudičev boršt, Zadnja stena, Udin boršt - Kriva jelka, Za Vršičem, Zaplata vzhod, Zaplata zahod, Hude stene, Pogorica pri Črnučah – nižinski gozd, Klemenškova planina, Bled – trstišče ob Cesti gorenjskega odreda, Krvava lokev, Piškovica – povirje, Piškovica – trstišče, Mlake – jelševje in prehodno barje, Mlake – bajer, Bodešče – povirje, Podhom – nizko barje, Za Blatom, Ledine na Jelovici, Zelenci, Berje pri Zasipu – mokrišče, Lesce – povirje nad cesto Lesce – Bled ter vse točkovne hidrološke in ekosistemske naravne vrednote.

Območja, kjer je prepovedano izvajati skupinske love:

- ekološko pomembno območje Karavanke (V habitatih gozdnih kur naj se ne izvaja brakad in pogonov ali uporablja goničev in brakov za pregon divjadi od 1. februarja do 30. julija in v času prezimovanja od 1. novembra do 1. februarja.
- območja Natura 2000: v habitatih gozdnih kur: divji petelin, gozdni jereb (Grintovci, Julijci, Jelovica) ruševac, belka (Karavanke, Grintovci, Julijci): V habitatih gozdnih kur naj se ne izvaja brakad in pogonov ali uporablja goničev in brakov za pregon divjadi od 1. februarja do 31. julija.



Slika 2.2.1: Območja omejitev in prepovedi lova

### 3 ŽIVLJENJSKO OKOLJE DIVJADI

#### 3.1 Spremembe v življenjskem okolju divjadi

V območju je raba prostora polarizirana. V ravninskem delu prevladuje kmetijska raba z močno pospeševanim kmetijstvom in naraščajočo urbanizacijo, v hribovitem in gorskem svetu pa je v ospredju bolj tradicionalna raba prostora. Za ravninski del je zato značilna nizka gozdnatost in močni pritiski na preostanke gozdne vegetacije, medtem ko so v hribovitem svetu močnejši pritiski na kmetijske površine.

Območju dajejo pečat naravne danosti, zaradi česar sta rekreacija in turizem pospeševani dejavnosti. Okolica večjih turističnih krajev je z vidika vplivov na življenjsko okolje divjadi že nekaj desetletij preobremenjena. Slabšanje življenjskih razmer divjadi z vidika motenj zaznavamo v večini območja. Zaskrbljujoč je trend podaljševanja sezonskih obremenitev ter premikanje aktivnosti v temni del dneva. Divjad ne prihaja na tradicionalna pasišča in se daljši čas zadržuje v kritju gozdov. To povzroča večje obremenitve na gozdnem mladju, po drugi strani pa otežuje izvajanje lova, ki je ključen ukrep usklajevanja gostot divjadi z zmogljivostjo okolja.

#### 3.2 Ukrepi v življenjskem okolju divjadi

##### Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi in presoja uspešnosti izvedenih ukrepov

Preglednica 3.2.1: Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi v obdobju 2019–2024

Vrsta ukrepa	Enota mere	2019–2024*			2023–2024*		
		Načrt	Realizacija	%	Načrt	Realizacija	%
<b>1. UKREPI ZA VARSTVO IN MONITORING DIVJADI</b>							
Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi	ure	5.083	5592	110	5.750	5.911	103
<b>2. BIOMELIORATIVNI UKREPI</b>							
Priprava travnikov in košnja (ročna in strojna)	ha	100,0	97,1	97	100,0	94,6	95
Spravilo sena z odvozom	ha	31,4	30,4	97	32,8	31,3	95
Priprava pasišč za divjad	ha	21,0	19,5	93	18,6	16,3	88
Gnojenje travnikov	ha	1,7	1,6	95	2,7	1,7	64
Vzdrževanje grmišč	ha	24,0	21,6	90	27,0	23,7	88
Vzdrževanje remiz za malo divjad	ha	3,2	3,1	96	3,3	3,0	91
Vzdrževanje gozdnega roba	ha	8,9	8,5	95	9,2	8,3	90
Izdelava in vzdrževanje kaluž	število	69	66	96	74	70	95
Izdelava in vzdrževanje večjega vodnega vira	število	7	9	118	10	15	145
Sadnja in vzdrževanje plod. drevja in grmovja	število	206	136	66	274	146	53
Postavitev in vzdrževanje gnezdnic	število	109	99	90	90	78	86
<b>3. BIOTEHNIŠKI UKREPI</b>							
Zimsko krmljenje	kg	100.667	98.519	98	85.000	82.876	98
Zimsko krmljenje - mala divjad	kg	1.053	947	90	1.100	1.015	92
Privabljalno krmljenje	kg	51.667	52.303	101	55.000	58.451	106
Krmne njive	ha	3,7	2,8	77	3,8	3,0	80
Pridelovalne njive	ha	0,6	0,6	87	0,4	0,3	75
Solnice	kg	13.396	12.989	97	12.888	11.073	86
<b>4. LOVSKOTHNIŠKI OBJEKTI</b>							
Solnice (obnova in novogradnja)	število	3.953	3.741	95	4.012	3.417	85
Lovske preže (obnova in novogradnja)	število	231	253	109	212	228	108
Krmišča (obnova in novogradnja)	število	21	21	102	18	18	97
Lovske steze (obnova in novogradnja)	km	101	97	96	95	88	93

\*V preglednici so za obe obravnavani obdobji (2019–2024 in 2023–2024) prikazane povprečne letne vrednosti načrtovanih in realiziranih ukrepov.

### Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi

Večino delovnih ur so upravljavci lovišč porabili za spremljavo in beleženje zdravstvenega stanja in številčnosti divjadi posameznih vrst v okviru, kot tudi izven okvira lovsko-čuvajske službe. Pri nekaterih loviščih so bile aktivnosti usmerjene v varovanje habitatov v loviščih manj pogosto prisotnih vrst male divjadi. Ocenjujemo, da so bili ukrepi opravljeni v zadostnem obsegu večjo pozornost bi bilo treba nameniti učinkovitosti opravljenih ukrepov. Glede na vložek je dejanski izplen skromen, izjema so razni organizirani in vodeni projekti z ustrežno strokovno podporo. V preteklem šestletnem obdobju so bili načrtovani ukrepi po številu opravljenih ur v večini preseženi.

### Biomeliorativni ukrepi

Biomeliorativna dela so najpomembnejši ukrep s katerimi izboljšujemo življenjsko okolje divjadi. V največjem obsegu se v LUO izvaja vzdrževanje pasišč s košnjo, sledi vzdrževanje grmišč ter priprava pasišč. Ostali ukrepi se izvajajo v manjšem obsegu, a kljub temu pomembno vplivajo na kvaliteto življenjskega okolja. V povprečju zadnjega šestletnega obdobja se je na nivoju LUO vzdrževalo cca 150 ha površin. Skladno z načrti so vsi upravljavci (vsaj v minimalnem obsegu) dolžni izvajati enega izmed biomeliorativnih ukrepov (grmišča, gozdni rob, remize).

V obdobju 2019-2024 je bil načrtovani obseg biomeliorativnih ukrepov na nivoju LUO dobro realiziran. Realizacija najpomembnejših ukrepov se je povečini gibala med 90 in 100 %. Najboljša realizacija je bila pri vzdrževanju pasišč in pri izdelavi oz. vzdrževanju vodnih virov, najslabša pa pri sadnji in vzdrževanju plodonosnega drevja. V zadnjem dvoletnem obdobju (2023-2024) realizacija pomembneje ne odstopa od šestletnega povprečja. Prostorsko je večina biomeliorativnih del vezana na sredogorski in gorski svet, kjer je zaradi opuščanja kmetovanja lažje pridobiti primerne površine za izvedbo ukrepov.

### Biotehniški ukrepi

V skupini ukrepov je najpomembnejši ukrep krmljenje. Po količini izstopa zimsko krmljenje velike divjadi (navadni jelen in muflon), ki se je izvajalo v 18 loviščih v LUO. V zadnjem šestletnem obdobju se je na letni ravni v povprečju položilo cca. 100 ton različne krme. Ob tem je potrebno izpostaviti trend zmanjševanja krme, ki se je v tem obdobju iz 130 ton znižal na cca 80 ton (2023-2024). Položena količina je bila glede na vremenske pogoje zadnjih let in ponudbo hrane v naravi sprejemljiva in predstavlja količino, ki jo pokrmi ena srednje velika kmetija. Nasprotno smo pri privabljalnem krmljenju v zadnjem šestletnem obdobju povečali obseg položene krme. Realizacija se je med posameznimi leti gibala med 45 in 60 tonami sočne (sadje, pesa) in močne krme (koruza). Porast količine krme je opravičljiv, saj se je v tem obdobju za približno tretjino povečal odzem pri jelenjadi, pri divjem prašiču pa za približno polovico.

Tretji pomembnejši ukrep je ukrep zalaganja soli, katerega so izvajali vsi upravljavci. V šestletnem obdobju je bilo v povprečju položeno približno 13 ton soli. Količina položene soli se je gibala med 14,5 tonami na začetku šestletnega obdobja ter cca 11 tonami v letih 2023-2024. Količina položene soli je bila ustrezna in je dosegla svoj osnovni namen.

Ostali biotehnični ukrepi so bili izvedeni v manjšem obsegu in niso imeli vpliva na življenjsko okolje.

### Lovskotehniški objekti

Realizacija lovskotehniških objektov je ob upoštevanju strokovnih izhodišč ter omejitev, domena posameznih upravljavcev lovišč oz. njihovih potreb pri izvajanju načrtovanih ukrepov v populacijah divjadi. V zadnjem šestletnem obdobju je zaznan upadajoč trend upadanja števila izvedenih objektov. Predvsem v drugem letu veljavnosti upravljavskega načrta zaznavamo bistveno slabšo realizacijo, kar nakazuje na težavo pri planiranju za daljše časovno obdobje. Ne glede na vse, pa so bili objekti v večini let realizirani med 90 in 100 %.

**Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi***Preglednica 3.2.2: Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letih 2025 in 2026*

Vrsta ukrepa	Enota mere	Načrtovan obseg	Dopustna odstopanja (navzdol / navzgor)
<b>1. UKREPI ZA VARSTVO IN MONITORING DIVJADI</b>			
Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi	ure	11.000	-20 % / neomejeno
<b>2. BIOMELIORATIVNI UKREPI</b>			
Priprava travnikov in košnja (ročna in strojna)	ha	181,1	-20 % / neomejeno
Spravilo sena z odvozom	ha	56,6	-100 % / neomejeno
Priprava pasišč za divjad	ha	44,5	-100 % / neomejeno
Gnojenje travnikov	ha	2,8	-100 % / ni dovoljeno presežati
Vzdrževanje grmišč	ha	48,6	-20 % / neomejeno
Vzdrževanje remiz za malo divjad	ha	5,3	-20 % / neomejeno
Vzdrževanje gozdnega roba	ha	26,0	-20 % / neomejeno
Izdelava in vzdrževanje kaluž	število	143	-20 % / neomejeno
Izdelava in vzdrževanje večjega vodnega vira	število	20	-100 % / neomejeno
Sadnja in vzdrževanje plodonosnega drevja in grmovja	število	260	-100 % / neomejeno
Postavitev in vzdrževanje gnezdnic	število	139	-100 % / neomejeno
<b>3. BIOTEHNIŠKI UKREPI</b>			
Zimsko krmljenje	kg	125.000	ni dovoljeno presežati
Zimsko krmljenje - mala divjad	kg	1.820	ni dovoljeno presežati
Privabljalno krmljenje	kg	125.000	-100 % / ni dovoljeno presežati
Krmne njive	ha	7,9	-100 % / neomejeno
Solnice	kg	25.000	-100 % / ni dovoljeno presežati
<b>4. LOVSKOTEHNIŠKI OBJEKTI</b>			
Solnice (obnova in novogradnja)	število	8.225	-100 % / ni dovoljeno presežati
Lovske preže (obnova in novogradnja)	število	393	-100 % / neomejeno
Krmišča (obnova in novogradnja)	število	35	-100 % / ni dovoljeno presežati
Lovske steze (obnova in novogradnja)	število	179	-100 % / neomejeno

Vsa navedena dopusta odstopanja veljajo za nivo lovišča.

Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi

Vsi upravljavci lovišč v lovsko upravljavskem območju morajo letno nameniti določeno število ur izvajanju ukrepov varstva divjadi in njenega življenjskega okolja kot tudi zbiranju podatkov o divjadi in njenih odnosih v življenjskem okolju. Izbor ukrepa je v prvi vrsti domena vsakega posameznega upravljavca ob predpostavki, da bodo načrtovane ure smotrno porabljene. V prvi vrsti naj bodo ukrepi usmerjeni na divjad tistih vrst, ki so v posameznem lovišču najbolj ogrožene oz. na najbolj pereče probleme v lovišču.

Biomeliorativni ukrepi

Zaželena je čim boljša izvedba kateregakoli biomeliorativnega ukrepa. Obsega izvedenih del se ne omejuje, je pa ob tem potrebno upoštevati omejitve, naravovarstvene usmeritve ter ostala priporočila, ki so navedena v Gorenjskem LUN 2021-2030. Edina izjema je gnojenje travnikov, katerega načrtovanega obsega ni dovoljeno presežati. Je pa trenutni obseg gnojenja majhen in še to vezan zgolj na 3 upravljavce.

Upravljavci naj čim več del usmerijo v okolje, kjer tovrstnih ukrepov primanjkuje, tako da bomo dosegli maksimalen učinek pri izboljšanju prehransko - bivalnih razmer. Večji obseg del naj se izvede v okoljih, kjer je poleg srnjadi prisotna še ostala rastlinojeda parkljasta divjad (jelenjad, gams, muflon). Največ ukrepov naj bo

usmerjenih v pretežno gozdno in gozdnato krajino, kjer se v večjem obsegu opušča kmetovanje in kjer je lažje pridobiti primerne površine. Obseg del naj bo večji tudi na območjih, kjer je intenzivnost gospodarjenja z gozdovi manjša in je kot tak posledično nizek tudi delež mlajših razvojnih faz gozda. V primerih kot so npr. sadnja plodonosnega drevje, izdelava kaluž in večjih vodnih virov, postavitve gnezdilnic je potrebno načrtovati izvedbo tako, da bo zagotovljeno dolgoročno vzdrževanje. Pri izvedbi naj se v čim večji meri poslužuje pomoči strokovnih inštitucij, ki so prisotne v prostoru, ter zagotovi ustrezno terminsko izvedbo. Ukrepe naj se v največji možni meri vključi v gozdarske načrte, upravljavci lovišč pa naj se poslužujejo mehanizmov sofinanciranja. Vsa dela naj bodo izvedena z vedenjem oz. soglasjem lastnika.

### Biotehniški ukrepi

#### Zimsko krmljenje:

Zimsko krmljenje rastlinojede parkljaste divjadi je dovoljeno skladno s splošnimi določili, omejitvami ter naravovarstvenimi smernicami, ki so navedene v Gorenjskem LUN 2021-2030.

Količina zimske krme se z načrtom za leti 2025-2026 zmanjšuje za 45 ton.

V LUO je dovoljeno krmiti jelenjad in muflona. Jelenjad je dovoljeno krmiti v loviščih osrednjega območja, muflona pa na območjih izoblikovanih kolonij.

V strukturi krme sme sočna krma (sadja, pesa, tropine) obsegati največ 35 % delež, preostanek predstavlja voluminozna krma (seno, silažne bale). V primeru, da je na posamezni lokaciji dovoljeno krmljenje z več vrstami krme, se mora za vsako posamezno krmišče posebej upoštevati razmerje, ki je določeno v osnovi. Z močno krmo (koruza) se velike divjadi ne krmi!

Vsako lovišče, kjer je dovoljeno krmljenje, sme poleg osnovne gostote krmišč (1/1.250 ha lovne površine), krmiti divjad s senom na lokacijah, kjer je bilo pokošeno. Na teh lokacijah se posušeno seno lahko zloži v kope, kozolce itd. in služi kot dodatna prehranska ponudba. Količina sena na teh lokacijah ne sme presegati 10 % skupne količine krme v loviščih. Teh lokacij se v zimskem času dodatno ne zalaga. Vse lokacije morajo biti navedene v letnem načrtu lovišča oz. LPN.

V primeru mile zime, ko je dostopna zadostna količina naravne hrane, zimskih krmišč ni potrebo zalagati.

Krmljenje je dovoljeno zgolj na krmiščih, ki so opredeljene v tem načrtu (priloga tega načrta) in v letnem načrtu lovišča ali LPN. Posamezne lokacije se lahko v letnem načrtu lovišča/LPN izpustijo.

#### Zimsko krmljenje male divjadi:

Krmljenje se izvaja skladno z določili omejitvami ter naravovarstvenimi smernicami, ki so navedene v Gorenjskem LUN 2021-2030. Dovoljeno je zimsko krmljenje fazana in poljske jerebice. Krmljenje race mlakarice je dovoljeno zgolj za gojitev v račnjakih.

#### Privabljalno krmljenje:

Privabljalno je dovoljeno krmiti jelenjad, muflona, divjega prašiča ter male zveri in sicer skladno s splošnimi določili, omejitvami ter naravovarstvenimi smernicami, ki so navedene v Gorenjskem LUN 2021-2030. Primernost lokacij pred sprejetjem dvoletnega načrta LUO in letnih načrtov lovišč/LPN preverja ZGS. V primeru, da se naknadno ugotovi, da je lokacija neprimerna, se krmljenje takoj ukine.

Količina krme namenjene privabljalnemu krmljenju se z načrtom za leti 2025-2026 povečuje za 15 ton.

Na ravni lovišča je največja dovoljena gostota krmišč, skupaj za jelenjad in muflona, 1/500 ha lovne površine.

Na ravni lovišča je največja dovoljena gostota krmišč pri divjem prašiču, 1/300 ha lovne površine.

Za posamezno krmišče privabljalnega krmljenja velike divjadi se v letnem načrtu lovišča/LPN zapiše prevladujoča struktura krme. Ne glede na zapis je na takih krmiščih dovoljeno krmiti tudi z drugo strukturo krme, a je pri tem potrebno upoštevati max. dnevne količine položene krme (prilagoditev na sezonsko dostopno krmo).

Privabljalno krmljenje je dovoljeno zgolj v loviščih in na krmiščih, ki so navedena z Dvoletnim načrtom LUO za leti 2025-2026 in v letnih načrtih lovišč in LPN za leti 2025 in 2026. Posamezne lokacije se lahko v letnem načrtu lovišča/LPN izpustijo.

Krmišča na katerih v naslednjem dvoletnem obdobju ne bo realiziran odstrel naj upravljavec z naslednjim dvoletnim načrtom zamenja.

Posamezne lokacije privabljalnega krmljenja se zaradi višje sile tekom leta lahko nadomesti z novimi. Ob tem mora biti obveščen ZGS, ki preveri primernost lokacije in lovsko inšpekcija.

Na območju rastišč gozdnih kur je dovoljeno privabljalno krmiti jelenjad in muflona, a v času po rasti in sicer od 1. avgusta dalje. Krmljenje se izvaja samo s sočno krmo. Privabljalnih krmišč za divjega prašiča se na območju rastišč ne postavlja.

Male zveri je dovoljeno krmiti s hrano živalskega izvora, a le pod pogojem, če je upravljavec lovišča pridobil dovoljenje UVHVVR. V primeru, da posamezen upravljavec ne pridobi dovoljenja, je na takih krmiščih dovoljeno krmljenje zgolj z nepredelano hrano rastlinskega izvora.

#### Krmne in pridelovalne njive:

V Gorenjskem LUO se obdelujejo zolj v minimalnem obsegu. Ta ukrep izvaja četrtnina upravljavcev lovišč. Zaradi možnosti povzročitve škod naj bodo krmne njive odmaknjene od drugih kmetijskih površin. Uporaba tujerodnih rastlin (npr. topinambur) ni dovoljena. Dodaten vnos krme na lokacije njiv je prepovedan.

#### Solnice:

Namen solnic je privabljanje divjadi z namenom odstrela in monitoringa. Solnice se zalaga v zmernih količinah s soljo in mineralnimi kamni (priporočeno do največ 3 kg na solnico/letno). Cesta sol naj se ne uporablja za zalaganje solnic.

Postavljanje solnic ni dovoljeno v mladovjih in sestojih v obnovi (izjemoma s soglasjem lastnika in ZGS), ob prometnih cestah, v gozdnih rezervatih, v mokriščih v razdalji do 50 m od vodnih virov (soli se ne sme vnašati v kaluže in ostale vodne vire!).

Na območjih, kjer se beleži frekventno pojavljanje gamsjih garij, se soli ne zalaga, saj so ta mesta vektor za prenos bolezní.

#### Lovskotehniški objekti

Lovskotehniški objekti (lovske preže, krmišča, solnice in steze) morajo biti umeščeni v prostor skladno z naravovarstvenimi smernicami (Gorenjski LUN 2021-2030). Poleg tega je potrebno upoštevati še splošne omejitve postavljanja lovskotehniških objektov po posameznih zvrsteh naravnih vrednot in v nekaterih območjih Natura 2000, ki so navedene v LUN 2021-2030. Pred postavitvijo objektov morajo upravljavci pridobiti vsa potrebna soglasja.

Pri načrtovanju postavitve novih krmišč za zimsko krmljenje naj upravljavci upoštevajo usmeritev po postopnem zmanjševanju količin namenjenih zimskemu krmljenju.

Objekte, ki ne ustrezajo navedenim lokacijskim omejitvam, je potrebno odstraniti oz. prestaviti do konca veljavnosti dolgoročnega načrta.

### 3.3 Vpliv divjadi na njeno življenjsko okolje

#### Škoda, ki jo povzroča divjad

##### Škoda od divjadi v preteklem obdobju

Preglednica 3.3.1: Škoda, ki jo je povzročila divjad v preteklem obdobju

Vrsta divjadi	Kultura	2019 - 2024		2023 - 2024	
		Ovrednotena škoda	EUR / 100 ha	Ovrednotena škoda	EUR / 100 ha
srna	kulture	117,00	0,05	0,00	0,00
	travniki	0,00	0,00	0,00	0,00
	sadno drevje	0,00	0,00	0,00	0,00
	gozd	8,33	0,00	0,00	0,00
	ostalo	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>skupaj</b>		<b>125,33</b>	<b>0,06</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
navadni jelen	kulture	514,20	0,24	610,95	0,29
	travniki	221,91	0,10	52,50	0,02
	sadno drevje	116,67	0,05	0,00	0,00
	gozd	135,84	0,06	207,52	0,10
	ostalo	168,83	0,08	72,50	0,03
<b>skupaj</b>		<b>1.157,45</b>	<b>0,54</b>	<b>943,47</b>	<b>0,44</b>
divji prašič	kulture	3.013,42	1,41	3.075,19	1,44
	travniki	23.754,01	11,14	32.541,73	15,27
	ostalo	50,00	0,02	0,00	0,00
<b>skupaj</b>		<b>26.817,42</b>	<b>12,58</b>	<b>35.616,92</b>	<b>16,71</b>
<b>SKUPAJ PARKLJARJI</b>		<b>28.100,21</b>	<b>13,18</b>	<b>36.560,39</b>	<b>17,15</b>
šakal		1.052,17	0,49	1.891,27	0,89
lisica		133,00	0,06	95,00	0,04
muflon		126,83	0,06	380,50	0,18
jazbec		35,59	0,02	0,00	0,00
siva vrana		4,17	0,00	0,00	0,00
ostale vrste		36,17	0,02	40,00	0,02
<b>SKUPAJ OSTALO</b>		<b>1.387,93</b>	<b>0,65</b>	<b>2.406,77</b>	<b>1,13</b>
<b>VSE SKUPAJ</b>		<b>29.488,14</b>	<b>13,84</b>	<b>38.967,16</b>	<b>18,28</b>

V preglednici so za obe obravnavani obdobji (2019–2024 in 2023–2024) prikazane povprečne letne vrednosti škode. Vrednost opravljenega dela je od leta 2023 ovrednotena po 10,5 EUR/uro (pred tem 5 EUR/uro).

V zgornji preglednici so navedene skupne izplačane odškodnine, vrednost izdanega materiala ter ovrednoteno delo za škodo povzročeno od divjadi. Prikazane so samo tiste prijavljene škode, katere so lovske organizacije vnesle v lovsko informacijski sistem Lisjak ter škode, ki so bile evidentirane v LPN Kozorog. Pri šakalu je prikazan obseg odškodnin, za katero so bili posredovani zahtevki na MKGP.

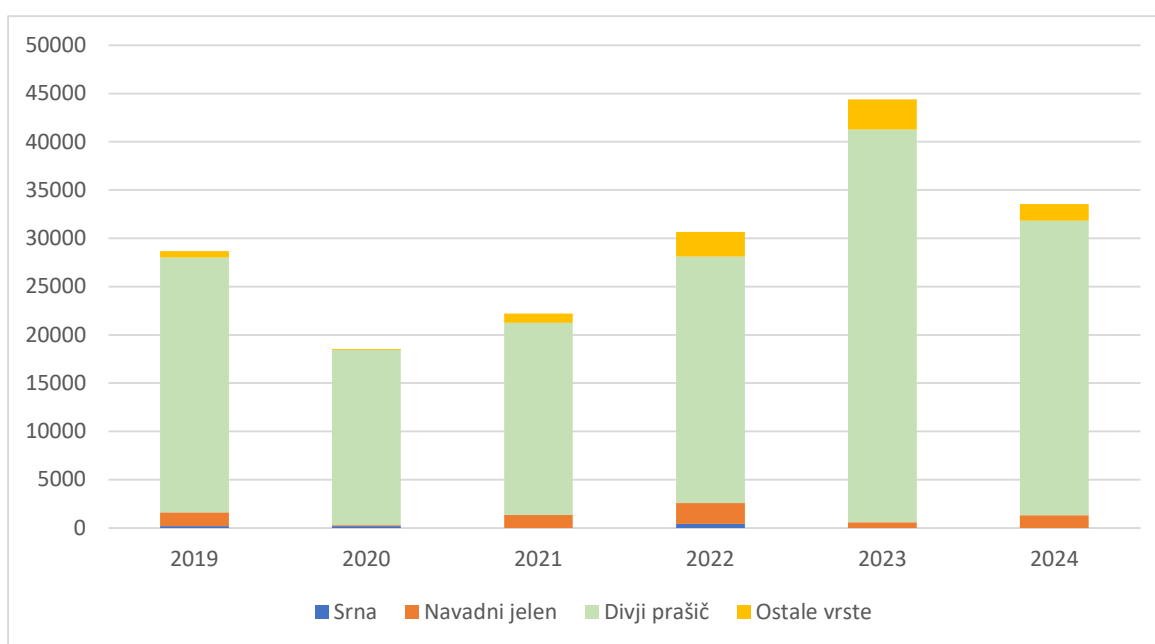
Obseg ovrednotene škode se je v obdobju 2019-2024 po posameznih letih gibal med 18.217 (2020) ter 44.398 (2023) evri. Večino evidentirane škode so v tem obdobju povzročili divji prašiči (90,6 %), sledi navadni jelen (3,9 %) in šakal (3,5 %). Pri ostalih vrstah (srna, muflon, lisica, jazbec in siva vrana) je bil delež nižji od 0,5 %. V obdobju 2019-2024 je bila škoda skupno prijavljena v 30 loviščih, 11 lovišč ni imelo prijavljene škode. V tem obdobju je bilo v LUO evidentiranih 1692 prijav škode, v povprečju cca 280 na letni ravni. Več kot polovica škodnih primerov je bila evidentirana zgolj v 2 loviščih in sicer v lovišču Škofja Loka in Jošt - Kranj. Po problematiki s škodami izrazito izstopa Poljanska dolina s Polhograjskimi Dolomiti, kjer je bilo evidentiranih preko 70 % škodnih primerov.

V zadnjem dvoletnem obdobju 2023- 2024 se struktura povzročiteljev škode kot prostorska razporeditev nista spremenili. Divji prašiči so povzročili 91,4 % škode, šakal 4,8 %, jelenjad 2,4 %, ostale vrste 1,2 %. Skupno je bilo evidentiranih 568 prijav v 21 loviščih, od tega samo v lovišču Škofja Loka 233. V LUO so ovrednotene škode

v letih 2023-2024 znašale 77.934 evra, od tega je bilo neposrednih izplačil (odškodnina in material) za 40.286 evra, kar predstavlja 51,7 % ovrednotenih škod. Škodnih primerov, kjer se je škoda poravnala izključno z izplačili, je bilo 87 oz. 15 %. Z delom je bilo poravnanih za 37.648 evra škod oz. 48,3 %. Skupno so upravljavci lovišč opravili 3.586 ur večinoma za ravnanje travne ruše.

Po deležih je bilo v LUO v zadnjih dveh letih največ ovrednotene škode povzročene v lovišču Škofja Loka 32,1 %, sledi Dobrova z 8,6 %, Gorenja vas in Šentjošt s po 8,4 %, Medvode 6,3 %, Selca 6,2 %, Poljane 5,3 %, Toško Čelo 5,1 %. v preostalih 13 loviščih je bil delež nižji od 5 %. Skupni delež škod v teh loviščih je znašal 19,7 %.

Poleg škod na lovni površini, vodimo ločeno tudi evidenco škod na nelovni površini, za katero je odgovorna Republika Slovenija. V letih 2023-2024 smo zabeležili 28 prijav (brez šakala), z ocenjeno vrednostjo škode 21.687 evra. Po srni je bilo 11 prijav, z ocenjeno vrednostjo 18.285 evra, po sivi vrani so bili 3 prijave v višini 2.043 evra, kuni belici 2 prijavi z ocenjeno vrednostjo 679 evra, navadnem jelenu 4 prijave v vrednosti 397 evra, lisici 5 prijav v vrednosti 198 evra, po ena prijava je bila pri divjem prašiču, jazbecu in poljskem zajcu in sicer v skupni vrednosti 85 evra.



Slika 3.3.1: Dinamika vrednosti škode od divjadi v LUO v obdobju 2019–2024

#### Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi

Preprečevanje škod na in od divjadi se izvaja s tehničnimi in kemičnimi sredstvi.

Preglednica 3.3.2: Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi v obdobju 2019–2024

2019–2024*	2023–2024*
<b>Opravljenih ur</b>	<b>Opravljenih ur</b>
1663	1498

\*V preglednici so za obe obravnavani obdobji (2019–2024 in 2023–2024) prikazane povprečne letne vrednosti števila objektov in opravljenih ur.

S tehničnimi sredstvi se je škode večinoma preprečevalo z uporabo električnih pastirjev (zaščita poljščin pred divjimi prašiči). Na odsekih cest, kjer se srečujemo s problematiko povozov, se je ob cestah nameščalo odsevna telesa ter razne silhuete. Ob najbolj obremenjenih prometnicah so bila v uporabi kemična odvrčala oz. vonjavne ograje, katere so upravljavci lovišč namestili na kole ob cestah. Na letni ravni so za ukrepe preprečevanja škod upravljavci namenili cca 1.600 ur na približno 130 lokacijah.

### Načrtovani ukrepi za preprečevanje škod v letih 2025 in 2026

Za naslednje dvoletno obdobje se izvedbo ukrepov za preprečevanje škod na in od divjadi načrtuje poraba 3.426 ur.

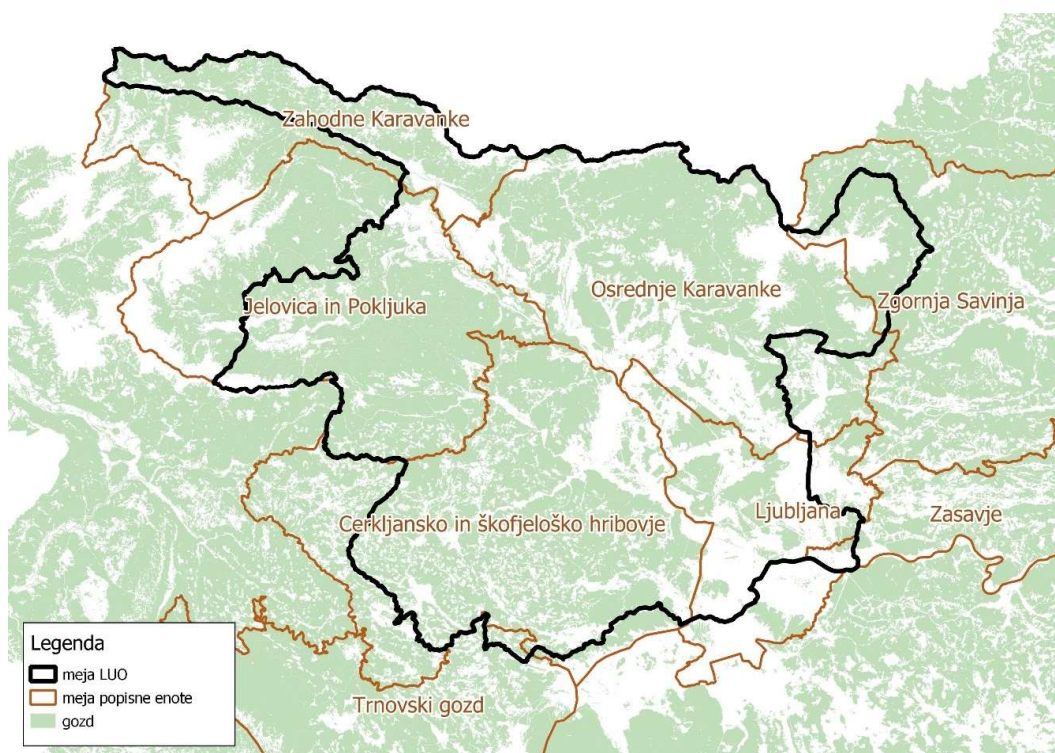
Ukrep zaščite s tehničnimi sredstvi naj bo namenjen zaščitni pred divjimi prašiči v loviščih, kjer se ta pojavlja v večji številčnosti in kjer so se pojavljale izrazite škode in so pričakovane tudi v letošnjem letu. V uporabi naj bodo vsi razpoložljivi električni pastirji, po potrebi naj upravljavci namenijo sredstva za nakup novih.

Za preprečevanje škod od (in na) drugih rastlinojedov naj se uporabljajo vonjalne ograje in druga primerna kemična sredstva. Ukrepi naj se v večji meri izvede loviščih, kjer so izgube zaradi prometa večje.

### **Vpliv rastlinojede divjadi na gozdne ekosisteme**

V obdobju 2010-2024 je bilo na ravni Slovenije izvedenih 5 popisov objedenosti gozdnega mladja. Popisi so bili izvedeni po enotni metodologiji na vzorčnih ploskvah in so se ponovili na 3 - 4 leta. Glede na populacijska območja rastlinojede parkljaste divjadi, zaokrožena gozdnata območje, podobnost drevesne sestave itd. smo na nivoju Slovenije oblikovali 35 popisnih enot, znotraj vsake enote pa smo popisali 51 ploskev. Na ploskvi velikosti 20 m<sup>2</sup> smo popisali mladje višine med 15 - 150 cm ter za vsak osebek evidentirali morebitno poškodovanost.

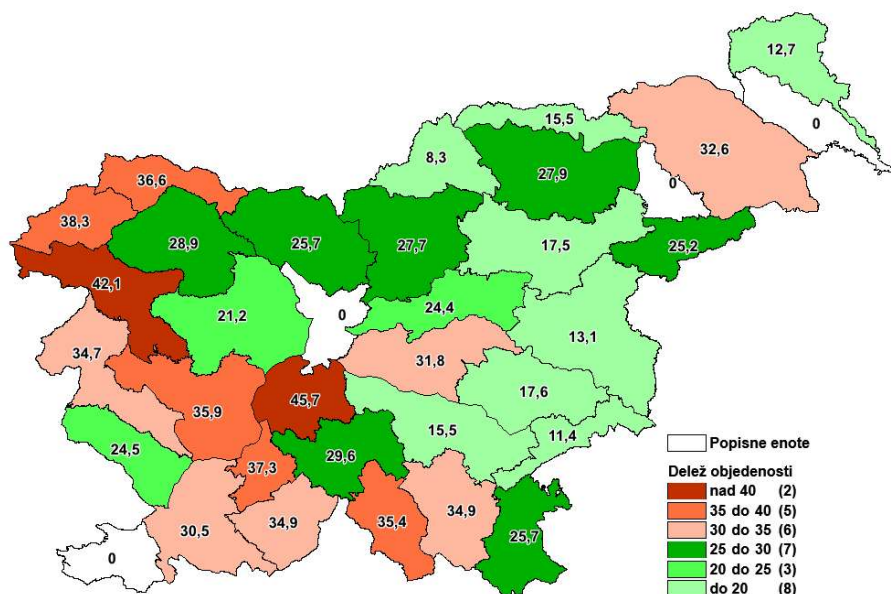
V Gorenjskem LUO so bile oblikovane 4 popisne enote (PE): Zahodne Karavanke, Jelovica in Pokljuka, Osrednje Karavanke in Cerkljansko in Škofjeloško hribovje.



Slika 3.3.2: Prikaz popisnih enot za ugotavljanje objedenosti gozdnega mladja v LUO

Skupna objedenost gozdnega mladja je bila v letu 2024 v dveh popisnih enotah višja, v dveh pa nižja od slovenskega povprečja, ki je znašalo 26,9 %. V Osrednjih Karavankah ter na Jelovici in Pokljuki so bile stopnje objedenosti blizu povprečja (25,7 % in 28,9 %). V Zahodnih Karavankah je bila stopnja objedenosti med najvišjimi v Sloveniji (36,6 %), v Cerkljanskem in Škofjeloškem hribovju pa med nižjimi (21,2 %) na nivoju Slovenije in najnižja v Zahodnem delu Slovenije. Za vse 4 popisne enote je značilen višji delež iglavcev v drevesni sestavi v primerjavi s slovenskim povprečjem. Iglavci, med katerimi prevladuje smreka, so tradicionalno manj objedeni, njihove stopnje pa redko presegajo 10 %. Zaradi znatnega deleža iglavcev so v Zahodnih Karavankah ter na Jelovici in Pokljuki posledično bolj objedeni listavci. V obeh enotah smo ob

zadnjem popisu ugotovili najvišje stopnje objedenosti (več ko 50 % objedenost) na ravni celi države. Ker ima med listavci daleč najvišji delež bukev je tudi bukev močno objedena. Za območja večjih stopenj objedenosti je značilna manjša pestrost drevesnih vrst, zaradi česar prihaja do večjih odstopanj, ki se odražajo v večjih razlikah med objedenostjo po posameznih višinskih razredih kot drevesnih vrstah. Kljub visokim stopnjam objedenosti, v večini območja popisnih enot, gozdnogojitveni cilji niso ogroženi. Največje težave pri pomlajevanju in ogroženosti gozdnogojitvenih ciljev opažamo v Karavanškem delu popisnih enot. Poleg visokih stopenj objedenosti se na tem območju srečujemo z nižjimi deleži mlajših razvojnih faz in zahtevnejšimi rastišči glede pomlajevanja. Prisojna pobočja Karavank so načeloma bolj zatravljena z nižjimi gostoti osebkov v mladovjih, kar posledično pomeni, da so osebkovi listavcev bolj izpostavljeni objedanju. Na območju Karavank je zato potrebno večjo pozornost nameniti trendom objedenosti. Za jelovski del LUO (obe popisni enoti) je značilna večja vrstna pestrost, večja gostota mladja, boljše pomlajevanje, zaradi česar je vpliv rastlinojedih parkljarjev na mladje manj izrazit, kar se na koncu odraža tudi v ogroženosti gozdnogojitvenih ciljev.



Slika 3.3.3: Skupna objedenost mladja v letu 2024 po popisnih enotah

V nadaljevanju so popisnih enotah (PE) prikazane stopnje objedenosti med posameznimi popisi ločeno za iglavce, listavce, bukev in skupno objedenost. Med njimi se bomo osredotočili na skupno objedenost ter objedenost pri bukvi, kot vrsti je na z znatnim delež prisotna v vseh PE.

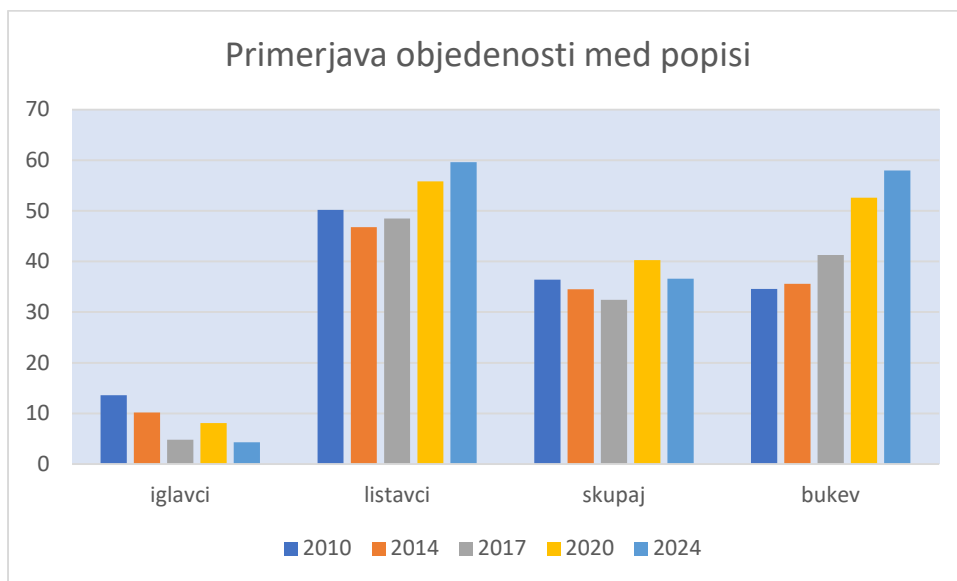
Za večino Gorenjskega LUO je značilno, da se stopnje objedenosti visoke. Višje stopnje so značilnost severozahodnega dela LUO (3 PE), nižja objedenost pa je značilna za Cerkljansko in Škofjeloško hribovje. V navedeni PE skozi vse popise zaznavamo dokaj enakomeren trend upadanja stopenj objedenosti. Zelo nizko objedenost smo ugotovili pri bukvi, kjer ta izrazito odstopa (navzdol) od povprečja ostalih PE v LUO.

Na Jelovici in Pokljuki ter v Osrednjih Karavankah skozi vse dosedanje popise zasledujemo podobne višine objedenosti. Najnižje stopnje objedenosti smo zabeležili ob popisu leta 2010, v naslednjih popisih je sledil porast, ki pa se je s popisom 2024 ustavil in bi lahko nakazoval celo trend upadanja. Upad skupne objedenosti in objedenosti pri bukvi je bil izrazitejši v Osrednjih Karavankah. Osrednje Karavanke so edina enota na ravni države, kjer primerjalno s popisom 2020 beležimo spremembe (znižanje) v skupnem deležu poškodovanih osebkov in v deležu bukve. Na Jelovici in Pokljuki se trend skupne objedenosti umirja, pri bukvi pa je trend še vedno naraščajoč. Kljub umirjanju stopenj objedenosti pa le te posebej pri bukvi ter posledično pri listavcih ostajajo z visoke in so med najvišjimi na nivoju države. Najvišje stopnje objedenosti na Gorenjskem zasledujemo v PE Zahodne Karavanke. Trend skupne objedenosti je umirjen in se giblje okoli 35 %. Nasprotno pa se pri bukvi stopnje objedenosti še povečujejo. V PE je objedenost bistveno večja na območju Julijcev.

Podrobnejše poročilo objedenosti gozdnega mladja v letu 2024 je objavljeno na spletu: <https://www.zgs.si/delovna-podrocja/prostozivece-zivali/lovskoupravljavsko-nacrtovanje>

Preglednica 3.3.3: Objedenost v letu 2024 v Zahodnih Karavankah

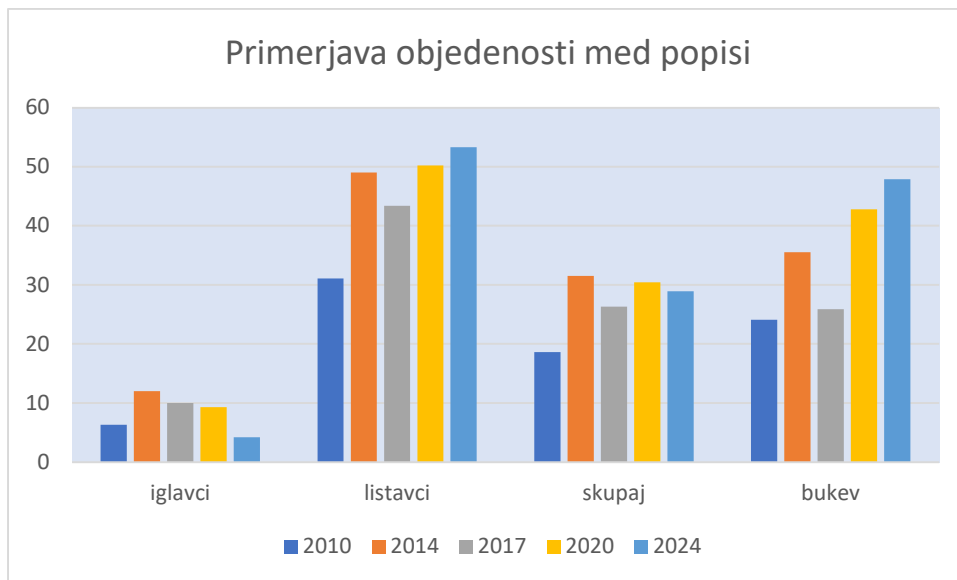
DV	št. vz.	< 15cm		R1 15-30cm			R2 30-60cm			R3 60-100cm			R4 100-150cm			R1-R4		
		DV %	št./ha	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %
Smreka	41	38	9.666	44	10.273	2,2	45	10.855	3	29	3.244	8,8	29	1.541	3,5	41	25.913	3,4
Jelka	12	7	1.663	1	257	42,1	1	162	33,3	1	149	54,5	1	68		1	635	38,3
Macesen	3				14			14						14	100		41	33,3
Bukev	41	11	2.702	23	5.326	47,7	38	9.016	62,7	60	6.853	63,7	62	3.352	50,4	38	24.548	58
Graden	1				14	100											14	100
Kostanj	2				27	50					14	100					41	66,7
Gorski javor	21	18	4.573	12	2.717	79,1	5	1.271	86,2	1	135	90	1	27	100	6	4.150	81,8
Veliki jesen	13	21	5.405	17	3.866	42	7	1.568	52,6	1	135	60	2	81	66,7	9	5.650	45,7
Gorski brest	4				41	33,3		27	100								68	60
Lipa	1							14									14	
Češnja	1							14	100								14	100
Mokovec	10				41		1	149	90,9	1	108	100	1	41	100	1	338	84
Črni gaber	10	2	520	1	311	82,6	2	527	64,1	5	581	55,8	3	162	75	2	1.582	65,8
Mali jesen	1				14			108	75	1	95	85,7	1	54	50		270	70
Breza	2				14			27	50								41	33,3
Vrbe	1				14			27	100								41	66,7
Jerebika	13	3	832	1	270	55	1	176	84,6	1	68	80		14	100	1	527	69,2
Negnoj	1												1	27	50		27	50
Iglavci	41	45	11.329	45	10.544	3,2	46	11.030	3,4	30	3.393	10,8	30	1.622	4,2	42	26.589	4,3
Listavci	47	55	14.032	55	12.653	53,4	54	12.923	64,6	70	7.989	64,5	70	3.758	52,9	58	37.322	59,6
Skupaj	51	100	25.361	100	23.196	30,6	100	23.953	36,5	100	11.382	48,5	100	5.380	38,2	100	63.912	36,6
AVG (št./vz.)			5		34	10		35	13		17	8		8	3		93	34
MAX (št./vz.)			35		92	57		65	41		51	49		41	24		136	96
SD (+-št./vz.)			7		25	14		17	11		12	10		9	5		23	27



Slika 3.3.4: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Zahodne Karavanke

Preglednica 3.3.4: Objedenost v letu 2024 na Jelovici in Pokljuki

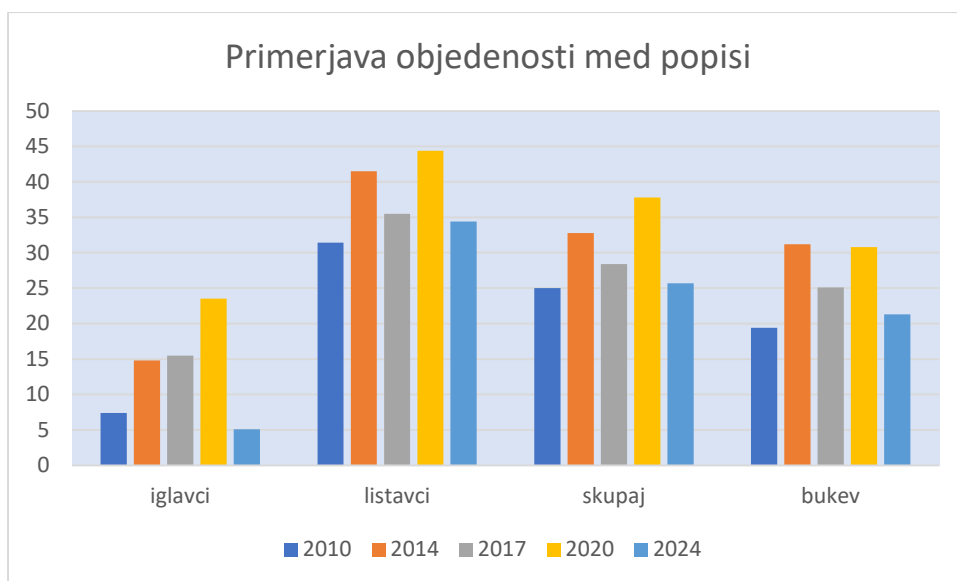
DV	št. vz.	< 15cm		R1 15-30cm			R2 30-60cm			R3 60-100cm			R4 100-150cm			R1-R4		
		DV %	št./ha	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %
Smreka	42	50	22.857	52	9.719	1,7	45	9.706	0,5	37	4.853	1,6	30	2.200	5,3	44	26.479	1,6
Jelka	27	10	4.654	10	1.786	23,2	5	1.035	31,3	5	686	13,2	3	233	11,1	6	3.740	22,8
Macesen	1													13	100		13	100
Bukev	42	11	4.861	22	4.128	46,7	39	8.335	50,2	46	6.096	48,4	57	4.154	43,6	37	22.713	47,9
Graden	1		103															
Kostanj	1							13	100								13	100
Gorski javor	21	20	9.412	5	1.022	83,5	1	324	96	1	104	100	1	52	75	2	1.501	87,1
Veliki jesen	7	3	1.551	2	414	21,9	1	324	56		52	75				1	789	39,3
Gorski brest	2		207		91	57,1		39	100								129	70
Lipa	1							13	100								13	100
Beli gaber	1						1	194	60	3	427	72,7	5	375	62,1	2	997	66,2
Maklen	1				13	100											13	100
Mokovec	6				39			26	50		39	100					104	50
Črni gaber	3				78	16,7	1	272	57,1	1	104	62,5	1	65	80	1	518	55
Mali jesen	1	1	414	3	492	47,4	2	414	71,9	1	116	100				2	1.022	63,3
Breza	2										26	50		26	100		52	75
Vrbe	2							26	50		13						39	33,3
Jerebika	25	4	1.965	4	815	50,8	4	906	82,9	5	699	90,7	2	155	83,3	4	2.575	74,9
Negnoj	2				52	75											52	75
Iglavci	43	60	27.511	62	11.505	5,1	50	10.742	3,5	42	5.539	3	34	2.446	6,3	50	30.232	4,2
Listavci	49	40	18.513	38	7.144	50,9	50	10.884	55,9	58	7.675	55,6	66	4.827	47,5	50	30.530	53,3
Skupaj	51	100	46.023	100	18.649	22,6	100	21.626	29,9	100	13.214	33,6	100	7.273	33,6	100	60.763	28,9
AVG (št./vz.)			9		28	6		33	10		20	7		11	4		92	27
MAX (št./vz.)			140		125	38		59	45		51	39		42	22		141	88
SD (+-št./vz.)			20		22	8		15	12		11	8		11	5		22	25



Slika 3.3.5: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Jelovica in Pokljuka

Preglednica 3.3.5: Objedenost v letu 2024 v Osrednjih Karavankah

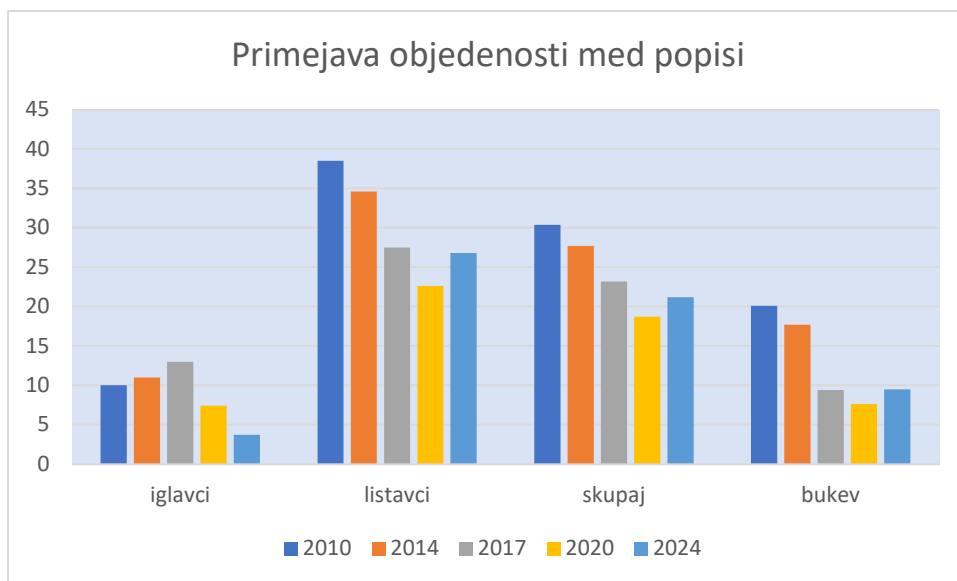
DV	št. vz.	< 15cm		R1 15-30cm			R2 30-60cm			R3 60-100cm			R4 100-150cm			R1-R4		
		DV %	št./ha	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %
Smreka	47	29	4.920	26	4.516	2,7	29	5.913	0,5	25	3.575	2,3	24	2.029	2	27	16.033	1,7
Jelka	22	10	1.606	5	847	39,7	2	336	48	1	94	42,9		40		2	1.317	40,8
Tisa	1	1	201	2	336	12		54	50							1	390	17,2
Rdeči bor	2							81		1	81	16,7		13			175	7,7
Macesen	2							27	100								27	100
Bukev	47	21	3.514	29	4.986	20,2	38	7.727	29,2	57	8.225	24,3	65	5.443	6,7	44	26.381	21,3
Graden	11	2	301	2	309	4,3		67	60		13	100				1	390	17,2
Kostanj	18	2	402	3	484	33,3	4	793	52,5	3	390	62,1		40		3	1.707	48
Oreh	2							13						13			27	
Gorski javor	26	19	3.213	13	2.325	54,9	4	900	77,6	1	161	75	1	54	100	6	3.440	62,5
Ostr. javor	2				27	50		27	100		27	100					81	83,3
Veliki jesen	11	4	602	6	1.075	60	4	806	80	1	121	77,8		13		3	2.016	68,7
Gorski brest	5	1	201	2	282	42,9	3	578	74,4	1	108	100	1	67	80	2	1.035	68,8
Lipa	9	2	301		54	25	1	161	41,7		67	20		13			296	31,8
Beli gaber	12	7	1.104	4	766	10,5	5	954	46,5	3	443	54,5	1	81		4	2.244	34,1
Češnja	6	1	201		81			40	66,7								121	22,2
Maklen	7	1	100	2	282	38,1	1	215	100	1	108	100				1	605	71,1
Mokovec	2							40	66,7					13			54	50
Črni gaber	6				27		1	121	44,4		67	60		27	50		242	44,4
Mali jesen	8	1	201	4	739	23,6	4	739	61,8	3	470	88,6	2	148	72,7	3	2.096	55,1
Trepetlika	1																	
Breza	1										13			13			27	
Vrbe	1				13	100											13	100
Jerebika	5				54	50	2	376	78,6	3	443	87,9	4	323	83,3	2	1.196	82
Negnoj	4				67	40	1	121	22,2		27	50		13	100		228	35,3
Iglavci	50	40	6.727	33	5.698	8,7	32	6.410	3,8	26	3.749	3,6	25	2.083	1,9	30	17.941	5,1
Listavci	50	60	10.141	67	11.571	31,8	68	13.681	44,8	74	10.684	35,8	75	6.263	13,9	70	42.199	34,4
Skupaj	52	100	16.867	100	17.269	24,2	100	20.091	31,7	100	14.434	27,5	100	8.346	11	100	60.140	25,7
AVG (št./vz.)			3		25	6		29	9		21	6		12	1		86	22
MAX (št./vz.)			25		89	36		64	48		49	32		57	16		118	91
SD (+-št./vz.)			5		21	8		14	10		12	7		13	3		26	21



Slika 3.3.6: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Osrednje Karavanke

Preglednica 3.3.6: Objedenost v letu 2024 v Cerkljansko Škofjeloškem hribovju

DV	št. vz.	< 15cm		R1 15-30cm			R2 30-60cm			R3 60-100cm			R4 100-150cm			R1-R4		
		DV %	št./ha	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %
Smreka	40	4	1.035	19	4.617	2,7	19	3.634	2,6	18	1.646	2,5	13	559		18	10.455	2,5
Jelka	13	18	4.746	9	2.184	6,6	4	839	11,1	2	197	5,3	1	62		6	3.282	7,6
Rdeči bor	1							10									10	
Bukev	56	9	2.416	25	6.149	7,9	46	9.027	9,5	58	5.290	11,7	68	3.002	8,6	41	23.468	9,5
Graden	21	19	5.005	8	1.843	21,3	1	186	77,8		31	66,7				4	2.060	27,1
Dob	3				72			41			21			10			145	
Kostanj	15	1	259	1	331	37,5	1	228	63,6	1	83	87,5	1	52	60	1	694	53,7
Robinija	1				10												10	
Oreh	1				10												10	
Gorski javor	38	28	7.335	19	4.545	60,1	9	1.667	79,5	4	373	88,9	1	62	66,7	12	6.646	66,7
Ostr. javor	3				83	50											83	50
Veliki jesen	18	10	2.589	7	1.615	18,6	5	942	40,7	3	248	37,5	2	93	22,2	5	2.899	27,5
Gorski brest	10	1	173	1	342	60,6	2	393	84,2	1	93	88,9		10		1	839	74,1
Lipa	6			1	124	50	1	176	35,3		41	25		21		1	362	37,1
Beli gaber	11			3	839	13,6	5	1.004	16,5	6	549	22,6	7	300	6,9	5	2.692	15,8
Češnja	5				31		1	145	7,1		31	33,3		10	100		217	14,3
Maklen	5				114	90,9		41	25		10	100		10			176	70,6
Mokovec	6				21	50		72	71,4		31			10			135	46,2
Črni gaber	5		86	1	145	64,3		83	75		21	50		21			269	61,5
Mali jesen	9	8	1.985	3	776	50,7	2	373	52,8	2	197	73,7	1	52	80	2	1.398	55,6
Črna jelša	2													21	50		21	50
Breza	3		86					31	66,7		31			21			83	25
Vrbe	2				10			21			21	50					52	20
Jerebika	12	2	518	1	248	41,7	3	549	84,9	2	217	90,5	2	83	50	2	1.097	73,6
Negnoj	4				10	100		41	25								52	40
Iglavci	42	22	5.781	28	6.801	4	23	4.482	4,2	20	1.843	2,8	14	621		24	13.747	3,7
Listavci	63	78	20.450	72	17.319	29,9	77	15.021	28,3	80	7.288	23,9	86	3.778	12,6	76	43.406	26,8
Skupaj	63	100	26.232	100	24.120	22,6	100	19.503	22,7	100	9.130	19,6	100	4.400	10,8	100	57.153	21,2
AVG (št./vz.)			5		37	8		30	7		14	3		7	1		88	19
MAX (št./vz.)			33		99	55		66	38		39	17		31	4		116	85
SD (+-št./vz.)			7		23	13		14	9		8	3		7	1		22	20



Slika 3.3.7: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Cerkljansko in Škofjeloško hribovje

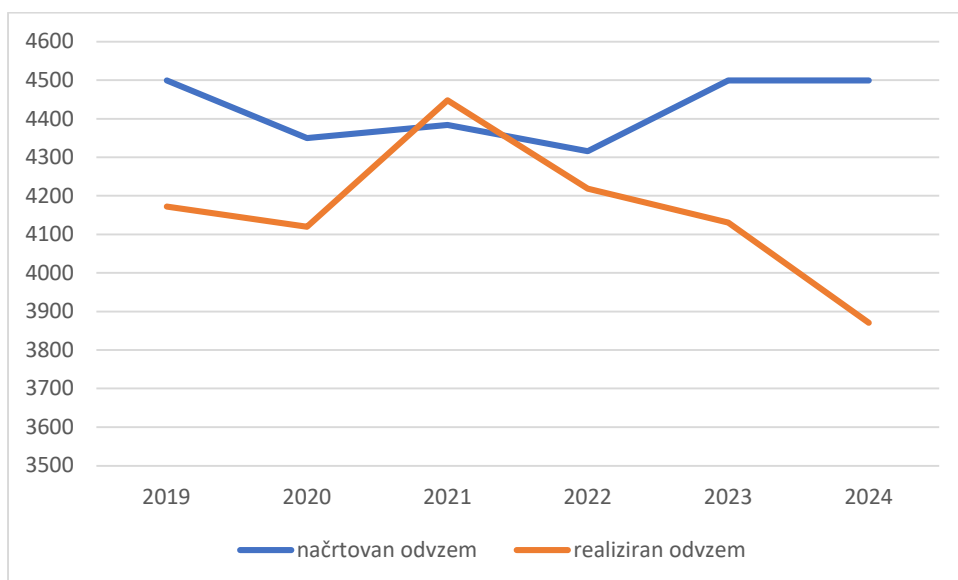
## 4 ŽIVALSKÉ VRSTE - DIVJAD

### 4.1 Evropska srna

#### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

##### Višina odvzema

V preteklem šestletnem obdobju se je realizacija gibala med 3.871 ter 4.448 živalmi, načrtovani odvzem pa med 4.316 ter 4.500 živalmi. Najvišja realizacija je bila dosežena v letu 2021, nato je sledil dokaj enakomeren upad, ki je v letu 2024 dosegel najnižjo vrednost v zadnjih 25 letih. Načrti so bili na nivoju LUO realizirani v vseh letih, s tem da je bil načrtovani odvzem dosežen zgolj v letu 2021 (vsaj 100 %). Povprečni realiziran odvzem v 6 letnem obdobju znaša 94,0 %, v zadnjem dvoletnem obdobju pa 88,9 %. Zadnji načrtovani dvoletni odvzem je bil v okviru dopustnih odstopanj realiziran v dveh ekoloških enotah in sicer na Jelovici z obrobjem (94,3%) in Poljanski dolini s Polhograjskimi dolomiti (93,5), ni bil pa realiziran v Zahodnih Karavankah (83,4 %), Vzhodnih Karavankah (82,7 %) ter v Severnem delu L.j kotline (82,5 %). V navedenih zadnjih treh ekoloških enotah je bil načrtovani odvzem realiziran samo v 4 loviščih, medtem ko je bil v 12 loviščih izven dopustnih odstopanj (-15 %).



Slika 4.1.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srnjadi v obdobju 2019–2024

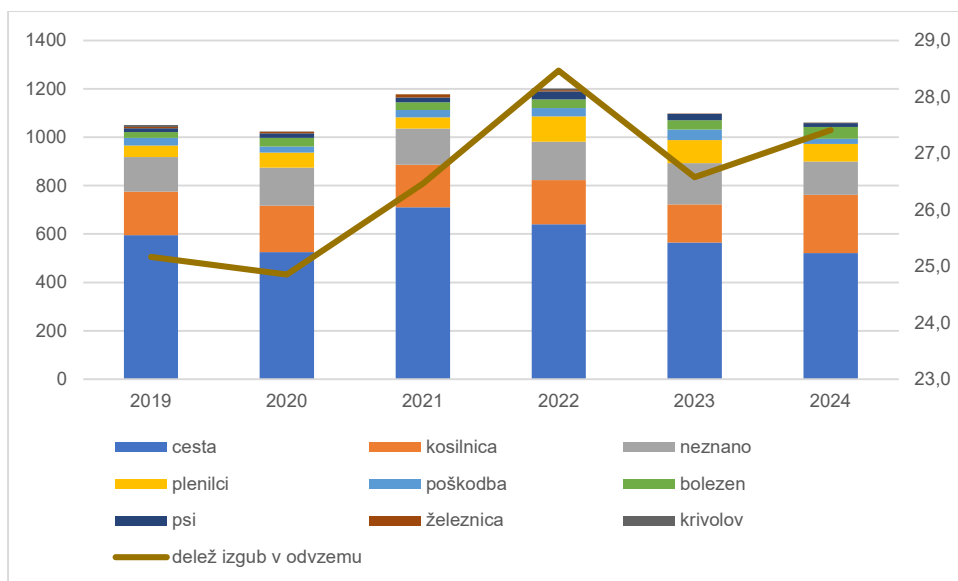
##### Starostno-spolna struktura odvzema

Šestletno spolno razmerje odvzema je bilo 50,4 % : 49,6 % v korist moškega spola. Odrasla srnjad je obsegala 42,6 % odvzema in je bila realizirana v deležu 100,0 % (srnjaki 2+ v deležu 99,1 % in srne 2+ v deležu 101,0 %). Delež odstreljenih srn 2+ v primerjavi z odstreljenimi srnjaki 2+ je znašal 85,4 %.

Načrtovani odvzem je bil (razen pri mladičih) pri vseh spolnih in starostnih kategorijah v vseh letih dobro realiziran. Pri mladičih je bil predvsem po letu 2021 zaznan upad realizacije. Ta je v zadnjem dvoletnem obdobju znašala 77,1 % načrtovanega odvzema. Naravno ločnico med predeli z boljšo oz. slabšo realizacijo predstavlja reka Sava.

##### Višina, delež in vzroki izgub

Delež izgub pri srnjadi je v Gorenjskem LUO tradicionalno visok. Izgube pri srnjadi so v zadnjem šestletnem obdobju predstavljale 26,5 % celotnega odvzema, kar v povprečju pomeni cca 1.100 evidentiranih izgub na letni ravni. V strukturi izgub so prevladovale izgube zaradi prometa (54,0 %), pokosi (17,1 %), neznan vzrok (13,9 %) ter plenilci (6,5 %). Višje izgube beležimo v gorskih in v nižinskih loviščih, medtem ko so v sredogorskih loviščih izgube nižje. Visok delež izgub v celotnem odvzemu je značilen za Zahodne Karavanke in Severni del Ljubljanske kotline. V vseh ekoloških enotah prevladujejo izgube zaradi prometa. V sestavi izgub v vseh enotah močno prevladujejo srne in mladiči, ki predstavljajo dve tretjini vseh izgub.



Slika 4.1.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub srnjadi v obdobju 2019–2024

#### Telesne mase mladičev in enoletnih osebkov

Trendi srednjih vrednosti telesnih mas na ravni LUO izkazujejo rahel upad, kar velja za oba spola pri mladičih in enoletni srnjadi. Rahel trend upadanja je v največji meri posledica znatnega upada telesnih mas v letu 2022. Izrazitejši upad telesnih mas je verjetno posledica izrazitejšega sušnega obdobja preko poletnih mesecev in izostanka obroda plodonosnega drevja.

#### Ostali kazalniki in znaki

V številnih loviščih ravninskega dela LUO je bil zaznan upad številčnosti populacije srnjadi. Upad se je najbolj izrazil na slabi realizaciji načrtovanega odvzema ter pri težavah pri realizaciji mlajših spolnih in starostnih kategorij. V nekaterih loviščih je bil v nočnem času opravljen monitoring z uporabo termovizije. Izsledki so potrdili skromno številčnost. Prav tako je bilo ugotovljeno, da obstajajo večje razlike v gostotah v ekoloških enotah levega oz. desnega brega Save. V loviščih, kjer je bil ugotovljen upad številčnosti, je bil zaznan tudi manjši delež mladih spolnih in starostnih kategorij.

#### Ocena stanja populacije

Srnjad je prisotna v vseh loviščih LUO, s tem da so gostote nižje v izrazito gorskih loviščih. Nižja številčnost je značilna tudi za območja s prisotno jelenjadjo. Vzrok temu je verjetno v bolj primernem okolju za druge rastlinojede v primerjavi s srnjadjo. Višje gostote so značilne za nižinska in gričevnata lovišča.

Gostote srnjadi so se v zadnjih letih spremenile, občutneje v nižinskih loviščih. S prostorsko širitvijo in številčno krepitvijo šakala, se je številčnost srnjadi znižala. Največje spremembe so opazne v loviščih med Žirovnico in Ljubljano. V teh loviščih se opaža manj mladičev, na katere ima šakal največji vpliv. Po doselitvi risov v letu 2021, se v ekološki enoti Jelovica z obrobjem, zaznava tudi njegov vpliv. Opažanja nekaterih upravljavcev kažejo, da je srnjadi manj. Ta opažanja potrjuje znatna smrtnost s telemetrijo opremljene srnjadi na območju Jelovice. Velik vpliv na srnjad imata oba prisotna teritorialna tropa volkov (Pokljuka, Jelovica) kot tudi ostali posamezni nepovezani osebki. V spolni in starostni sestavi delež samic presega delež samcev, kar je pogojeno z značilnostmi vrste ter preteklim poseganjem z odstrelom. Večjih težav glede zdravstvenega stanja in vitalnosti ne zaznavamo, ja pa srnjad zelo obremenjena z raznimi antropogenimi vplivi (nemir), ki se z leta v leto stopnjujejo.

Populacija srnjadi je v večjem delu LUO stabilna, se pa približno na tretjini območja kaže upad številčnosti, ki nakazuje potrebo po prilagojenem upravljanju.

#### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

V večini lovišč LUO ocenjujemo upravljanje s srnjadjo kot manj uspešno. V treh ekoloških enotah od petih je bil načrtovani dvoletni odvzem realiziran pod dopustnimi odstopanji (-15 %). Slabšo realizacijo smo zabeležili v ekoloških enotah levega brega Save, boljše pa na Jelovici z obrobjem ter v Poljanski dolini s Polhograjskimi

Dolomiti. Na območjih s prisotnim šakalom se je številčnost srnjadi občutneje zmanjšala. Hkrati se je spremenila starostna sestava populacije. V populaciji so z nižjimi deleži zastopane mlajše starostne kategorije, kar se je odrazilo v slabši realizaciji načrtovanega odvzema teh kategorij.

Dolgoročni cilj, to je ohranjanje številčnosti, je v ravninskem delu LUO ogrožen. V nekaterih delih (Sorško polje) se je številčnost znižala do te mere, da se bo v populacijo posegalo v minimalnem obsegu. Populacija ostaja stabilna v zahodnem oz. jugozahodnem delu LUO. V tem delu smo zabeležili tudi najboljšo skupno realizacijo, kot tudi realizacijo po spolnih in starostnih kategorijah. Z upravljanjem ohranjamo zadostno prehransko bazo tudi za velike zveri.

## Ukrepi in usmeritve

### Prostorski okvir obravnave

Srnjad v LUO obravnavamo v dveh NNE in sicer: v Karavanškem delu (bivše enote: Zahodne Karavanke, Vzhodne Karavanke in Kamniško Savinjske Alpe in severni del Ljubljanske kotline) in v Jelovškem delu (bivši enoti: Jelovica z obrobjem ter Poljanska dolina s Polhograjskimi dolomiti).

### Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Načrt odvzema srnjadi za obdobje 2025-2026 v območju znaša **7.400** živali

#### *Preglednica 4.1.1: Načrtovan odvzem srnjadi*

mladiči M in lanščaki	1.850 (25 %)
srnjaki 2+	1.850 (25 %)
mladiči Ž	1.110 (15 %)
mladice in srne 2+	2.590 (35 %)
<b>SKUPAJ: 7.400 (100 %)</b>	

Dvoletni načrtovani odvzem znaša v Karavanškem delu 3.040 živali v Jelovškem delu pa 4.360 živali. Spolna in starostna struktura je v obeh NNE enaka.

### Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustna odstopanja skupnega odvzema in odvzema v vsaki starostno-spolni kategoriji znašajo  $\pm 20$  %. V primeru, da dopustno odstopanje  $-20$  % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 10 osebkov, dopustno odstopanje navzdol znaša 10 osebkov. V primeru, da dopustno odstopanje  $-20$  % od načrtovane višine odvzema posameznega starostno-spolnega razreda pomeni manj kot 3 osebkke, dopustno odstopanje navzdol za posamezen starostno-spolni razred znaša 3 osebkke.

### Vezava odstrela srn in mladice na odstrel srnjakov 2+

V loviščih, kjer načrtovani odvzem znaša enako ali več kot 1 osebek/100 ha/leto, mora višina odstrela srn in mladice (združen razred) znašati vsaj 120 % višine odstrela srnjakov 2+. V loviščih, kjer načrtovani odvzem znaša manj kot 1 osebek/100 ha/leto, te vezave ni. V primeru, da bi zagotavljanje predpisane višine vezave pomenilo preseganje dopustnih odstopanj odvzema srn in mladice, navedene vezave ni potrebno dosegati (dopustna odstopanja so nadrejeno pravilo).

### Prilagoditve na območjih redne prisotnosti volka/risa/šakala

V loviščih z redno prisotnostjo volka/risa/šakala in načrtovanim prihodnjim odvzemom srnjadi do 2 osebka na 100 ha veljajo v nadaljevanju navedene upravljavske prilagoditve.

#### **Lovišča z načrtovanim povprečnim letnim odvzemom do 1 osebek na 100 ha lovne površine:**

Kranjska Gora, Stol-Žirovnica, Jelovica-Ribno, Bohinjska Bistrica, Železniki, LPN Kozorog-Kamnik, Jezersko, in Sorško polje.

- Dopustna odstopanja realizacije odvzema za vse razrede in skupaj znašajo  $-100$  % in  $+20$  %.
- Vezava odstrela srn in mladice z odstrelom srnjakov 2+ v teh loviščih ne velja.

#### **Lovišča z načrtovanim povprečnim letnim odvzemom nad 1 do 2 osebka na 100 ha lovne površine:**

Dovje, Jesenice, Begunjščica, Stara Fužina, Nomenj-Gorjuše, Sorica, Selca, Šenčur, Krvavec, Vodice Mengeš in Šmarna Gora.

- Dopustna odstopanja realizacije odvzema za vse razrede in skupaj znašajo  $-40$  % in  $+20$  %.
- Vezava: višina odstrela srn in mladice znaša vsaj 60 % višine odstrela srnjakov 2+.

#### Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Naravno ločnico med obema NNE predstavlja reka Sava. Morebitne prerazporeditve načrtovanega odvzema so možne samo znotraj lovišč NNE.

V primeru ugotovljenih izrazitih vplivov šakala na populacijo srnjadi in večjih odstopanj od načrtovane spolne in starostne strukture, se na koncu dvoletnega obdobja opravi presoja. S to presojo se lahko pojasni morebitna večja odstopanja po spolni in starostni strukturi.

Priporočamo, da se pretežen del (najmanj 70 %) odstrela srnjadi ženskega spola in mladičev opravi v jesenskem času pred nastopom zime (do 31. oktobra). Predlagamo, da upravljavci lovišč morebitne interne omejitve in stimulacije lova srnjadi prilagodijo v smeri doseganja načrtovane višine in sestave odvzema srnjadi ter dosledni in pravočasni realizaciji načrtovanega odvzema mlade srnjadi in srn razreda 2+.

Poleg rednega spremljanja z opazovanji naj upravljavci lovišč in LPN, v kolikor je le mogoče, spremljajo tudi zdravstveno stanje in ugotavljajo vzroke pogina srnjadi. Pomembno je tudi ugotavljanje medsebojnih vplivov z divjadjo ostalih vrst.

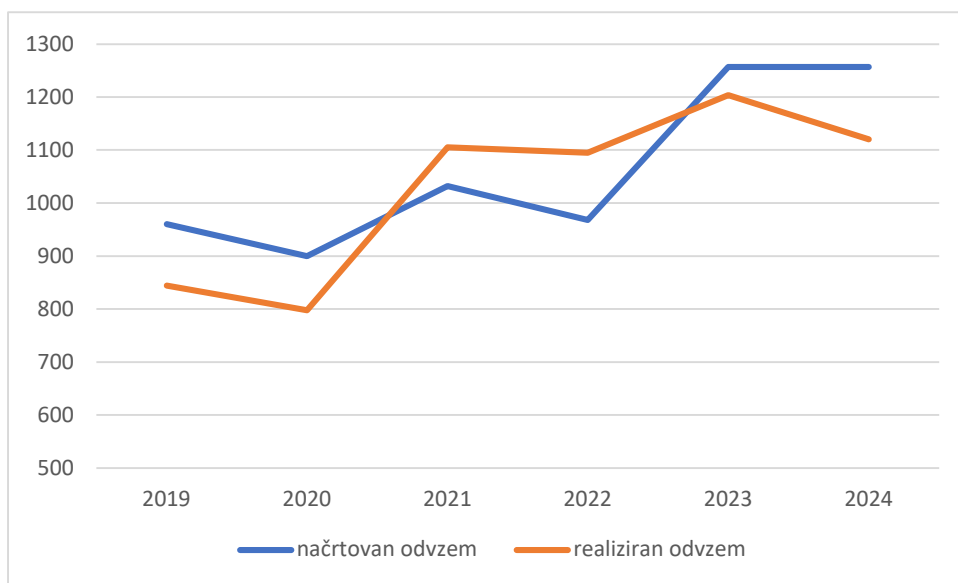
## 4.2 Navadni jelen

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

#### Višina odvzema

V preteklem šestletnem obdobju se je realizacija gibala med 798 v letu 2020 in 1.204 odvzetimi živalmi v letu 2023. V tem obdobju so bili načrti v povprečju realizirani 96,7 %. Najnižja realizacija 87,9 % je bila v letu 2019, najvišja pa v letu 2022 (113,1%).

Dvoletni načrt za leti 2023-2024 v višini 2.514 živali je bil realiziran 92,4 %. V tem obdobju je bil načrt realiziran v dveh od treh ekoloških enot. V Zahodnih Karavankah je znašala realizacija 88,4 % (297), v Vzhodnih Karavankah in Kamniško savinjskih Alpah 81,7 % (1.020) ter na Jelovici z obrobjem 108,3 % (1.007). V loviščih osrednjega območja prisotnosti jelenjadi je znašala dvoletna realizacija 1.938 živali. V teh loviščih je bil načrtovani odvzem skupno realiziran 91,5 %. V robnem delu območja prisotnosti jelenjadi, ki vključuje tudi območje neželene prisotnosti jelenjadi, je bilo v preteklih dveh letih odvzetih 386 živali, kar predstavlja 16,6 % celotnega odvzema v LUO.



Slika 4.2.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jelenjadi v obdobju 2019–2024

#### Starostno-spolna struktura odvzema

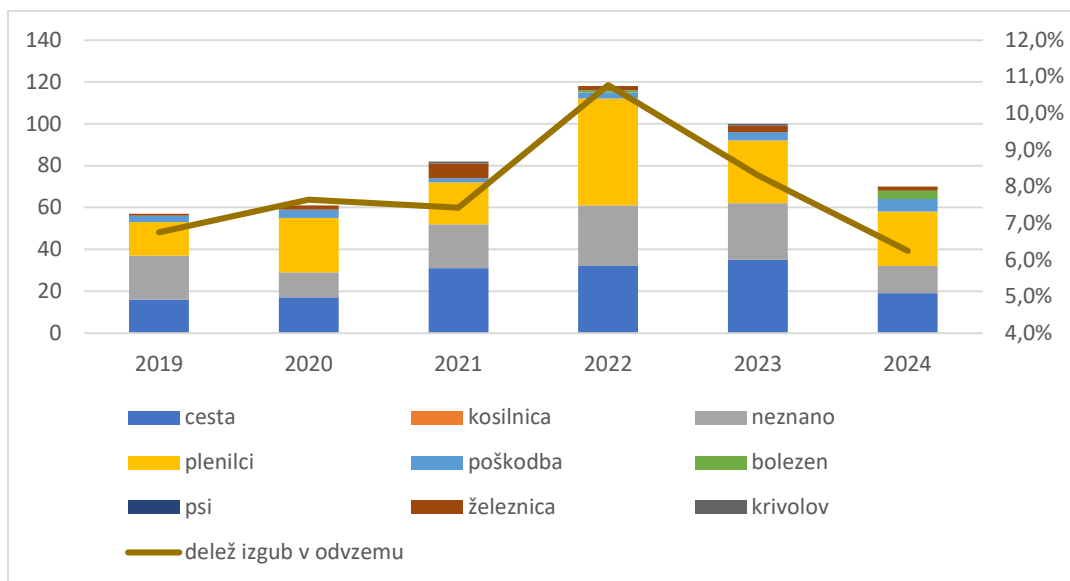
Šestletno spolno razmerje odvzema je bilo 47,8 % : 52,2% v korist ženskega spola. Delež mladih (mladiči in enoletna jelenjad) je znašal 54,3 %, delež starejših živali (jeleni 2+ in košute 2+) pa 45,7 %. Med starejšimi živalmi so bili jeleni 2+ zastopani 22,5 %, košute 2+ pa 23,3 %. Razmerje odstreljenih košut 2+ v primerjavi z odstreljenimi jeleni 2+ je znašalo 95,6 %.

V zadnjem dvoletnem obdobju se struktura bistveno ne razlikuje od šestletnega povprečja.

Velike razlike v realiziranem odvzemu beležimo med lovišči osrednjega dela ter lovišči, ki so uvrščena v robno območje in območje neželene prisotnosti. V osrednjem območju je v letih 2023-2024 znašal delež jelenov 2+ 20,2 %, delež košut 2+ pa 23,7%, v ostalem delu LUO pa je znašal delež jelenov 2+ 40,7 %, košut pa 15,0 %.

#### Višina, delež in vzroki izgub

V šestletnem obdobju so izgube v povprečju znašale 7,3 % celotnega odvzema. Število izgub je v proučevanem obdobju nihalo med 57 (2019) in 118 živalmi (2022) oz. med 6,3 % in 10,8 % celotnega odvzema. V šestletnem obdobju nekoliko izstopa leto 2022. Med izgubami prevladujejo izgube zaradi plenilcev (35 %), povozi (34 %) ter neznan vzrok (25 %). Največ izgub je bilo evidentiranih med košutami (36 %) ter teleti (32 %). Jeleni 2+ so bili med izgubami zastopani s 15 % deležem. V zadnjih dveh letih bistvenih odstopanj od šestletnega povprečja ne zaznavamo.

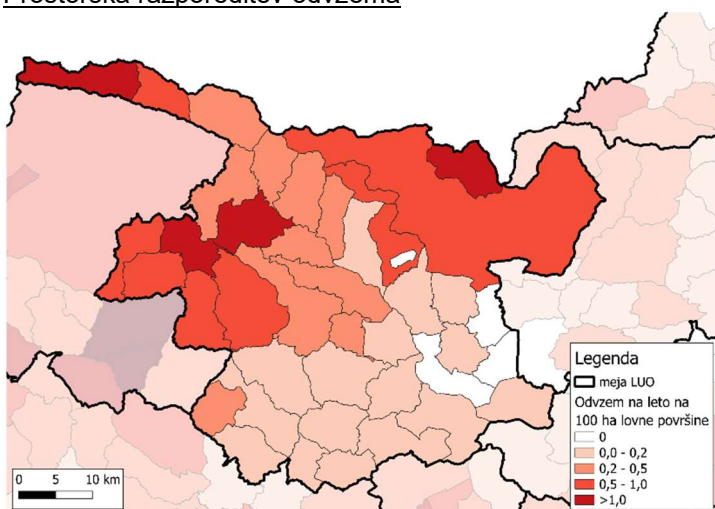


Slika 4.2.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub jelenjadi v obdobju 2019–2024

**Telesne mase telet in enoletnih osebkov**

Pri telesnih masah telet in enoletnih osebkov opažamo rahel trend upada telesnih mas. K upadu je najbolj doprineslo leto 2022, ko so bile telesne mase najnižje v šestletnem obdobju in so bistveno odstopale od povprečja. Glavni razlog zato je potrebno iskati v vremenskih dejavnikih – sušno poletje. Z izjemo omenjenega leta večjih nihanj ni bilo zaznanih.

**Prostorska razporeditev odvzema**



Slika 4.2.3: Prostorska razporeditev odvzema jelenjadi v LUO v obdobju 2019–2024

**Ostali kazalniki in znaki**

Glede na telesno maso je jelenjad najbolj razvita v ekološki enoti Jelovica z obrobjem, v Karavankah in Kamniško Savinjskih Alpah pa slabše. Zdravstveno stanje je v vseh ekoloških enotah dobro. Izgube zaradi bolezni so redke, izgube zaradi neznanih vzrokov pa se gibljejo med 2-3 % celotnega odvzema. Tudi vitalnost oz. splošno kondicijo jelenjadi ocenjujemo kot dobro, saj tudi v zimskem, razen redkih izjem, ne beležimo večjih izgub.

**Ocena stanja populacije**

Jelenjad v LUO živi na približno 70 % - 80 % površine. Prisotna ni edino v nekaterih nižinskih loviščih severnega dela Ljubljanske kotline. Večina odvzema oz. številčnosti (80 - 85 %) je vezana na 13 lovišč, ki ima določen

številčni odvzem. Številčnost se je v zadnjih 6 letih povečala v celotnem LUO, a ne enakomerno. Najbolj se je okrepila na Jelovici z obrobjem ter v loviščih jugozahodnega dela LUO, najmanj pa v Karavanškem delu in Kamniško Savinjskih Alpah. Jelenjad se najbolj izrazito širi in krepi na območju Poljanske doline in Polhograjskih Dolomitov. Trend naraščanja je bil bolj izrazit v prvih letih šestletnega obdobja, v zadnjih dveh letih pa bi se lahko v Karavanškem delu naraščanje ustavilo.

V LUO sta prisotna vsaj dva trupa volkov in večje število posameznih volkov - dispergerjev. Ne glede na njihovo prisotnost zaenkrat pomembnejših vplivov na številčnost ne zaznavamo, verjetno pa prihaja zaradi njihove prisotnosti do določenih sprememb v rabi prostora. Zaradi prisotnosti velikih zveri jelenjad ni ogrožena. Ocenjujemo, da je v spolni sestavi v osrednjem območju večje število samic v primerjavi s samci. V ostalih delih LUO pa to razmerje preide v korist samcev. V območjih z večjo gostoto jelenjadi je prisotne manj srnjadi kot tudi gamsov.

### **Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja**

Pri doseganju zastavljenih ciljev smo bili delno uspešni. V Karavankah in Kamniško Savinjskih Alpah nekateri kazalniki kažejo, da bi se številčnost jelenjadi lahko nekoliko zmanjšala. Težave pri doseganju načrtovanega odvzema, opažanja številčne prisotnosti jelenjadi na travnikih, krmiščih ter večji upad stopenj objedenosti gozdnega mladja v Osrednjih Karavankah to nakazujejo. Nasprotno pa smo bili na Jelovici z obrobjem pri upravljanju neuspešni. Jelenjad se je številčno okrepila v celotni ekološki enoti, dodatno se je razširila na območje Poljanske doline s Polhograjskimi dolomiti. Kljub številčni krepitvi in širjenju jelenjadi naravno pomlajevanje ciljnih drevesnih vrst zaenkrat ni ogroženo, saj so bile na tem območju po žledolomu in podlubnikih sproščene večje površine mladih razvojnih faz gozda. Uspešnejši smo bili pri uresničevanju zmanjševanja obsega zimskega krmljenja.

### **Ukrepi in usmeritve**

#### Prostorski okvir obravnave in conacija prostora

Jelenjad v LUO obravnavamo v dveh NNE in sicer: v Karavanškem delu (bivši enoti: Zahodne Karavanke ter Vzhodne Karavanke in Kamniško Savinjske Alpe) in v Jelovškem delu (Jelovica z obrobjem). Lovišča na levem bregu Save so uvrščena v Karavanški del, na desnem bregu Save pa v Jelovski del.

Za potrebe optimalnega upravljanja jelenjadi v LUO lovišča uvrščamo v eno od treh kategorij. V nadaljevanju za posamezno kategorijo navajamo režim upravljanja jelenjadi in pripadajoča lovišča.

**Osrednje območje.** Lovišča v tem območju načrtujemo odvzem jelenjadi skladno s starostno-spolno strukturo, ki je prikazana v spodnji preglednici.

Lovišča: Kranjska Gora, Dovje, Bled, Jelovica-Ribno, Bohinjska Bistrica, Nomenj-Gorjuše, Sorica, Železniki, Selca, Tržič, Storžič, LPN Kozorog Kamnik in Jezersko.

**Robno območje.** Lovišča robnega območja lahko lovijo jelenjad številčno neomejeno, a v določenem razmerju. Pri tem je odstrel telet, junic, lanščakov in košut 2+ (dalje košute) neomejen. Odstrel jelena 2+ je možen ob odstrelu 2 osebkov mulaste jelenjadi med katerimi mora biti najmanj ena junica ali košuta. Obvezen odstrel mulaste jelenjadi se lahko izvede pred odstrelom jelena 2+ (predhodno), lahko pa tudi naknadno. V slednjem primeru se do odstrela predpisanega števila osebkov mulaste jelenjadi zadrži odstrel naslednjega jelena 2+.

Lovišča: Jesenice, Stol-Žirovnica, Begunjščica, Kropa, Stara Fužina in Dobrča.

**Območje neželene prisotnosti.** Odstrel vseh spolnih in starostnih kategorij je v tem območju številčno neomejen.

Lovišča: Jošt-Kranj, Udenboršt, Šenčur, Krvavec, Komenda, Vodice, Mengeš, Pšata, Šmarna Gora, Toško Čelo, Medvode, Dobrova, Polhov Gradec, Horjul, Šentjošt, Sorško polje, Križna Gora, Škofja Loka, Poljane, Gorenja vas, Žiri in Sovodenj.

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Skupen načrtovani odvzem jelenjadi za obdobje 2025-2026 znaša **2.700** živali.

Preglednica 4.2.1: Načrtovan odvzem jelenjadi

starostni razred	moški spol	ženski spol
0+	945 (35 %)	
1+	270 (10 %)	270 (10 %)
2+	540 (20 %)	675 (25 %)
<b>SKUPAJ: 2.700 (100 %)</b>		

Spolna in starostna struktura odvzema je v obeh NNE enaka. Kategorije jelenov se združijo v enoten razred jelenov 2+. Teleta se lovijo ne glede na spol.

Dvoletni načrtovani odvzem znaša v Karavanškem delu **1.500** živali od tega **1.330** v osrednjem delu.

Dvoletni načrtovani odvzem znaša v Jelovškem delu znaša **1.200** živali od tega **900** v osrednjem delu.

Načrtovani odvzem v robnem območju ter v območju neželene prisotnosti se v Karavanškem delu vpiše v letni načrt lovišča Jesenice, v Jelovškem delu pa pod lovišče Stara Fužina.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzemaPreglednica 4.2.2: Dopustna odstopanja (%) od načrtovanega odvzema jelenjadi

starostni razred	moški spol	ženski spol
0+	-15, +50	
1+	-20, +70	-20, +70
2+	-100, +35	-15, +50
SKUPAJ	-15, +50	

V primeru, da dopustno odstopanje -15 % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 3 osebe, dopustno odstopanje navzdol znaša 3 osebe. V primeru, da dopustno odstopanje -20 % od načrtovane višine odvzema lanščakov ali odvzema junic oz. -15 % od načrtovane višine odvzema telet ali odvzema košut pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzdol za navedene starostno-spolne razrede znaša 1 osebek.

Prilagoditve na območjih redne prisotnosti volka

- Uplenitev jelena 5+ s strani volka ne vpliva na možnost odstrela jelena 2+. To pomeni, da se dopustno odstopanje realizacije pri jelenih 2+ dvigne za toliko kot znaša število evidentiranih izgub med jeleni 5+.

Ostale usmeritve, ukrepi in določilaOsrednje območje:

Načrtovani odvzem jelenjadi za osrednji del populacijskega areala se po posameznih NNE številčno in po sestavi razdeli med lovišča osrednjega dela.

V Lovišču LPN Kozorog Kamnik in sicer v revirjih, kjer so manjše gostote in le ti mejijo na območja neželene prisotnosti oz. v območjih, kjer je bila v preteklosti je še posebej izražena problematika s škodami (revirja Veža in Logarska dolina) naj bo številčni odvzem jelenjadi neomejen. Številčni odvzem ima v teh revirjih prednost pred strukturnim odvzemom. Realizacijo naj upravljavec lovišča usklajuje znotraj svojega letnega načrta lovišča. Morebitno preseganje dopustnih odstopanj, ki bodo posledica realizacije v teh območjih ne bo štel za kršitev načrta.

Za zagotovitev čim boljše realizacije načrtovanega odvzema ter posledično zmanjšanja številčnosti je dovoljeno loviščem v letu 2025 dodatno odstreliti:

Kranjska Gora - 1 jelen 2+

Jezersko - 5 jelen 2+

Robno območje:

Poleg že navedenih usmeritev je v loviščih robnega dela območja mogoče na vsaki 2 uplenjeni košuti 2+ upleniti dodatnega jelena 2+.

V primeru, da bo posamezno lovišče uplenilo več mulaste jelenjadi, za katere pa ne bo uspelo odstreliti jelenov 2+ se bo višek odstreljene mulaste jelenjadi upošteval pri pridobitvi jelenov 2+, vendar samo v naslednjem letnem načrtu lovišča.

Za zagotovitev čim boljše realizacije načrtovanega odvzema, zmanjšanja številčnosti ter preprečevanja njenega širjenja dovoljeno loviščem v letu 2025 dodatno odstreliti:

Jesenice - 4 jeleni 2+

Stol-Žirovnica - 2 jelena 2+

Begunjščica - 5 jelenov 2+

Dobrča - 1 jelen 2+

Kropa - 3 jeleni 2+

V primeru kakršnegakoli omejevanja odstrela netrofejne jelenjadi upravljavci robnega območja v naslednjem načrtovalskem obdobju (2027-2028) ne bodo opravičeni do odstrela dodatnih jelenov 2+ (bonitet).

*Območje neželene prisotnosti:*

Za zagotovitev čim boljše realizacije načrtovanega odvzema, zmanjšanja številčnosti ter preprečevanja njenega širjenja morajo upravljavci lovišč območja neželene prisotnosti vzpostaviti stimulativen režim lova na netrofejno jelenjad z namenom, da se poveča njen delež v odstrelu. V primeru nevzpostavitve režima bodo v naslednjem načrtovalskem obdobju (2027-2028) deležni dodatnih biomeliorativnih del (košnja, vzdrževanje grmišč), saj se zaradi njene širitve in številčne krepitve zmanjšujejo prehrambene možnosti za ostalo parkljasto divjad. Ugotavljanje vzrokov takšnega odstrela lahko lovška inšpekcija preverja v skladu s svojimi pooblastili.

## 4.3 Damjak

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V Gorenjskem LUO damjak v prosti naravi ni prisoten. Njegova prisotnost je povezana s posameznimi pobegi iz obor. V šestletnem obdobju je bilo skupaj iz narave odvzetih 24 damjakov in sicer 7 telet, 4 lanščaki, 3 jeleni, 3 junice in 9 košut. Odvzem je bil evidentiran v 9 loviščih. V zadnjem dvoletnem obdobju je bilo iz narave v 3 loviščih odvzetih 8 živali.

### Ocena stanja populacije

Z izjemo navedenih odvzetih živali, ni bilo drugih zanesljivih podatkov o (pogostejši) prisotnosti damjaka v prosti naravi.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Zanesljivih podatkov o prisotnosti damjaka prosti v naravi ni.

### Ukrepi in usmeritve

Odstreliti je treba vse opažene osebke damjaka v prosti naravi lovsko upravljavskega območja v okviru veljavne lovne dobe. Izven lovne dobe se za opažene živali lahko pridobi izredno dovoljenje IRSKGLR ali MKGP.

V primeru pobega divjadi iz obore mora lastnik oziroma imetnik obore takoj obvestiti ZGS, lovsko inšpekcijo in upravljavce lovišč in lovišč s posebnim namenom. Lastnik oziroma imetnik obore mora pobeglo divjad ujeti v osmih dneh od dneva, ko je bil pobeg ugotovljen, sicer se pobegla divjad šteje za prostoživečo divjad. O nadaljnjem ravnanju s pobeglo divjadjo odloča ZGS v skladu s strokovnimi usmeritvami iz načrtov lovsko upravljavskih območij in v dogovoru z upravljavci ter lovsko inšpekcijo.

Za morebitno nastalo škodo pobeglih živali odgovarja lastnik.

### Druge usmeritve

Naseljevanje in doseljevanje osebkov v prosto naravo ni dovoljeno.

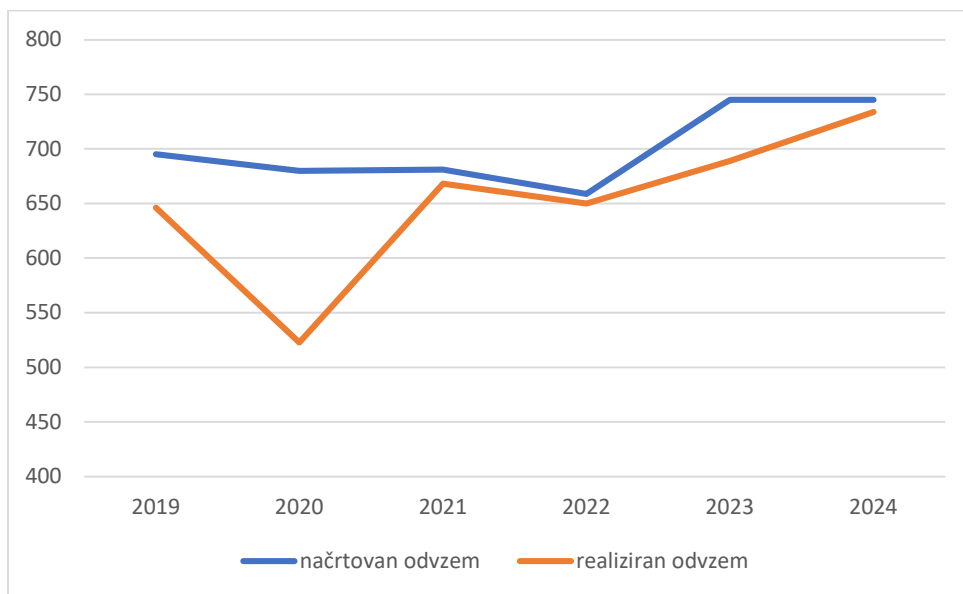
## 4.4 Gams

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

#### Višina odvzema

V zadnjem šestletnem obdobju se je realizacija gibala med 523 v letu 2020 in 734 gamsi v letu 2024. Zelo nizek odvzem v letu 2020 je bil posledica epidemije covid-19 in izpada lova v LPN Kozorog. V povprečju se je realizacija gibala okoli 650 živali. Načrtovani odvzem je bil z izjemo leta 2020 vseskozi dobro realiziran. Povprečna šestletna realizacija načrtov znaša 93,0 %. V zadnjem dvoletnem obdobju je znašala realizacija 1.423 gamsov. Načrt je bil realiziran 95,5 %.

Po ekoloških enotah je bil v zadnjem šestletnem obdobju načrt najbolje realiziran v Poljanski dolini s Polhograjskimi dolomiti (95,8%), v Vzhodnih Karavankah in Kamniško Savinjskih Alpah so bili načrti realizirani 94,4%, na Jelovici z obrobjem pa 93,1 %. Najslabšo realizacijo že vrsto let zasledujemo v Zahodnih Karavankah, kjer je znašala 86,9 %.



Slika 4.4.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema gamsa v obdobju 2019–2024

#### Starostno-spolna struktura odvzema

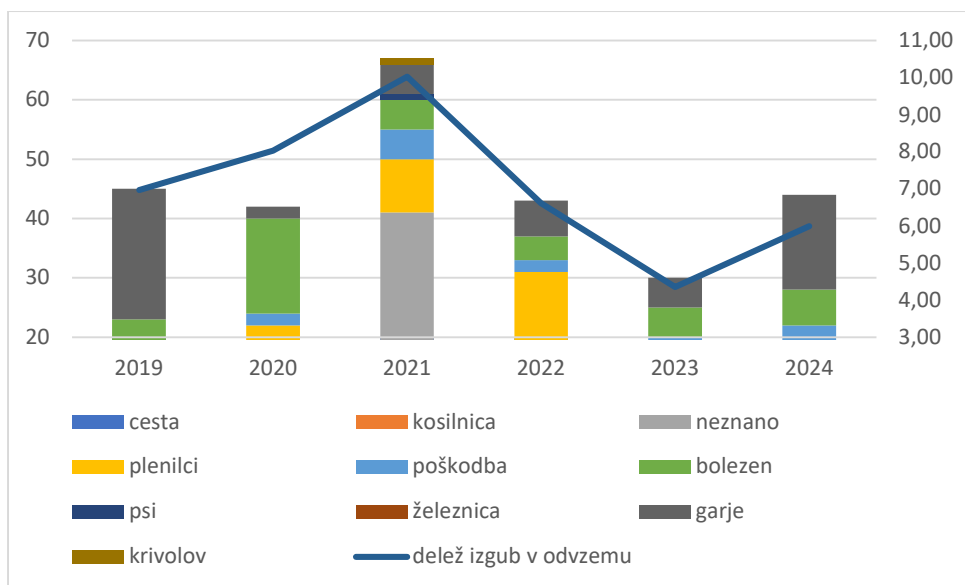
Spolno razmerje šestletnega odvzema (2019-2024) je bilo v korist kozlov (52,7 % : 47,3 %). Delež mladih v odvzemu je znašal 55,9 % in je bil v povprečju realiziran 89,8 %. Delež starejših v odvzemu je bil 44,1 % in je bil v povprečju realiziran 97,3 %. Delež kozlov 3+ je znašal 23,8 % in je bil realiziran 100,4 %. Delež koza 3+ je znašal 20,3 % in je bil realiziran 94,0 %. Skupna starostna struktura odvzema (mladi : srednje stari : stari) je bila v razmerju 56 % : 29 % : 15 % in se med posameznimi leti ni bistveno razlikovala.

#### Višina, delež in vzroki izgub

V obdobju 2019-2024 so izgube v povprečju znašale 6,9 %, gibale pa so se med 4,4 % in 10,0 %. V strukturi izgub prevladujejo naravne izgube, nenaravnih izgub med gamsi praktično ni. Med naravnimi izgubami je največ izgub neznanega vzroka, temu sledijo garje, plenilci in bolezni. Predvsem delež izgub zaradi garij se je v letu 2024 zopet povečal. V Zahodnih Karavankah se je na območju med Stolom in Begunjščico pojavilo večje jedro obolelih gamsov. V strukturi izgub prevladuje ženski spol (58 % : 42 %). Delež izgub (mladi : srednje stari : stari) znaša 57 % : 24 % : 19 %.

#### Telesne mase kozličev/kozic in enoletnih osebkov

Telesne mase mladičev in enoletnih gamsov v šestletnem obdobju nakazujejo rahel trend upadanja. Glavni razlog upada je v zelo nizkih telesnih masah v letu 2022, ko so le te bistveno odstopale od dolgoletnega povprečja. Razlog za to je potrebno iskati v vremenskih dejavnikih kot je sušno poletje. Telesne mase se znotraj LUO pomembneje razlikujejo. Najvišje vrednosti zasledujemo pri gamsih na Jelovici z obrobjem, najnižje pa v Vzhodnih Karavankah in Kamniško Savinjskih Alpah.



Slika 4.4.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub gamsa v obdobju 2019–2024

#### Zdravstveno stanje osebkov

Zdravstveno stanje je v večini areala prisotnosti gamsov zadovoljivo. Na območju največjih gostot se bolezni pojavljajo v manjšem obsegu in ne predstavljajo večjih tveganj za populacijo. Sta se pa lokalno v zadnjem šestletnem obdobju pojavili dve žarišči gamskih garij. V letu 2019 so se garje v večjem obsegu pojavile na območju Bohinja. V letu 2024 pa se je izoblikovalo večje žarišče na območju lovišč Jesenice, Stol-Žirovnica ter Begunjšica.

#### Povprečna starost odraslih živali v odvzemu

Analiza starosti odvzetih odraslih gamsov, kaže na naraščajoč trend starosti. Povprečna starost kozlov 3+ kot koza 3+ se je v zadnjem šestletnem obdobju dokaj enakomerno povečevala skozi vsa leta. To kaže, da je v populaciji zadostno število starejših živali, ki so nosilci stabilnosti populacije. Na splošno so višje starosti gamsov značilne za Karavanški del s Kamniško Savinjskimi Alpami, nižje starosti pa za Jelovico ter Poljansko dolino z Dolomiti. Nižje starosti so odraz intenzivnejšega poseganja v populacijo.

#### Ocena stanja populacije

Gamsi so prisotni na celotnem območju Karavank in Kamniško Savinjskih Alp ter v višjih predelih predalpskega prostora z izjemo izrazito nižinskih lovišč. V zadnjih letih ne opažamo niti trendov večanja niti manjšanja območja aktivnosti. Prostorska porazdelitev glede na lovišča se v zadnjem šestletnem obdobju ni spremenila. Ocenjujemo, da so koncu na šestletnega obdobja gostote gamsov podobne kot so bile na začetku šestletnega obdobja.

Po doselitvi risov v letu 2021 se je povečal njegov vpliv na Jelovici z obrobjem, saj gams predstavlja pomembno plensko vrsto. Opažanja upravljavcev kažejo, da so se gostote lokalno zmanjšale (npr. Soteska).

Ocenjujemo, da je spolna sestava populacije, kljub vsakoletnemu malenkostnemu preseganju odvzema kozlov, v grobem ustrezna, verjetno pa je v populaciji nekaj več koz kot kozlov. Večji delež izgub med samicami v primerjavi s samci v celotni populaciji potrjuje to domnevo.

Delež izgub zaradi bolezni in garij ni visok, se je pa v letu 2024 povečal, kar napeljuje na slabšo kondicijo gamsov v nekaterih loviščih Zahodnih Karavank.

#### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Upravljanje s populacijo gamsa ocenjujemo kot uspešno. Načrtovani odvzem je bil na ravni LUO v vseh letih ustrezno realiziran, izjema je leto 2020, ko je zaradi covid-19 izostala realizacija v LPN Kozorog. Tudi po ekoloških enotah je bila realizacija v večini let dobra. Najslabšo realizacijo beležimo v Zahodnih Karavankah, kjer so načrti pogosto realizirani pod spodnjo mejo dopustnih odstopanj.

Spolna in starostna struktura odvzema je na ravni LUO podobna načrtovani. Izgube v zadnjem obdobju niso predstavljale večjih problemov, kljub temu da so se v Karavankah in na območju Bohinja pojavile garje.

S populacijo se v splošnem gospodari aktivno, velika večina živali se odstrela (v primerjavi z izgubami) in divjačina se s tem ustrezno uporabi in ovrednoti. Populacijo se ohranja stabilno, kar je pomembno v pogledu permanentno prisotnih garij, kot tudi klimatskih sprememb. Glede na spol se aktivneje in bolj smelo gospodari med samci kot med samicami, kar je posledica še vedno, od nekdanje prisotne želje po večjem varovanju samic v primerjavi s samci.

## Ukrepi in usmeritve

### Prostorski okvir obravnave

Gamsa v LUO obravnavamo v dveh NNE in sicer: v Karavanškem delu (bivši enoti: Zahodne Karavanke ter Vzhodne Karavanke in Kamniško Savinjske Alpe) in v Jelovškem delu (Jelovica z obrobjem in Poljanska dolina z Dolomiti). Lovišča na levem bregu Save so uvrščena v Karavanški del, na desnem bregu Save pa v Jelovski del.

### Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Višina odvzema za obdobje 2025-2026 v območju znaša **1.520 živali**.

#### Preglednica 4.4.1: Načrtovan odvzem gamsa

starostni razred	M (kozli)	Ž (koze)
mladi	380 (25 %)	410 (27 %)
starejši	380 (25 %)	350 (23 %)
<b>SKUPAJ</b>	<b>760 (50 %)</b>	<b>760 (50 %)</b>

Mladi osebki so osebki starosti 0+, 1+ in 2+. Starejši osebki so osebki starosti 3+ in več.

Dvoletni načrtovani odvzem znaša v Karavanškem delu **1.000** živali v Jelovškem delu pa **520** živali. Spolna in starostna struktura je v obeh NNE enaka.

### Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustno odstopanje pri realizaciji skupnega odvzema znaša  $\pm 20$  %. Dopustno odstopanje (v obe smeri) je lahko tudi večje ob pojavu gamskih bolezni (slepota, garjavost, bradavičavost) in z njimi povezane dinamike številčnosti gamsa. Odvzem v razredu starejših pri vsakem spolu posebej se lahko preseže za 10 %. V primeru, da dopustno odstopanje  $-20$  % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 3 osebke, dopustno odstopanje navzdol znaša 3 osebke. V primeru, da dopustno odstopanje  $+20$  % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzgor znaša 1 osebek. V primeru, da dopustno odstopanje v razredu starejših  $+10$  % (pri vsakem spolu posebej) pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzgor znaša 1 osebek. Neizvršen odvzem v razredu starejših se lahko nadomesti z odvzemom v razredu mladih.

### Prilagoditve na območjih redne prisotnosti volka/risa

V loviščih z redno prisotnostjo volka/risa dopustno odstopanje realizacije skupnega odvzema navzdol znaša  $-30$  %. To določilo velja za lovišča Bled, Bohinjska Bistrica, Jelovica-Ribno, Jošt-Kranj, Kropa, Nomenj-Gorjuše, Selca, Sorica, Stara Fužina in Železniki.

### Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Lov na gamsa naj se začne izvajati takoj po začetku lovne dobe, kar še posebno velja za razred mladih. Priporočljivo je, da se vsaj 50 % odvzema mladih realizira pred nastopom zime (do 31. oktobra).

Poleg rednega spremljanja z opazovanji naj upravljavci lovišč in LPN, v kolikor je le mogoče, spremljajo tudi zdravstveno stanje populacije in ugotavljajo tudi vzroke pogina. Še posebno pozornost naj namenijo ugotavljanju morebitnega pojavljanja tradicionalnih gamskih bolezni. Dosledno je potrebno izvajati odstrel vseh za garjami obolelih živali.

V loviščih, ki ne bodo imela načrtovanega odvzema je dovoljeno na letni ravni odvzeti največ 2 živali. Od tega sme biti samo ena iz razreda starejših.

V primeru odlova gamsov v LPN Kozorog, se načrtovani odvzem v lovišču poveča za število in strukturo odlovljenih gamsov. Načrtuje se odlov in preselitev do 15 gamsov na Hrvaško. LPN Kozorog poskrbi za evidenco odlovljenih gamsov.

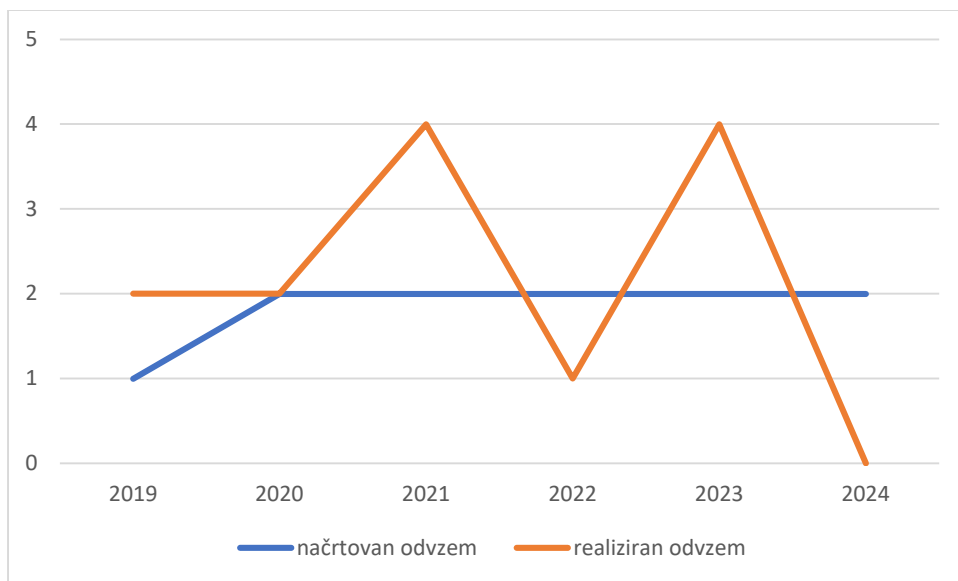
## 4.5 Kozorog

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

#### Višina odvzema

V letih 2023 in 2024 je bil načrtovan odvoz štiri kozorogov in sicer dveh kozlov razreda 2+ in dveh koza razreda 2+. Odstrel je bil omejen zgolj na bolne oz. ostarele živali, ki bi v kratkem poginile. Realiziran je bil odvoz 4 živali in sicer, 1 kozla 2-10 let, 1 kozice ter 2 koza v starostnem razredu 2+. Kozica je bila evidentirana kot izguba (neznan vzrok).

V zadnjem šestletnem obdobju je bilo skupno odvezanih 13 živali in sicer: 2 kozlička, 3 kozli razreda 2-10 let, 1 kozel razreda 11+ let, 1 kozica ter 6 koza razreda 2+. Odstreljenih je bilo 10 živali, 3 živali sta bili evidentirani kot izgube (bolezen in krivolov).



Slika 4.5.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kozoroga v obdobju 2019–2024

### Ocena stanja populacije

Alpski Kozorog se je na območju Gorenjskega LUO ohranil le v še v eni koloniji. Kolonija poseljuje del območja Kamniško Savinjskih Alp, v lovišču Kozorog Kamnik, kjer se v zimskem obdobju nahaja na območju Brane in Macesnovca na nadmorski višini 1200-1900 m, poleti pa živali migrirajo v do 4 km oddaljena območja Grintovca in Ojstrice. Število v koloniji se je ustalilo na nekaj deset živalih, tako da ocenjujemo, da živi okoli 50 kozorogov. Populacija (kolonija) je slabo viabilna, saj zaradi majhnega števila in izolacije prihaja do parjenja genetsko sorodnih živali. Zaradi zmanjšane števila živali se je skrčilo tudi območje aktivnosti kolonije, pozimi se živali pojavljajo le še na južnem pobočju Brane.

Številčnost populacije (kolonije) postopno upada, zmanjšuje se tudi območje razširjenosti kolonije. Vitalnost kolonije (živali v koloniji) ni ustrezna.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Cilji dolgoročnega načrta se ne dosegajo zaradi majhne številčnosti in izoliranosti kolonije. Populacija ima nizko genetsko pestrost kar skupaj z boleznimi pripomore k trendu postopnega zmanjševanja živali v koloniji. Kozorog je skladno z novimi znanstvenimi dognanji v Sloveniji domorodna vrsta s čimer je razjasnjena dilema o njegovem statusu.

Nujno potrebne doselitve še niso bile izvedene, saj je bil status razjasnjen v času po sprejetju prejšnjega dvoletnega načrta.

**Ukrepi in usmeritve**Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Načrtovan odvzem alpskega kozoroga za obdobje 2025-2026 znaša **4 živali**.

*Preglednica 4.5.1: Načrtovan odvzem kozoroga*

starostni razred	M (kozli)	Ž (koze)
mladi	-	-
starejši	2 (50 %)	2 (50 %)
<b>SKUPAJ</b>	<b>4 (100 %)</b>	

Mladi osebki so osebki starosti 0+ in 1+. Starejši osebki so osebki starosti 2+ in več.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni treba dosegati, razen z odstrelom osebkov, ki so nosilci prenosljivih bolezni. Načrta odvzema se ne sme presegati, razen ob pojavu prenosljivih bolezni.

V primeru okuženosti z gamsjimi garjami se prednostno upleni močno okužene osebke z vidnimi znaki hiranja. Pri osebkih, ki imajo z garjami prizadet majhen delež površine kože in ne kažejo vidnih znakov prizadetosti, se priporoča spremljanje njihovega stanja in uplenitev v primeru napredovanja okuženosti z garjami in vidnega poslabšanja vitalnosti

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Za izboljšanje vitalnosti kolonije se izvede doselitev do **10 novih osebkov** iz nesorodnih populacij v Alpah, predvidoma 5 živali moškega in 5 živali ženskega spola.

Pri izbiri osebkov za doselitev je treba upoštevati, da niso vse populacije enako primerne, zato je treba izbrati tiste, ki bodo v največji meri prispevale k izboljšanju genetske raznolikosti.

Doselitev kozoroga z namenom izboljšanja vitalnosti populacije se izvede na podlagi strokovnih podlag, ki jih pripravi ZGS, skladno z v njih opredeljenimi pogoji. Ker doselitev predstavlja velik logistični zalogaj ter finančna sredstva, se lahko doseli manj živali kot je predvideno oz. se lahko doselitev prestavi v obdobje naslednjega dvoletnega načrta.

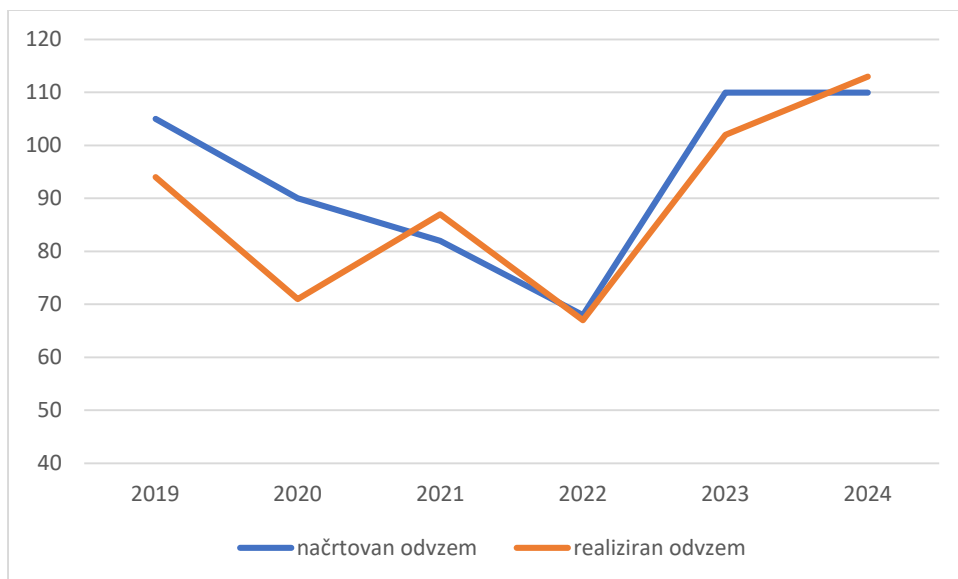
Z namenom izvedbe genetskih analiz je treba vsakemu odstreljenemu ali najdenemu poginjenemu kozorogu odvzeti vzorec mišičnine. Vzorec odvzame pristojna LD ali LPN zbiranje pa koordinira ZGS, ki poskrbi za potreben material za vzorčenje in posreduje vzorce v ustrezne analize.

## 4.6 Muflon

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

#### Višina odvzema

Realizacija odvzema se je v zadnjem šestletnem obdobju na ravni LUO gibala med 67 in 113 živalmi. V tem obdobju so bili načrti v povprečju realizirani 94,5 %. Razen leta 2020, so bili načrti v vseh letih dobro realizirani. V dveh letih so bili celo preseženi. Z letom 2022 je bil ustavljen trend skoraj dvajsetletnega upadanja realizacije. V letih 2023-2024 je znašala realizacija 215 od načrtovanih 220 živali. Načrtovani odvzem je bil realiziran 97,7 %. Po prostorskih enotah načrtovanja smo boljšo realizacijo zabeležili v Karavanškem delu in sicer 102,8 %, slabšo pa v jelovškem delu 88,7 %.



Slika 4.6.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema gamsa v obdobju 2019–2024

#### Starostno-spolna struktura odvzema

V šestletnem obdobju je bilo spolno razmerje odvzema 51 % : 49 % v korist samcev. Delež mladih (mladiči in enoletni) je znašal 54,3 %. Podrobnejša sestava po spolu in starosti je obsegala 13,5 % jagnjet M, 12,2 % enoletnih ovnov, 25,3 % ovnov 2+, 18,9 % jagnjet Ž, 9,7 % enoletnih ovc in 20,4 % ovc razreda 2+.

V dvoletnem obdobju (2023-2024) se spolna in starostna sestava bistveno ne razlikuje od šestletnega obdobja. Delež ovnov 2+ v odvzemu je obsegal 24,2 %.

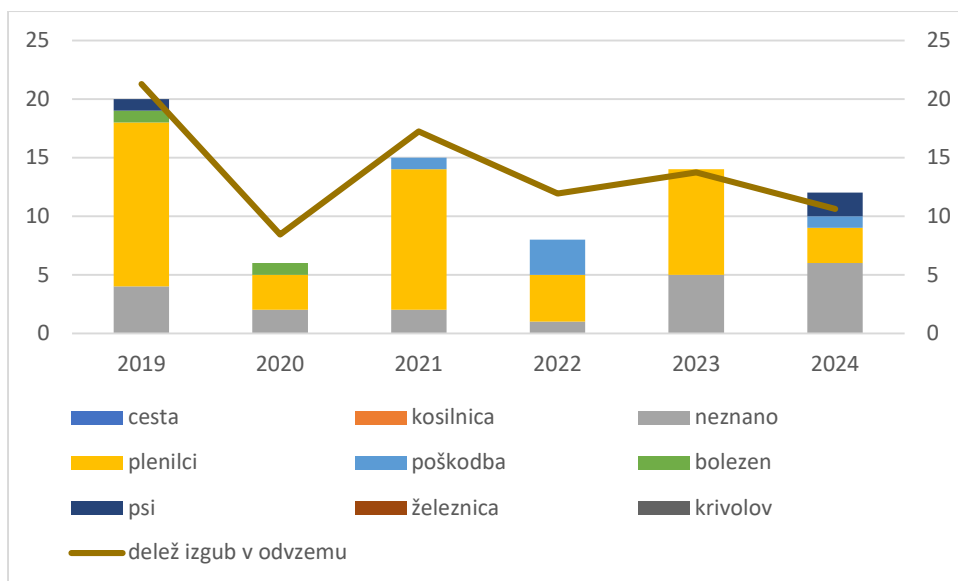
#### Višina, delež in vzroki izgub

V šestletnem obdobju so izgube v povprečju znašale 14,0 % celotnega odvzema. Med izgubami so prevladovali izgube zaradi plenilcev (60 %) ter izgube neznanega vzroka (26,7 %).

V šestletnem obdobju med izgubami prevladujejo ovce (36,0 %), pred jagnjeti 27,7 % ter ovni 2+ (20%).

V deležu izgub izstopa leto 2019. V letu 2019 so se izgube povečale zaradi oblikovanja tropov volkov v Jelovškem delu.

V zadnjem dvoletnem obdobju je delež ugotovljenih izgub znašal 12,1 %. Prevladovali so izgube zaradi plenilcev (46,1 %) in neznanega vzroka (42,3 %). V sestavi izgub po starostnih in spolnih razredih prevladujejo jagnjeta (38,5 %) pred ovcami (34,6 %). Delež izgub mladih živali je znašal 57,7 %.

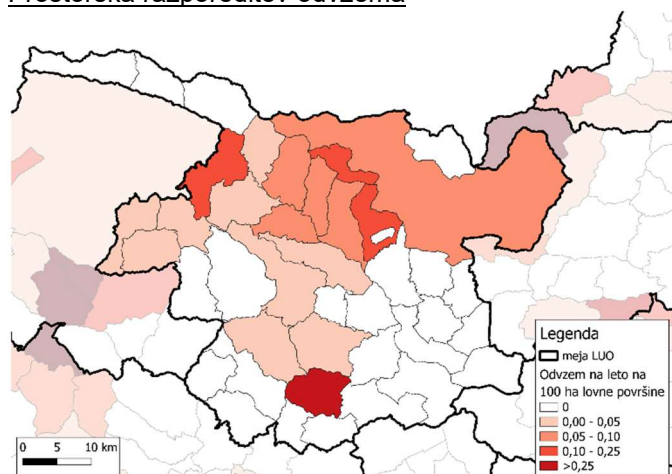


Slika 4.6.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub muflona v obdobju 2019–2024

### Telesne mase jagnjet in enoletnih osebkov

Telesne mase izkazujejo v šestletnem obdobju trend upadanja. Če je pri jagnjetih obeh spolov trend upadanja neizrazit pa so se pri enoletnih osebkih telesne mase občutneje znižale. Še posebej izrazito je znižanje pri enoletnih ovnih.

### Prostorska razporeditev odvzema



Slika 4.6.3: Prostorska razporeditev muflona v LUO v obdobju 2019-2024

### Ostali kazalniki in znaki

Opazanja upravljavcev lovišč, ki upravljajo s kolonijami muflonov na Jelovici, Bohinju ter Pokljuki, kažejo na izrazit upad številčnosti. Številčnost se je izraziteje znižala po oblikovanju tropov volkov v letu 2019.

### Ocena stanja populacije

V Gorenjskem LUO oz. njeni neposredni oklici je prisotnih 8 kolonij muflonov, ki so bile v preteklosti zastopane z bistveno višjimi gostotami kot danes. V zadnjih dveh desetletjih se je številčnost znižala oz. zniževala v vseh kolonijah LUO z izjemo kolonije v Polhograjskih dolomitih.

Če primerjamo zadnje šestletno obdobje se je trend upadanja v kolonijah Karavank in Kamniško Savinjskih Alp stabiliziral. V teh kolonijah bi se lahko številčnost v zadnjih nekaj letih celo malenkost okrepila. V kolonijah jelovškega dela pa se upad številčnosti nadaljuje. V večjem delu se je številčnost znižala do te mere, da je ogrožen njihov obstoj in trajnostna raba z lovom. Poleg intenzivnega upravljanja je na upad številčnosti vplivala prisotnost velikih zveri (volk in ris), delno pa nižji prirastek zaradi parjenja v sorodstvu.

Ocenjujemo, da so kolonije muflonov v Karavankah in Kamniško Savinjskih Alpah ter Polhograjskih dolomitih po spolu in starostnih razredih zadovoljivo sestavljene (večji delež starih živali), medtem ko se na Jelovici zaznava manj mlajših živali. Zdravstveno stanje je kljub pomanjkanju genetske pestrosti zadovoljivo. Izgube zaradi bolezni so v obeh ekoloških enotah redke.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Pri upravljanju s populacijo smo bili v kolonijah Karavank, Kamniško Savinjskih Alp ter Polhograjskih dolomitih uspešni. Načrtovani odvzem je bil razen leta z epidemijo covid-19, v vseh letih dobro realiziran. Uspeli smo ustaviti trend zmanjševanja številčnosti ter stabilizirati kolonije, ki bi bile sposobne dolgoročne ohranitve. Povečal se je delež starejših osebkov oz. nosilcev populacije.

V kolonijah Jelovice z obrobjem smo bili manj uspešni, saj se je v številčnost znižala do te mere, da je ogrožen cilj ohranitve izoblikovanih kolonij ter s tem povezana trajnostna raba. Tudi z vidika zagotavljanja prehranske baze za velike zveri, bi želeli ohraniti številčnost muflonov v kolonijah.

Z vidika naravovarstva (tujerodna vrsta) pa smo bili pri upravljanju uspešni, saj se je njegova številčnost izraziteje znižala, zmanjšal se je vpliv na okolje (pomlajevanje, objedanje) kot tudi vpliv na domorodne vrste parkljarjev.

### Ukrepi in usmeritve

#### Prostorski okvir obravnave

Muflona obravnavamo enotno za cel LUO.

#### Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Višina odvzema v obdobju 2025-2026 v območju znaša **268** živali.

#### *Preglednica 4.6.1: Načrtovan odvzem muflona*

starostni razred	M (ovni)	Ž (ovce)
mladi	67 (25 %)	67 (25 %)
starejši	67 (25 %)	67 (25 %)
<b>SKUPAJ</b>	<b>134 (50 %)</b>	<b>134 (50 %)</b>

Mladi osebki so osebki starosti 0+ in 1+. Starejši osebki so osebki starosti 2+ in več.

#### Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustno odstopanje pri realizaciji skupnega odvzema znaša  $\pm 20$  %. Dopustno odstopanje (navzgor in navzdol) je lahko ob pojavu bolezni tudi večje. Odvzem v razredu starejših pri vsakem spolu posebej se lahko preseže za 10 %. V primeru, da dopustno odstopanje  $-20$  % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 3 osebke, dopustno odstopanje navzdol znaša 3 osebke. V primeru, da dopustno odstopanje  $+20$  % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzgor znaša 1 osebek. V primeru, da dopustno odstopanje v razredu starejših  $+10$  % (pri vsakem spolu posebej) pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzgor znaša 1 osebek. Neizvršen odvzem v razredu starejših se lahko nadomesti z odvzemom v razredu mladih.

#### Prilagoditve na območjih redne prisotnosti volka/risa

V loviščih z redno prisotnostjo volka/risa dopustna odstopanja realizacije odvzema za vse razrede in skupno znašajo  $-100$  %. Lovišča z redno prisotnostjo volka/risa in imajo načrtovan odvzem so: Bled, Jošt-Kranj, Kropa in Selca.

#### Ostale usmeritve, ukrepi in določila

V loviščih, ki ne bodo imela razdeljenega odvzema po starostni in spolni strukturi je dovoljen na letni ravni odvzem največ 2 živali. Od teh dveh živali sme biti največ 1 oven 2+.

V loviščih, ki bodo imela načrtovan odvzem muflonov, je v primeru izgub med ovni 2+, dovoljen odstrel v višini kot je bila načrtovana (brez preseganj).

Naseljevanje in doseljevanje osebkov v prosto naravo v območjih Natura 2000 ni dovoljeno. Doseljevanje zunaj območij Natura 2000 pa je mogoče z ustrežno presojo tveganja za naravo.

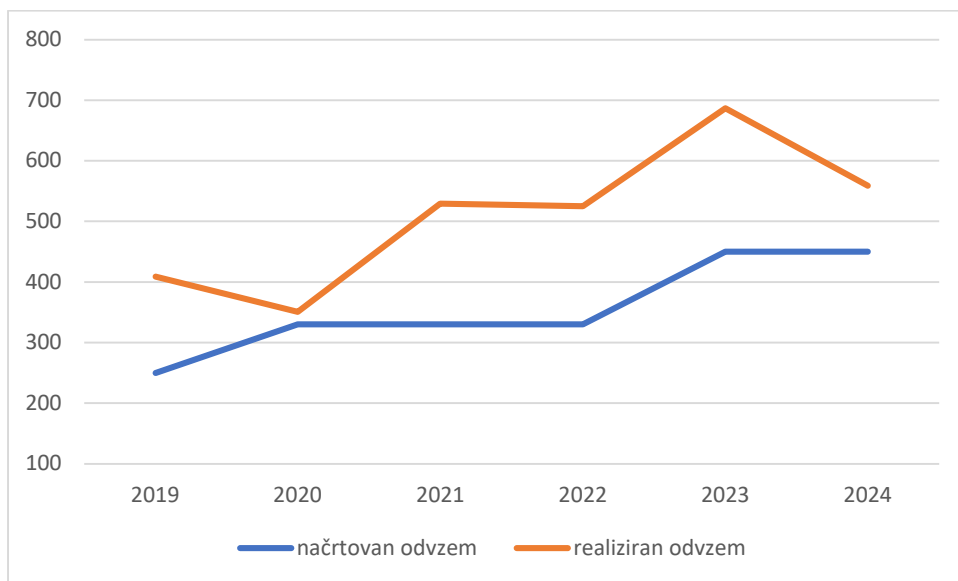
## 4.7 Divji prašič

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

#### Višina odvzema

V preteklem šestletnem obdobju se je realizacija gibala med 351 živalmi v letu 2020 ter 687 živalmi v letu 2023. V tem obdobju se je realizacija v primerjavi s preteklostjo (po letu 2018) več kot podvojila. Povprečno doseganje načrtov v celotnem obdobju je bilo 143,0 %, doseganje načrtov po posameznih letih se je gibalo v razponu med 106,3 % (2020) in 163,6 % (2019).

V zadnjem dvoletnem obdobju sta bili zabeleženi do sedaj najvišji realizaciji in sicer 687 ter 559 živali. Načrtovani odvzem je bil realiziran 138,4 %.



Slika 4.7.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema divjega prašiča v obdobju 2019–2024

#### Starostno-spolna struktura odvzema

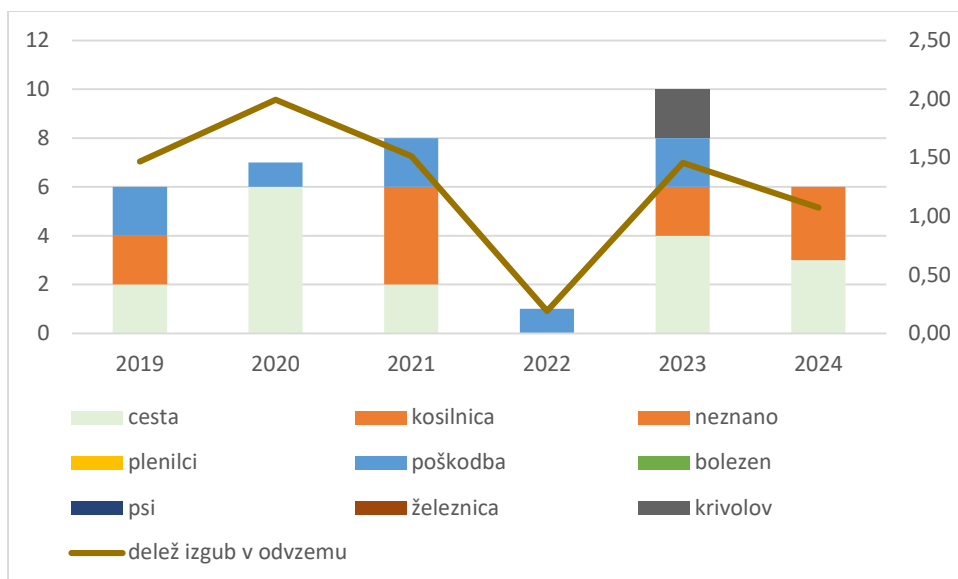
V šestletnem obdobju je bilo spolno razmerje odvzema 51,7 % : 48,3 % v korist samcev. Večji delež samcev je značilen za prva leta šestletnega obdobja, v zadnjih dveh letih je spolna struktura bolj izravnana.

V starostni sestavi je znašal delež mladičev in ozimcev 52,2 %, lanščakov 38,2 % in starejših živali 9,6 %. Med starejšimi (razred 2+) živalmi je bilo v šestletnem obdobju uplenjenih 92 merjascev in 202 svinje. Delež reproduktivnih svinj 1+ v realizaciji je znašal 23,0 %.

V zadnjem dvoletnem obdobju se je spolno razmerje odvzema obrnilo v korist ženskega spola 49,6 % : 50,4 %. V starostni sestavi odvzema se je zmanjšal delež mladih ter povečal delež starejših (50,6 % : 39,2% : 10,3%). Delež reproduktivnih svinj 1+ v realizaciji je znašal 25,0 %.

#### Višina, delež in vzroki izgub

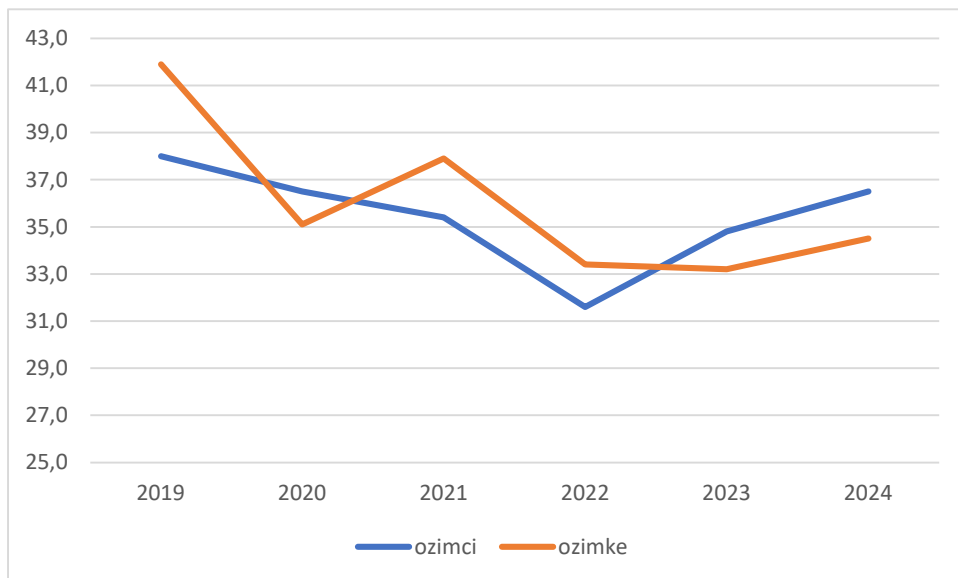
Delež izgub med divjimi prašiči je tradicionalno nizek. V obdobju 2019-2024 znaša povprečje izgub 1,2 %. Skupno je bilo v teh šestih letih evidentiranih 38 izgub. Največ izgub je evidentiranih zaradi povozov in neznanega vzroka. V letih 2023-2024 so izgube predstavljale 1,3 % celotnega odvzema (16 živali).



Slika 4.7.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub divjega prašiča v obdobju 2019–2024

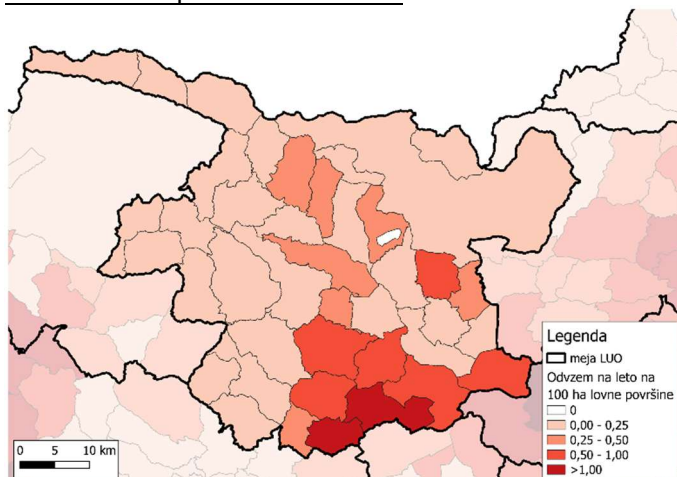
#### Telesne mase ozimcev

V obdobju 2019-2024 izkazujejo telesne mase trend upadanja tako pri ozimcih kot pri ozimkah. Izrazitejši upad je bil ugotovljen pri ozimkah. Zanimivo je, da so povprečne telesne mase ozimk višje od telesnih mas ozimcev. V obdobju 2023-2024 se je trend upadanja telesnih mas ustavil in celo rahlo narasel, s tem da so bile tokrat mase ozimcev višje od mas ozimk. Upad telesnih mas kaže povezavo z naraščajočo številčnostjo, ta pa se je odrazila v povečanem odstrelu. Telesne mase uplenjenih ozimk presegajo maso 30 kg kar pomeni, da večina ozimk že sodeluje v reprodukciji.



Slika 4.7.3: Gibanje povprečnih telesnih mas ozimcev v obdobju 2019–2024 (pri posameznem letu so upoštevane telesne mase osebkov, uplenjenih novembra in decembra tistega leta ter januarja naslednjega leta)

### Prostorska razporeditev odvzema



Slika 4.7.3: Prostorska razporeditev odvzema divjih prašičev v LUO v obdobju 2019-2024

### Ocena stanja populacije

Divji prašič je prisoten v celotnem LUO, s tem da so gostote med posameznimi deli območja različne. Gostote so različne tudi med posameznimi leti in se sezonsko spreminjajo. Najvišje gostote in s tem povezana problematika je skoncentrirana v jugozahodnem delu LUO, na območju Polhograjskih Dolomitov in Poljanske doline. Na tem območju se je izoblikovalo močno populacijsko jedro, ki obsega približno dve tretjini populacije divjih prašičev v LUO in se krepi. V preostalem delu LUO se nekaj večje gostote pojavljajo lokalno (območje lovišč Krvavec, Jošt-Kranj, Begunjščica) in se niso bistveno povečale. Manjša gostota je značilna za gorska in visokogorska lovišča severnega in zahodnega dela območja. Zaradi višjih nadmorskih višin ter odsotnosti plodnosnega drevja je na tem območju problematika praktično zanemarljiva. Je pa vsaka prisotnost divjih prašičev na teh območjih problematična z vidika vpliva na druge živalske vrste predvsem na rastlinojede parkljarje in njihove mladiče, kot tudi na gozdne kure.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Kljub popolnoma sproščenim ukrepom, pri upravljanju z divjim prašičem, nismo bili uspešni. Številčnost oz. gostota se je izraziteje povečala v južnem delu LUO. Na območju Polhograjskih dolomitov in Poljanske doline se je oblikovalo močno populacijsko jedro, ki na razmeroma majhnem območju povzroča hude težave v kmetijstvu. Z naraščajočo številčnostjo se je na tem območju povečal tudi trend škod. Dolgoročnemu cilju ohranjanja številčnosti in zmernih škod smo se v tem delu LUO oddaljili.

Uspešnejši smo bili pri poseganju v rodni del populacije, saj smo presegli zeleni minimalni delež lanščakinj in svinj 2+. Prav tako smo bili uspešnejši pri preprečevanju širjenja populacije v ostale dele LUO. V večini lovišč divji prašiči ne povzročajo večjih težav, saj so gostote manjše oz. je njihova prisotnost občasna. Izgube so minimalne, pretežni delež odvzema se odstreli in divjačina se s tem ustrezno ovrednoti.

### Ukrepi in usmeritve

#### Prostorski okvir obravnave

Divjega prašiča obravnavamo enoto za cel LUO

#### Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Načrt odvzema za obdobje 2025-2026 znaša **1.100** živali.

#### Preglednica 4.6.1: Načrtovan odvzem divjega prašiča

moški spol + ozimke	880 (80 %)
lanščakinje + svinje	220 (20 %)
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.100 (100 %)</b>

V primeru preseganja načrtovanega odvzema (realizacija nad 100 %) mora delež lanščakinj in svinj znašati najmanj 20 % načrtovanega (in ne realiziranega) odvzema.

Za lovišča, ki imajo načrtovan odvzem manjši ali enak 5 osebkov določilo o minimalnem deležu lanščakinj in svinj v odvzemu (20 %) ne velja.

#### Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Odvzem vseh razredov divjega prašiča količinsko navzgor ni omejen, tako na nivoju LUO kot tudi po posameznih loviščih/LPN. Dopustno odstopanje načrtovanega skupnega odvzema navzdol znaša -30 %. V primeru, da -30 % pomeni manj kot 5 osebkov, dopustno odstopanje navzdol znaša 5 osebkov.

V kolikor je na ravni LUO dosežena skupna višina načrtovanega odvzema v višini – 30 %, se smatra da je skupni načrt dosežen v vseh loviščih na nivoju LUO.

V kolikor je na ravni LUO dosežen načrtovan delež odvzema lanščakinj in svinj (min 20 % načrtovanega skupnega odvzema), se smatra, da je dosežen odvzem lanščakinj in svinj za vsa lovišča na ravni LUO.

#### Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Za lovišča, kjer je prisotnost divjih prašičev redka in v katerih je bil dosednji odvzem minimalen, odvzem divjih prašičev ni načrtovan. Višina odvzema vseh starostnih in spolnih kategorij divjih prašičev ni omejena, prav tako ni predpisana spolna in starostna sestava odvzema. Načrtovani odvzem za ta lovišča se vključi v načrt lovišča Bled. Upravljavcu lovišča Bled načrta ni potrebno realizirati v predpisani višini in sestavi. Ta lovišča so: Bled, Bohinjska Bistrica, Dovje, Jelovica-Ribno, Jesenice, Jezersko, Kranjska gora, Kropa, Mengeš, Nomenj-Gorjuše, Sorško polje, Sovodenj, Stara Fužina, Stol-Žirovnica, Šenčur, Šmarna gora, Tržič, Železniki in Žiri.

Pred in v primeru pojava APK so upravljavci lovišč in LPN dolžne izvajati določila vseh predmetnih predpisov, predvsem »Zakona o nujnih ukrepih zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Ur.l. RS, št. 200/20; dalje zakon)« in ostalih, ki se navezujejo na omenjen zakon (npr. »Sklep o določitvi visoke stopnje ogroženosti zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Ur.l. RS št. 10/21; v veljavi od 23. 1. 2021)). Zakon med drugim določa, da mora vsak (torej tudi lovec), ki v naravi najde poginulega divjega prašiča (ne glede na vzrok pogina, npr. neznan vzrok, bolezen, povoz,...) o tem obvestiti Center za obveščanje na telefonsko številko 112. Upravljavci lovišč naj svoje člane tudi informirajo o primernih ravnanjih za preprečevanje oziroma zmanjšanje tveganja za vnos bolezni. Še zlasti morajo biti o primernih ravnanjih seznanjeni lovski turisti, ki lovijo v državah, kjer je APK že prisotna, pa tudi ostalih državah, saj se virus APK prenaša tudi s kontaminirano opremo, obleko ter mesnimi izdelki. Vse relevantne informacije v zvezi z APK so dostopne na spletni strani <https://www.gov.si/teme/afriška-prasicja-kuga-pri-divjih-prasicih>.

V skladu z 12. členom ZNUAPK in Sklepom o določitvi visoke stopnje ogroženosti zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Uradni list RS, št. 10/21) je pri intenzivnem odstrelu divjih prašičev dovoljena uporaba umetnih virov svetlobe, strelnih namerilnikov z napravo za elektronsko ojačevanje svetlobe oziroma z infrardečo napravo ali namerilnikov s termičnim (IR) senzorjem.

V skladu z istim členom MKGP vsako leto upravljavcem lovišč in LPN izplačuje stimulacijo za izvajanje intenzivnega odstrela divjih prašičev v preteklem letu (za vsakega odstreljenega divjega prašiča, ki presega izračunano osnovo, ki je za vsako lovišče objavljena na osrednjem spletnem mestu državne uprave) ob upoštevanju biovarnostnih ukrepov v skladu z načrtom ravnanja.

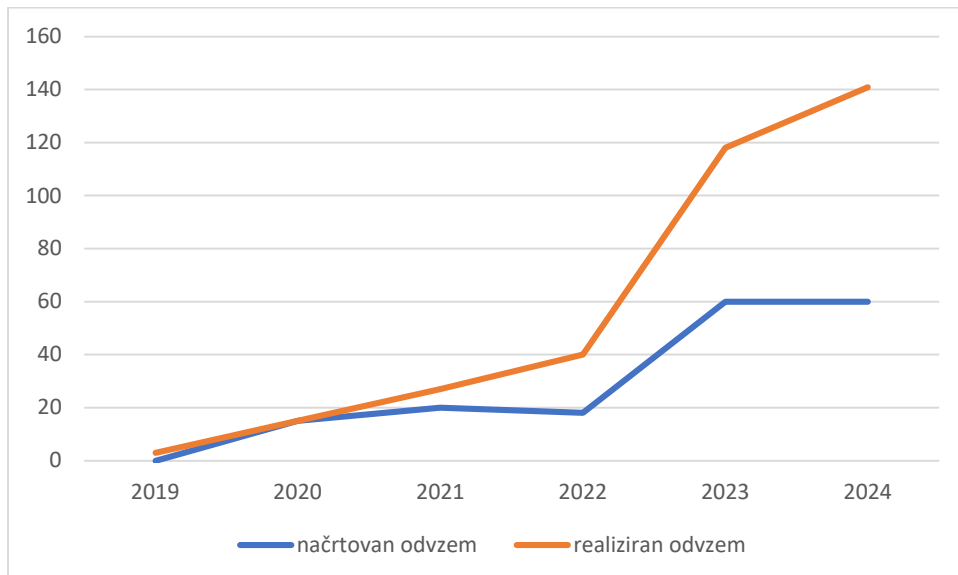
Upravljavci so se dolžni držati vseh izdanih odločb s strani pristojnih organov, katere se nanašajo na dodatne ukrepe pri upravljanju s populacijo divjega prašiča.

Skladno s 17. členom ZNUAPK in ne glede na določbe zakona, ki ureja divjad in lovstvo, je prepovedano odstranjevati spodnjo čeljust ali kateri koli drugi del najdenega poginulega divjega prašiča, ne glede na ocenjeni vzrok pogina. Za namene evidentiranja izgub upravljavec lovišča kot dokaz za izgubo komisiji lovsko upravljavskega območja predloži podatke o odvozu najdenih poginulih divjih prašičev za svoje lovišče, ki jih pridobi od VHS.

## 4.8 Evrazijski šakal

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

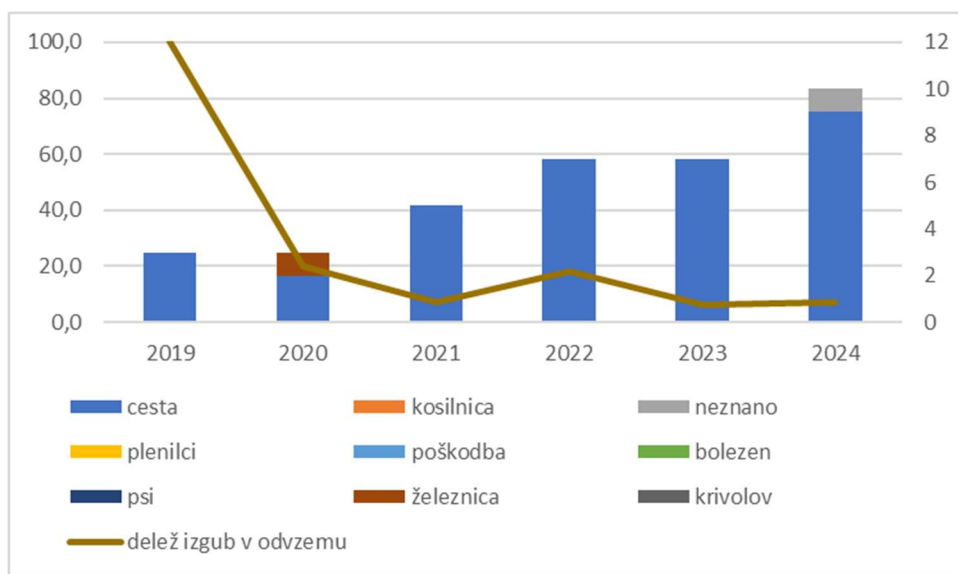
#### Značilnosti odvzema



Slika 4.8.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šakala v obdobju 2019–2024

V letu 2023 je bil načrtovani odvzem šakala v višini 60 živali realiziran 197 % (118 živali), v letu 2024 pa je bil načrtovani odvzem 60 živali realiziran 235 % (141 živali). Povprečno doseganje načrta za zadnje šestletno obdobje znaša 178 %, najnižje v letu 2020 (100 %) najvišje pa v letu 2024 (235%). Dvoletni načrtovani odvzem za leti 2023 in 2024 je bil praktično realiziran že v prvem letu 2 letnega načrta (118 živali). Dopustna odstopanja +50 % so omogočila nadaljnjo izvajanje lova do realizacije 180 osebkov v mesece septembru 2024. Sledil je izredni poseg v populacijo z odločbo pristojnega Ministrstva za dodatnih 60 osebkov te vrste. Dodatnih 60 šakalov je bilo odvzetih že v mesecu novembru 2024. Zato je sledil še dodatni izredni poseg v populacijo z odločbo Ministrstva za dodatnih 100 živali. Končna 2 letna realizacija odvzema je znašala 259 živali. Šakal je vrsta, ki se prostorsko širi. Odvzem je bil v Gorenjskem LUO do sedaj zabeležen v 27 loviščih.

#### Višina, delež in vzroki izgub



Slika 4.8.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub šakala v obdobju 2019–2024

#### Ostali kazalniki in znaki

Šakal je vrsta, ki se prostorsko širi. Širitev ni bila nikoli tako izrazita kot v zadnjem 6 letnem obdobju. Hitra širitev je posledica dobrega prilagajanja na različna življenjska okolja ter zmožnosti prilagoditve na različne prehranske vire. Je prehranski oportunist, kar le še povečuje njegovo konkurenčnost v tekmi za prehranske vire.

#### **Ocena stanja populacije**

Šakal je vrsta, ki se je v zadnjem desetletju na območju Slovenije, kot tudi na območju Gorenjskega LUO, prostorsko razširila, močno pa se je povečala njegova številčnost. Na Gorenjskem pred desetletjem šakala ni bilo, danes pa je stalno prisoten v večini lovišč. V večji številčnosti se pojavlja v ravninskem delu med Ljubljano in Žirovnico. Številčnost je večja na levem bregu Save, na desnem bregu pa na Sorškem polju. Gostote se z večanjem gozdnatosti, višjo nadmorsko višino in prisotnostjo velikih zveri zmanjšujejo.

Populacija je z vidika varstvenih ciljev kot izhaja iz habitatne direktive v zelo ugodnem stanju. Populacija je vitalna ter je v ekspanziji predvsem v njej najbolj primernem življenjskem prostoru, tj. v agrarni krajini in krajini z intenzivnejšim vplivom človeka. Številčna krepitev in širitev populacije se odraža v povečanem obsegu neželjenih vplivov vrste v okolju – zlasti v vplivu na naraven plen (srnjad) in v škodah na domačih živalih.

Dodaten pokazatelj krepitve številčnosti je naraščajoč trend izgub zaradi povozov na prometnicah (ceste, železnica).

#### **Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja**

Z vidika doseganja dolgoročnih ciljev smo bili pri upravljanju s populacijo manj uspešni. Z vrsto aktivno upravljamo od leta 2020. V tem času nam z ukrepi in usmeritvami ni uspelo realizirati zastavljenih ciljev, to je omejiti oz. preprečiti nadaljnje prostorsko širjenje populacije. Prav tako nam ni uspelo zmanjšati vplivov na domorodne živalske vrste kot je srna. Prav tako nam ni uspelo omejiti škod na domačih rejnih živalih. Med upravljavci lovišč sicer zaznavamo močan interes po poseganju v populacijo, a je ta vezan na ozek krog ljudi, ki ni v stanju v zadostni meri realizirati načrtovanih ukrepov. Druga težava pri zagotovitvi ustrezne realizacije je odsotnost krmišč, na katerih je dovoljeno krmljenje s SZP. Zaradi strogih ukrepov zaradi preprečitve širjenja afriške prašičje kuge se upravljavci za to možnost ne odločajo.

Zelo uspešni smo bili vzdrževanju ugodnega stanja populacije skladno z varstvenimi cilji, ki izhajajo iz habitatne direktive.

#### **Ukrepi in usmeritve**

##### Prostorski okvir obravnave

Šakala obravnavamo enotno za celo Gorenjsko LUO.

##### Višina odvzema

Skupen načrt odvzema šakala za celotno območje v obdobju 2025-2026 je **400** živali

##### Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovanega odvzema šakala ni treba dosežati, presega se ga lahko za 100 %.

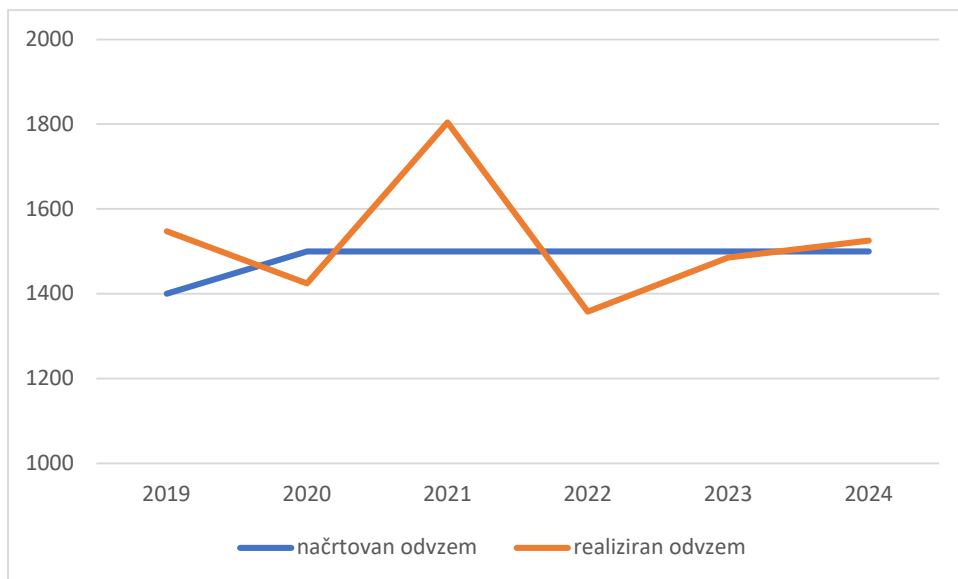
##### Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Celoten načrtovan odzjem na ravni LUO se evidentira v letnem načrtu lovišča Begunjščica. Ne glede na to lahko odzjem (odstrel) šakala izvajajo vsa lovišča v LUO. Dopustna odstopanja veljajo na ravni LUO.

Ob odvzemu se evidentirata spol in ocenjena starost osebkov (mladič oz. do enega leta stara žival ali odrasel osebek).

## 4.9 Lisica

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.9.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema lisice v obdobju 2019–2024

V letu 2023 je bil načrtovani odvzem lisic v višini 1500 živali realiziran 99 % (1485 živali), v letu 2024 pa je bil načrtovani odvzem 1500 živali realiziran 102 % (1525 živali). Povprečno doseganje načrta za zadnje šestletno obdobje znaša 103 %, najnižje v letu 2022 (91 %) najvišje pa v letu 2021 (120 %).

Delež izgub je v zadnjem šestletnem obdobju v povprečju znašal 16 %. Po letih se delež izgub rahlo spreminja, vendar brez velikih odstopanj od povprečja. Po posameznih letih in v šestletnem obdobju prevladujejo izgube zaradi prometa, pogosteje pa se pojavljajo tudi izgube zaradi bolezni in neznanega vzroka. Trend izgub med leti variira, vendar se v povprečju bistveno ne spreminja.

### Ocena stanja populacije

Lisica je prisotna na celotnem lovsko upravljavskem območju. Višina odvzema pri lisici dokaj dobro nakazuje stanje številčnosti populacije, kar pomeni, da je bila v zadnjem šestletnem obdobju gostota lisic najvišja v letu 2021 najnižja pa v letu 2022. Trend odvzema med leti variira vendar nikoli ne pade pod 90 % realizacije načrtovanega odvzema. Posebnih medvrstnih vplivov oziroma njihovih sprememb nismo zaznali. Mogoč je vpliv lisice na populacije drugih vrst divjih živali, med njimi tudi na nekatere ogrožene vrste. Znan je tudi vpliv lisic na prirastek srnjadi. Glede na obseg in dinamiko izgub zaradi garij, drugih bolezni in neznanih vzrokov (naravne izgube) sklepamo, da je zdravstveno stanje populacije za zadnje šestletno obdobje ugodno.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

V zadnjem šestletnem obdobju je bila realizacija načrtovanega odvzema dobra in konstantna, kar pomeni, da je bilo preteklo upravljanje uspešno. Tudi v zadnjem dvoletnem obdobju je realizacija odvzema povsem sledila načrtovanemu odvzemu. Načrtovani odvzem sledi dolgoročnim ciljem.

### Ukrepi in usmeritve

#### Višina odvzema

Skupen načrt odvzema lisic za celotno območje v obdobju 2025-2026 je **3.000** živali.

#### Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dovoljeno je preseganje odvzema za 100 %; dopustno odstopanje navzdol znaša -30 %. Ne glede na navedeno je minimalno dopustno odstopanje navzdol -3 osebke.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Lov lisic naj se intenzivira v loviščih z malo poljsko divjadjo in v habitatih gozdnih ter poljskih kur. V habitatih divjega petelina naj se teži k omejevanju številčnosti.

Upravljavci lovišč in LPN naj spremljajo številčno prisotnost, trende razvoja in prostorsko razporeditev lisic v loviščih. Pomembna so opažanja o zdravstvenem stanju in morebitnih poginih kot tudi ugotavljanje medsebojnih vplivov z ostalimi vrstami divjadi.

## **4.10 Rakunasti pes**

### **Ocena stanja populacije**

V zadnjem šestletnem obdobju ni bilo zabeleženega nobenega odvzema te vrste, prav tako ne opažamo njegove prisotnosti v prostoru lovsko upravljavskega območja. Edini odzem je bil zabeležen v letu 2012 v lovišču Medvode.

### **Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja**

Ob pojavu te vrste v letu 2012 je bil cilj zgodnje odkrivanje in popolni odzem dosežen.

### **Ukrepi in usmeritve**

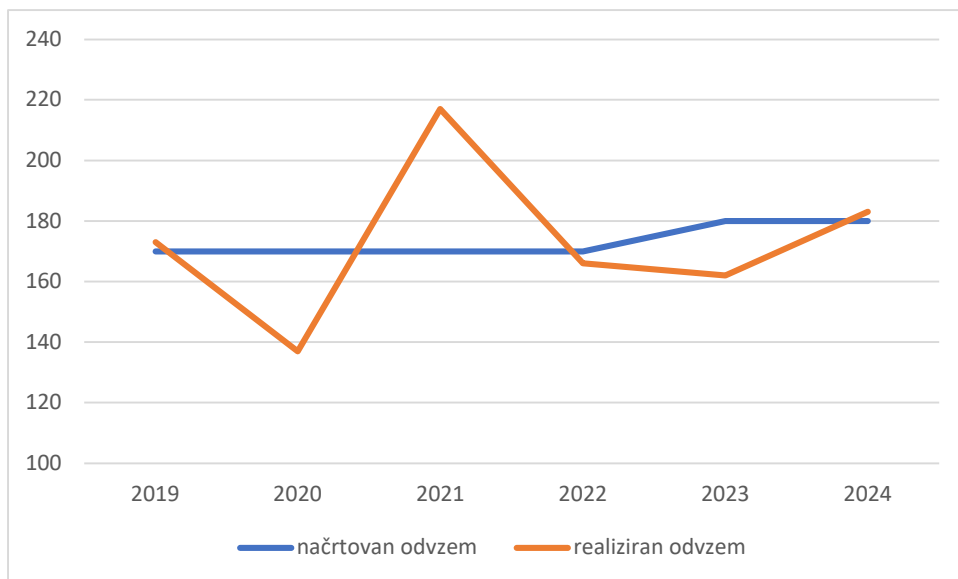
Prepovedan je vnos rakunastega psa v naravo.

Vsi upravljavci lovišč spremljajo relativno številčno prisotnost vrste, njen raspored v prostoru ter trend razvoja populacije. Podatke upravljavci vnesejo oz. izpolnijo v Lisjaku podaji predloga načrta odvzema.

Ob morebitnem pojavu osebkov rakunastega psa se izvede popolni odzem (odstrel) osebkov skladno z lovno dobo. Upravljaec lovišča/LPN vodi evidenco odvzema.

## 4.11 Jazbec

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.11.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jazbeca v obdobju 2019–2024

V letu 2023 je bil načrtovani odvzem jazbeca v višini 180 živali realiziran 90 % (162 živali), v letu 2024 pa je bil načrtovani odvzem 180 živali realiziran 102 % (183 živali). Povprečno doseganje načrta za zadnje šestletno obdobje znaša 100 %, najnižje v letu 2020 (81 %), najvišje pa v letu 2021 (128 %).

Delež izgub je v zadnjem šestletnem obdobju v povprečju znašal 45,8 %. Po posameznih letih in v šestletnem obdobju prevladujejo izgube zaradi prometa. Trend izgub med leti variira, v zadnjih dveh letih, pa se je delež izgub nekoliko znižal v primerjavi s preteklimi leti in šest letnim povprečjem. Tako v letu 2023 beležimo 37,7 % v letu 2024 pa 37,1 % delež izgub.

### Ocena stanja populacije

Jazbec je prisoten v celotnem lovsko upravljavskem območju. Gostota je večja v mešanih gozdovih in v prostoru z večjim deležem agrarne krajine. Odstrel jazbecov je močno povezan z željami oziroma pripravljenostjo za lov te vrste, zato je odstrel slab kazalnik številčnosti in populacijske dinamike. Nekoliko boljši kazalnik so ugotovljene izgube zaradi prometa. Na podlagi tega v zadnjem šestletnem obdobju zaznavamo nekoliko večjo številčnost v letu 2021. V letih 2023 in 2024 se je delež izgub zaradi prometa nekoliko znižal. Jazbeci so ekološki inženirji, ki s kopanjem jazbin spreminjajo okolje in s tem lahko vplivajo na druge rastlinske in živalske vrste. Lahko vplivajo na gnezdenje nekaterih vrst ptic in na manjše sesalce, drugih znatnih vplivov v medvrstnih odnosih nismo zaznali. V zadnjem šestletnem obdobju se izgube zaradi bolezni ne pojavljajo vsako leto, v povprečju pa znašajo manj kot 1 %. Zdravstveno stanje je na podlagi teh podatkov dobro in se pomembneje ne spreminja.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

V zadnjem šestletnem obdobju je bila realizacija načrtovanega odvzema dobra, kar pomeni, da je bilo preteklo upravljanje uspešno. Deleži izgub zaradi prometa, ki so eden izmed glavnih kazalnikov številčnosti populacije kažejo na rahlo znižanje populacije v zadnjih dveh letih. Kljub temu je v letih 2023 in 2024 realizacija odvzema sledila načrtovanemu odvzemu. Načrtovani odvzem sledi dolgoročnim ciljem.

### Ukrepi in usmeritve

#### Višina odvzema

Načrt odvzema jazbecov za celotno LUO za obdobje 2025-2026 znaša **360** živali.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dovoljeno je preseganje odvzema za 100 %; dopustno odstopanje navzdol znaša -50 %. Ne glede na navedeno je minimalno dopustno odstopanje navzdol -5 osebkov.

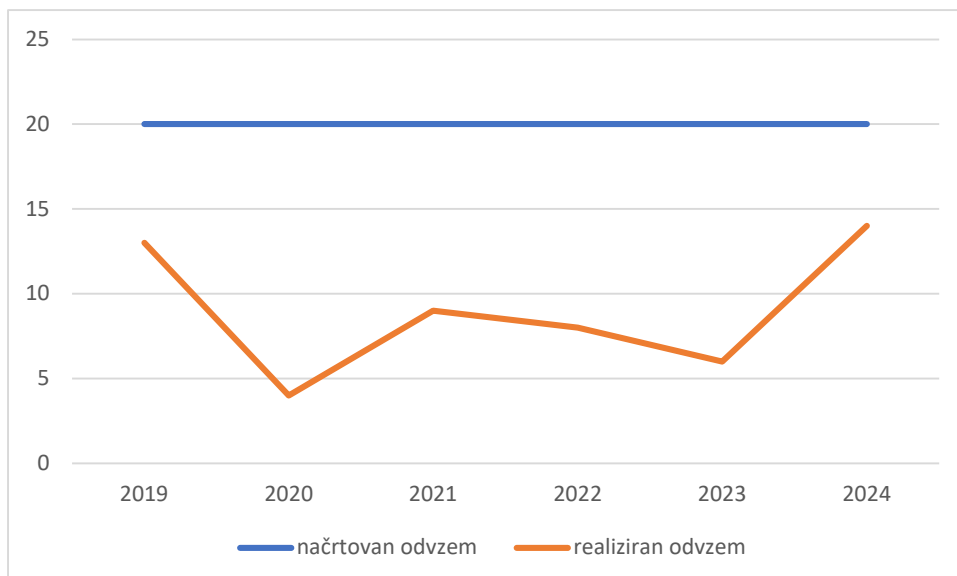
Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Lov jazbecev naj se intenzivira v loviščih z malo poljsko divjadjo in v habitatih gozdnih ter poljskih kur. V habitatih divjega petelina naj se teži k omejevanju številčnosti.

Upravljavci lovišč in LPN naj spremljajo številčno prisotnost, trende razvoja in prostorsko razporeditev jazbeca v loviščih. Pomembna so opažanja o zdravstvenem stanju in morebitnih poginih kot tudi ugotavljanje medsebojnih vplivov z ostalimi vrstami divjadi.

## 4.12 Kuna zlatica

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.12.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune zlatice v obdobju 2019–2024

V letu 2023 je bil načrtovani odvzem kune zlatice v višini 20 živali realiziran 30 % (6 živali), v letu 2024 pa je bil načrtovani odvzem 20 živali realiziran 70 % (14 živali). Povprečno doseganje načrta za zadnje šestletno obdobje znaša 45 %, najnižje v letu 2020 (20 %), najvišje pa v letu 2024 (70 %). Delež izgub je v letu 2023 znašal 50 % v letu 2024 pa 36 %. Po posameznih letih in v šestletnem obdobju prevladujejo izgube zaradi prometa.

### Ocena stanja populacije

Kuna zlatica je prisotna v bolj gozdnatih predelih lovsko upravljavskega območja. Njena številčnost je v primerjavi s kuno belico nižja. Ker je evidentiran odvzem nizek, je težko podati konkretno oceno stanja populacije. Glede na to, da je populacija praktično prepuščena naravnemu razvoju in da ne razpolagamo z informacijami o izgubah ocenjujemo, da je vitalnost populacije ustrezna.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Realizacija načrtovanega odvzema je bila v celotnem šestletnem obdobju nizka in variira iz leta v leto. Načrtovani odvzem sledi dolgoročnim ciljem, ki so ohranjanje številčnosti populacije.

### Ukrepi in usmeritve

#### Višina odvzema

Načrt odvzema kune zlatice za celotno LUO za obdobje 2025-2026 znaša **30** živali.

#### Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dovoljeno je preseganje odvzema za 100 %; dopustno odstopanje navzdol znaša -50 %. Ne glede na navedeno je minimalno dopustno odstopanje navzdol -5 osebkov.

Lov kune zlatice se lahko izvaja tudi v loviščih, za katera ne bo načrtovan njen odvzem. Odvzem v teh loviščih se izvede zgolj izjemoma, zato posebnih omejitev ni predpisanih.

Loviščem, ki imajo na letni ravni načrtovan odvzem do 2 kun zlati, načrta ni treba realizirati.

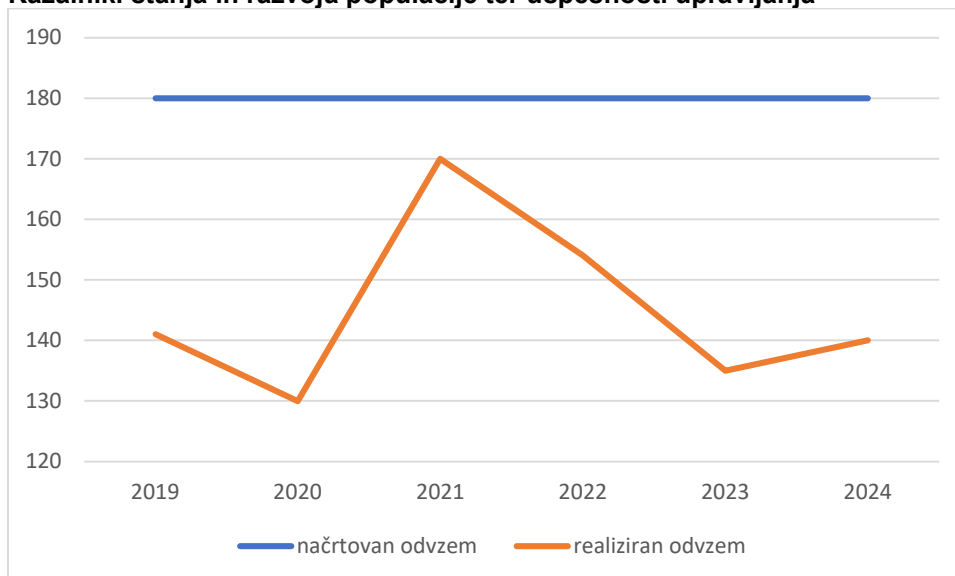
#### Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Lov kune zlatice naj se intenzivira v loviščih z malo poljsko divjadjo in v habitatih gozdnih ter poljskih kur. V habitatih divjega petelina naj se teži k omejevanju številčnosti.

Upravljavci lovišč in LPN naj spremljajo številčno prisotnost, trende razvoja in prostorsko razporeditev kun zlatih v loviščih. Pomembna so opažanja o zdravstvenem stanju in morebitnih poginih kot tudi ugotavljanje medsebojnih vplivov z ostalimi vrstami divjadi.

## 4.13 Kuna belica

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.13.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune belice v obdobju 2019–2024

V letu 2023 je bil načrtovani odvzem kune belice v višini 180 živali realiziran 75 % (135 živali), v letu 2024 pa je bil načrtovani odvzem 180 živali realiziran 78 % (140 živali). Povprečno doseganje načrta za zadnje šestletno obdobje znaša 81 %, najnižje v letu 2020 (72 %), najvišje pa v letu 2021 (94 %). Delež izgub je v letu 2023 znašal 33 % v letu 2024 pa 36 %. Po posameznih letih in v šestletnem obdobju prevladujejo izgube zaradi prometa.

### Ocena stanja populacije

Kuna belica je prisotna v celotnem lovsko upravljavskem območju, pogosteje pa se pojavlja v urbanem okolju. Ker je odstrel te vrste močno povezan z željami oziroma pripravljenostjo za lov, je odstrel oziroma skupni evidentiran odvzem slab kazalnik številčnosti in populacijske dinamike, nekoliko boljši kazalnik so ugotovljene izgube zaradi prometa. Ocenjujemo, da se številčnost kune belice v zadnjem šestletnem obdobju ni pomembneje spremenilo. Lahko vplivajo na gnezdenje nekaterih vrst ptic in na manjše sesalce, drugih znatnih vplivov v medvrstnih odnosih nismo zaznali. V zadnjem šestletnem obdobju se izgube zaradi bolezni ne pojavljajo vsako leto, v povprečju pa znašajo manj kot 1% vseh izgub. Zdravstveno stanje je na podlagi teh podatkov dobro in se pomembneje ne spreminja.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Realizacija načrtovanega odvzema je bila v celotnem šestletnem obdobju razen v letu 2021 nizka in variira iz leta v leto. Načrtovani odvzem sledi dolgoročnim ciljem, ki so ohranjanje številčnosti populacije.

### Ukrepi in usmeritve

#### Višina odvzema

Načrt odvzema kune belice za celotno LUO za obdobje 2025-2026 znaša **360** živali.

#### Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dovoljeno je preseganje odvzema za 100 %; dopustno odstopanje navzdol znaša -50 %. Ne glede na navedeno je minimalno dopustno odstopanje navzdol -5 osebkov.

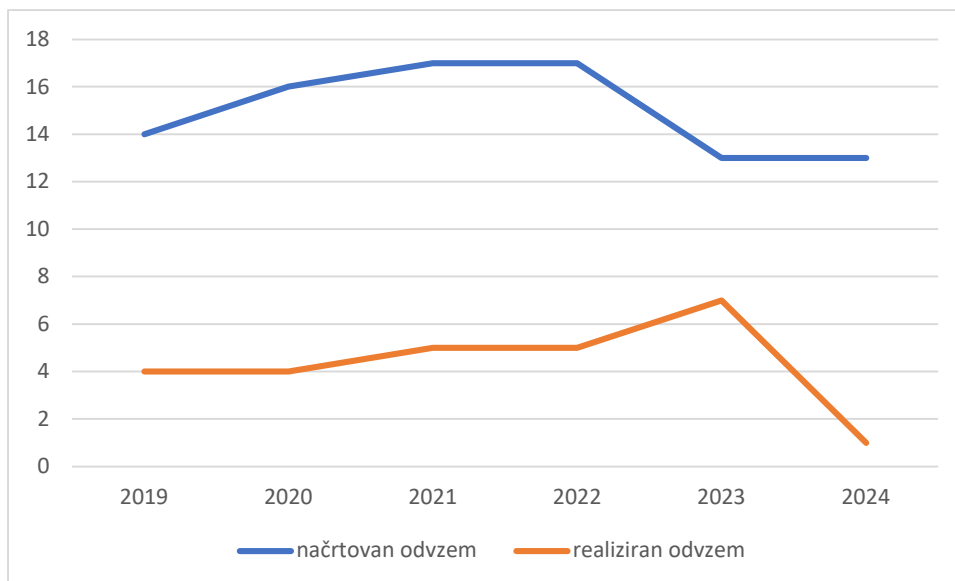
#### Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Lov kune belice naj se intenzivira v loviščih z malo poljsko divjadjo in v habitatih gozdnih ter poljskih kur. V habitatih divjega petelina naj se teži k omejevanju številčnosti.

Upravljavci lovišč in LPN naj spremljajo številčno prisotnost, trende razvoja in prostorsko razporeditev kun belic v loviščih. Pomembna so opažanja o zdravstvenem stanju in morebitnih poginih kot tudi ugotavljanje medsebojnih vplivov z ostalimi vrstami divjadi.

## 4.14 Alpski svizec

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.14.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema alpskega svizca v obdobju 2019–2024

V letu 2023 je bil načrtovani odvzem alpskega svizca v višini 13 živali realiziran 54 % (13 živali), v letu 2024 pa je bil načrtovani odvzem 13 živali realiziran 8 % (1 žival). Povprečno doseganje načrta za zadnje šestletno obdobje znaša 29 %, najnižje v letu 2024, najvišje pa v letu 2023. Odvzem alpskega svizca niha v razponu med 1 in 7 živalmi. Trend odvzema je stabilen z rahlimi nihanji med leti. Evidentiranih izgub v zadnjem šestletnem obdobju ni bilo.

### Ocena stanja populacije

Kolonije alpskega svizca so prisotne v visokogorju. V primerjavi z ostalimi lovišči so kolonije najštevilčnejše v LPN Kozorog Kamnik, kjer je bilo ob izvajanju monitoringa ugotovljeno, da je populacija stabilna in da se celo širi v predel Logarske doline. Ocenjuje se, da kolonije alpskega svizca v LPN niso ogrožene, populacija pa je stabilna. Številčnost in prostorska razporeditev kolonij svizcev v LUO se v zadnjih letih ni pomembneje spremenila. Ob običajnih medsebojnih vplivih z drugimi rastlinskimi in živalskimi vrstami, ki so povezani z izborom habitatov in prehranjevanjem ter drugi rabi življenjskega prostora, posebnih medvrstnih vplivov, oziroma njihovih sprememb nismo zaznali. Oceno zdravstvenega stanja težje podamo, dejstvo pa je, da izgub zaradi bolezni ne poznamo.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Številčnost kolonije se z minimalnim poseganjem v populacijo ohranja. Dolgoročni cilj je dosežen.

### Ukrepi in usmeritve

#### Višina odvzema

Načrt odvzema alpskega svizca za celotno LUO za obdobje 2025-2026 znaša **28** živali.

#### Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

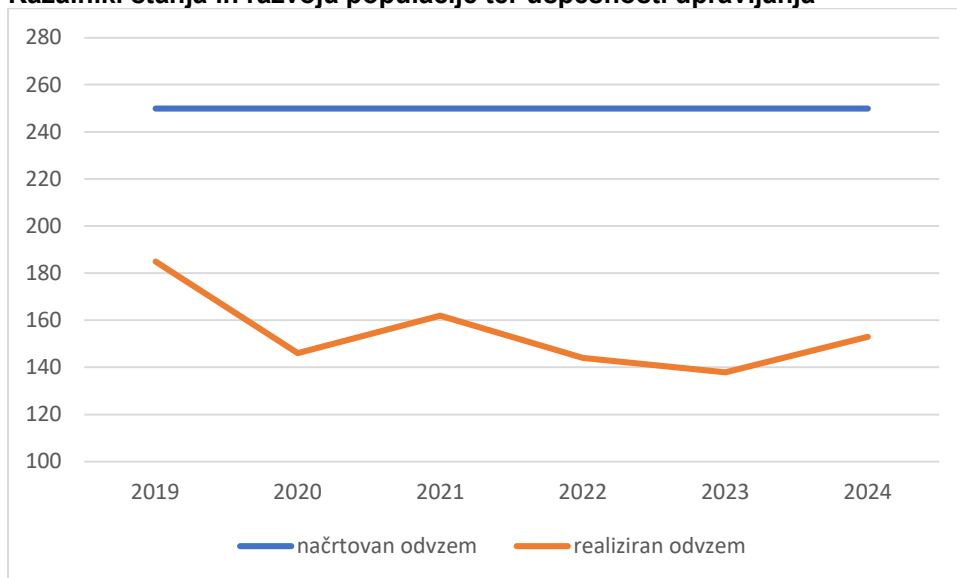
Načrtovanega odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se ga preseže za 30 %. Ne glede na navedeno je minimalno dopustno odstopanje navzgor 1 osebek.

#### Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Upravljalci lovišč naj vodijo evidenco kolonij in njihove številčnosti.

## 4.15 Poljski zajec

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.15.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema poljskega zajca v obdobju 2019–2024

V letu 2023 je bil načrtovani odvzem poljskega zajca v višini 250 živali realiziran 55 % (138 živali), v letu 2024 pa je bil načrtovani odvzem 250 živali realiziran 61 % (153 živali). Povprečno doseganje načrta za zadnje šestletno obdobje znaša 62 %, najnižje v letu 2023 (55 %), najvišje pa v letu 2019 (74 %). Delež izgub je v letu 2023 znašal 30 %, v letu 2024 pa 25 %. Po posameznih letih in v šestletnem obdobju prevladujejo izgube zaradi prometa.

### Ocena stanja populacije

Poljski zajec je prisoten v vseh loviščih Gorenjskega LUO. Gostota je večja v nižinskih in gričevnatih delih območja, v gorskih pa je majhna. Ocenjujemo, da se številčnost poljskega zajca v zadnjem šestletnem obdobju ni pomembneje spremenila. Na realizacijo pa lahko pomembno vpliva tudi želja in pripravljenost lovcev za lov na to vrsto. Poljski zajec lahko predstavlja vir hrane, za nekatere vrste plenilcev in zveri. Oceno zdravstvenega stanja težje podamo, dejstvo pa je, da sta v celotnem šestletnem obdobju zabeleženi le dve izgubi zaradi bolezni.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Realizacija odvzema je bila v celotnem šestletnem obdobju nižja od načrtovanega odvzema. Med leti se realiziran odvzem ni bistveno razlikoval. Habitatne razmere so na nekaterih območjih manj ugodne. To se z načrtovanimi biomeliorativnimi deli v loviščih poskuša izboljšati. Zaradi intenzivnega kmetijstva v ravninskem delu so tudi taki ukrepi vse težje izvedljivi.

### Ukrepi in usmeritve

#### Višina odvzema

Skupni načrt odvzema poljskega zajca v območju za obdobje 2025-2026 znaša **500** živali.

#### Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 20 %.

#### Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Na isti površini lovišča naj se lov vrši samo enkrat letno ali pa se lovišče »conira«, tako da se določi površina (največ 1/3 lovišča), na kateri se lov lahko izvaja večkrat letno (na preostanku površine lovišča pa se lov zajca ne izvaja). Površine namenjene izvajanju lova se letno menjajo (»kolobarjenje«). Upravljavec lovišča takšne površine opredeli v letnem načrtu lovišča/LPN.

Lov zajcev v bližini intenzivnih nasadov ima prednost pred lovom v ostalem delu lovišča. Na teh površinah se lov lahko ponavlja.

Čim večji del načrtovanega odvzema (odstrela) naj se realizira v prvi polovici lovne dobe na poljskega zajca – v oktobru. Takrat je v odstrelu visok delež mladih osebkov (poleženih tistega leta); s tem varujemo nosilni oz. reproduktivni del populacije (živali v drugem življenjskem letu in starejše).

Upravljavci lovišč in LPN naj spremljajo številčno prisotnost, trende razvoja in prostorsko razporeditev (sub)populacije poljskega zajca. Pomembna so opažanja o zdravstvenem stanju in morebitnih poginih kot tudi opažanja o morebitnih vzrokih izginjanja oz. zmanjševanja številčnosti njihovih populacij.

Poljskega zajca se lahko lovi praviloma na skupnih lovih, individualno pa tudi v loviščih, kjer je individualni lov poljskega zajca del tradicije.

## 4.16 Pižmovka

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V zadnjem šestletnem obdobju je bila višina odvzema 1 žival na leto, razen v letu 2019, ko odvzema ni bilo. Višina načrtovanega odvzema je bila v vseh letih 6 letnega obdobja 10 živali na leto. Trend odvzema kaže na prisotnost minimalnega števila osebkov, populacija se prostorsko ne širi in krepi.

### Ocena stanja populacije

Glede na podatke odvzema in predloge upravljavcev o odvzemu je pižmovka prisotna v loviščih Žiri, Komenda, Vodice, Pšata, Medvode in Poljane. Trend številčnosti ostaja na zelo nizki ravni, vrsta je v območju krajevno razporejena. Možen je negativen vpliv na nekatere avtohtone vrste (močvirsko sklednico in nekatere vrste ptic), vendar glede na številčnost teh negativnih vplivov nismo zaznali. Podatkov o zdravstvenem stanju in vplivu vrste na okolje nimamo.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Operativni cilji, ki predvideva preprečevanje širjenja in naraščanja številčnosti populacije je dosežen. Vrsta je prisotna v minimalnih gostotah, izvaja se popolni odvzem opaženih osebkov.

### Ukrepi in usmeritve

Na območjih obstoječe razširjenosti se izvaja **neomejen odvzem**.

Prepovedan je vnos pižmovke v naravo.

Na območjih pojavljanja bobra in vidre je za lov pižmovke prepovedano uporabljati neselektivne pasti, v katere bi se lahko ujela tudi bober in vidra.

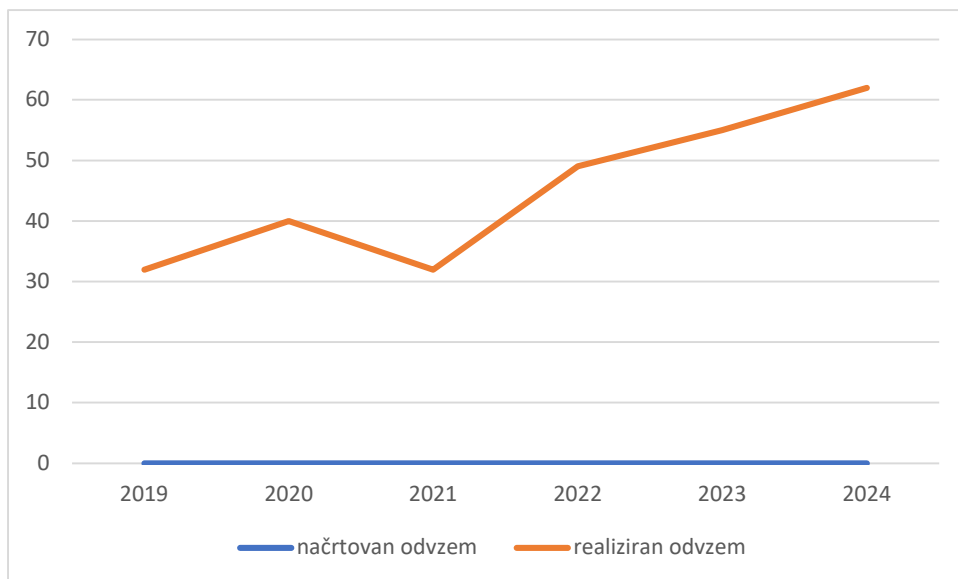
Vsi upravljavci lovišč spremljajo relativno številčno prisotnost vrste, njen razpored v prostoru ter trend razvoja populacije. Podatke upravljavci vnesejo oz. izpolnijo v Lisjaku podaji predloga načrta odvzema.

Pomembna so opažanja o zdravstvenem stanju in morebitnih poginih kot tudi ugotavljanje medsebojnih vplivov z ostalimi vrstami divjadi s poudarkom na negativnih vplivih do avtohtonih vrst.

Velikost obstoječih populacij alohtonih vrst divjadi naj se na območjih Natura 2000 zmanjšuje oziroma vzdržuje na taki ravni, da le te ne vplivajo na ugodno stanje kvalifikacijskih habitatnih tipov in vrst. Dolgoročno se alohtone vrste divjadi odstrani iz narave, prioritarno na območjih, kjer je zaznan njihov največji vpliv na pomlajevanje gozda in gozdnih habitatnih tipov.

## 4.17 Nutrija

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.17.1: Gibanje odvzema nutrije v obdobju 2019–2024

V letu 2023 je odvzem nutrij znašal 55 živali, v letu 2024 pa 62 živali. V zadnjem šestletnem obdobju smo zabeležili odvzem skupno 270 živali. Povprečni letni odvzem v zadnjem šestletnem obdobju je znašal 45 živali. Trend odvzema nutrije je naraščajoč.

### Ocena stanja populacije

Glede na znane podatke je nutrija prisotna v loviščih Vodice, Šmarna gora, Pšata, Horjul, Poljane, Dobrova, Mengeš, Komenda, Udenboršt in Škofja Loka. Trend številčnosti je naraščajoč. Dokazov o negativnih vplivih nutrije na populacije avtohtonih vrst nimamo, čeprav pričakujemo da obstajajo, glede na njeno tujerodnost in invazivnost. Podatkov o zdravstven stanju in vplivu vrste na okolje nimamo.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Operativni cilji, ki predvideva preprečevanje širjenja in naraščanja številčnosti populacije ni dosežen. To je lahko povezano z izjemno prilagodljivostjo te vrste ter z željo in pripravljenost lovcev za lov na to vrsto. Naraščajoč trend odvzema bi sicer lahko pokazal tudi angažiranost lovcev za zgodnje odkrivanje in popolni odvzem osebkov.

### Ukrepi in usmeritve

Na območjih obstoječe razširjenosti se izvaja **neomejen odvzem**.

V lovišču Komenda prvenstveno na vodotoku Pšata, se načrtuje minimalni odvzem 20 živali.

V lovišču Komenda prvenstveno na vodotoku Pšata, se načrtuje minimalni odvzem 20 živali. Vsi upravljavci lovišč spremljajo relativno številčno prisotnost vrste, njen raspored v prostoru ter trend razvoja populacije. Podatke upravljavci vnesejo oz. izpolnijo v Lisjaku podaji predloga načrta odvzema. Na območjih, kjer se vrsta pojavi na novo: zgodnje odkrivanje in popolni odvzem osebkov. Na območjih obstoječe razširjenosti: preprečevanje širjenja populacije in naraščanja številčnosti populacije. Prepovedan je vnos nutrije v naravo. Na območjih pojavljanja bobra in vidre je za lov nutrije prepovedano uporabljati neselektivne pasti, v katere bi se lahko ujela tudi bober in vidra. Velikost obstoječih populacij alohtonih vrst divjadi naj se na območjih Natura 2000 zmanjšuje oziroma vzdržuje na taki ravni, da le te ne vplivajo na ugodno stanje kvalifikacijskih habitatnih tipov in vrst. Dolgoročno se alohtone vrste divjadi odstrani iz narave, prioriteto na območjih, kjer je zaznan njihov največji vpliv na pomlajevanje gozda in gozdnih habitatnih tipov.

## 4.18 Navadni polh

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V zadnjem šestletnem obdobju je bil evidentiran odvzem te vrste zgolj v letu 2020, ko je bilo iz narave odvzetih 32 živali.

### Ocena stanja populacije

Ocenjujemo, da polh poseljuje celotno LUO, z izjemo najvišjih leg. V gorah verjetno seže do zgornjega roba bukovih gozdov. Oceno zdravstvenega stanja težje podamo, dejstvo pa je, da poginov zaradi bolezni ne poznamo.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Dolgoročni cilj ohranjanja vrste je dosežen. Izvaja se trajnostna raba z lovom, ki ni prisotna vsako leto in v zelo malem obsegu. Habitatne razmere se izboljšujejo z večanjem deleža plodonosnih listavcev (bukev) v naravnem okolju.

### Ukrepi in usmeritve

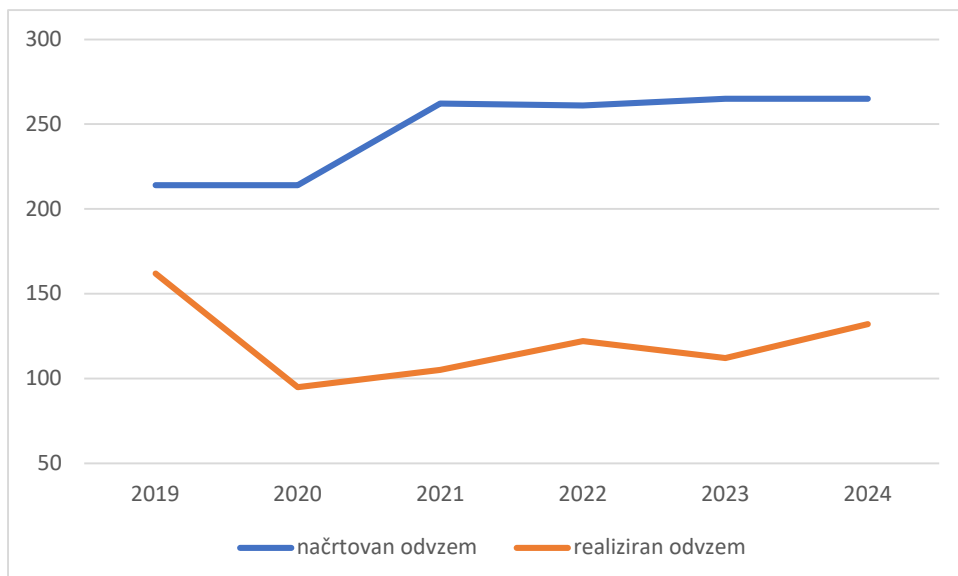
Lov na polha je dovoljen vsem v Republiki Sloveniji. Tisti, ki nameravajo polha loviti, si morajo predhodno pridobiti polharsko dovolilnico od krajevno pristojnega upravljavca lovišča. Vsakdo, ki prejme polharsko dovolilnico je dolžan le-to po končanem lovu izpolniti in jo vrniti izdajatelju.

Krajevno pristojni upravljavec lovišča izdaja polharsko dovolilnico tudi svojim članom oz. zaposlenim.

Upravljavec lovišča/LPN je dolžan voditi predpisane evidence odvzema.

## 4.19 Fazan

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.19.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema fazana v obdobju 2019–2024

V letu 2023 je bil načrtovani odvzem fazana v višini 265 živali realiziran 42 % (112 živali), v letu 2024 pa je bil načrtovani odvzem 265 živali realiziran 50 % (132 živali). Povprečno doseganje načrta za zadnje šestletno obdobje znaša 50 %, najnižje v letu 2023, najvišje pa v letu 2019 (76 %). Odvzem fazana niha v razponu med 95 in 162 pticami. V zadnjem šestletnem obdobju je bilo ugotovljenih skupno 6 izgub, zaradi prometa ter zveri in ujed.

### Ocena stanja populacije

Trend razvoja fazana je večinoma upadajoč, razpored v prostoru pa je pretežno krajeven, ponekod tudi osamljen. Številčnost populacije v določenih letnih obdobjih, kot tudi višina odstrela je pogojena z višino vlaganj. Fazan je praktično prisoten le v loviščih, kjer ga vlagajo. Najbolj izraziti medvrstni odnosi so vpliv plenilskih vrst (lisica, kuna in nekatere vrste iz družine kraguljev in vranov) na fazana. Ni podatkov o zdravstvenem stanju, dejstvo pa je, da fazan iz nižinskih lovišč izginja, oziroma je že izginil.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Okoljske in habitatne razmere, kot so nega gozdnega roba ohranjanje in povečevanje ostankov naravne olesenele vegetacije se v loviščih izvajajo. Vsi upravljavci, ki fazana vlagajo v svoja lovišča morajo s temi ukrepi zagotoviti boljše življenjske pogoje za to vrsto. Odvzem plenilcev se izvaja skladno z načrtovanim odvzemom teh vrst. Uspešnost upravljanja je v veliki meri odvisna od upravljavcev in dodajanjem te vrste v naravno okolje.

### Ukrepi in usmeritve

#### Dodajanje divjadi v lovišča

Preglednica 4.19.1: Načrt vlaganja divjadi

Lovišče	2025	2026	2025–2026
Krvavec	100	100	200
Mengeš	30	30	60
Pšata	200	200	400
Selca	43	43	86
Sorško polje	72	72	144
Šenčur	22	22	44
<b>Skupaj LUO</b>	<b>467</b>	<b>467</b>	<b>934</b>

V lovišča mora biti vloženo najmanj 850 fazanov. Pri določitvi višine odvzema je upoštevan predlog upravljavcev lovišč. Dodajanja v naravo se v spomladanskem in poletnem času izvaja v razmerju 1 fazan : 4 fazanke. V jesensko-zimskem času (september – december) za dodajanje za potrebe lova spolno razmerje dodanih ptic ni predvideno. Odstrel je lahko v deležu do 70 % glede na vloženo (dodano) število fazanov, kar predstavlja spodaj navedenih 530 ptic.

#### Višina odvzema

Skupni načrt odvzema fazana v območju za obdobje 2025-2026 znaša **572** živali.

#### Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 20 %.

#### Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Na isti površini lovišča naj se lov »naravnega« fazana vrši samo enkrat letno ali pa se lovišče »conira«, tako da se določi površina (največ 1/3 lovišča), na kateri se lov lahko izvaja večkrat letno (na preostanku površine lovišča pa se lov fazana ne izvaja). Površine namenjene izvajanju lova se letno menjajo (»kolobarjenje«). Upravljavec lovišča takšne površine opredeli v letnem načrtu lovišča/LPN. V primeru dodajanja fazana se lov na istih površinah lahko ponavlja.

Dodajanje divjadi v lovišče je možen/upravičen ukrep povečevanja številčnosti z namenom ohranjanja vrste ali z namenom lova. Izvajanje ukrepa je možno izključno ob predhodnem načrtovanju z dvoletnim načrtom LUO in letnim načrtom lovišča. Dodajanje divjadi mora upoštevati določila veljavne zakonodaje s področja ohranjanja narave ter zaščite živali.

Vsi upravljavci lovišč ki dodajajo ptice iz umetne vzreje so dolžni z ukrepi v okolju zagotavljati ustrezno okolje za vloženo divjad. Realizirana dela, ki jih v ta namen opravijo, morajo biti razvidna iz letnih načrtov lovišč. Če za izboljšanje življenjskih razmer ne storijo ničesar, dodajanje divjadi ni dovoljeno. Izboljšanje življenjskih razmer za divjad pred dodajanjem se šteje za ukrep varstva divjadi. Vlaganja divjadi, ki niso načrtovana, niso dovoljena.

Upravljavci lovišč in LPN naj spremljajo številčno prisotnost, trende razvoja in prostorsko razporeditev fazanov v loviščih. Pomembna so opažanja o zdravstvenem stanju in morebitnih poginih kot tudi opažanja o vzrokih izginjanja oz. zmanjševanja številčnosti njihovih populacij.

Doselitve osebkov so možne tudi za potrebe šolanja in preizkušenj lovskih psov.

## 4.20 Poljska jerebica (gojena)

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Odvzem je bil načrtovan v letih od 2019 do 2022 in sicer v letu 2019, 4 živali v ostalih letih pa 10 živali. V letu 2019 sta bila odvzeta 2 osebkov v letu 2022 pa 1 osebek.

### Ocena stanja populacije

Poljska jerebica je praktično prisotna le v loviščih, kjer jo vlagajo. Podatkov o naravni prisotnosti poljske jerebice v LUO ni.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Okoljske in habitatne razmere, kot so nega gozdnega roba ohranjanje in povečevanje ostankov naravne olesenele vegetacije se v loviščih izvajajo. Vsi upravljavci, ki poljsko jerebico vlagajo v svoja lovišča morajo s temi ukrepi zagotoviti boljše življenjske pogoje za to vrsto. Odvzem plenilcev se izvaja skladno z načrtovanim odvzemom teh vrst.

### Ukrepi in usmeritve

#### Dodajanje divjadi v lovišča

*Preglednica 4.20.1: Načrt vlaganja divjadi*

Lovišče	2025	2026	2025 – 2026
Krvavec	30	30	60
Mengeš	4	4	8
<b>Skupaj LUO</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>68</b>

V lovišča mora biti vloženo najmanj 68 poljskih jerebic. Pri določitvi višine odvzema je upoštevan predlog upravljavcev lovišč. Odstrel je lahko v deležu do 70 % glede na vloženo (dodano) število poljskih jerebic, kar predstavlja spodaj navedenih 32 ptic.

#### Višina odvzema

Skupni načrt odvzema poljske jerebice v območju za obdobje 2025-2026 znaša **34** živali

#### Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 20 %.

#### Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Dodajanje divjadi v lovišče je možen/upravičen ukrep povečevanja številčnosti z namenom ohranjanja vrste ali z namenom lova. Izvajanje ukrepa je možno izključno ob predhodnem načrtovanju z dvoletnim načrtom LUO in letnim načrtom lovišča. Dodajanje divjadi mora upoštevati določila veljavne zakonodaje s področja ohranjanja narave ter zaščite živali.

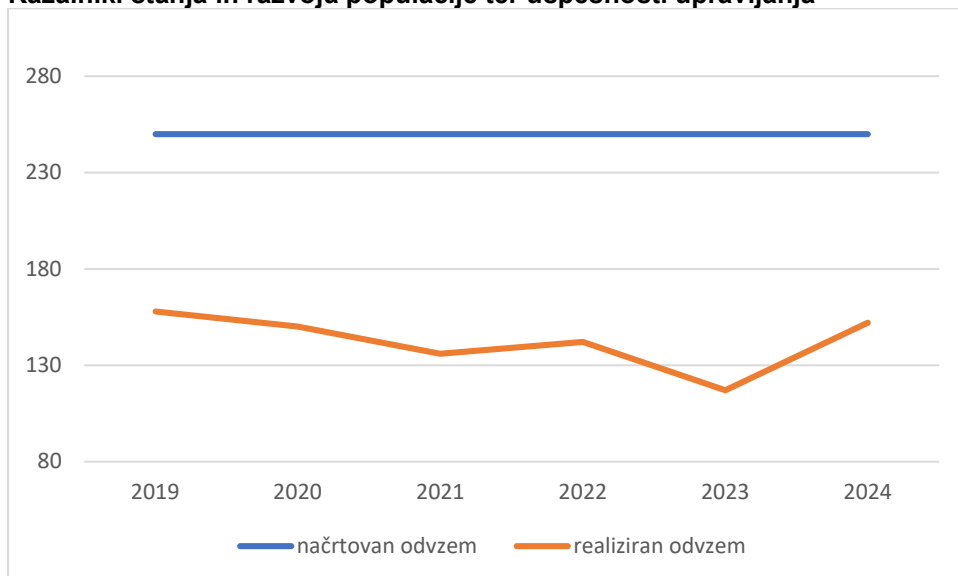
Vsi upravljavci lovišč ki dodajajo ptice iz umetne vzreje so dolžni z ukrepi v okolju zagotavljati ustrezno okolje za vloženo divjad. Realizirana dela, ki jih v ta namen opravijo, morajo biti razvidna iz letnih načrtov lovišč. Če za izboljšanje življenjskih razmer ne storijo ničesar, dodajanje divjadi ni dovoljeno. Izboljšanje življenjskih razmer za divjad pred dodajanjem se šteje za ukrep varstva divjadi. Vlaganja divjadi, ki niso načrtovana, niso dovoljena.

Upravljavci lovišč in LPN naj spremljajo številčno prisotnost, trende razvoja in prostorsko razporeditev poljske jerebice v loviščih. Pomembna so opažanja o zdravstvenem stanju in morebitnih poginih kot tudi opažanja o vzrokih izginjanja oz. zmanjševanja številčnosti njihovih populacij.

Doselitve osebkov so možne tudi za potrebe šolanja in preizkušenj lovskih psov.

## 4.21 Raca mlakarica

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.21.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema rase mlakarice v obdobju 2019–2024

V letu 2023 je bil načrtovani odvzem rase mlakarice v višini 250 živali realiziran 47 % (117 živali), v letu 2024 pa je bil načrtovani odvzem 250 živali realiziran 61 % (152 živali). Povprečno doseganje načrta za zadnje šestletno obdobje znaša 57 %, najnižje v letu 2023 (47 %), najvišje pa v letu 2019 (63%). Odvzem rase mlakarice niha v razponu med 117 in 158 pticami. V zadnjem šestletnem obdobju je bilo ugotovljenih skupno 17 izgub, večina le teh zaradi prometa.

### Ocena stanja populacije

Raca mlakarica je v območju našla primeren življenjski prostor v porečjih reke Save, Sore in njihovih večjih pritokov ter na vseh jezerih in drugih večjih vodnih površinah. Ocenjujemo, da je populacija kljub pomanjkanju boljših podatkov stabilna. Odvzem je z nekaj nihanji konstanten. Raca mlakarica lahko predstavlja vir hrane, za nekatere vrste plenilcev in zveri. Drugih posebnih medvrstnih vplivov in sprememb nismo zaznali. Razen podatkov o izgubah, drugih informacij o zdravstvenem stanju populacije rase mlakarice nimamo.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Znotraj lovsko upravljavskega območja, se ohranja habitatne razmere. Z odvzemom se intenzivira tudi vpliv plenilcev. Dolgoročni cilji so doseženi in bodo z istimi ukrepi vzdrževani tudi v prihodnje.

### Ukrepi in usmeritve

#### Višina odvzema

Skupni načrt odvzema rase mlakarice v območju za obdobje 2025-2026 znaša **500** živali.

#### Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 20 %. V primeru dodajanja divjadi v lovišča se lahko odvzem poveča za določen delež od števila vloženih živali.

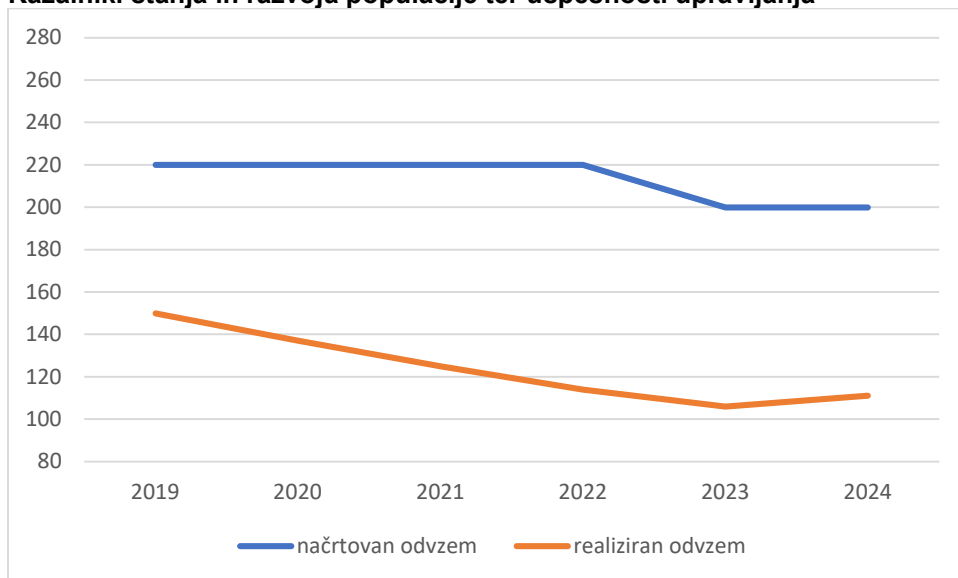
#### Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Lov na raco mlakarico na posebnih varstvenih območjih mora biti skladen z naravovarstvenimi usmeritvami, ki veljajo za to območje. Dodajanja v naslednjem dvoletnem obdobju niso predvidena.

Upravljalci lovišč in LPN naj spremljajo številčno prisotnost, trende razvoja in prostorsko razporeditev populacije rase mlakarice v posameznih loviščih. Pomembna so opažanja o zdravstvenem stanju in morebitnih poginih.

## 4.22 Sraka

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.22.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srake v obdobju 2019–2024

V letu 2023 je bil načrtovani odvzem srake v višini 200 živali realiziran 53% (106 živali), v letu 2024 pa je bil načrtovani odvzem 200 živali realiziran 56 % (111 živali). Povprečno doseganje načrta za zadnje šestletno obdobje znaša 58 %, najnižje v letu 2022 (52 %), najvišje pa v letu 2019 (68 %). Odvzem srake niha v razponu med 106 in 150 pticami. Trend odvzema je rahlo upadajoč.

### Ocena stanja populacije

Sraka je prostorsko razširjena po celotnem lovsko upravljavskem območju. Njen življenjski prostor so odprti travniški habitati z redkim grmovjem ali drevjem, pa tudi gozdni rob in jase v strnjenih gozdovih od nižin do gorskega pasu. Poseljuje tudi kulturno krajino in urbana okolja. Ocenjujemo, da je populacija kljub pomanjkanju boljših podatkov stabilna. Odvzem je z nekaj nihanji konstanten. Sraka ima lahko vpliv na nekatere vrste ptic in male divjadi. Drugih posebnih medvrstnih vplivov in sprememb nismo zaznali. Razen podatkov o izgubah, drugih informacij o zdravstvenem stanju populacije srake nimamo.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na podatke o odvzemu in konstantne višine odvzema je cilj ohranjanja številčnosti dosežen. Odvrčanje od kmetijskih površin pa je odvisno od upravljavcev in usmerjanja odvzema v ta območja.

### Ukrepi in usmeritve

#### Višina odvzema

Skupni načrt odvzema srake v območju za obdobje 2025-2026 znaša **400** živali.

#### Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

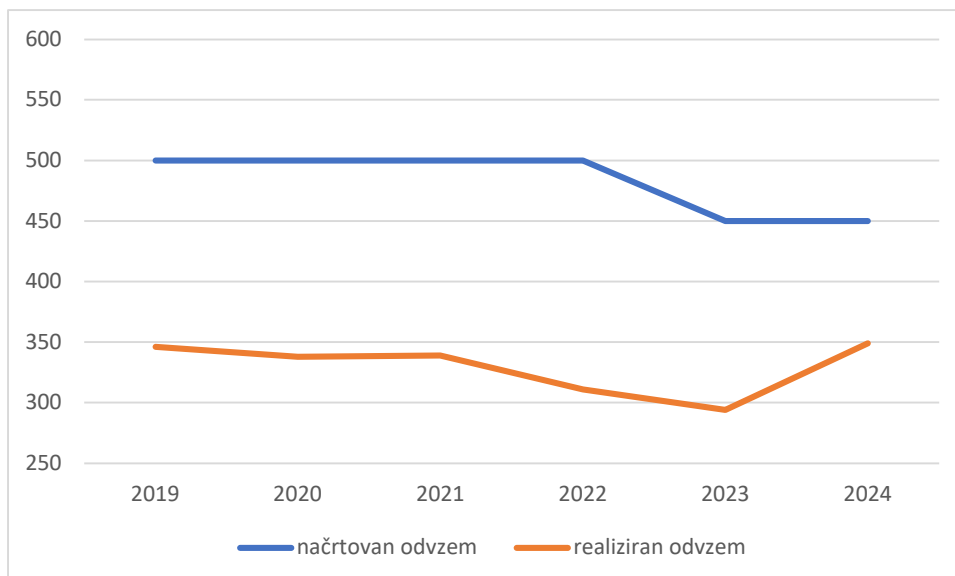
Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 100 %.

#### Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Upravljalci lovišč in LPN naj spremljajo številčno prisotnost, trende razvoja in prostorsko razporeditev populacije srake v posameznih loviščih. Pomembna so opažanja o zdravstvenem stanju in morebitnih poginih, ugotavljanje medsebojnih vplivov z divjadjo ostalih vrst kot tudi z ostalimi prostoživečimi živalskimi vrstami.

## 4.23 Šoja

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.23.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šoje v obdobju 2019–2024

V letu 2023 je bil načrtovani odvzem šoje v višini 450 živali realiziran 65 % (294 živali), v letu 2024 pa je bil načrtovani odvzem 450 živali realiziran 78 % (349 živali). Povprečno doseganje načrta za zadnje šestletno obdobje znaša 68 %, najnižje v letu 2022 (62 %) najvišje pa v letu 2024 (78 %). Odvzem šoje niha v razponu med 311 in 349 pticami. Trend odvzema je stabilen z rahlimi nihanji med leti.

### Ocena stanja populacije

Šoja je prostorsko razširjena po celotnem lovsko upravljavskem območju. Njen življenjski prostor so strnjene gozdovi pa tudi gozdni rob in jase od nižin do gorskega pasu. Ocenjujemo, da je populacija kljub pomanjkanju boljših podatkov stabilna. Odvzem je z nekaj nihanji konstanten. Šoja ima pozitiven vpliv na gozd saj s skrivanjem plodov v tla naravno pogozduje. Drugih posebnih medvrstnih vplivov in sprememb nismo zaznali. Razen podatkov o izgubah, drugih informacij o zdravstvenem stanju populacije srake nimamo.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na podatke o odvzemu in konstantne višine odvzema je cilj ohranjanja številčnosti dosežen. Odvrčanje od kmetijskih površin pa je odvisno od upravljavcev in usmerjanja odvzema v ta območja.

### Ukrepi in usmeritve

#### Višina odvzema

Skupni načrt odvzema šoje v območju za obdobje 2025-2026 znaša **800** živali.

#### Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

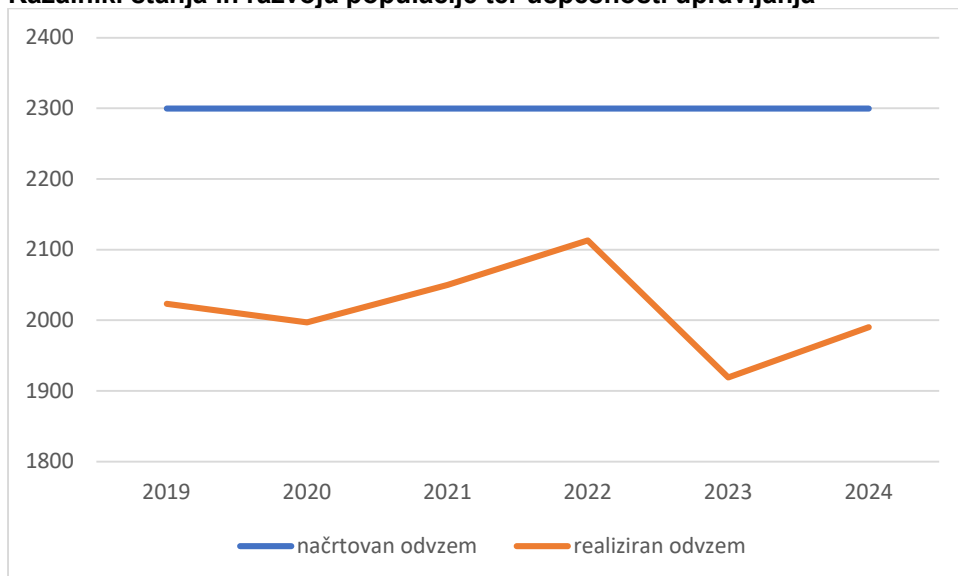
Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 100 %.

#### Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Upravljavci lovišč in LPN naj spremljajo številčno prisotnost, trende razvoja in prostorsko razporeditev populacije šoje v posameznih loviščih. Pomembna so opažanja o zdravstvenem stanju in morebitnih poginih, ugotavljanje medsebojnih vplivov z divjadjo ostalih vrst kot tudi z ostalimi prostoživečimi živalskimi vrstami.

## 4.24 Siva vrana

### Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.22.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema sive vrane v obdobju 2019–2024

V letu 2023 je bil načrtovani odvzem sive vrane v višini 2300 živali realiziran 83 % (1919 živali), v letu 2024 pa je bil načrtovani odvzem 2300 živali realiziran 87 % (1990 živali). Povprečno doseganje načrta za zadnje šestletno obdobje znaša 88 %, najnižje v letu 2023 (87 %), najvišje pa v letu 2022 (92 %). Odvzem sive vrane niha v razponu med 1919 in 2050 pticami. Trend odvzema je stabilen z rahlimi nihanjem med leti.

Siva vrana je prostorsko razširjena po celotnem lovsko upravljavskem območju. Njen življenjski prostor je predvsem kmetijska krajina in urbano okolje predvsem na območju med Bledom, Kranjem, Domžalami in Ljubljano, kjer so tudi obsežna območja kmetijskih površin s kmetijskimi kulturami, pretežno s koruzo in tudi povrtninami. V spomladanskem času, ko poteka sajenje poljščin je pritisk sivih vran na kmetijske kulture velik in s tem pereč, teh ptic pa tedaj ni dovoljeno loviti. V tem času se škode pojavljajo praviloma na koruzi, žitaricah in različnih povrtninah, večji del škode nastaja na kaleči koruzi. Škoda na posamezni njivi nastaja praviloma v ozkem časovnem obdobju in sicer približno 14 dni po kalitvi, ko je koruza visoka do 10 oz. 15 cm.

### Ocena stanja populacije

Ocenjujemo, da je številčnost sive vrane že nekaj let visoka, naraščajoče škode na kmetijskih kulturah oziroma večje število prijavljenih škod z odškodninskimi zahtevki pa so bili vzrok za povečan odvzem v zadnjem šestletnem obdobju.

V sklop običajnih medvrstnih vplivov spada tudi povzročanje poškodb rastja na kmetijskih površinah (škode), občasna uplenitev s strani ujed (družina kraguljev in sokolov), kot tudi vpliv na populacije nekaterih vrst ptic, tudi male divjadi (na gnezda/mladiče).

Razen podatkov o izgubah, drugih informacij o zdravstvenem stanju populacije sive vrane nimamo.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na podatke o odvzemu in konstantne višine odvzema je cilj ohranjanja številčnosti dosežen. Odvracanje od kmetijskih površin pa je odvisno od upravljavcev in usmerjanja odvzema v ta območja. Glede na to da v zadnjem šestletnem obdobju vztrajamo na visokem načrtovanem odvzemu, s tem posledično poskrbimo tudi za odvracanje od kmetijskih površin, kjer se sive vrane največ zadržujejo.

## **Ukrepi in usmeritve**

### Višina odvzema

Skupni načrt odvzema sive vrane v območju za obdobje 2025-2026 znaša **4.600** živali.

### Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustno odstopanje navzdol je -30 % in navzgor 100 % načrtovanega odvzema. Ne glede na navedeno znaša minimalno dopustno odstopanje navzdol -3 osebkke.

### Usmeritve za odvracanje osebkov sive vrane od kmetijskih površin

- Odstrel naj se izvaja predvsem na tistih kmetijskih površinah, kjer prihaja ali bi lahko prišlo do škodnih primerov.
- Za zmanjšanje možnosti nastanka škod se priporoča izvajanje t. i. odvracalnega odstrela.
- Izvajalec odvracalnega odstrela naj se nahaja na škodni površini oziroma v njeni neposredni bližini.
- Izvajalec odvracalnega odstrela naj strelja z mesta, ki je dobro vidno (sive vrane bodo na ta način hitro razvile znanje, da se je določenih površin treba izogibati).
- Uporaba drugih odvracal (elektronske, pirotehnične in druge plašilne naprave).

### Usmeritve za učinkovitejše zadrževanje naraščanja/zmanjševanje številčnosti sive vrane

- Povečanje interesa za lov sive vrane. Izobraževanje lovcev o različnih možnostih lova na sivo vrano, ki so bolj učinkovita od klasičnega lova (npr. lov s klicanjem in vabniki, sokolarjenje).
- Podaljšanje lovne dobe na juvenilne (negnezdeče) osebkke sive vrane.

### Druge usmeritve

Upravljavci lovišč in LPN naj spremljajo številčno prisotnost, trende razvoja in prostorsko razporeditev populacije sive vrane v posameznih loviščih. Pomembna so opažanja o zdravstvenem stanju in morebitnih poginih, ugotavljanje medsebojnih vplivov z divjadjo ostalih vrst kot tudi z drugimi prostoživečimi živalskimi vrstami.

## 5 LOVIŠČE S POSEBNIM NAMENOM BRDO PRI KRANJU

### Življenjsko okolje divjadi

Glede na znatno število (gostoto) rastlinojedih parkljarjev v lovišču je treba vzporedno s primernimi posegi v populacijah vzdrževati tudi ustrezno višjo prehransko nosilno zmogljivost življenjskega okolja. Pomembnejši ukrepi namenjeni prisotnim živalskim vrstam so predvsem vzdrževanje travnikov in pašnikov in dopolnilno (zimsko) krmljenje.

### Opravljeni ukrepi v obdobju 2023-2024

Ukrepi vzdrževanja pasišč so obsegali eno strojno košnjo travnikov in pašnikov na leto. Za leto 2023 to v skupnem pomeni 30 ha na 20 lokacijah. V letu 2024 je bila izvedena strojna košnja v obsegu 22 ha na 8 lokacijah. Na 8 lokacijah je bilo izvedeno tudi spravilo sena z odvozom v krmišča. V sklopu vzdrževanja pasišč je bilo izvedeno gnojenje na 18 ha travnatih površin na leto.

Dopolnilno zimsko krmljenje navadnega jelena in damjaka se je v letu 2023 izvajalo na 10 krmiščih. Porabljen je bilo 80.000 kg krme, predvsem sena (travne bale) in krmne (sladkorne) pese. Za krmljenje je bilo porabljen 250 ur delovnega časa. V letu 2024 se je zimsko krmljenje prav tako izvajalo na 10 lokacijah (krmiščih), kjer je bilo porabljenih 60.000 kg krme (125 ur delovnega časa). Vrsta krme se ne razlikuje od preteklega leta. Krmi so bila v obdobju januar-marec trikrat primešana sredstva proti notranjim zajedavcem.

Privabljalno krmljenje navadnega jelena in damjaka s tropinami se je izvajalo le v letu 2024 in sicer na 5 lokacijah. Porabljenih je bilo 500 kg krme (125 ur delovnega časa).

Vzdrževanih je bilo 16 solnic. V letu 2023 je porabljena količina soli znašala 80 kg, v letu 2024 pa 100 kg. Vsako leto je bilo vzdrževanih 9 km lovskih stez. Za zaščito s tehničnimi sredstvi je bilo v letu 2023 porabljenih 15 ur, v letu 2024 pa 18 ur. V letu 2023 sta bili obnovljeni 2 lovski preži za kar je bilo porabljenih 70 delovnih ur.

Izvedeno je bilo štetje divjadi na 6 krmiščih, za kar je bilo v obeh letih porabljenih 65 ur. V letu 2024 sta bila v lovišče dodana 2 jelena damjaka.

### Načrtovani ukrepi za obdobje 2025-2026

Košnja travnikov in pašnikov se izvede v skupnem dvoletnem obsegu 44,0 ha na 8 lokacijah. Izvede se le prva košnja, nadaljnji prirast rastlinske biomase se nameni paši divjadi. Predvideva se spravilo sena na površini 44,0 ha. Gnojenje travnikov se predvideva na površini 36,0 ha (dvoletni obseg).

Predvideva se zalaganje 16 solnic s soljo v skupni dvoletni količini 180 kg. Količina soli na solnico je večja kot v ostalih loviščih LUO, zaradi večje gostote divjadi v lovišču.

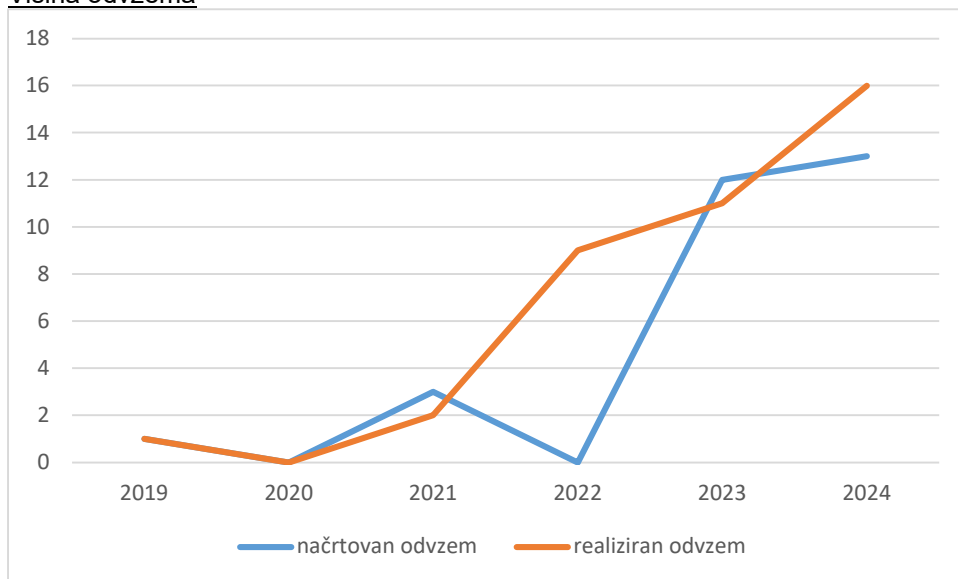
Zimsko krmljenje je namenjeno jelenjadi in damjaku, lahko pa se izvaja s sočno krmo (okopavine, tropine, sadje) in z voluminozno krmo (seno, travna silaža). Skupno se v dvoletnem obdobju predvideva položitev 120.000 kg krme na 10 krmiščih. V obdobju januar-marec (3x na 3 tedne) naj se med krmo primeša sredstva proti parazitom.

V mesecih intenzivnega lova se predvideva privabljalno krmljenje navadne jelenjadi in damjakov s tropinami na 5 lokacijah v skupni dvoletni količini 1.500 kg. Registrirani sta še krmišči za malo divjad in divje prašiče, ki se uporabljata po potrebi, če se te vrste divjadi v lovišču pojavijo.

Predvideva se štetje navadne jelenjadi in damjakov, za kar je predvideno 40 delovnih ur (dvoletna količina). V dvoletnem obsegu se načrtuje obnova 4 lovskih prež in vzdrževanje 18,0 km lovskih stez. Predvideva se dodajanje 1 damjaka in 1 jelena v lovišče.

## Navadni jelen (Cervus elaphus)

### Višina odvzema



V zadnjem šestletnem obdobju (2019 – 2024) ugotavljamo, da je povprečni letni odvzem znašal 7 živali. Delež jelenov (samcev vključno s teleti moškega spola) je znašal v povprečju 53,8 %, delež košut pa 46,2 % (vključno s teleti ženskega spola). V celotnem obdobju so zabeležene le 4 izgube. V letu 2019 je bila iz lovišča odvzeta 1 žival, v letu 2020 pa odvzema ni bilo. Zaradi podcenjenega stanja številčnosti se je v naslednjih letih 6 letnega obdobja odvzem povečeval do števila 16 osebkov v letu 2024.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Cilj upravljanja z navadnim jelenom v lovišču ostaja nespremenjen. V lovišču želimo prisotnost 40-50 živali, kar se je že v preteklosti izkazalo za dobro. Navedeno število je (glede na vpliv jelenjadi in damjaka na gozdove) primerno ob pogoju, da bo primerno nizka tudi številčnost (gostota) (sub)populacije damjaka. Ohraniti želimo za tako številčnost zadostne prehranske razmere tako v poletnem, kot v zimskem obdobju.

### Ukrepi in usmeritve

V obdobju 2025 – 2026 načrtujemo odvzem **39 živali**, v starostni in spolni strukturi 36 % (14 živali) telet moškega in ženskega spola, 31 % (12 živali) jelenov v starosti 2+, 13 % (5 živali) junic in 21 % (8 živali) košut v starosti 2+.

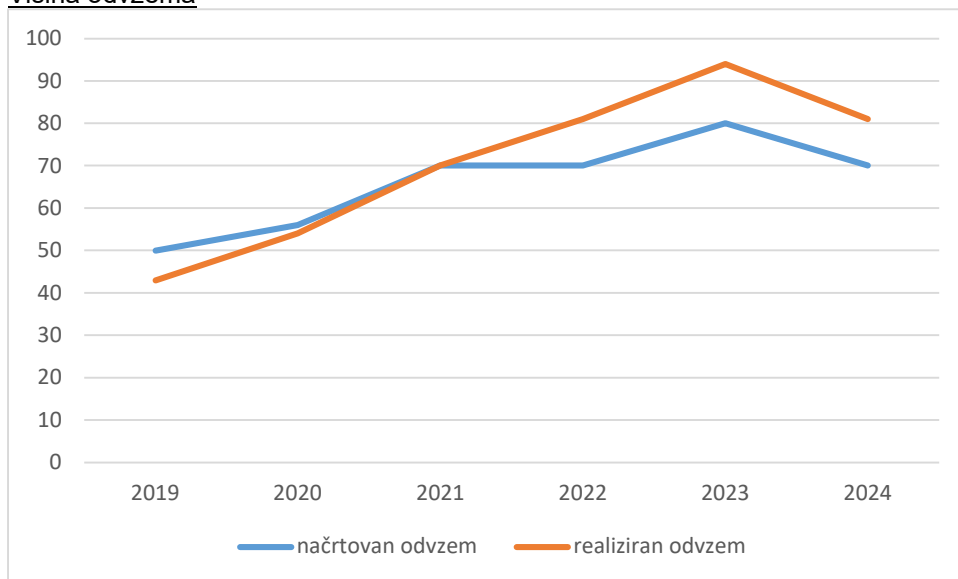
Načrta ni potrebno realizirati, izvaja pa naj se tako, da bo v prihodnosti dosežen zastavljeni cilj številčnosti jelenjadi v lovišču. Priporočljivo je, da se odstrel usmeri na živali na podpovprečni stopnji telesnega razvoja. Načrt se lahko tudi presega z dopustnimi odstopanji + 50 %.

Poleg rednega spremljanja z opazovanji naj upravljavec lovišča, v kolikor je le mogoče, ugotavlja tudi vzroke morebitnega pogina. V mesecu juniju naj se na pasiščih organizira štetje jelenjadi. Pri organizaciji štetja naj se, zaradi primerljivosti s preteklim letom, upošteva čimbolj enake razmere kot v preteklem letu (čas opazovanja, lunino stanje ipd.).

Zaradi zagotavljanja genske pestrosti se lahko dodaja posamezne osebkke jelenjadi v lovišče. Morebitno dodajanje jelenjadi mora potekati skladno z načrti, zakonodajo in drugimi predpisi. Odstrel se poveča za število pripeljanih osebkov, tako da se ohranja sestava (sub)populacije.

## Jelen damjak (Dama dama)

### Višina odvzema



V zadnjem šestletnem obdobju (2019 – 2024) ugotavljamo, da je povprečni letni odvzem znašal 70,5 živali. Delež jelenov (samcev vključno s teleti moškega spola) je znašal v povprečju 51,1 %, delež košut pa 48,9 % (vključno s teleti ženskega spola). V celotnem obdobju je bilo zabeleženih 19 izgub. V letu 2019 je bila iz lovišča odvzetih 43 živali, do leta 2023 se je odvzem povečeval do števila 94 v letu 2024 pa je odvzem znašal 81 živali.

### Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Cilj upravljanja z damjakom v lovišču ostaja isti. Želimo, da se številčnost ohrani na okoli 100 - 150 živali spomladanskega števila. Ohraniti želimo ugodne prehranske razmere, tako v poletnem kot v zimskem obdobju.

### Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema za obdobje 2025-2026 znaša **210 živali**, v starostni in spolni strukturi 40 % (83 živali) telet moškega in ženskega spola, 3 % (6 živali) enoletnih jelenov šilarjev, 14 % (30 živali) jelenov v starosti 2-4 let, 12 % (24 živali) jelenov v starosti 5+, 10 % (22 živali) junic in 21 % (45 živali) košut v starosti 2+ let.

Dopustno odstopanje od načrta skupnega odvzema in odvzema posameznega razreda znaša + 20 %. Načrtovanega odvzema v razredu dve in večletnih jelenov ni potrebno realizirati. Načrtovani odvzem jelenov starostnega razreda 5+ let se lahko nadomesti z odvzemom mladih 2-4 letnih.

Poleg rednega spremljanja z opazovanji naj upravljavec lovišča, v kolikor je le mogoče, ugotavlja tudi vzroke morebitnega pogina. V zimskem času na krmiščih in (ali) poleti na pasiščih naj se organizira štetje damjakov. Pri organizaciji štetja naj se, zaradi primerljivosti s preteklim letom, upošteva čim bolj enake razmere kot v preteklem letu (čas opazovanja, višina snega, lunino stanje ipd.).

Zaradi zagotavljanja genske pestrosti in stabilnosti (sub)populacije se lahko nadaljuje z dodajanjem posameznih osebkov damjakov v lovišče. Morebitno dodajanje damjakov mora potekati skladno z načrti, zakonodajo in drugimi predpisi. Odstrel damjakov v LPN se poveča za število pripeljanih osebkov, tako da se ohranja struktura populacije.

## Divjad ostalih vrst

**Srnjad** je prisotna v lovišču, vendar je njeno število nizko. V letu 2023 sta bili iz lovišča odvzeti 2 živali, v letu 2024 pa 1 žival. Načrti odvzema srnjadi niso bili postavljeni, usmeritve so predvidevale le odstrel podpovprečno razvitih živali v lovišču in pa živali, ki so se pojavile v okviru posestva Brdo v parkovnem delu. Cilj upravljanja s srnjadjo ostaja nespremenjen. Srnjad naj bo v lovišču prisotna. Ohranja naj se jo v obstoječi ali nekoliko povečani številčnosti (gostoti). V lovišču naj se morebiten odstrel usmeri le na posamične živali na podpovprečni stopnji telesnega razvoja. V odstrelu naj prevladujejo mlade ali ostarele živali. Srednji starostni razred obeh spolov se praviloma varuje in ne odstreljuje. V ožjem parkovnem delu naj se odstrelje vse opažene živali.

**Divji prašiči** so se v preteklih letih nekajkrat pojavili v lovišču. Iz sosednjega lovišča so si dostop izkopal pod ograjo. V letu 2023 v lovišču ni bilo uplenjenga divjega prašiča v letu 2024 pa 1 žival. Divji prašiči v lovišču kot tudi v parkovnem delu posestva niso zaželeni, v lovišče prehajajo v poletnem času (koruza na okoliških njivah), potem pa ne več. Upošteva se zakonske in podzakonske predpise se odstreljuje vse živali vrste divji prašič, ne glede na spol in starost.

V lovišču so od divjadi prisotne še naslednje vrste: šakal, lisica, jazbec, kuna zlatica, kuna belica, raca mlakarica, sraka, šoja in siva vrana. Med naštetimi vrstami je bilo v letu 2023 uplenjenih 7 lisic in 1 šakal, v letu 2024 pa 2 lisici.

Za navedene živalske vrste je značilno, da lahko prehajajo skozi ograjo, zato so del širših populacij. V obdobju 2025 -2026 načrtujemo odzmem **10 lisic** (6 samcev, 4 samice), načrta pa ni potrebno realizirati.

Prisotnost šakala zaradi možnega vpliva na druge vrste v lovišču ni zaželena. Upošteva se zakonske in podzakonske predpise se odstreljuje **vse živali** vrste šakal.

Živali drugih vrst naj se lovi (odstreljuje) le v primeru bolezni, oslabelosti, poškodovanosti ipd.

Kranj, Bled 2025

Sestavila:

Aleš Pičulin, mag. inž. gozd.

Odsek za načrtovanje razvoja gozdov na OE Kranj



Martin Umek, univ. dipl. inž. gozd.

Vodja ZGS OE Kranj



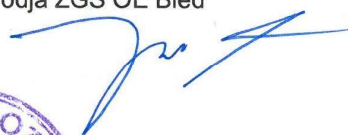
Blaž Černe, univ. dipl. inž. gozd.

Odsek za načrtovanje razvoja gozdov na OE Bled



Jernej Avsenek, univ. dipl. inž. gozd.

Vodja ZGS OE Bled



PRILOGE:

1. Analiza odvzema vrst parkljaste divjad
2. Seznam krmišč za parkljasto divjad in male zveri v letih 2025 in 2026
3. Načrtovan in realiziran odvzem divjadi po loviščih za zadnja štiri leta
4. Razdelitev odvzema parkljaste divjadi po loviščih za leti 2025 in 2026
5. Prisotnost in populacijski trend rakunastega psa, pižmovke in nutrije po loviščih
6. Zapisnik uskladitvenega sestanka z OZUL in ostalimi deležniki
7. Zapisnik sestanka Strokovnega sveta ZGS OE Kranj
8. Vabilo na javno predstavitev Dvoletnega načrta za II. Gorenjsko LUO za leti 2025 in 2026
9. Zapisnik javne predstavitve Dvoletnega načrta za II. Gorenjsko LUO za leti 2025 in 2026
10. Zapisnik seje Sveta ZGS OE Kranj, ki je določil predlog načrta za II. Gorenjsko LUO za leti 2025 in 2026

**Priloga 1: Analiza odvzema vrst parkljaste divjad****EVROPSKA SRNA**

<b>Višina odvzema</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>
načrtovan odvzem	4500	4350	4384	4316	4500	4500	4425	4500
realiziran odvzem	4172	4120	4448	4219	4131	3871	4160	4001
stopnja realizacije odvzema	92,7%	94,7%	101,5%	97,8%	91,8%	86,0%	94,0%	88,9%

<b>Starostno-spolna struktura odvzema</b>									
<b>absolutno</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>	
mladiči M	584	519	601	546	529	514	549	522	
lanščaki	649	727	722	695	643	603	673	623	
srnjaki 2+	886	872	903	877	873	849	877	861	
mladiči Ž	735	734	786	737	703	683	730	693	
mladice	425	430	473	462	454	383	438	419	
srne 2+	893	838	963	902	929	839	894	884	
<b>delež</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>	
mladiči M	14%	13%	14%	13%	13%	13%	13%	13%	
lanščaki	16%	18%	16%	16%	16%	16%	16%	16%	
srnjaki 2+	21%	21%	20%	21%	21%	22%	21%	22%	
mladiči Ž	18%	18%	18%	17%	17%	18%	18%	17%	
mladice	10%	10%	11%	11%	11%	10%	11%	10%	
srne 2+	21%	20%	22%	21%	22%	22%	21%	22%	

<b>Višina, delež in vzroki izgub</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>
cesta	595	525	710	640	565	521	3556	1086
kosilnica	180	192	176	183	157	241	1129	398
neznano	143	157	150	158	171	138	917	309
plenilci	48	62	46	105	95	72	428	167
poškodba	31	26	31	35	44	21	188	65
bolezen	24	35	31	35	38	49	212	87
psi	16	19	20	33	26	16	130	42
železnica	6	7	13	6	2	2	36	4
krivolov	7	1		6		1	15	1
delež izgub v odvzemu	25%	25%	26%	28%	27%	27%	26%	27%

<b>Telesne mase mladičev in enoletnih osebkov</b>									
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>	
mladiči M	8,7	8,6	8,4	7,8	8,5	8,5	8,4	8,5	
lanščaki	12,4	12,3	12,7	11,7	11,8	12,3	12,2	12,1	
mladiči Ž	8,9	8,8	8,6	7,9	8,4	8,5	8,5	8,5	
mladice	13,0	13,0	13,1	12,4	12,6	12,8	12,8	12,7	

## NAVADNI JELEN

Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	960	900	1032	968	1257	1257	1062	1257
realiziran odvzem	844	798	1105	1095	1204	1120	1028	1162
stopnja realizacije odvzema	87,9%	88,7%	107,1%	113,1%	95,8%	89,1%	96,7%	92,4%

Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
teleta M	136	121	177	181	219	175	168	197
lanščaki	78	82	100	104	91	96	92	94
jeleni 2-4	130	121	169	173	191	197	164	194
jeleni 5-9	36	36	59	57	69	61	53	65
jeleni 10+	7	15	15	19	18	13	15	16
teleta Ž	158	143	200	212	227	206	191	217
junice	95	90	109	107	121	123	108	122
košute 2+	204	190	276	242	268	249	238	259
delež								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
teleta M	16%	15%	16%	17%	18%	16%	16%	17%
lanščaki	9%	10%	9%	9%	8%	9%	9%	8%
jeleni 2-4	15%	15%	15%	16%	16%	18%	16%	17%
jeleni 5-9	4%	5%	5%	5%	6%	5%	5%	6%
jeleni 10+	1%	2%	1%	2%	1%	1%	1%	1%
teleta Ž	19%	18%	18%	19%	19%	18%	19%	19%
junice	11%	11%	10%	10%	10%	11%	10%	10%
košute 2+	24%	24%	25%	22%	22%	22%	23%	22%

Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta	16	17	31	32	35	19	150	54
kosilnica							0	0
neznano	21	12	21	29	27	13	123	40
plenilci	16	26	20	51	30	26	169	56
poškodba	3	4	2	3	4	6	22	10
bolezen	0			1		4	5	4
psi							0	0
železnica	1	2	7	2	3	2	17	5
krivolov			1		1		2	1
delež izgub v odvzemu	6,8%	7,6%	7,4%	10,8%	8,3%	6,3%	7,9%	7,3%

Telesne mase telet in enoletnih osebkov								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
teleta M	36,2	38,0	36,6	35,0	37,2	36,5	36,6	36,9
lanščaki	59,3	61,5	60,3	57,3	58,9	59,3	59,4	59,1
teleta Ž	36,2	37,3	36,0	32,6	33,4	35,3	35,1	34,4
junice	51,2	52,1	53,7	48,8	50,2	50,0	51,0	50,1

**GAMS**

<b>Višina odvzema</b>									
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>	
načrtovan odvzem	695	680	681	659	745	745	701	745	
realiziran odvzem	646	523	668	650	689	734	652	712	
stopnja realizacije odvzema	92,9%	76,9%	98,1%	98,6%	92,5%	98,5%	93,0%	95,5%	

<b>Starostno-spolna struktura odvzema</b>									
<b>absolutno</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>	
kozličiči	42	44	50	30	34	55	43	45	
kozli 1+	65	78	69	69	58	66	68	62	
kozli 2+	82	49	70	77	87	105	78	96	
kozli 3+ do 7+	111	92	111	106	108	104	105	106	
kozli 8+ in več	49	29	49	48	74	50	50	62	
kozice	51	54	48	49	41	41	47	41	
koze 1+	63	61	77	68	66	76	69	71	
koze 2+	50	32	59	60	74	85	60	80	
koze 3+ do 10+	91	59	86	104	80	93	86	87	
koze 11+ in več	42	25	49	39	67	59	47	63	
<b>delež</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>	
kozličiči	6,5%	8,4%	7,5%	4,6%	4,9%	7,5%	6,5%	6,3%	
kozli 1+	10,1%	14,9%	10,3%	10,6%	8,4%	9,0%	10,4%	8,7%	
kozli 2+	12,7%	9,4%	10,5%	11,8%	12,6%	14,3%	12,0%	13,5%	
kozli 3+ do 7+	17,2%	17,6%	16,6%	16,3%	15,7%	14,2%	16,2%	14,9%	
kozli 8+ in več	7,6%	5,5%	7,3%	7,4%	10,7%	6,8%	7,6%	8,7%	
kozice	7,9%	10,3%	7,2%	7,5%	6,0%	5,6%	7,3%	5,8%	
koze 1+	9,8%	11,7%	11,5%	10,5%	9,6%	10,4%	10,5%	10,0%	
koze 2+	7,7%	6,1%	8,8%	9,2%	10,7%	11,6%	9,2%	11,2%	
koze 3+ do 10+	14,1%	11,3%	12,9%	16,0%	11,6%	12,7%	13,1%	12,2%	
koze 11+ in več	6,5%	4,8%	7,3%	6,0%	9,7%	8,0%	7,2%	8,9%	

<b>Višina, delež in vzroki izgub</b>									
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>	
cesta	1		1	1			3	0	
kosilnica							0	0	
neznano	10	16	40	15	14	13	108	27	
plenilci	4	6	9	15	4	5	43	9	
poškodba	3	2	5	2	2	4	18	6	
bolezen	5	16	5	4	5	6	41	11	
psi			1				1	0	
železnica							0	0	
garje	22	2	5	6	5	16	56	21	
krivolov			1				1	0	
delež izgub v odvzemu	7,0%	8,0%	10,0%	6,6%	4,4%	6,0%	6,9%	5,2%	

<b>Telesne mase kozličev/kozic in enoletnih osebkov</b>									
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>	
kozličiči	8,9	8,7	8,7	7,5	8,9	8,3	8,5	8,6	
kozli 1+	14,8	13,6	13,8	14,0	13,8	13,8	14,0	13,8	
kozice	8,6	8,5	8,2	7,5	8,2	8,5	8,3	8,4	
koze 1+	13,1	13,0	12,9	12,3	12,6	12,8	12,8	12,7	

<b>Povprečna starost odraslih živali v odvzemu</b>									
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>	
kozli 3+ in več	6,1	5,9	6,2	6,5	6,7	6,3	6,3	6,5	
koze 3+ in več	8,4	8,8	9,0	8,7	9,1	9,0	8,8	9,1	

**MUFLON**

<b>Višina odvzema</b>								
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>
načrtovan odvzem	105	90	82	68	110	110	94	110
realiziran odvzem	94	71	87	67	102	113	89	107,5
stopnja realizacije odvzema	89,5%	78,9%	106,1%	98,5%	92,7%	102,7%	94,5%	97,7%

<b>Starostno-spolna struktura odvzema</b>									
<b>absolutno</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>	
jagnjeta moškega spola	14	9	12	8	12	17	12	15	
ovni 1+	10	9	7	11	11	17	11	14	
ovni 2+ do 6+	28	14	23	18	23	23	22	23	
ovni 7+ in več					2	4	3	3	
jagnjeta ženskega spola	15	16	17	14	17	22	17	20	
ovce 1+	8	6	8	6	12	12	9	12	
ovce 2+ in več	19	17	20	10	25	18	18	22	
<b>delež</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>	
jagnjeta moškega spola	15%	13%	14%	12%	12%	15%	13%	13%	
ovni 1+	11%	13%	8%	16%	11%	15%	12%	13%	
ovni 2+ do 6+	30%	20%	26%	27%	23%	20%	24%	21%	
ovni 7+ in več	0%	0%	0%	0%	2%	4%	3%	3%	
jagnjeta ženskega spola	16%	23%	20%	21%	17%	19%	19%	18%	
ovce 1+	9%	8%	9%	9%	12%	11%	10%	11%	
ovce 2+ in več	20%	24%	23%	15%	25%	16%	20%	20%	

<b>Višina, delež in vzroki izgub</b>								
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>
cesta							0	0
kosilnica							0	0
neznano	4	2	2	1	5	6	20	11
plenilci	14	3	12	4	9	3	45	12
poškodba			1	3		1	5	1
bolezen	1	1					2	0
psi	1					2	3	2
železnica							0	0
krivolov							0	0
delež izgub v odvzemu	21,3%	8,5%	17,2%	11,9%	13,7%	10,6%	14,0%	12,1%

<b>Telesne mase jagnjet in enoletnih osebkov</b>									
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>	
jagnjeta moškega spola	10,4	10,1	10,7	10,9	11,2	9,4	10,5	10,3	
ovni 1+	17,8	18,2	18,6	16,2	15,8	16,3	17,2	16,1	
jagnjeta ženskega spola	9,6	9,8	9,9	9,9	8,2	9,0	9,4	8,6	
ovce 1+	14,8	14,4	16,4	13,3	14,7	13,7	14,6	14,2	

**DIVJI PRAŠIČ**

<b>Višina odvzema</b>								
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>
načrtovan odvzem	250	330	330	330	450	450	357	450
realiziran odvzem	409	351	529	525	687	559	510	623
stopnja realizacije odvzema	163,6%	106,4%	160,3%	159,1%	152,7%	124,2%	143,0%	138,4%

<b>Starostno-spolna struktura odvzema</b>								
<b>absolutno</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>
mladiči M	120	86	172	134	172	141	138	157
lanščaki	99	93	89	113	133	139	111	136
merjasci	14	9	18	18	20	13	15	17
mladiči Ž	101	83	139	132	174	143	129	159
lanščakinje	55	57	83	92	132	84	84	108
svinje	20	23	28	36	56	39	34	48
<b>delež</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>
mladiči M	29%	25%	33%	26%	25%	25%	27%	25%
lanščaki	24%	26%	17%	22%	19%	25%	22%	22%
merjasci	3%	3%	3%	3%	3%	2%	3%	3%
mladiči Ž	25%	24%	26%	25%	25%	26%	25%	25%
lanščakinje	13%	16%	16%	18%	19%	15%	16%	17%
svinje	5%	7%	5%	7%	8%	7%	7%	8%

<b>Višina, delež in vzroki izgub</b>								
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>
cesta	2	6	2		4	3	17	7
kosilnica							0	0
neznano	2		4		2	3	11	5
plenilci							0	0
poškodba	2	1	2	1	2		8	2
bolezen							0	0
psi							0	0
železnica							0	0
krivolov					2		2	2
delež izgub v odvzemu	1,5%	2,0%	1,5%	0,2%	1,5%	1,1%	1,2%	1,3%

<b>Telesne mase ozimcev</b>								
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2019-2024</b>	<b>2023-2024</b>
ozimci	25,1	24,2	20,3	19,9	21,3	23,5	22,4	22,4
ozimke	24,1	24,8	20,3	20,3	19,8	24,5	22,3	22,2

**Priloga 2: Seznam krmišč za parkljasto divjad v in male zveri v letih 2025 in 2026**

Ime lovišče	Šifra k.o.	Št. parc.	Krajevno ime	Živalska vrsta	Namen
Begunjščica	2152	1487	Javorji	Muflon	Zimsko
Begunjščica	2151	1249/1	Logar	Muflon	Zimsko
Begunjščica	2151	1249/1	Vrata	Muflon	Zimsko
Begunjščica	2152	594	Lisičje luknje	Divji prašič	Privabljalno
Begunjščica	2151	404	Na bukvi Krevla	Divji prašič	Privabljalno
Begunjščica	2151	374	Na smrekah	Divji prašič	Privabljalno
Begunjščica	2153	409/1	Na stanu	Divji prašič	Privabljalno
Begunjščica	2153	417	Nad Bogatajevim travnikom	Divji prašič	Privabljalno
Begunjščica	2153	1787	Nad Glino	Divji prašič	Privabljalno
Begunjščica	2153	1533/1	Nad ledeno trato	Divji prašič	Privabljalno
Begunjščica	2151	212	Nad slano lužo	Divji prašič	Privabljalno
Begunjščica	2151	251	Nad Tromostovjem	Divji prašič	Privabljalno
Begunjščica	2648	1778	Pizdnek	Divji prašič	Privabljalno
Begunjščica	2648	283	Pod Košivnekom	Divji prašič	Privabljalno
Begunjščica	2158	1645	Pod Malnom	Divji prašič	Privabljalno
Begunjščica	2151	212	Požgan rob	Divji prašič	Privabljalno
Begunjščica	2152	1723/1	Preska	Divji prašič	Privabljalno
Begunjščica	2151	1653/5	Skovirjeva jama	Divji prašič	Privabljalno
Begunjščica	2151	343	Temnik	Male zveri	Privabljalno
Begunjščica	2648	1428/1	Kosarepovc	Muflon	Privabljalno
Begunjščica	2151	1549	Luže	Muflon	Privabljalno
Begunjščica	2151	1597	Pod Pasjimi pečmi	Muflon	Privabljalno
Begunjščica	2153	103	Grad	Navadni jelen	Privabljalno
Begunjščica	2151	1734	Nad Tunelom	Navadni jelen	Privabljalno
Bled	2194	256/3	Pod Solznim	Muflon	Zimsko
Bled	2194	283/5	Ravnice	Muflon	Zimsko
Bled	2194	286/35	Solzno	Muflon	Zimsko
Bled	2188	308/1	Zg. Belsko polje	Navadni jelen	Zimsko
Bled	2194	320/8	Pod Gačami	Muflon	Privabljalno
Bled	2176	693	Vodice	Muflon	Privabljalno
Bled	2188	464/52	Zaka	Muflon	Privabljalno
Bled	2194	224/20	Žampovec	Muflon	Privabljalno
Bled	2188	875/2	Bevčeva skleda	Navadni jelen	Privabljalno
Bled	2185	645	Hramc	Navadni jelen	Privabljalno
Bled	2194	316	Preval	Navadni jelen	Privabljalno
Bled	2176	905/2	Rečiška planina	Navadni jelen	Privabljalno
Bled	2189	590/1	Spodnje Poljane	Navadni jelen	Privabljalno
Bled	2194	89	Vrše	Navadni jelen	Privabljalno
Bled	2194	625/1	Orel krmišče Marošca	Orel	Privabljalno
Bohinjska Bistrica	2200	309	Med Rečevnicami	Navadni jelen	Zimsko
Bohinjska Bistrica	2200	1366	Na Ledincih	Navadni jelen	Zimsko
Bohinjska Bistrica	2002	1438/3	Bisagarjev rovt	Divji prašič	Privabljalno
Bohinjska Bistrica	2200	770	Dolinarjev rovt	Navadni jelen	Privabljalno

Ime lovišče	Šifra k.o.	Št. parc.	Krajevno ime	Živalska vrsta	Namen
Bohinjska Bistrica	2202	217	Na požarju	Navadni jelen	Privabljalno
Bohinjska Bistrica	2200	1386	Repar	Navadni jelen	Privabljalno
Bohinjska Bistrica	2199	691	Šokličov rovt	Navadni jelen	Privabljalno
Bohinjska Bistrica	2199	792	Za Apnom	Navadni jelen	Privabljalno
Bohinjska Bistrica	2202	159	Zabregarjev rovt-Strme	Navadni jelen	Privabljalno
Dobrča	2648	30	Dolge njive	Divji prašič	Privabljalno
Dobrča	2150	287	Dov	Divji prašič	Privabljalno
Dobrča	2093	281	Kvanca	Divji prašič	Privabljalno
Dobrča	2150	334	Matjažev rob	Divji prašič	Privabljalno
Dobrča	2150	1044	Miklnova mačva	Divji prašič	Privabljalno
Dobrča	2160	878/1	Pr Ahcu	Divji prašič	Privabljalno
Dobrča	2144	355/2	Rost	Divji prašič	Privabljalno
Dobrča	2160	785	Veliko Brdo	Divji prašič	Privabljalno
Dobrča	2144	310	Za Bistrico	Divji prašič	Privabljalno
Dobrča	2093	309	Zgornja Pušča	Divji prašič	Privabljalno
Dobrča	2144	511/4	Repa	Muflon	Privabljalno
Dobrča	2160	317/1	V Peskih K-16	Muflon	Privabljalno
Dobrča	2145	358	Za jamo	Muflon	Privabljalno
Dobrča	2093	1566	Jelenova glava	Navadni jelen	Privabljalno
Dobrča	2144	439/1	Nad lovsko kočo	Navadni jelen	Privabljalno
Dobrča	2150	774	Vodice	Navadni jelen	Privabljalno
Dobrova	1983	1297	Babna Gora -Okopovnik	Divji prašič	Privabljalno
Dobrova	1983	1167	Bezenica v grabnu	Divji prašič	Privabljalno
Dobrova	1994	475	Brezje	Divji prašič	Privabljalno
Dobrova	1983	2271	Črn grabn	Divji prašič	Privabljalno
Dobrova	1982	1548/2	Hruševo	Divji prašič	Privabljalno
Dobrova	1994	977/94	Ječniki	Divji prašič	Privabljalno
Dobrova	1983	2346	Kladniki	Divji prašič	Privabljalno
Dobrova	1982	2085	Pod Katarino	Divji prašič	Privabljalno
Dobrova	1994	695	Pod Sojerjem	Divji prašič	Privabljalno
Dobrova	1983	600	Rujava prst	Divji prašič	Privabljalno
Dobrova	1994	636/1	Škofiski hrib	Divji prašič	Privabljalno
Dobrova	1986	1317/2	Tičnica	Divji prašič	Privabljalno
Dobrova	1982	1777	V Bezenic	Divji prašič	Privabljalno
Dobrova	1983	1120/1	Vrhe	Divji prašič	Privabljalno
Dobrova	1994	977/79	Vrhe-herkules	Divji prašič	Privabljalno
Dobrova	1994	977/153	Širok potok	Male zveri	Privabljalno
Dobrova	1983	1736	Za Krvincam	Male zveri	Privabljalno
Dovje	2171	683/28	Za Dovjem	Navadni jelen	Zimsko
Dovje	2171	490/6	Belo polje nad prežo	Navadni jelen	Privabljalno
Dovje	2171	472/1	Gozdaci	Navadni jelen	Privabljalno
Dovje	2171	376	Kraji	Navadni jelen	Privabljalno
Dovje	2171	650/149	Peski	Navadni jelen	Privabljalno
Dovje	2171	664	Pod Borovljami	Navadni jelen	Privabljalno
Dovje	2171	385	Rupe	Navadni jelen	Privabljalno

Ime lovišče	Šifra k.o.	Št. parc.	Krajevno ime	Živalska vrsta	Namen
Dovje	2171	670	Seduca	Navadni jelen	Privabljalno
Dovje	2171	502	Visoke pri preži	Navadni jelen	Privabljalno
Gorenja vas	2057	1357/3	Jermanca	Navadni jelen	Privabljalno
Gorenja vas	2050	1446	Kotel	Navadni jelen	Privabljalno
Gorenja vas	2056	798	Kotlar	Navadni jelen	Privabljalno
Gorenja vas	2050	1421	Kroje	Navadni jelen	Privabljalno
Gorenja vas	2050	1119/1	Makovce 1	Navadni jelen	Privabljalno
Gorenja vas	2059	551	Rožanc 1	Navadni jelen	Privabljalno
Horjul	1993	593/9	Bukovje	Divji prašič	Privabljalno
Horjul	1991	1481/6	Kapa	Divji prašič	Privabljalno
Horjul	1993	1409/28	Kladniki	Divji prašič	Privabljalno
Horjul	1983	2403/1	Ključ	Divji prašič	Privabljalno
Horjul	1991	1487/1	Les	Divji prašič	Privabljalno
Horjul	1992	414/1	Pr Ramovš	Divji prašič	Privabljalno
Horjul	1992	1217/1	Strmine	Divji prašič	Privabljalno
Horjul	1991	1598/1	Tomin	Divji prašič	Privabljalno
Jelovica-Ribno	2164	1508/2	Ažmanov rovt	Navadni jelen	Zimsko
Jelovica-Ribno	2193	1209/3	Čmarjeva Lmovca	Navadni jelen	Zimsko
Jelovica-Ribno	2164	1052	Kupljenik	Navadni jelen	Zimsko
Jelovica-Ribno	2193	947/3	Pižev rovt	Navadni jelen	Zimsko
Jelovica-Ribno	2193	703	Talež	Navadni jelen	Zimsko
Jelovica-Ribno	2164	884/2	Vršana	Navadni jelen	Zimsko
Jelovica-Ribno	2193	1447/97	Kobovt	Navadni jelen	Privabljalno
Jelovica-Ribno	2193	890	Lenčkov rovt	Navadni jelen	Privabljalno
Jelovica-Ribno	2193	1206	Ribenska planina	Navadni jelen	Privabljalno
Jelovica-Ribno	2193	386	Zabriše	Navadni jelen	Privabljalno
Jesenice	2172	385	Tondlnov rovt	Male zveri	Privabljalno
Jesenice	2637	354/6	Češnovc	Navadni jelen	Privabljalno
Jesenice	2173	400/2	Kopišarjev rovt	Navadni jelen	Privabljalno
Jesenice	2178	148	Martinčev rovt	Navadni jelen	Privabljalno
Jesenice	2179	597/12	Za Mavro	Navadni jelen	Privabljalno
Jesenice	2637	2	Potoki	Navadni jelen	Privabljalno
Jesenice	2172	422	Razingarjev rovt	Navadni jelen	Privabljalno
Jesenice	2172	385	Tondlnov rovt	Navadni jelen	Privabljalno
Jesenice	2179	209/20	Vrtača	Navadni jelen	Privabljalno
Jesenice	2173	169	Zakošič	Navadni jelen	Privabljalno
Jesenice	2174	535/5	Zrtnik	Navadni jelen	Privabljalno
Jezersko	2076	70/2	Podršnikovo	Navadni jelen	Zimsko
Jezersko	2076	532/1	Makekovo	Divji prašič	Privabljalno
Jezersko	2077	92/2	Medvednjak	Divji prašič	Privabljalno
Jezersko	2076	71	Pristovski Storžič	Divji prašič	Privabljalno
Jezersko	2076	206/2	Vernkovo	Divji prašič	Privabljalno
Jezersko	2076	314/1	Karničarjevo	Male zveri	Privabljalno
Jezersko	2076	667/2	Mrhovišče Druga Rida	Male zveri	Privabljalno
Jezersko	2076	210/3	Stanič	Navadni jelen	Privabljalno

Ime lovišče	Šifra k.o.	Št. parc.	Krajevno ime	Živalska vrsta	Namen
Jezersko	2076	235	Za mlinom	Navadni jelen	Privabljalno
Jošt-Kranj	2127	887/141	Bukovec o.BM	Divji prašič	Privabljalno
Jošt-Kranj	2164	861	Hudičevje - Planica o. HB	Divji prašič	Privabljalno
Jošt-Kranj	2128	929	Hudičevje - Planica o. ŠM	Divji prašič	Privabljalno
Jošt-Kranj	2695	1009/1	Hudičevje pod Bexlom	Divji prašič	Privabljalno
Jošt-Kranj	2132	820	Hudičevje Šempoh o. HD	Divji prašič	Privabljalno
Jošt-Kranj	2132	887/154	Jelenove luže o. H.D.	Divji prašič	Privabljalno
Jošt-Kranj	2132	396	Mali vrh - nad Mislovo	Divji prašič	Privabljalno
Jošt-Kranj	2132	887/115	Mrzla dolina - Vrhe o. ŠM	Divji prašič	Privabljalno
Jošt-Kranj	2128	464/9	Olbk o. ZM	Divji prašič	Privabljalno
Jošt-Kranj	2127	687	Pod Rovnikom o.HM	Divji prašič	Privabljalno
Jošt-Kranj	2127	682	Rovnik - Jeralov graben	Divji prašič	Privabljalno
Jošt-Kranj	2128	832/30	Smoleva Š.A	Divji prašič	Privabljalno
Jošt-Kranj	2127	887/31	Velika Besnica o. BM	Divji prašič	privabljalno
Jošt-Kranj	2128	882/229	Za Joštom o. BJ	Divji prašič	Privabljalno
Jošt-Kranj	2130	823	Za Joštom o. HM	Divji prašič	Privabljalno
Jošt-Kranj	2130	672/20	Za Rovnikom KI	Divji prašič	Privabljalno
Jošt-Kranj	2128	95	Jelovica - Kosovca	Muflon	Privabljalno
Jošt-Kranj	2128	846	Bazen	Navadni jelen	Privabljalno
Jošt-Kranj	2131	1579/302	Blenkušev čebelnjak	Navadni jelen	Privabljalno
Jošt-Kranj	2128	761/1	Čepulje-Pod cesto	Navadni jelen	Privabljalno
Jošt-Kranj	2128	72	Jelovica Gregorjevec o. ŠA	Navadni jelen	Privabljalno
Jošt-Kranj	2128	887/9	Jeralov graben-za rampo	Navadni jelen	Privabljalno
Jošt-Kranj	2128	451	Olbk o. FD	Navadni jelen	Privabljalno
Jošt-Kranj	2128	882/139	Plansko o. HAn	Navadni jelen	Privabljalno
Jošt-Kranj	2128	746	Pušarna L	Navadni jelen	Privabljalno
Jošt-Kranj	2130	645	Za Savo o.KG	Navadni jelen	Privabljalno
Jošt-Kranj	2130	554	Žanova uta	Navadni jelen	Privabljalno
Komenda	1743	471	Plinovod	Divji prašič	Privabljalno
Komenda	1902	623	Polšnik	Divji prašič	Privabljalno
Komenda	2113	1017	Zaloško	Divji prašič	Privabljalno
Komenda	2079	1623	Potoki 13	Divji prašič	Privabljalno
Komenda	2079	1710	Potoki spodnji	Divji prašič	Privabljalno
Komenda	2079	1663	Viševca plaz	Divji prašič	Privabljalno
Kranjska gora	2167	651/1	Galerše	Navadni jelen	Zimsko
Kranjska gora	2170	437/11	Hladnik-Trata	Navadni jelen	Zimsko
Kranjska gora	2169	508/5	Lešnkov klanec	Navadni jelen	Zimsko
Kranjska gora	2170	681/1	Stan	Navadni jelen	Zimsko
Kranjska gora	2170	374/8	Tratce	Navadni jelen	Zimsko
Kranjska Gora	2170	298	Hladnik	Male zveri	Privabljalno
Kranjska gora	2170	1211	Brancova Trebiža	Navadni jelen	Privabljalno
Kranjska gora	2170	285/2	Brinjev rob	Navadni jelen	Privabljalno
Kranjska gora	2167	432	Kacjanov stan	Navadni jelen	Privabljalno
Kranjska gora	2169	454/1	Jeriče	Navadni jelen	Privabljalno
Kranjska gora	2170	1194	Mežikov brda	Navadni jelen	Privabljalno

Ime lovišče	Šifra k.o.	Št. parc.	Krajevno ime	Živalska vrsta	Namen
Kranjska gora	2169	672	Patlevcav brvog	Navadni jelen	Privabljalno
Kranjska gora	2170	400/2	Pri Jurežu	Navadni jelen	Privabljalno
Kranjska Gora	2167	259/2	Studenci	Navadni jelen	Privabljalno
Kranjska gora	2168	1185/23	Suše	Navadni jelen	Privabljalno
Kranjska gora	2170	761/13	Sušje	Navadni jelen	Privabljalno
Kranjska gora	2170	455/1	Štenge	Navadni jelen	Privabljalno
Kranjska gora	2170	322	Vahov polje	Navadni jelen	Privabljalno
Kranjska gora	2169	613	Vančarjeva jama	Navadni jelen	Privabljalno
Križna gora	2695	2332	Pod Čopom	Divji prašič	Privabljalno
Križna gora	2695	905	Penovo grapa	Divji prašič	Privabljalno
Križna gora	2134	596	Lavtarski vrh	Navadni jelen	Privabljalno
Križna gora	2068	484	Planica	Navadni jelen	Privabljalno
Križna gora	2134	990	Praprotno polje	Navadni jelen	Privabljalno
Križna gora	2026	2209	Srednce	Navadni jelen	Privabljalno
Kropa	2166	1433	Brezov graben	Muflon	Zimsko
Kropa	2166	1469/1	Brezovica	Muflon	Zimsko
Kropa	2166	1842	Mali vrh	Muflon	Zimsko
Kropa	2163	777	Dole pod Poljšico	Divji prašič	Privabljalno
Kropa	2164	1894/1	Murkovci-Rovte	Divji prašič	Privabljalno
Kropa	2164	947/1	Rovte - Grabna	Muflon	Privabljalno
Kropa	2164	932	Rovte pod Markom	Muflon	Privabljalno
Kropa	2166	330	Hotin	Navadni jelen	Privabljalno
Kropa	2166	1579/84	Jelovica gredel	Navadni jelen	Privabljalno
Kropa	2166	1579/1	Jelovica odd. 21	Navadni jelen	Privabljalno
Kropa	2166	1579/1	Jelovica odd. 7	Navadni jelen	Privabljalno
Krvavec	2117	1231	Dobče	Divji prašič	Privabljalno
Krvavec	2117	1269	Poline herkul	Divji prašič	Privabljalno
LPN Kozorog	1978	630/190	Plana	Navadni jelen	Zimsko
LPN Kozorog	1978	381/2	Zavrata	Navadni jelen	Zimsko
LPN Kozorog	1978	567/3	Lobnica	Divji prašič	Privabljalno
LPN Kozorog	1980	601/1	Čemšenik	Divji prašič	Privabljalno
LPN Kozorog	1980	873/174	Pr vagončku	Divji prašič	Privabljalno
LPN Kozorog	1980	123/1	Vrhe	Divji prašič	Privabljalno
LPN Kozorog	1980	517	Nad Poženikom	Divji prašič	Privabljalno
LPN Kozorog	1978	537/2	Strmol	Divji prašič	Privabljalno
LPN Kozorog	1938	437/1	Vrtiček	Divji prašič	Privabljalno
LPN Kozorog	1938	324	Holcplac	Divji prašič	Privabljalno
LPN Kozorog	2201	71	Pod Kopo	Divji prašič	Privabljalno
LPN Kozorog	2201	873/174	Zagradiše	Male zveri	Privabljalno
LPN Kozorog	2195	744/151	Javorje	Male zveri	Privabljalno
LPN Kozorog	2201	214/1	Dol	Male zveri	Privabljalno
LPN Kozorog	2201	567/3	Lobnica	Male zveri	Privabljalno
LPN Kozorog	2196	631	Mantova	Male zveri	Privabljalno
LPN Kozorog	2196	625/3	Jelendol	Male zveri	Privabljalno
LPN Kozorog	2195	653	Vetrih	Male zveri	Privabljalno

Ime lovišče	Šifra k.o.	Št. parc.	Krajevno ime	Živalska vrsta	Namen
LPN Kozorog	2201	470	Grahovše	Male zveri	Privabljalno
LPN Kozorog	2196	599/1	Dovžanka	Male zveri	Privabljalno
LPN Kozorog	2195	630/190	Dolga njiva	Male zveri	Privabljalno
LPN Kozorog	1984	141	Mače	Male zveri	Privabljalno
LPN Kozorog	1984	80/12	Potočnikov jarek	mufлон	Privabljalno
LPN Kozorog	1987	141	Mače	mufлон	Privabljalno
LPN Kozorog	1984	93/34	Povlje	mufлон	Privabljalno
LPN Kozorog	1985	873/152	Lepi kamen	mufлон	Privabljalno
LPN Kozorog	2040	873/174	Zagradišče	mufлон	Privabljalno
LPN Kozorog	2038	873/89	Bučen rob	mufлон	Privabljalno
LPN Kozorog	2039	836/2	Jermanca	mufлон	Privabljalno
LPN Kozorog	2039	873/136	Brsniki	mufлон	Privabljalno
LPN Kozorog	2046	1238/1	Kalana	mufлон	Privabljalno
LPN Kozorog	2046	744/151	Javorje	mufлон	Privabljalno
LPN Kozorog	2046	873/174	Sivnek	mufлон	Privabljalno
LPN Kozorog	2046	873/174	Za Mušo	mufлон	Privabljalno
LPN Kozorog	2037	1218/54	Jagošci	mufлон	Privabljalno
LPN Kozorog	2037	1543/2	Planina Žaga	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2048	1667/1	Smokuška planina	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	1966	413/8	Kofce	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	1966	599/1	Planina Dovžanka	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	1965	644/2	Medvodje	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	1965	630/2	Dovžanka	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	1965	630/190	Pečovnik	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	1965	178	Lešje	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	1965	713/8	Pr Pinč	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	1965	577	Gabrčov Rot	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	1964	631	Konjski rob	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	1966	653	Vetrih	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	1762	581	Javornik	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2064	503/2	Konjščica	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2036	546/215	Sрпиči	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2063	552	Celarjevo	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2065	337/2	Robci	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2193	214/1	Dol	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2068	54	Prodan	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2062	123	Pstotnik	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2068	2	Žagarjev travnik	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2067	873/20	Široki žleb	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2037	868/12	Planina Dol	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2064	453	Prelesnikova dol.	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2037	853/1	Jagrovka	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2063	562/12	Marjanje njive	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2065	744/151	Za Ušivcem	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2035	1003	Na hribu	Navadni jelen	Privabljalno

Ime lovišče	Šifra k.o.	Št. parc.	Krajevno ime	Živalska vrsta	Namen
LPN Kozorog	2060	533	Stagne	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2036	75/1	Direktorjev stant	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2065	741	Trata	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2695	797/77	Možjanca	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2064	17	Vavdnovo	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2164	883/11	Podbresko	Navadni jelen	Privabljalno
LPN Kozorog	2068	75/1	Kornet	Navadni jelen	Privabljalno
Medvode	2060	854/5	Bele Trave	Divji prašič	Privabljalno
Medvode	2060	242/47	Breznik	Divji prašič	Privabljalno
Medvode	2065	854/5	Bele Trave	Divji prašič	Privabljalno
Medvode	2065	281	Dobje- Ruštovc	Divji prašič	Privabljalno
Medvode	2067	565/2	Kladje-goljek	Divji prašič	Privabljalno
Medvode	2060	293	Opale	Divji prašič	Privabljalno
Medvode	2060	301/2	Dobje	Male zveri	Privabljalno
Medvode	2068	233/3	Gute	Male zveri	Privabljalno
Mengeš	2065	2717	Debeli vrh	Divji prašič	Privabljalno
Mengeš	2064	2372	Kot	Divji prašič	Privabljalno
Nomenj-Gorjuše	2064	777/3	Mrzli potok	Navadni jelen	Zimsko
Nomenj-Gorjuše	2068	681/42	Sv. Ema	Navadni jelen	Zimsko
Nomenj-Gorjuše	2164	640/140	Zavazi	Navadni jelen	Zimsko
Nomenj-Gorjuše	2164	640/174	Bitenj potok	Navadni jelen	Privabljalno
Nomenj-Gorjuše	2067	680/1	Bitenjska planina	Navadni jelen	Privabljalno
Nomenj-Gorjuše	2074	702	Na Miševčevem	Navadni jelen	Privabljalno
Nomenj-Gorjuše	2074	1524	Pokrovec	Navadni jelen	Privabljalno
Nomenj-Gorjuše	2054	1343	Vogar	Navadni jelen	Privabljalno
Nomenj-Gorjuše	2051	1404/1	Za Strano	Navadni jelen	Privabljalno
Nomenj-Gorjuše	2054	384	Pri bajti	Navadni jelen	Privabljalno
Nomenj-Gorjuše	2053	1000	Za Boltarjam	Navadni jelen	Privabljalno
Polhov Gradec	2056	794	Gabrše	Muflon	Zimsko
Polhov Gradec	2053	1065/3	Gerjолоvo	Muflon	Zimsko
Polhov Gradec	2051	1134	Kozjeki	Muflon	Zimsko
Polhov Gradec	2051	768/1	Klešca	Divji prašič	Privabljalno
Polhov Gradec	2199	114/5	Sušnik	Navadni jelen	Privabljalno
Poljane	2196	1290	Delnice kovačuca	Divji prašič	Privabljalno
Poljane	2197	903	Gabrška gora	Divji prašič	Privabljalno
Poljane	2199	62	Kamšk	Divji prašič	Privabljalno
Poljane	2196	291/1	Pasja ravan	Divji prašič	Privabljalno
Poljane	2198	319/8	Pasja ravan Franci	Divji prašič	Privabljalno
Poljane	2198	231/4	Pasja ravan Silvo	Divji prašič	Privabljalno
Poljane	2196	35	Žabenska grapa	Divji prašič	Privabljalno
Poljane	2196	1170	Grohca njiva spodaj	Navadni jelen	Privabljalno
Poljane	2196	1248	Grohca njiva zgoraj	Navadni jelen	Privabljalno
Poljane	2198	54/2	Studenci	Navadni jelen	Privabljalno
Poljane	2196	61	Treskuc	Navadni jelen	Privabljalno
Pšata	2182	202	Ihan Ahdovščina	Divji prašič	Privabljalno

Ime lovišče	Šifra k.o.	Št. parc.	Krajevno ime	Živalska vrsta	Namen
Pšata	2181	168	Ihan K1	Divji prašič	Privabljalno
Pšata	2182	451	Ihan K2	Divji prašič	Privabljalno
Pšata	2182	446	IHAN K3	Divji prašič	Privabljalno
Pšata	2083	386	Ihan K4	Divji prašič	Privabljalno
Pšata	2084	269	IHAN K5	Divji prašič	Privabljalno
Pšata	2084	296	Ihan K6	Divji prašič	Privabljalno
Pšata	2085	183/1	IHAN K8	Divji prašič	Privabljalno
Pšata	2085	49/1	Ihan Rahne	Divji prašič	Privabljalno
Pšata	2086	137	Ihan,KO	Divji prašič	Privabljalno
Pšata	2085	469/1	Za Pavčnikom	Divji prašič	Privabljalno
Selca	2086	567	Škripcova skala	Muflon	Zimsko
Selca	2085	255	Kras	Muflon	Zimsko
Selca	2086	3	Debela buka	Divji prašič	Privabljalno
Selca	2085	566/1	Dolinčkov travnik	Divji prašič	Privabljalno
Selca	2086	958	Hrastnik	Divji prašič	Privabljalno
Selca	2089	773	Mlaka	Divji prašič	Privabljalno
Selca	2089	855	Zavnik	Divji prašič	Privabljalno
Selca	2083	968	Kajžar Bolantinc	Divji prašič	Privabljalno
Selca	2086	1186	Kolovrat	Divji prašič	Privabljalno
Selca	2084	997	Kovk	Divji prašič	Privabljalno
Selca	2084	1137/1	Krivar Dolenc	Divji prašič	Privabljalno
Selca	2085	664	Laško	Divji prašič	Privabljalno
Selca	2084	411	Luznar Sv. Tomaž	Divji prašič	Privabljalno
Selca	2126	1305	Pod Dušovcem	Divji prašič	Privabljalno
Selca	2119	78/1	V Čipernikih	Divji prašič	Privabljalno
Selca	2125	117	Kališe	Male zveri	Privabljalno
Selca	2107	640/2	Pstine	Male zveri	Privabljalno
Selca	1988	380	Tomaž	Male zveri	Privabljalno
Selca	1989	598	Trbeže	Male zveri	Privabljalno
Selca	1999	991	U lukn	Male zveri	Privabljalno
Selca	1988	1579/302	Vetрни pas	Male zveri	Privabljalno
Selca	1990	853	Bukarovn	Navadni jelen	Privabljalno
Selca	2692	1199/318	Odd. 14	Navadni jelen	Privabljalno
Selca	2692	28	Praprotno	Navadni jelen	Privabljalno
Selca	1990	1035/1	Rudno	Navadni jelen	Privabljalno
Selca	2042	486	Vrtel	Navadni jelen	Privabljalno
Selca	2033	583/2	Lavtarski vrh	Navadni jelen	Privabljalno
Selca	2033	844/1	Ledina	Navadni jelen	Privabljalno
Selca	2043	1575	Na Lipniški	Navadni jelen	Privabljalno
Selca	2042	206	Na Jazbenku	Navadni jelen	Privabljalno
Selca	2044	1098	Na Vrtačah	Navadni jelen	Privabljalno
Selca	2042	379	Pod Jelencem	Navadni jelen	Privabljalno
Selca	2044	640/2	Na Pstinah	Navadni jelen	Privabljalno
Selca	2044	316/1	Ravniki	Navadni jelen	Privabljalno
Selca	2042	754/1	V Pstotah	Navadni jelen	Privabljalno

Ime lovišče	Šifra k.o.	Št. parc.	Krajevno ime	Živalska vrsta	Namen
Selca	2036	1579/302	Vetрни pas	Navadni jelen	Privabljalno
Selca	2045	63	Vidmar Stirpnik	Navadni jelen	Privabljalno
Sorica	2036	791	Nave	Navadni jelen	Zimsko
Sorica	2044	76	Šlibernik	Divji prašič	Privabljalno
Sorško polje	2034	1159/2	Nogometno igrišče	Male zveri	Privabljalno
Sorško polje	1755	705/1	Frančkov travnik	Male zveri	Privabljalno
Sorško polje	1752	751	Dobrave	Male zveri	Privabljalno
Sorško polje	1752	197/5	Za soro	Male zveri	Privabljalno
Sorško polje	1752	453	Pod daljnovodom	Male zveri	Privabljalno
Sorško polje	1981	422	Koroščeva preža	Male zveri	Privabljalno
Sorško polje	1981	835	Pri drakslerjevi preži	Male zveri	Privabljalno
Sovodenj	1981	316	Kovšca	Divji prašič	Privabljalno
Sovodenj	1981	35	Podgan javorjev dol	Divji prašič	Privabljalno
Sovodenj	1980	231/1	Viktorše	Divji prašič	Privabljalno
Sovodenj	1980	307	Vrhovc Stara Oselica	Divji prašič	Privabljalno
Sovodenj	1981	219	Mihačk Trebija	Male zveri	Privabljalno
Sovodenj	1754	181/1	Dermek	Navadni jelen	Privabljalno
Sovodenj	1754	207/7	Vovšar Koprivnik	Navadni jelen	Privabljalno
Sovodenj	1755	65/3	Marušnik	Navadni jelen	Privabljalno
Stara Fužina	1981	224	Češenska Strana	Male zveri	Privabljalno
Stara Fužina	1981	1488/124	Na Želah	Male zveri	Privabljalno
Stara Fužina	1982	1016	Pod kamnom	Male zveri	Privabljalno
Stara Fužina	1755	1271	Zgornje Podjelje	Male zveri	Privabljalno
Stara Fužina	1982	1249/1	Bareča dolina-pr Stanič	Navadni jelen	Privabljalno
Stara Fužina	2143	1196/120	Globoke Konte	Navadni jelen	Privabljalno
Stara Fužina	2141	1112/40	Gosti les	Navadni jelen	Privabljalno
Stara Fužina	2142	563/13	Mrelše	Navadni jelen	Privabljalno
Stara Fužina	2141	1957/82	Stara Poljana	Navadni jelen	Privabljalno
Stara Fužina	2141	1061/151	Strana	Navadni jelen	Privabljalno
Stara Fužina	2142	1670/1	Tancarca	Navadni jelen	Privabljalno
Stara Fužina	2141	1312	Zavaze	Navadni jelen	Privabljalno
Stol-Žirovnica	2142	1158	Breje	Male zveri	Privabljalno
Stol-Žirovnica	2141	1358	Bojanek	Navadni jelen	Privabljalno
Stol-Žirovnica	2091	1353/2	Cunarjev rovt 1	Navadni jelen	Privabljalno
Stol-Žirovnica	2147	1406	Stare rame	Navadni jelen	Privabljalno
Storžič	2090	233	Svarje	Muflon	Zimsko
Storžič	2090	509	Mala brda	Navadni jelen	Zimsko
Storžič	2090	497/1	Za Marozom	Navadni jelen	Zimsko
Storžič	2148	600/1	Korotanca 2	Divji prašič	Privabljalno
Storžič	2149	110	Orla 10-Za Rotam	Divji prašič	Privabljalno
Storžič	2090	101	Orla 5 - Orla pri smreki H	Divji prašič	Privabljalno
Storžič	2147	203/1	Orla 8 - Tavčarjeva kaluža	Divji prašič	Privabljalno
Storžič	2090	84	Orla 9 - Malijeva kaluža	Divji prašič	Privabljalno
Storžič	2096	60/2	Velka Gmajna 3 -Kon. hrib	Divji prašič	Privabljalno
Storžič	2094	430	Velka gmajna 2 - Kon. hrib2	Divji prašič	Privabljalno

Ime lovišče	Šifra k.o.	Št. parc.	Krajevno ime	Živalska vrsta	Namen
Storžič	2091	237/219	Orla 4-Velki les	Divji prašič	Privabljalno
Storžič	2147	669/1	Žablje 3 - pod konji	Divji prašič	Privabljalno
Storžič	2090	1395	Žablje 6 - Mala brda	Divji prašič	Privabljalno
Storžič	2090	205/1	Orla 1 - Conc. senožeti	Muflon	Privabljalno
Storžič	2090	94/1	Orla 2 Straža	Muflon	Privabljalno
Storžič	2090	519/4	Korotanca 3 - Ratitovc	Navadni jelen	Privabljalno
Storžič	2091	576	Korotanca 5 - Baš. polje	Navadni jelen	Privabljalno
Storžič	2090	204	Orla 6 - Tavčarjeve senožeti	Navadni jelen	Privabljalno
Storžič	2087	711	Žablje 2 - za Pavličem	Navadni jelen	Privabljalno
Storžič	2090	507	Žablje 4 - Svagola	Navadni jelen	Privabljalno
Šenčur	2062	629	Brezovec	Male zveri	Privabljalno
Šenčur	2070	1425/2	Podjarše	Male zveri	Privabljalno
Šenčur	2071	535	Spodnja Dobrava	Male zveri	Privabljalno
Šenčur	2061	985/1	Spodnja Gmajna	Male zveri	Privabljalno
Šentjošt	2070	803/1	Apnena dolina	Divji prašič	Privabljalno
Šentjošt	2061	433/1	Krmišče Širok Potok	Divji prašič	Privabljalno
Šentjošt	2072	241/5	Podlaz	Divji prašič	Privabljalno
Šentjošt	2062	411	Rupe	Divji prašič	Privabljalno
Šentjošt	2070	545	Smrekar	Divji prašič	Privabljalno
Šentjošt	2072	366/10	Strmine	Divji prašič	Privabljalno
Šentjošt	2062	1030	Kadi	Male zveri	Privabljalno
Šentjošt	2072	399/6	Zadobje	Navadni jelen	Privabljalno
Škofja Loka	2062	687	Gosteče - Hafner	Divji prašič	Privabljalno
Škofja Loka	2072	756	Gradiše - Kemperle	Divji prašič	Privabljalno
Škofja Loka	2070	327	Jamnik- Tošč Tacar	Divji prašič	Privabljalno
Škofja Loka	2060	518	Karlinova senož.	Divji prašič	Privabljalno
Škofja Loka	2071	593	Kartel Jož.	Divji prašič	Privabljalno
Škofja Loka	2071	730/1	Krgan-Lahajnar	Divji prašič	Privabljalno
Škofja Loka	2072	856	Mačkovec - Nahtigal	Divji prašič	Privabljalno
Škofja Loka	2062	1112/1	Presečje-Polhovec-Gregorš	Divji prašič	Privabljalno
Škofja Loka	2072	1008/4	Močile - Ferkov	Divji prašič	Privabljalno
Škofja Loka	2061	1230/1	Remuše Kož.	Divji prašič	Privabljalno
Škofja Loka	2072	398/1	Staniše - Porenta	Divji prašič	Privabljalno
Škofja Loka	2061	1006	Sv. Florjan Padežnik	Divji prašič	Privabljalno
Škofja Loka	2061	599	Sv. Ožbolt Ažbe	Divji prašič	Privabljalno
Škofja Loka	2073	435/1	Grofove smrekce Ažbe	Divji prašič	Privabljalno
Škofja Loka	2060	66/2	Bodoveljska grapa	Male zveri	privabljalno
Toško Čelo	2062	809/2	Bormes	Divji prašič	Privabljalno
Toško Čelo	2071	501	Bormes grabn	Divji prašič	Privabljalno
Toško Čelo	2060	1153	Češnjice	Divji prašič	Privabljalno
Toško Čelo	2023	684/5	Frata	Divji prašič	Privabljalno
Toško Čelo	2023	333	Ilov vrh	Divji prašič	Privabljalno
Toško Čelo	2022	1162	Ilov vrh sever	Divji prašič	Privabljalno
Toško čelo	2054	1468	Iskra pržan	Divji prašič	Privabljalno
Toško Čelo	2022	1367	Perca	Divji prašič	Privabljalno

Ime lovišče	Šifra k.o.	Št. parc.	Krajevno ime	Živalska vrsta	Namen
Toško Čelo	2025	770	Ravnik - Prižnica	Divji prašič	Privabljalno
Toško Čelo	2024	834	Ravnik zgoraj	Divji prašič	Privabljalno
Toško čelo	2024	257/2	Strm breg	Divji prašič	Privabljalno
Toško Čelo	2024	621	Vrba	Divji prašič	Privabljalno
Toško čelo	2182	1331	Bitenčev laz	Male zveri	Privabljalno
Toško čelo	2182	545	Bormes	Male zveri	Privabljalno
Toško čelo	2141	1131/11	Češnjice	Male zveri	Privabljalno
Toško čelo	2141	662/3	Frata	Male zveri	Privabljalno
Toško čelo	2142	333	Ilov vrh	Male zveri	Privabljalno
Toško čelo	2142	1774/2	Iskra pržan	Male zveri	Privabljalno
Toško čelo	2142	596	Sadovc	Male zveri	Privabljalno
Tržič	2142	147	Bunkerji	Divji prašič	Privabljalno
Tržič	2142	223/45	Na bajerju	Divji prašič	Privabljalno
Tržič	2142	930	Pod Stolcam	Divji prašič	Privabljalno
Tržič	2142	225/2	Ropoševo kopišče	Divji prašič	Privabljalno
Tržič	2142	578/71	Brčov rot	Muflon	Privabljalno
Tržič	2142	842	Srni vrh	Muflon	Privabljalno
Tržič	2142	229	Gorna	Navadni jelen	Privabljalno
Tržič	2142	618	Javorje	Navadni jelen	Privabljalno
Tržič	2142	855/1	Kramarjevo	Navadni jelen	Privabljalno
Udenboršt	2078	189/5	Muflonka	Muflon	Zimsko
Udenboršt	2078	1020	K 13K	Divji prašič	Privabljalno
Udenboršt	2077	316	Potok 1UK	Divji prašič	Privabljalno
Udenboršt	2077	605/2	S9 K - Pelnar	Divji prašič	Privabljalno
Udenboršt	2084	205	Sava-strelišče	Divji prašič	Privabljalno
Udenboršt	2078	356	SG K5	Divji prašič	Privabljalno
Udenboršt	2085	547	U15K	Divji prašič	Privabljalno
Udenboršt	2078	339	U 16K	Divji prašič	Privabljalno
Udenboršt	2078	381	U12K	Divji prašič	Privabljalno
Udenboršt	2078	107	U6	Divji prašič	Privabljalno
Udenboršt	1891	611	U8K	Divji prašič	Privabljalno
Udenboršt	1891	147	Za Rantam	Divji prašič	Privabljalno
Udenboršt	1891	84	Zelenci	Divji prašič	Privabljalno
Udenboršt	1891	589/26	Pristava Plaze	Muflon	Privabljalno
Udenboršt	1891	382	ČEŠPLJE	Navadni jelen	Privabljalno
Udenboršt	1891	800/1	Gujsnica II	Navadni jelen	Privabljalno
Udenboršt	2079	1017	Jelenovo krmišče	Navadni jelen	Privabljalno
Udenboršt	1891	300	K 10	Navadni jelen	Privabljalno
Udenboršt	1891	388/1	Pod lajtngo	Navadni jelen	Privabljalno
Udenboršt	1891	422	Račnjak	Navadni jelen	Privabljalno
Udenboršt	1891	684	Široka dolina	Navadni jelen	Privabljalno
Udenboršt	1891	369	U14K	Navadni jelen	Privabljalno
Železniki	1891	1630/1	Krmišče Hujska 2	Navadni jelen	Zimsko
Železniki	1891	811/1	Kovk	Navadni jelen	Zimsko
Železniki	2668	378	Vrtelca	Navadni jelen	Zimsko

Ime lovišče	Šifra k.o.	Št. parc.	Krajevno ime	Živalska vrsta	Namen
Železniki	1890	818	Zabrdo	Navadni jelen	Zimsko
Železniki	2079	493	Žlandrovec	Navadni jelen	Zimsko
Železniki	2111	414	Zemantova dolina	Divji prašič	Privabljalno
Železniki	2079	161	Markotov laz	Male zveri	Privabljalno
Železniki	2112	514/5	Mšičova grapa	Male zveri	Privabljalno
Železniki	2081	406/2	Podlonk	Male zveri	Privabljalno
Železniki	2110	633/3	Muštrova grapa	Male zveri	Privabljalno
Železniki	2080	1375/4	Zaloka Rudno	Male zveri	Privabljalno
Železniki	2108	634/2	Draboslovca	Navadni jelen	Privabljalno
Železniki	2110	21	Kladje	Navadni jelen	Privabljalno
Železniki	2108	397	Panovniki	Navadni jelen	Privabljalno
Železniki	2082	898	Podpučar	Navadni jelen	Privabljalno
Železniki	927	724	Stari vrh	Navadni jelen	Privabljalno
Železniki	910	602/1	Hočevarca	Navadni jelen	Privabljalno
Železniki	2080	415	Logar	Navadni jelen	Privabljalno
Železniki	2078	152/14	Oglovš	Navadni jelen	Privabljalno
Železniki	1891	670	Žagar	Navadni jelen	Privabljalno
Železniki	1891	216	Pamerpoh	Divji prašič	Privabljalno
Železniki	2077	380/3	Talarjeva dolina	Divji prašič	Privabljalno
Železniki	2078	682/2	Gače	Male zveri	Privabljalno
Železniki	2142	149/1	Potoke	Male zveri	privabljalno
Železniki	2142	143	Reškovca	Male zveri	Privabljalno
Železniki	2142	1451/4	Rudno	Male zveri	Privabljalno
Železniki	2142	149/5	Mlake	Navadni jelen	Privabljalno
Železniki	2142	572	Prtovč	Navadni jelen	Privabljalno
Železniki	2142	940	Ravne	Navadni jelen	Privabljalno
Železniki	2084	49	Zadružna snožet	Navadni jelen	Privabljalno
Žiri	2142	1453	Breznica	Male zveri	Privabljalno
Žiri	2077	454	Krlev grič	Male zveri	Privabljalno
Žiri	2029	635	Mrzli vrh	Male zveri	Privabljalno
Žiri	2031	311/4	Račeva	Male zveri	Privabljalno
Žiri	2031	923	Sovra	Male zveri	Privabljalno
Žiri	2033	1184	Zavratec	Male zveri	Privabljalno
Žiri	2137	1454	Breznica preža	Navadni jelen	Privabljalno
Žiri	2137	516/1	Sedejeva dolina	Navadni jelen	Privabljalno
Žiri	2134	923	Sovra	Navadni jelen	Privabljalno

Male zveri je na navedenih lokacijah dovoljeno krmiti tudi SŽP, a le v primeru, da je bilo pridobljeno dovoljenje UVHVVR. V nasprotnem primeru je dovoljeno krmiti male zveri le s hrano rastlinskega izvora.

**Priloga 3: Načrtovan in realiziran odvzem divjadi po loviščih za zadnja štiri leta**

<b>Srna</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Kranjska Gora	120	137	140	122
Dovje	80	92	100	88
Jesenice	210	198	210	176
Bled	220	251	230	223
Stol-Žirovnica	150	144	150	126
Begunjščica	260	234	260	204
Jelovica-Ribno	110	114	100	98
Kropa	130	130	135	128
Stara Fužina	130	144	130	140
Bohinjska Bistrica	110	104	85	86
Nomenj-Gorjuše	110	112	110	101
Sorica	100	87	110	95
Železniki	170	160	170	158
Selca	360	356	360	333
Jošt-Kranj	260	288	280	251
Dobrča	230	212	240	201
Udenboršt	310	306	335	282
Tržič	112	109	120	93
Storžič	250	255	265	257
Kozorog	720	724	900	706
Jezersko	88	94	100	84
Šenčur	150	148	150	118
Krvavec	130	131	130	112
Komenda	140	134	140	116
Vodice	180	186	170	155
Mengeš	100	90	90	79
Pšata	310	305	310	272
Šmarna gora	230	207	200	130
Toško čelo	180	166	180	176
Medvode	240	239	256	222
Dobrova	270	280	280	264
Polhov Gradec	290	309	300	257
Horjul	200	199	200	182
Šentjošt	170	171	170	168
Sorško polje	80	66	64	34
Križna Gora	120	122	130	117
Škofja Loka	420	412	420	390
Poljane	440	423	440	433
Gorenja Vas	350	348	350	330
Žiri	260	272	270	271
Sovodenj	210	208	220	224
<b>Skupaj</b>	<b>8700</b>	<b>8667</b>	<b>9000</b>	<b>8002</b>

<b>Navadni jelen</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Kranjska Gora	140	139	167	144
Dovje	40	39	50	44
Jesenice	100	53	119	59
Bled	40	46	50	50
Stol-Žirovnica		19		18
Begunjščica		31		19
Jelovica-Ribno	120	115	125	120
Kropa		24		26
Stara Fužina	140	47	230	56
Bohinjska Bistrica	45	50	55	62
Nomenj-Gorjuše	90	105	110	116
Sorica	65	74	100	103
Železniki	145	174	180	207
Selca	75	79	80	92
Jošt-Kranj		31		13
Dobrča		21		13
Udenboršt	40	5	46	8
Tržič	30	30	34	29
Storžič	40	41	48	53
Kozorog	790	805	1000	803
Jezersko	100	114	120	115
Šenčur		6		1
Krvavec		9		8
Komenda				
Vodice				1
Mengeš				
Pšata				2
Šmarna gora				
Toško čelo		5		5
Medvode		12		5
Dobrova				2
Polhov Gradec		8		22
Horjul		5		3
Šentjošt		11		7
Sorško polje		1		1
Križna Gora		19		17
Škofja Loka		12		14
Poljane		22		24
Gorenja Vas		18		18
Žiri		4		4
Sovodenj		26		40
<b>Skupaj</b>	<b>2000</b>	<b>2200</b>	<b>2514</b>	<b>2324</b>

<b>Damjak</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Kranjska Gora		1		
Jesenice		2		
Stara Fužina				1
Sorica		1		
Kozorog		1		2
Komenda		3		
Poljane		1		
Gorenja Vas				5
<b>Skupaj</b>		<b>9</b>		<b>8</b>

<b>Muflon</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Bled	16	13	16	11
Begunjščica	5	5	8	8
Jelovica-Ribno		1		1
Kropa	8	7	10	1
Stara Fužina	2	1	2	
Bohinjska Bistrica		5		
Nomenj-Gorjuše				1
Selca	2	2	4	6
Jošt-Kranj	8	4	8	2
Dobrča	5	5	6	7
Udenboršt	5	7	10	11
Tržič	5	5	6	6
Storžič	10	15	20	23
Kozorog	60	55	90	89
Polhov Gradec	24	26	40	45
Škofja Loka		3		4
<b>Skupaj</b>	<b>150</b>	<b>154</b>	<b>220</b>	<b>215</b>

<b>Gams</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Kranjska Gora	40	20	40	36
Dovje	54	48	60	51
Jesenice	70	77	70	72
Bled	28	23	28	26
Stol-Žirovnica	30	26	30	30
Begunjščica	46	38	40	37
Jelovica-Ribno	14	11	14	9
Kropa	10	9	10	9
Stara Fužina	32	32	36	37
Bohinjska Bistrica	36	32	34	38
Nomenj-Gorjuše	24	24	24	15
Sorica	30	26	30	27
Železniki	90	92	96	87
Selca	20	20	20	18
Jošt-Kranj	6	7	8	12
Dobrča	10	10	10	9
Udenboršt	6	2	6	1
Tržič	20	18	20	14
Storžič	8	7	12	11
Kozorog	540	563	640	639
Jezersko	46	45	62	56
Šmarna gora		2		1
Toško čelo		3		4
Medvode	32	31	34	31
Dobrova	18	16	20	14
Polhov Gradec	32	35	36	38
Horjul		2		
Šentjošt	6	5	6	6
Križna Gora	4		4	
Škofja Loka	28	26	30	24
Poljane	40	41	42	38
Gorenja Vas	10	11	12	11
Žiri		4		4
Sovodenj	10	12	16	18
<b>Skupaj</b>	<b>1340</b>	<b>1318</b>	<b>1490</b>	<b>1423</b>

<b>Alpski kozorog</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Kozorog	4	5	4	4
<b>Skupaj</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

<b>Divji prašič</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Kranjska Gora		1		2
Dovje		4		
Jesenice		8		7
Bled	60	1	60	3
Stol-Žirovnica		2		2
Begunjščica	30	43	35	25
Jelovica-Ribno		5		8
Kropa		3		12
Stara Fužina		4		
Bohinjska Bistrica		4		2
Nomenj-Gorjuše				2
Sorica	20	3	10	7
Železniki		8		5
Selca	10	17	20	24
Jošt-Kranj	30	56	40	44
Dobrča	20	18	25	24
Udenboršt	20	7	10	7
Tržič		2		2
Storžič	10	19	20	20
Kozorog	80	69	80	54
Jezersko		4		8
Šenčur		2		
Krvavec	20	60	45	31
Komenda	10	17	20	16
Vodice		5		15
Mengeš				20
Pšata	40	42	35	44
Šmarna gora		4		11
Toško čelo	30	35	25	76
Medvode	20	85	70	119
Dobrova	80	150	110	191
Polhov Gradec	20	59	40	57
Horjul	50	92	70	109
Šentjošt		27	25	23
Sorško polje		3		10
Križna Gora	10	19	20	16
Škofja Loka	80	130	100	165
Poljane	10	22	20	62
Gorenja Vas		21	20	21
Žiri		1		1
Sovodenj	10	2		1
<b>Skupaj</b>	<b>660</b>	<b>1054</b>	<b>900</b>	<b>1246</b>

<b>Evrazijski šakal</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Kranjska Gora				
Dovje				
Jesenice		1	2	
Bled		1	4	
Stol-Žirovnica	2	2	4	10
Begunjščica	6	3	4	21
Jelovica-Ribno		1	2	
Kropa				
Stara Fužina				2
Bohinjska Bistrica				2
Nomenj-Gorjuše				
Sorica				
Železniki				
Selca				
Jošt-Kranj				
Dobrča				5
Udenboršt				14
Tržič				
Storžič		2	4	1
Kozorog			4	11
Jezersko				
Šenčur	4	2	6	13
Krvavec	6	7	10	28
Komenda	4	6	6	17
Vodice		2	4	15
Mengeš		5	10	14
Pšata	3	5	8	18
Šmarna gora			4	12
Toško čelo				1
Medvode				3
Dobrova				3
Polhov Gradec				1
Horjul				1
Šentjošt				
Sorško polje	10	29	44	66
Križna Gora	3	1	4	
Škofja Loka				1
Poljane				
Gorenja Vas				
Žiri				
Sovodenj				
<b>Skupaj</b>	<b>38</b>	<b>67</b>	<b>120</b>	<b>259</b>

<b>Lisica</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Kranjska Gora	60	57	60	50
Dovje	40	38	40	38
Jesenice	70	72	70	59
Bled	100	134	100	89
Stol-Žirovnica	60	53	60	100
Begunjščica	90	91	90	94
Jelovica-Ribno	60	58	60	55
Kropa	50	50	50	43
Stara Fužina	50	83	50	49
Bohinjska Bistrica	60	58	60	58
Nomenj-Gorjuše	50	50	50	42
Sorica	50	50	50	52
Železniki	90	95	90	97
Selca	100	109	100	100
Jošt-Kranj	90	97	90	63
Dobrča	60	56	60	52
Udenboršt	100	118	100	101
Tržič	50	39	50	40
Storžič	80	79	80	92
Kozorog	180	197	180	205
Jezersko	40	54	40	48
Šenčur	70	63	70	65
Krvavec	80	102	80	106
Komenda	70	99	70	80
Vodice	50	47	50	41
Mengeš	40	46	40	42
Pšata	110	150	110	184
Šmarna gora	70	87	70	66
Toško čelo	60	39	60	62
Medvode	60	63	60	58
Dobrova	70	68	70	69
Polhov Gradec	70	57	70	50
Horjul	60	58	60	67
Šentjošt	70	67	70	66
Sorško polje	60	53	60	29
Križna Gora	40	40	40	41
Škofja Loka	90	91	90	83
Poljane	130	142	130	142
Gorenja Vas	100	92	100	68
Žiri	100	95	100	91
Sovodenj	70	65	70	73
<b>Skupaj</b>	<b>3000</b>	<b>3162</b>	<b>3000</b>	<b>3010</b>

<b>Jazbec</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Kranjska Gora	4	8	6	5
Dovje	4	8	4	1
Jesenice	4	4	6	4
Bled	10	16	10	7
Stol-Žirovnica	6	9	6	7
Begunjščica	8	8	8	6
Jelovica-Ribno	8	7	8	7
Kropa	8	6	8	8
Stara Fužina	10	12	8	10
Bohinjska Bistrica	4	3	4	4
Nomenj-Gorjuše	6	2	6	7
Sorica	8	8	8	8
Železniki	8	7	8	5
Selca	12	15	14	8
Jošt-Kranj	12	11	12	10
Dobrča	12	10	12	8
Udenboršt	8	20	12	14
Tržič	4	4	4	4
Storžič	10	10	10	10
Kozorog	30	30	30	31
Jezersko	2	3	4	4
Šenčur	10	7	8	6
Krvavec	4	6	6	10
Komenda	10	6	10	9
Vodice	4	10	8	10
Mengeš	4	5	4	8
Pšata	10	10	12	14
Šmarna gora	6	12	10	9
Toško čelo	4	5	4	5
Medvode	12	14	12	13
Dobrova	8	7	8	8
Polhov Gradec	12	7	12	6
Horjul	8	10	8	8
Šentjošt	10	11	10	12
Sorško polje	4	8	4	6
Križna Gora	6	6	6	9
Škofja Loka	8	10	8	8
Poljane	12	18	12	18
Gorenja Vas	16	16	16	6
Žiri	6	6	6	5
Sovodenj	8	8	8	7
<b>Skupaj</b>	<b>340</b>	<b>383</b>	<b>360</b>	<b>345</b>

<b>Kuna belica</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Kranjska Gora	4	4	4	8
Dovje	16	14	8	6
Jesenice	10	10	10	4
Bled	8	15	10	5
Stol-Žirovnica	10	10	10	10
Begunjščica	8	4	4	4
Jelovica-Ribno	4	2	4	1
Kropa	6	6	6	5
Stara Fužina	12	8	10	7
Bohinjska Bistrica	8	8	8	8
Nomenj-Gorjuše	8	8	8	7
Sorica	10	10	10	10
Železniki	16	20	18	14
Selca	16	15	14	13
Jošt-Kranj	12	8	10	3
Dobrča	16	11	16	10
Udenboršt	4	13	8	11
Tržič	4	2	4	1
Storžič	4	5	4	4
Kozorog	30	27	30	26
Jezersko	4	5	6	7
Šenčur	6	4	6	4
Krvavec	6	4	6	4
Komenda	4	3	6	4
Vodice	2	2	2	6
Mengeš			4	1
Pšata	6	2	6	5
Šmarna gora	4	1	4	1
Toško čelo	4		4	
Medvode	12	10	12	8
Dobrova	4	4	6	6
Polhov Gradec	6	3	6	
Horjul	4	2	4	4
Šentjošt	10	9	10	12
Sorško polje	4	5	4	3
Križna Gora	6	6	6	5
Škofja Loka	8	3	8	3
Poljane	12	10	12	8
Gorenja Vas	16	13	16	7
Žiri	20	20	20	15
Sovodenj	16	18	16	15
<b>Skupaj</b>	<b>360</b>	<b>324</b>	<b>360</b>	<b>275</b>

<b>Kuna zlatica</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Kranjska Gora	2		2	2
Dovje				1
Stol-Žirovnica	2		2	
Begunjščica	2		2	
Jelovica-Ribno	2	1	2	
Selca	2	2	2	1
Jošt-Kranj	2		2	
Dobrča	2	1	2	
Udenboršt				1
Tržič	2		2	
Kozorog	10	3	10	5
Šenčur	2		2	
Krvavec	2	2	2	1
Komenda	2		2	2
Vodice				1
Pšata	2	1	2	2
Šmarna gora	2	1	2	
Toško čelo	2	3	2	1
Polhov Gradec		1		
Sorško polje				1
Žiri	2	2	2	2
<b>Skupaj</b>	<b>40</b>	<b>17</b>	<b>40</b>	<b>20</b>

<b>Alpski svizec</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Kranjska Gora	2		4	
Stara Fužina	2		2	1
Bohinjska Bistrica	6	1	6	3
Železniki	4	4	4	2
Kozorog	20	5	10	2
<b>Skupaj</b>	<b>34</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>8</b>

<b>Pižmovka</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Komenda	2		2	
Vodice	2		2	
Pšata	6		6	
Medvode	2		4	
Poljane	2		2	
Žiri	2	2	2	2
Sovodenj	4		2	
<b>Skupaj</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>2</b>

<b>Fazan</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Udenboršt	5		10	
Šenčur	28		30	
Krvavec	100	27	100	44
Mengeš	30	1		
Pšata	200	191	240	200
Toško čelo		5	20	
Dobrova	20	3	30	
Sorško polje	140		100	
<b>Skupaj</b>	<b>523</b>	<b>227</b>	<b>530</b>	<b>244</b>

<b>Poljska jerebica</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Krvavec	20			
Sorško polje		1		
<b>Skupaj</b>	<b>20</b>	<b>1</b>		

<b>Nutrija</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Udenboršt				1
Vodice				11
Mengeš				2
Pšata		42		46
Šmarna gora		1		2
Dobrova		28		39
Horjul		10		15
Škofja Loka				1
<b>Skupaj</b>		<b>81</b>		<b>117</b>

<b>Poljski zajec</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Kranjska Gora	2	11	6	5
Dovje	4	3	8	
Jesenice	4	4	8	3
Bled	20	20	20	18
Stol-Žirovnica	10	9	12	11
Begunjščica	8	8	16	2
Jelovica-Ribno	4	2	6	1
Kropa	6	6	8	4
Stara Fužina	4	3	4	1
Bohinjska Bistrica	2	1	2	
Nomenj-Gorjuše	2		4	
Sorica	4	4	4	4
Železniki	4	4	4	
Selca	20	13	20	13
Jošt-Kranj	10	4	10	6
Dobrča	4	1	4	
Udenboršt	20	9	16	9
Tržič	4	1	4	2
Storžič	4	5	4	2
Kozorog	50	27	30	22
Jezersko	4	5	10	7
Šenčur	12	10	12	5
Krvavec	20	8	18	15
Komenda	16	10	20	14
Vodice	16	6	14	5
Mengeš	24	13	20	8
Pšata	92	66	90	67
Šmarna gora	12	5	16	3
Toško čelo	32	4	20	9
Medvode	8	2	8	
Dobrova	10	6	10	10
Polhov Gradec	4		4	
Horjul	6	1	8	8
Šentjošt	6	5	8	6
Sorško polje	4	2	8	
Križna Gora	4	4	4	4
Škofja Loka	10	1	8	1
Poljane	12	1	8	4
Gorenja Vas	10	12	10	11
Žiri	10	10	10	11
Sovodenj	2		4	
<b>Skupaj</b>	<b>500</b>	<b>306</b>	<b>500</b>	<b>291</b>

<b>Raca mlakarica</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Kranjska Gora	2	2	8	
Dovje			4	
Jesenice	6	5	6	1
Bled	40	23	40	30
Stol-Žirovnica	12	8	12	11
Begunjščica	10	10	10	9
Jelovica-Ribno	30	29	30	8
Kropa	30	31	30	30
Stara Fužina	6	2	6	2
Bohinjska Bistrica	10	5	10	5
Nomenj-Gorjuše	4		4	3
Sorica				
Železniki				
Selca	10	5	10	1
Jošt-Kranj	30	2	30	14
Dobrča	6	1	6	
Udenboršt	10	4	10	
Tržič	4		4	
Storžič	12	8	12	9
Kozorog				
Jezersko				
Šenčur	20	17	20	15
Krvavec	20		14	1
Komenda	14	7	14	8
Vodice	10	5	10	3
Mengeš	6		6	
Pšata	44	12	44	15
Šmarna gora	10	1	10	1
Toško čelo	2		2	
Medvode	34	19	34	19
Dobrova	16	14	16	16
Polhov Gradec	4	4	4	
Horjul	8	5	8	8
Šentjošt	2		2	
Sorško polje	10	4	10	3
Križna Gora	6	5	6	7
Škofja Loka	30	22	30	22
Poljane	8	5	8	8
Gorenja Vas	8	3	8	5
Žiri	20	20	20	15
Sovodenj	6		2	
<b>Skupaj</b>	<b>500</b>	<b>278</b>	<b>500</b>	<b>269</b>

<b>Sraka</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Kranjska Gora	2		12	1
Dovje	10	9	10	7
Jesenice	10	10	10	6
Bled	20	14	20	13
Stol-Žirovnica	20	19	20	22
Begunjščica	8	11	14	14
Jelovica-Ribno	12	12	8	8
Kropa	6	6	6	5
Stara Fužina	2		2	
Bohinjska Bistrica	2		2	
Nomenj-Gorjuše				
Sorica	2	2		
Železniki				
Selca	2		2	
Jošt-Kranj	20	7	20	8
Dobrča	10	8	12	2
Udenboršt	20	14	20	13
Tržič	6		6	
Storžič	20	17	20	18
Kozorog	10	7	10	8
Jezersko				
Šenčur	4	3	4	4
Krvavec	20	3	20	5
Komenda	10		10	9
Vodice	16	9	16	4
Mengeš	10	2	10	2
Pšata	20	11	20	4
Šmarna gora	60	11	20	3
Toško čelo	20		10	3
Medvode	16	8	20	
Dobrova	10	9	6	6
Polhov Gradec	10	2	10	
Horjul	10	7	10	10
Šentjošt	2		2	
Sorško polje	4	3	4	1
Križna Gora	8	8	8	7
Škofja Loka	20	20	20	20
Poljane	2	2	2	4
Gorenja Vas	8	1	8	5
Žiri	4	4	4	5
Sovodenj	4		2	
<b>Skupaj</b>	<b>440</b>	<b>239</b>	<b>400</b>	<b>217</b>

<b>Šoja</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Kranjska Gora	10	11	20	14
Dovje	10	10	10	11
Jesenice	40	40	40	32
Bled	40	23	40	27
Stol-Žirovnica	20	19	20	19
Begunjščica	20	10	16	18
Jelovica-Ribno	40	42	40	32
Kropa	36	36	36	35
Stara Fužina	50	31	40	15
Bohinjska Bistrica	30		16	
Nomenj-Gorjuše	30	29	20	18
Sorica	20	20	24	24
Železniki	20	20	30	30
Selca	24	23	20	13
Jošt-Kranj	40	30	40	22
Dobrča	12	12	12	4
Udenboršt	40	16	30	18
Tržič	30	8	30	8
Storžič	20	21	20	17
Kozorog				
Jezersko	16	17	10	11
Šenčur	20	20	20	17
Krvavec	20	5	20	
Komenda	20	2	20	19
Vodice	18	6	16	9
Mengeš	6	1	6	1
Pšata	20	14	20	7
Šmarna gora	60	1	20	2
Toško čelo	20	3	10	1
Medvode	28		24	5
Dobrova	20	20	30	29
Polhov Gradec	10	2	10	
Horjul	14	10	14	14
Šentjošt	12	11	12	12
Sorško polje	10	5	4	
Križna Gora	16	15	16	16
Škofja Loka	44	44	40	40
Poljane	44	21	34	36
Gorenja Vas	40	38	40	53
Žiri	10	10	10	10
Sovodenj	20	4	20	4
<b>Skupaj</b>	<b>1000</b>	<b>650</b>	<b>900</b>	<b>643</b>

<b>Siva vrana</b>				
Lovišče	2021-2022		2023-2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
Kranjska Gora	20	20	20	13
Dovje	20	20	20	19
Jesenice	20	20	20	18
Bled	80	80	80	79
Stol-Žirovnica	60	58	60	60
Begunjščica	80	86	80	82
Jelovica-Ribno	50	48	50	46
Kropa	40	39	40	33
Stara Fužina	24	20	24	16
Bohinjska Bistrica	20	21	20	20
Nomenj-Gorjuše	10	9	10	6
Sorica	20	20	20	21
Železniki	20	20	20	22
Selca	50	42	50	41
Jošt-Kranj	130	133	130	110
Dobrča	70	67	100	77
Udenboršt	580	477	400	298
Tržič	60	49	60	46
Storžič	160	122	200	146
Kozorog	120	120	140	131
Jezersko	20	21	20	15
Šenčur	380	360	380	369
Krvavec	250	234	270	208
Komenda	170	173	200	194
Vodice	220	185	220	187
Mengeš	160	141	200	172
Pšata	400	354	400	282
Šmarna gora	220	181	220	125
Toško čelo	180	165	180	184
Medvode	150	149	150	152
Dobrova	80	79	80	76
Polhov Gradec	56	25	56	9
Horjul	60	59	60	60
Šentjošt	40	35	40	32
Sorško polje	170	169	170	174
Križna Gora	40	39	40	36
Škofja Loka	170	172	170	171
Poljane	60	26	60	48
Gorenja Vas	80	64	80	62
Žiri	20	20	20	18
Sovodenj	40	41	40	51
<b>Skupaj</b>	<b>4600</b>	<b>4163</b>	<b>4600</b>	<b>3909</b>

**Priloga 4: Razdelitev odvzema parkljaste divjadi po loviščih za leti 2025 in 2026**

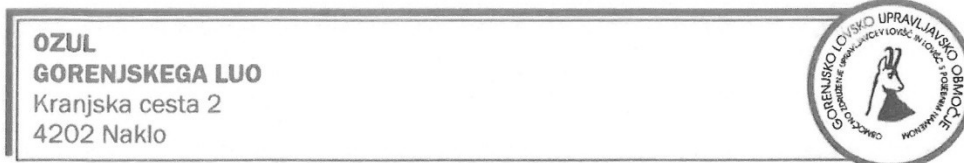
<b>Lovišče</b>	<b>Srna</b>	<b>Navadni jelen</b>	<b>Gams</b>	<b>Muflon</b>	<b>Alpski kozorog</b>	<b>Divji prašič</b>
Kranjska Gora	100	170	32	-	-	-
Dovje	80	50	60	-	-	-
Jesenice	170	170	72	-	-	-
Bled	220	70	24	16	-	60
Stol-Žirovnica	60	-	44	-	-	-
Begunjščica	160	-	40	16	-	40
Jelovica-Ribno	100	140	10	-	-	-
Kropa	130	-	10	8	-	-
Stara Fužina	120	300	50	-	-	-
Bohinjska Bistrica	80	80	40	-	-	-
Nomenj-Gorjuše	100	140	16	-	-	-
Sorica	110	140	30	-	-	10
Železniki	170	220	100	-	-	-
Selca	310	110	20	2	-	20
Jošt-Kranj	240	-	14	6	-	40
Dobrča	180	-	10	8	-	25
Udenboršt	270	-	6	24	-	10
Tržič	100	35	20	10	-	-
Storžič	240	55	14	30	-	20
Kozorog	700	900	640	100	4	60
Jezerško	90	120	62	-	-	-
Šenčur	90	-	-	-	-	-
Krvavec	100	-	-	-	-	30
Komenda	120	-	-	-	-	10
Vodice	110	-	-	-	-	10
Mengeš	80	-	-	-	-	-
Pšata	270	-	-	-	-	50
Šmarna gora	120	-	-	-	-	-
Toško čelo	160	-	-	-	-	60
Medvode	200	-	34	-	-	100
Dobrova	200	-	16	-	-	160
Polhov gr.	250	-	36	40	-	55
Horjul	150	-	-	-	-	100
Šentjošt	160	-	8	-	-	20
Sorško polje	20	-	-	-	-	-
Križna Gora	110	-	6	-	-	10
Škofja Loka	360	-	30	8	-	150
Poljane	400	-	42	-	-	40
Gorenja Vas	300	-	14	-	-	20
Žiri	250	-	-	-	-	-
Sovodenj	220	-	20	-	-	-
<b>Skupaj</b>	<b>7.400</b>	<b>2.700</b>	<b>1.520</b>	<b>268</b>	<b>4</b>	<b>1.100</b>

**Priloga 5: Prisotnost in populacijski trend rakunastega psa, pižmovke in nutrije po loviščih**

<b>Lovišče</b>	<b>Rakunasti pes*</b>	<b>Pižmovka</b>	<b>Nutrija</b>
Kranjska gora	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Dovje	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Jesenice	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Bled	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Stol-Žirovnica	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Begunjščica	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Jelovica-Ribno	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Kropa	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Stara Fužina	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Bohinjska Bistrica	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Nomenj-Gorjuše	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Sorica	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Železniki	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Selca	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Jošt-Kranj	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Dobrča	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Udenboršt	ni zaznan	ni zaznana	padajoč
Tržič	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Storžič	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
LPN Brdo pri Kranju	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
LPN Kozorog Kamnik	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Jezersko	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Šenčur	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Krvavec	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Komenda	ni zaznan	ni zaznana	naraščajoč
Vodice	ni zaznan	stabilen	stabilen
Mengeš	ni zaznan	ni zaznana	stabilen
Pšata	ni zaznan	stabilen	naraščajoč
Šmarna gora	ni zaznan	ni zaznana	stabilen
Toško čelo	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Medvode	ni zaznan	stabilen	ni zaznana
Dobrova	ni zaznan	stabilen	naraščajoč
Polhov Gradec	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Horjul	ni zaznan	ni zaznana	naraščajoč
Šentjošt	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Sorško polje	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Križna gora	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Škofja Loka	ni zaznan	ni zaznana	padajoč
Poljane	ni zaznan	stabilen	ni zaznana
Gorenja vas	ni zaznan	ni zaznana	ni zaznana
Žiri	ni zaznan	stabilen	ni zaznana
Sovodenj	ni zaznan	stabilen	ni zaznana

\*Pri rakunastem psu je navedeno št. pojavljanj v lovišču v zadnjem dvoletnem obdobju

## Priloga 6: Zapisnik uskladitvenega sestanka z OZUL in ostalimi deležniki



IO OZUL GORENJSKEGA LUO

Številka: 15/2025

### ZAPISNIK

78. redne seje IO OZUL Gorenjskega LUO, ki je bila 06.03.2025 ob 17.00 uri v prostorih Gostilnice Kresnik, Kranjska cesta 2, Naklo.

PRISOTNI: Glej listo prisotnosti, ki je priloga in sestavni del zapisnika.

Predsednik Andrej Avsenek pozdravi vse prisotne, še posebno predstavnike KGZS in ZGS. Ugotovi, da je na seji prisotnih 8 od 9 članov IO, kar zagotavlja sklepčnost.

Na predlagani dnevni red prisotni člani IO niso imeli pripomb oziroma dopolnitev.

#### Dnevni red:

1. Pregled zapisnika 77. redne seje in 6. korespondenčne seje IO OZUL.
2. Usklajevanje osnutka DLUN za leto 2025 in 2026.
3. Poročilo o delu IO OZUL za obdobje od 36. do 37. ZU.
4. Finančno poročilo OZUL za leto 2024.
5. Seznamitev s poročilom NK OZUL za leto 2024.
6. Predlog finančnega plana za leto 2026.
7. Sklic 37. seje ZU OZUL Gorenjskega LUO.
8. Vloga za izredni poseg v populacijo sive vrane izven lovne dobe v letu 2025.
9. Razno.

#### Ad.1. Pregled zapisnika 77. redne seje in 6. korespondenčne seje IO OZUL :

Drago Goričan, strokovni tajnik, na kratko povzame vsebino zapisnikov 77. redne seje z dne 07.11.2024 in 6. korespondenčne seje z dne 31.01.2025.

Na vsebino zapisnikov prisotni člani IO nimajo pripomb.

#### Ad.2. Usklajevanje osnutka DLUN za leto 2025 in 2026:

Predsednik IO, Andrej Avsenek, najprej pozove predstavnika ZGS OE Kranj Blaža Černeta, da predstavi osnutek DLUN za leti 2025 in 2026, nato pa bi v razpravi prisotni predstavili pripombe in stališča tako upravljavk lovišč kot tudi kmetov oziroma lastnikov zemljišč.

**BLAŽ ČERNE**, predstavnik ZGS OE Bled: Prisotnim pove, da bo danes predstavil osnutek osnutka DLUN za Gorenjsko LUO za leti 2025 in 2026, ki ga bo v prvi fazi potrdil Strokovni svet ZGS, predvidoma naslednji teden, nato pa bo za obravnavo in pripombe tudi javno razgrnjen. Javna predstavitev oziroma obravnava se predvideva dne 4.4.2025, po potrditvi na Svetu ZGS pa ga bo sprejel pristojni minister. V nadaljevanju pove, da Gorenjsko LUO obsega 231.211 ha od katerih je 213.175 ha lovne površine. Kljub v zadnjem času vse pogostejšim trditvam, da se je lovna površina močno zmanjšala na račun pozidave, je bilo pri preverjanju podatkov rabe zemljišča iz veljavnih planskih dokumentov ugotovljeno, da je na ravni LUO zmanjšanje lovne površine zanemarljivo. Podlaga za pripravo osnutka DLUN je veljavni Dolgoročni lovsko upravljavski načrt za Gorenjsko LUO 2021-2030, kjer so podane ključne usmeritve: (starostna in spolna struktura, dopustna odstopanja, prilagoditve upravljanja...), Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (lovske vsebine so navedene v členih med 79 in 89) in predlogi posameznih upravljavk lovišča. V osnutku so pri monitoringu, biomeliorativnih in biotehničnih ukrepih v največji možni meri upoštevani

predlogi upravljavk. Določeni so maksimalno število in lokacije krmišč, ter namen (seznam bo sestavni del DLLUN). V zvezi s krmišči bo upravljavkam posredovan tudi seznam z morebitnimi potrebnimi popravki, predvsem glede lokacije ali namena krmišča. Na zimskih krmiščih se krmi samo jelenjad in muflona, na privabljalnih pa jelenjad, muflona in divjega prašiča. Dovoljena so tudi krmišča za malo divjad in male zveri, kjer pa je potrebno pri krmljenju dosledno upoštevati veljavna določila glede dovoljene vrste krme (APK). Struktura krme je lahko sočna (pesa, sadje) do 35 % in voluminozna (seno, bale) vsaj 65 %. Krmljenja z koruzo pri muflonu ni več. Pri lovskih objektih in ostalih biotehničnih ukrepih so upoštevani predlogi upravljavk. Pri solnicah bo dovoljeno največ 3 kg soli na posamezno leto. V nadaljevanju predstavi vsebino osnutka DLLUN glede na predviden odvzem:

**SRNJAD:** upošteva se prisotnost risa, volka in šakala, kar se izraža tako v predvidenem številu, dopustnih odstopanjih, predvideni vezavi in strukturi odvzema. Določeno je tudi združevanje kategorij (mladiči M + lanščaki in srnjaki 2+, ter mladiči Ž in mladice + srne 2+);

**JELENJAD:** predvideni ukrepi so usmerjeni v cilj nižje številčnosti jelenjadi ter omejevanju širjenja. Predvideno zvišanje odvzema za 7 %, občutneje v jelovškem delu. Skupna dopustna odstopanja bodo znašala -15 % do + 50% in se povečujejo tudi po spolnih in starostnih razredih, vendar predvsem navzgor. Vgrajene so stimulacije. Načrt predvideva večje območje nezaželene prisotnosti, kjer se pričakuje neomejen odvzem obeh spolov, kar se bo, v primeru interni omejevanj, tudi preverjalo in ustrezno sankcioniralo;

**DAMJAK:** ni avtohtona divjad, zato se predvideva odvzem vseh osebkov izven obstoječih obor;

**MUFLON:** odvzem se povečuje za 18,2 %, predvideva združevanje kategorij pri M in Ž (mladi in 2-večletni), pri dopustnih odstopanjih se prilagaja območjem prisotnosti volka in risa;

**GAMS:** predvideni odvzem se zvišuje z 2 %, manj v karavanškem in več jelovškem delu, pri obeh spolih osebkove starosti 0+, 1+ in 2+ združujemo v razred mladih, osebkove dosedanjih razredov 3- do 7-letni (pri kozah 3- do 10-letni) in 8+ letni (pri kozah 11+ letne) v enoten razred starejših, dopustno odstopanje pri realizaciji skupnega odvzema znaša  $\pm 20$  % na območju volka in risa – 30 %;

**ALPSKI KOZOROG:** minimalni odvzem (bolni, ostareli);

**DIVJI PRAŠIČ:** načrt predvideva povišanje odvzema za 22,2 %, bistvenih sprememb v primerjavi z dosedanjim načinom upravljanja ne bo, dopustno odstopanje navzdol znaša -30 % in se upošteva na nivoju celotnega LUO, delež lanščakinj in svinj min. 20%, lovišča, kjer je povprečni 5 letni odvzem višji od 5 živali imajo načrt;

**ŠAKAL:** povečan odvzem na 400 osebkov z dopustnim odstopanjem + 100 %, v vseh loviščih se šakala lahko lovi, ne glede na to višino načrtovanega odvzema, upravljavkam se predlaga, da lov na šakala še dodatno stimulirajo;

**OSTALE VRSTE:** bistvenih sprememb v primerjavi z dosedanjim načinom upravljanja ne bo, načrt je predvideva dopustna odstopanja navzdol.

## RAZPRAVA:

**ANDREJ AVSENIK:** predsednik IO OZUL se zahvali za izčrpno predstavitev in odpre razpravo. Pove da vidi težavo pri realizaciji odvzema šakala predvsem zaradi nedovoljenega lova ponoči s pomočjo uporabo nočne optike, termovizije in drugih umetnih virov svetlobe, veljavne lovne dobe in trofejno nezanimivega ter zahtevnega lova. Za nastalo situacijo nismo krivi lovci, nosimo pa posledice in z letošnjim letom po 30.4. tudi premoženjsko škodo, ki jo povzroči šakal. Upa, da bo prvi dve težavi rešilo pristojno ministrstvo z izdano odločbo na podlagi naše vloge. Zainteresiranost lovcev za lov na šakala bodo morale upravljavke vzpodbuditi z ustrezno stimulacijo. Samo poplačilo povzročene škode pop šakalu bi morali zakonsko urediti v DZ RS na predlog Vlade RS, v kar pa dvomi, zato bi nam vsaka pomoč tudi drugih inštitucij npr. politike, KGZS, nevladnih organizacij ... prišla prav. Pri srnjadi predlaga povišanje strukture odvzema pri srnjaku ns 25 %, ter posledično zmanjšanje pri mladičih na 25 %. Pri gamsu opozori na hitro širjenje garij, predvsem v loviščih LD Begunjščica, LD Stol Žirovnica in LD Jesenice, kjer se lahko pojavi težava pri realizaciji, saj bo smrtnost zaradi bolezni na tem področju zelo velika, vprašanje pa je koliko teh osebkov bo sploh najdenih in uradno zavedenih kot izgube. Pri jelenjadi glede na številčnost predlaga sprostitev lova v robnih območjih in zaradi nemira v loviščih dovoljen lov ponoči z uporabo nočne optike, termovizije in drugih umetnih virov svetlobe.

**STANE BERGANT:** predstavnik KGZS, dvomi v podatke o objedenosti, ki kažejo na izboljšanje stanja, saj realno tega ni opaziti. Poudari da se na področju EU že pripravlja ustreznega zakonodaja, ki bi primerno uredila sobivanje z volkovi in njihovo upravljanje, zato upa, da bo tem zgledom sledila tudi Slovenija. Pri šakalu se v celoti pridružuje mnenju, da ga je potrebno številčno popolnoma omejiti, saj bo v nasprotnem škodoval ne samo divjadi, temveč tudi domačim živalim.

**MARJAN OMERZEL:** pripomni, da bi preveliko poseganje v razredu mladice in srn 2+ lahko na dolgi rok pomenilo preveliko zmanjšanje številčnosti.

**DARKO VETERNIK:** pove, da se jelenjadi pripisuje preveliko vlogo pri objedenosti, saj so študije v tujini ugotovile, da temu ni tako. Številčnost je posledica več dejavnikov, lovna doba, pretirano in neprekinjeno vznemirjanje v loviščih (ni mirnih con), podnebne spremembe itn.... Šakalu smo na primer na stečaj odprli vrata, sedaj pa imamo težave in posledično na določenih območjih izginja srnjad, zato bo potrebno na nivoju države sprejeti določene ukrepe in sprejeti načrt za ohranitev srnjadi. Pri gamsu pa moramo glede na združevanje razredov upravljavci sami zagotoviti, da pri odvzemu bolj posežemo po starejših osebkih in ne toliko po rodnem delu populacije.

**FRANC KOŠIR:** pove, da LD Udenboršt predlaga ukinitve vezave pri srnjadi.

**BOJAN HAFNER:** predlaga, da se lovišče LD Jošt Kranj pri jelenjadi tudi vključi med območja nezaželene prisotnosti, saj opažajo večje število mladih jelenov, med tem ko košut ni opaziti, kar posledično predstavlja težavo pri vezavi.

**TATJANA GRILC:** predstavnica KGZS, pove, da je iz tabele razvidno, da se je plan odvzema divjadi iz lovišča pripravljala na podlagi lanskoletne realizacije, ki pa je bila slaba, kot je razvidno iz današnje razprave, zato je mnenja, da bi v izogib škod po divjadi le tega morali še povečati.

**MARTIN UMEK:** pojasni ga. Tatjani Grilci, da je v tabeli naveden predlog upravljavcev, sam plan odvzema divjadi pa se pri vseh bolj ali manj, glede na predhodni DLLUN, povečuje, največ pri jelenjadi, muflonu, divjem prašiču in šakalu. Strinja se tudi s predlogi razpravljavcev po zagotovitvi mirnih con v loviščih, težava je le v natančni opredelitvi, dejanski izvedbi, kontroli, sankcijah... Pove da se na ZGS pri načrtovanju trudijo upoštevati vse deležnike v prostoru, hkrati pa morajo upoštevati tudi veljavne zakonske in podzakonske predpise, smernice in ostale dejavnike, ki neposredno ali posredno vplivajo na načrtovanje lovsko upravljavskih načrtov.

Po razpravi so sejo zapustili predstavniki ZGS in KGZS.

#### **AD.3. Poročilo o delu IO OZUL za obdobje od 34. do 36. ZU:**

Predsednik IO Andrej Avsenek pove da bo poročilo predstavil na ZU OZUL Gorenjskega LUO.

#### **Ad.4. Finančno poročilo OZUL za leto 2024:**

Andrej Avsenek, predsednik IO, pove, so člani IO finančno poročilo prejeli v gradivu z vabilom na današnjo sejo. V nadaljevanju ga strokovni tajnik na kratko povzame. Finančno in materialno poslovanje je pregledala Nadzorna komisija, ki nepravilnosti ni ugotovila in je podala svoje poročilo, ki so ga člani IO prav tako prejeli z vabilom na sejo.

Po krajši razpravi se soglasno sprejme:

**SKLEP:** Potrdi se Finančno poročilo OZUL Gorenjskega LUO za leto 2024 (v prilogi) in se ga predlaga v potrditev Zboru upravljavcev OZUL Gorenjskega LUO.

#### **Ad.5. Seznanitev s poročilom NK OZUL za leto 2024:**

Predsednik IO seznanil prisotne s poročilom NK OZUL Gorenjskega LUO o finančno materialnem poslovanju za leto 2024 in opozoril prisotne člane IO na rezultat poslovanja, saj smo v letu 2024 pridelali za 1.201,20 EUR negativnega stanja. NK OZUL Gorenjskega LUO namreč predlaga zvišanje članarine, ki bi preprečila zmanjševanje društvenega sklada, hkrati pa omogočila organiziranje lovske razstave, ki se je v očeh lovcev in javnosti dobro prijela. O tem se bo potrebno pogovoriti na prihajajočem ZU in sprejeti določeno odločitev.

Po razpravi se soglasno sprejme:

**SKLEP:** Člani IO so se seznanili s Poročilom NK OZUL Gorenjskega LUO o finančno materialnem poslovanju za leto 2024 (v prilogi).

#### **Ad.6. Predlog Finančnega plana za leto 2026:**

Predsednik IO Andrej Avsenek pove, so člani IO predlog finančnega plana za leto 2026 prejeli v gradivu z vabilom na današnjo sejo. Predlog vsebuje finančno ovrednotene prihodke, ki so pričakovani ob predlogu, da članarina ostaja nespremenjena in odhodke, ki predvidevajo izvrševanje rednih in vsako leto pričakovanih nalog in so stalnica delovanja OZUL. V nadaljevanju poroča o organizaciji in izvedbi Lovske razstave, že druge po vrsti, ki jo je OZUL pripravil v sodelovanju z ZLDG. Ker je bila lovška razstava dobro sprejeta med našim članstvom, hkrati pa so o njej pozitivno poročali tudi številni slovenski mediji, bi bilo prav, da se razstava organizira tudi v letu 2026. Razmišljati bo potrebno o obogatitvi prireditve s spremljajočimi predavanji, posveti in podobno, kar bo privabilo tudi širšo javnost, otroke in šolsko mladino.

Strokovni tajnik pove, da bo predlagani finančni načrt vzdržen le, če se bodo stroški delili med OZUL in ZLDG, tako kot letošnje leto, v nasprotnem primeru pa se bo na ZU potrebno pogovoriti o zvišanju članarine.

Po razpravi so bili prisotni mnenja, da o tem razpravlja ZU in sprejme odločitev.

Soglasno sprejme:

**SKLEP:** IO OZUL Gorenjskega LUO predlaga ZU OZUL Gorenjskega LUO potrditev članarine za leto 2026 v višini 0,05 EUR na ha lovne površine in potrditev predloga finančnega plana OZUL Gorenjskega LUO za leto 2026 (v prilogi).

#### **Ad.7. Sklic 37. seje ZU OZUL Gorenjskega LUO:**

Andrej Avsenek, predsednik IO, pove, da morajo skladno s pravili članice OZUL vabilo na ZU prejeti najmanj 10 dni pred sejo, zato predlaga, da se ZU skliče v torek 19.03.2025 ob 18.00 uri.

Sprejme se:

**SKLEP:** Zbor upravljavcev OZUL Gorenjskega LUO se skliče v torek 19.03.2025 ob 18.00 uri v prostorih Gostilnice Kresnik Naklo.

#### **Ad.8. Vloga za izredni poseg v populacijo sive vrane izven lovne dobe v letu 2025:**

Andrej Avsenek, predsednik IO, pove, da bi tudi v letošnjem letu, tako, kot že nekaj zadnjih let OZUL vložil skupno vlogo za izredni poseg v populacijo sive vrane izven lovne dobe. Člani IO so bili skupaj z vabilom pozvani, da preverijo znotraj devetink ali vloga zainteresiranih upravljavkah lovišča po vsebini ostaja enaka kot preteklo leto, oziroma ali obstajajo kakšne spremembe glede območja izvajanja in sodelovanja pri podajanju skupne vloge.

V razpravi je bilo ugotovljeno, da morebitnih sprememb ni, zato se sprejme:

**SKLEP:** OZUL Gorenjskega LUO posreduje na MKGP vlogo za izredni poseg v populacijo sive vrane izven lovne dobe za LD, članice OZUL, ki so v vlogi sodelovale že v lanskem letu. Območja izrednega posega ostaja nespremenjeno in na istih zemljiščih kot v letu 2024.

#### **Ad.9. Razno:**

Na predlog Darka Veternika, člana IO in Andreja Avseneka, predsednika IO, se po krajši razpravi sprejme:

**SKLEP:** OZUL Gorenjskega LUO bo podal vlogo na MKGP za izredni poseg v populacijo jelenjadi za območje celotnega LUO za leti 2025 in 2026 v enaki vsebini kot v letu 2024.

Rajko Bernik, član IO, pove, da bi končno moral v tej državi nekdo prevzeti odgovornost za stanje pri posamezni divjadi, če je le to posledica takšnih ali drugačni zakonskih predpisov, EU projektov, načrtovanja itn. .... Vedno kratko potegnemo lovci, ki smo dolžni vse to izvajati in popravljati zgrešeno upravljanje s posamezno divjadjo, nositi stroške škode po divjadi in biti državi nad vse hvaležni, da nam s podelitvijo koncesije vse to dovoli. Istočasno nas blatijo še nekatere nevladne organizacije, posledično mediji in velik del javnosti.

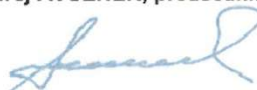
Vsi navzoči se z mnenjem Rajka Bernika v celoti strinjajo, samo dvomijo, ds bi se to lahko tudi dejansko zgodilo.

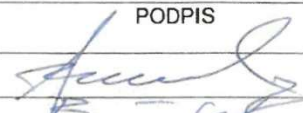
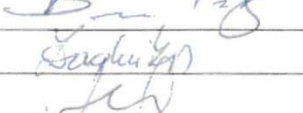
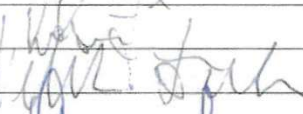
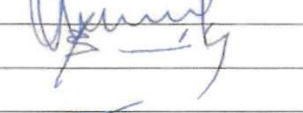
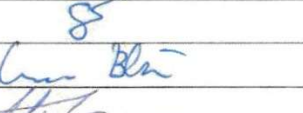



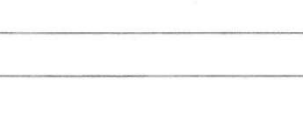
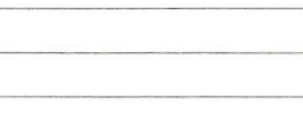
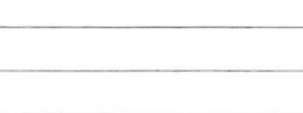
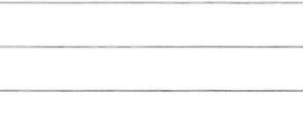
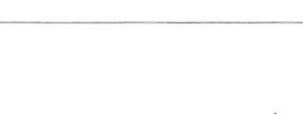
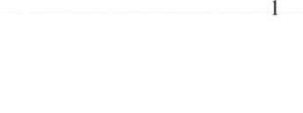
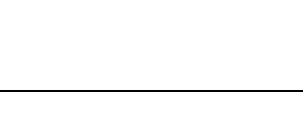

Seja se je zaključila ob 19.35 uri.

Zapisal:  
Drago Goričan, strokovni tajnik



**IO OZUL GORENJSKEGA LUO**  
**Andrej AVSENEK, predsednik**



LISTA PRISOTNOSTI			
78. SEJA IO OZUL Gorenjskega LUO, KRAJ <u>Naklo</u> DATUM <u>6.3.2025</u> URA <u>17<sup>00</sup></u>			
Zap. št.	IME IN PRIIMEK	PREDSTAVNIK	PODPIS
1	ANDREJ AVSENEK	predsednik IO	
2	BOŽO BREZOČNIK	podpredsednik IO	
3	ALEŠ ZADNIKAR	član IO	
4	BOJAN HAFNER	član IO	
5	FRANC KOŠIR	član IO	
6	DARKO VETERNIK	član IO	
7	MARJAN OMERZEL	član IO	
8	RAJKO BERNIK	član IO	
9	UROŠ BASTA	član IO	
10	DRAGO GORIČAN	strokovni tajnik	
11	BLAŽ ČERNE	ZGS OE Bled	
12	ALEŠ PIČULIN	ZGS OE Kranj	
13	<del>DRAGO GORIČAN</del>	<del>strokovni tajnik OZUL</del>	
14	MARTIN UMEZ	ZGS OE Určurj	
15	TEOS ČERNE	KGS, DLGG	
16	Stane BERČANT	KGS	
17	TATJANA GRILC	KGS-Zavad LR	
18	<del>BREZOČNIK BOŽO</del>	<del>član IO</del>	
19	HAFNER BOJAN	LD 70 ST-URČURJ	
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

## Priloga 7: Zapisnik sestanka Strokovnega sveta ZGS OE Kranj



Zavod za gozdove  
Slovenije

Območna enota Kranj

Datum: 14/03-2025

Šifra: 900-35/2025

### Z A P I S N I K

#### 14. seje Strokovnega sveta ZGS OE Kranj, ki je potekala dne 14. 03. 2025 od 9.00 do 11.00 ure.

Uvodoma se ugotavlja, da je bila 14. korespondenčna seja Strokovnega sveta ZGS - OE Kranj sklepčna. Glasovali so štirje (4) člani Strokovnega sveta ZGS - OE Kranj.

Članom Strokovnega sveta OE Kranj in OE Bled je bilo dne 11. 03. 2025 po elektronski pošti poslano vabilo za sklic 14. seje Strokovnega sveta ZGS – OE Kranj z gradivom – Osnutek Dvoletnega načrta za II. Gorenjsko LUO za leti 2025-2026 ter obrazložitvijo strokovne naloge Hane Štraus Analiza gozdnega prostora na območju Kranjsko-Sorškega polja v GGO Kranj.

Na podlagi 42. člena Statuta ZGS Strokovni svet obravnava strokovna vprašanja povezana z gozdarstvom.

Na seji so bili prisotni tudi člani Strokovnega sveta OE Bled, da so se seznanili z Osnutkom Dvoletnega načrta za II. Gorenjsko LUO za leti 2025-2026 in podali morebitne pripombe.

Na 14. seji Strokovnega sveta ZGS OE Kranj, ki je potekala 14. 03. 2025 od 9.00 do 11.00 je Strokovni svet ZGS – OE Kranj glasoval:

Predlagana točka dnevnega reda:

1. Potrditev osnutka Dvoletnega načrta za II. Gorenjsko LUO za leti 2025-2026
2. Potrditev strokovne naloge Hane Štraus, Analiza gozdnega prostora na območju Kranjsko-Sorškega polja v GGO Kranj



**1. Potrditev osnutka Dvoletnega načrta za II. Gorenjsko LUO za leti 2025-2026**

**Sklep št. 29:** Strokovni svet OE Kranj je potrdil osnutek Dvoletnega načrta za II. Gorenjsko LUO za leti 2025-2026.

Člani Strokovnega sveta ZGS OE Kranj so glasovali:  
**»ZA« sprejetje sklepa so glasovali 4 člani.**

**2. Potrditev strokovne naloge Hane Štraus, Analiza gozdnega prostora s primerjavo namenske rabe prostora in dejanske gozdnatosti na ravninskem območju**

**Sklep št. 30:** Strokovni svet OE Kranj je potrdil strokovno nalogo Hane Štraus, Analiza gozdnega prostora na območju Kranjsko-Sorškega polja v GGO Kranj.

Člani Strokovnega sveta ZGS OE Kranj so glasovali:  
**»ZA« sprejetje sklepa so glasovali 4 člani.**

Predsednik Strokovnega sveta ZGS OE Kranj  
Martin Umek u. d. i. g.



## Priloga 8: Vabilo na javno predstavitev Dvoletnega načrta za II. Gorenjsko LUO za leti 2025 in 2026



Zavod za gozdove Slovenije  
Območna enota Kranj



Zavod za gozdove  
Slovenije

Podpisal: MARTIN UMEK  
Izdajatelj: SIGEN-CA G2  
Št. certifikata: ZA44CFCC000000007282C4C  
Potek veljavnosti: 29. 12. 2026  
Čas podpisa: 19. 03. 2025 14:35  
Šifra: 3410-186/2025-1

Šifra: **3410 – 186/2025**

Datum: **19.03.2025**

### VABILO

**na predstavitev osnutka dvoletnega lovsko upravljavskega načrta za II. Gorenjsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025-2026.**

Skladno 86. členom Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Ur. l. RS št. 200/20) vas vabimo na predstavitev osnutka dvoletnega lovsko upravljavskega načrta za II. Gorenjsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025-2026.

**Predstavitve bo v petek 4. aprila 2025 ob 11.00 uri  
v dvorani GG Bled, Ljubljanska cesta 19, 4260 Bled.**

Osnutek načrta je objavljen na spletni strani Zavoda za gozdove Slovenije, z naslovom <https://www.zgs.si/delovna-podrocja/prostozivece-zivali/lovskoupravljavsko-nacrtovanje> oz. pod rubriko delovna področja, prostoživeče živali, Osnutki dvoletni načrtov za 2025 in 2026, II. Gorenjsko.

Pripombe k osnutku načrta je možno podati pisno ali ustno na javni predstavitvi. Pripombe lahko posredujete tudi pisno na elektronski naslov [oe Kranj@zgs.si](mailto:oe Kranj@zgs.si) ali [oebled@zgs.si](mailto:oebled@zgs.si) in sicer do pričetka javne predstavitve.

Martin Umek, univ. dipl. inž. gozd.  
VODJA OBMOČNE ENOTE



**Zavod za gozdove Slovenije**  
Območna enota Kranj

Poslati:

- Izvršilni odbor območnega združenja upravljavcev lovišč Gorenjskega LUO
- Upravne enote, Občine
- Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS
- Slovenski državni gozdovi
- Območne enote Zavoda RS za varstvo narave Ljubljana, Kranj
- Območne enote Kmetijsko gozdarske zbornice
- Kmetijski zavodi
- Društva rejcev drobnice
- Društvo živinorejcev
- Pašne skupnosti
- Agrarne skupnosti
- Kmetijsko gozdarske zadruge
- DOPPS
- Člani Sveta OE Kranj in OE Bled
- Zavod za gozdove Slovenije CE, OE Ljubljana, OE Nazarje, OE Tolmin
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
- Društvo za osvoboditev živali in njihove pravice
- Sindikat kmetov
- Zveze lastnikov gozdov
- Triglavski narodni park
- RS MKGP-IRSKGLR (lovska inšpekcija)





**Zavod za gozdove Slovenije**  
Območna enota Kranj

**B.Č. (ZGS):** Za šojo je plan dopustni in ga ni potrebno realizirati, na območjih, kjer se pojavljajo škode pa je odstrel potrebno izvajati. Načrtovani odvzem se zato pri šoji ne bo spreminjal. Pri muflonu se je plan občutno povečal v Karavanškem delu. V času javne razgrnitve je bila podana še ena pripomba upravljavca za dvig načrtovanega odvzema, kar pomeni še višji plan.

**A.A. (OZUL):** Najprej pohvali načrtovalca, da z načrtom dobro sledita stanju v Gorenjskem LUO. Stvari so se tudi poenostavile kar je pohvalno. Usklajevanje v fazi osnutka je bilo dobro in zelo koristno tudi zaradi udeležbe predstavnikov KGZS. Težave s šakalom, smradjo in divjimi prašiči v LUO, so bile razumljene in argumentirano vgrajene v osnutek načrta. Pohvala gre tu MKGP za upoštevanje vlog ter izdane pozitivne odločbe (šakal, d. prašič, jelenjad). Težava bo izvajanje lova (šakal: nočni lov, lov te vrste celo leto, izplačevanje škod s strani države; jelenjad: Načrtovani odvzem se dviguje, tu bo realizacija odvisna od tega kako bomo lahko lovili, zamejevanje nemira, nočni lov, nočna optika.) Rabimo pomoč Ministrstva. Na sam načrt bistvenih pripomb nima.

**U.S. (MKGP):** Na osnutek načrta za Gorenjski LUO nima nobenih konkretnih pripomb. Na Ministrstvu so pregledali vse načrte, za Gorenjski DLUN izreka pohvale načrtovalcema. Čas izdajanja odločb se zaradi različnih deležnikov zamika. Stvari, morajo biti pokrite z načrtom, kar pospeši in olajša postopke izdajanja odločb. Vlada je sprejela novelo zakona (ZDLOV), obravnavan pa naj bi bila v Državnem zboru v tednu dni. Med spremembami je nova definicija nočnega lova. Šakal loviti ponoči brez nočne optike je nevarno. Ker je šakal na habitatni direktivi generalno ne bo loven ponoči. Podobna zgodba je tudi pri jelenjadi. Stvari se lahko ureja samo z odločbami, kjer morajo biti zadeve zelo dobro utemeljene.

**F.M. (SVETNIK OE KRANJ):** Volk in Jelenjad sta dve strani istega kovanca. Ne strinja se z vsebinami strategije za volka, da je jelenjad prehranska baza volka. ZGS štiti jelenjad zaradi volka. Dobra realizacija jelenjadi pomeni veliko breme za upravljavce. Triglavski LUO je dobil dovoljenje za lov jelenjadi z nočno optiko. Ali je možnost, da se nočni lov izvaja na območju celotne države, kar bi omogočilo boljše in lažjo realizacijo odvzema jelenjadi. Za načrt bo na seji sveta glasoval zato, da bo potrjen in bodo upravljavci lahko izvajali lov, čeprav mu nekatere vsebine niso všeč.

**U.S. (MKGP):** Triglavsko LUO, ima odločbo za lov jelenjadi z uporabo umetnih virov svetlobe 2h po sončnem zahodu in 2 uri pred sončnim vzhodom. Pri nočnem lovu jelenjadi nas zadržuje Bernska konvencija. Možne so izjeme in jih je možno reševati preko izrednih odločb.

**B.Č. (ZGS):** Odgovori na komentar Franca Miklavčiča. Leta 2019 sta se na območju Gorenjskega LUO vzpostavila 2 tropa. Takrat se je v načrtu upoštevalo tudi neevidentirane izgube pri jelenjadi. Načrtovani odvzem jelenjadi se povečuje ne glede na volka.

**M.H. (LD Jošt Kranj):** Povezavo med volkom in jelenjadjo je treba razumeti v kontekstu temeljni plenilec in plen. Volk se je razširil s širjenjem jelenjadi ter z ustreznim varovanjem te vrste.

**M.U. (ZGS):** Za argumentiranje upravičenosti nočnega lova potrebujemo podatke. Če škode niso prijavljene ni argumentov za nočni lov.

**B.K. (IRSKGLR):** Izdane odločbe so bile primerne in dokaj dobro realizirane pri sivi vrani in šakalu. Pri jelenjadi malo manj pri divjem prašiču pa so skoraj niso realizirane. Po njihovem mnenju gre pri divjem prašiču za izdajo odločbe samo zato, da v primeru odstrela svinje niso kaznovani. Kadar prihaja do škod, lahko inšpektor rešuje to interventno z ustnimi odločbami.



**Zavod za gozdove Slovenije**  
Območna enota Kranj

**A.A. (OZUL):** Pred oddajo vloge na MKGP je potekala obširna debata med upravljavci ali je upravičena odločba za odstrel svinj 2+. Škode na kmetijskih površinah lastniki občutijo in posledično pritiskajo na lovske družine. Odločba je zato eno zagotovilo, da so lovci v loviščih prisotni in aktivni ter, da naredijo vse kar je možno.

**D.V. (ZGS LPN KOZOROG):** Pri reševanje škod po divjadi, se osredotočamo le na zmanjševanje populacij. Brez nujnih ukrepov v gozdu, kmetijstvu, rekreaciji in upravljanju s prostorom škod ne bomo zmanjšali. Ne znamo narediti reda v gozdnem prostoru, kjer se izvaja tudi sečnja in gozdarske dejavnosti v nočnih urah. Žival rabi mir zato bo brez ukrepov lov vse težje izvajati. Čas bi bil, da sprejmemo zakonodajo, ki bo omejevalnega značaja. Že 20 let se pogovarjamo o jelenjadi. Kot vse ostale divje živali in rastline so del gozdnega ekosistema. Ne vemo ali gremo v pravo smeri glede jelenjadi. V LPN Kozorog je bilo v 5 letih odvzetih 1900 kosov jelenjadi. In to je podatek, da njihovo lovišče nima privilegijev. V lovišču se je pojavil volk zaradi katerega se jelenjad pomika v gozdove, kjer nastaja škoda.

**J.A. (ZGS):** Omejevanje rabe gozdnega prostora je predvideno z zakonskimi akti, še največji instrument, ki ga imamo je omejevanje obiska preko režima na gozdnih cestah.

**R.B. (LD KRANJSKA GORA):** Odločbo za odstrel volkov križancev so v preteklih letih že imeli. Ali jo bodo lahko pridobili tudi v prihodnosti. V lovišču opažajo povečan vpliv rekreacije. Pojavlja se nočno kolesarjenje in turno smučanje. Ki moti divjad, ko je v mirovanju. Poudari, da bo težko realizirati načrt jelenjadi, saj je veliko odvisno od zime, ki jelenjad potisne v nižje predele lovišča.

**M.U. (ZGS):** Ljudi je potrebno ozavestiti o vplivu rekreacije na divjad in gozdne živali, da na dolgi rok tega ne bodo počeli. Podobne zgodbe se dogajajo tudi v sosednjih državah.

**B.Č. (ZGS):** V kolikor obstajajo materialni dokazi o prisotnosti križancev, z izdajo odločbe ne bi smelo biti problema. Pri jelenjadi naj ne bo kalkuliranja pri realizaciji. Tisti, ki bodo omejevali odstrel bodo z razdelilnikom dobili več. Zadeva je dobro razvidna z dinamike odvzema.

**D.Č. (KGZ TRŽIČ):** Komentira problematiko škod zaradi srnjadi. Ljudje ne prijavljajo škod, ker so obupali nad prijavi, ker ne dobijo izplačanih škod.

**A.P. (ZGS):** Na Kriškem polju je bilo v letu 2023 zabeleženih 6 škodnih primerov, v letu 2024 prav tako 6 škodnih primerov. ZGS OE Kranj se odzove na vse prijave škod. Izplačane niso bile škode po sivi vrani na kopreni, saj je koprena premična stvar in za škode na stvareh, ki niso trajno spojene s tlemi, MKGP ne odgovarja. Za izplačila ostalih škod ima podatke MKGP. Na Kriškem polju so škode problem. Tu morajo upoštevati pravilnik o minimalni zaščiti premoženja lastniki zaščititi svoje premoženje, na drugi strani pa tudi lovci svoje aktivnosti pri odstrelu srnjadi in sive vrane usmeriti na to območje. K temu sta bili pozvani obe strani. Z novim načrtom višina načrtovanega odvzem za srnjad in sivo vrano na tem območju ostaja še naprej visoka.

**U.S. (MKGP):** Načeloma so vse škoda, ki so prijavljene tudi izplačane.

**J.A. (ZGS):** Zaključni obravnavo ob 12.41h.



Zavod za gozdove Slovenije  
Območna enota Kranj

Zapisal:  
Aleš Pičulin, mag. inž. gozd.

Vodja OE Kranj:  
Martin Umek, univ.dipl. inž. gozd., ZGS

**Priloge:**


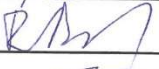


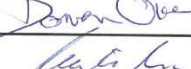
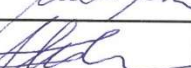
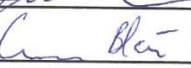

- seznam prisotnih na javni obravnavi osnutka DLUN za gorenjsko LUO za leti 2025-2026,
- Pripombe lovska družina Škofja Loka
- Pripombe MKGP
- Pripombe Franc Miklavčič (član sveta zavoda OE Kranj)
- Pripombe Metropolitana d.o.o.
- Pripombe IRSKGLR
- Pripombe Andrej Jenstrle, (lastnik gozda, lovec)
- Pripomba Stane Bergant (sindikar kmetov)

## Lista prisotnosti

**JAVNA PREDSTAVITEV OSNUTKA DVOLETNEGA NAČRTA ZA II. GORENJSKO LOVSKO  
UPRAVLJAVSKO OBMOČJE ZA LETI 2025-2026**

Datum: 4.april 2025, Bled

Št.	Ime in priimek	Ustanova	Podpis
1	ANDREJ AVSENEK	OZUL	
2	MIKAN HAFNER	LD TOŠT-KRANJ	
3	KATJA BONEDIČIČ	OB BLED	
4	Andrej Ogriz	svet OE Bled, SKS	
5	ČESEN DRAGO	KRČE	
6	EVA KNIFIC	ZGS	
7	ANDREJ GARTNER	ZGS OE BLED	
8	JANEZ LOGAR	ZGS OE KRANJ	
9	FRANJE POGAČNIK	NOTRO POLITIJA	
10	BLAŽ KRIZNAR	IRSKBLR	
11	URŠKA SRNEC	MKGP	
12	NANCA STEGNAR	KOTS - zavod Kranj	
13	TAUČAR BRANKO	LD SORICA	
14	BOŽO BREZOVNIK	OZUL GORENJSKE	
15	ANDREJ VALČ	LD SELCA   OBČINA ŽERANJ	
16	Miha Župan	LPN Bled	
17	DARJO VETREŽNIK	LPN KOZOROG KAMNIK	
18	JANKO SIMOLES	H. S. ZAVORNISI ROVT	
19	PRIMOŽ GROS	LPN KOZOROG KAMNIK	
20	Primož Rozma	LPN Kozorog Kamnik	
21	MURER JINIS	LPN Kozorog Kamnik	
22	Andrej Primožič	LPN Kozorog Kamnik	
23	Tilca Blazič	AS Smokuč - Rodina	
24	MIRKO TAKUŠIČ	PS KOGNA - PL. T. PULIČ	
25	Franz Miklavc	svetOEVR, DLGG	

	Ime in priimek	Ustanova	Podpis
33	Peter Bernard	LD Kranjska Gora	
34	Robert Bizjak	LD Kranjska Gora	
35	Paul Hlobanja	AS 402 Srednji Urh	
36	Matija Stergar	ZB S	
37	DOMEN OVEN	ZGS	
38	MARTIN UTEK	ZGS OE Kranj	
39	ALEŠ PIČULIN	ZGS OE KRANJ	
40	BLAŽ ČERNE	ZGS OE Bled	
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			
52			
53			
54			
55			
56			
57			
58			
59			
60			

## Pripombe MKGP



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,  
GOZDARSTVO IN PREHRANO**  
DIREKTORAT ZA GOZDARSTVO IN LOVSTVO

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 91 44  
E: [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)  
[www.mkgp.gov.si](http://www.mkgp.gov.si)

Zavod za gozdove Slovenije  
Območna enota Kranj  
Cesta Staneta Žagarja 27b  
4000 Kranj



Številka: 3410-5/2025/2

Datum: 27. 3. 2025

**Zadeva: Pripombe na Dvoletni lovsko upravljavski načrt za II. Gorenjsko LUO za leti 2025-2026**

Spoštovani,

na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljevanju: ministrstvo) smo pregledali osnutek Dvoletnega lovsko upravljavskega načrta za II. Gorenjsko LUO za leti 2025-2026 in nanj pošiljamo naslednje pripombe:

### Stran 1 (1 Uvod)

V drugem odstavku naj se med pravne akte doda tudi Zakon o nujnih ukrepih zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Uradni list RS, št. 200/20).

### Stran 23 (4.2 Navadni jelen/Ostale usmeritve, ukrepi in določila)

V tretjem odstavku je navedeno, da se zaradi »dobre« realizacije v letih 2023-2024 dvema loviščema dovoli »dodaten« odstrel jelenov 2+.

Četrti odstavek se glasi: »V primeru, da bo posamezno lovišče uplenilo več mulaste jelenjadi, za katere pa ne bo uspelo odstreliti jelenov 2+ se bo višek odstreljene mulaste jelenjadi upošteval pri pridobitvi jelenov 2+, vendar samo v naslednjem letnem načrtu lovišča. Zaradi dobre strukture realizacije v letih 2023-2024 je dovoljeno loviščem v letu 2025 dodatno odstreliti...«.

Peti odstavek se glasi: »V primeru kakršnegakoli omejevanja odstrela netrofejne jelenjadi upravljavci robnega območja v naslednjem načrtovalskem obdobju (2027-2028) ne bodo opravičeni do odstrela dodatnih jelenov 2+ (bonitet).«.

Stran 1 od 2

Poudarjamo, da za »poračunavanje« ne obstaja pravna podlaga. Načrtovan odvzem je izveden ali ni izveden. Glede na realizacijo in cilje upravljanja se v vsakem načrtovalskem obdobju določi nove, temu prilagojene, ukrepe, ki morajo biti skladni z dolgoročnim načrtom lovsko upravljavskega območja.

Dolgoročni lovsko upravljavski načrt II. Gorenjskega lovsko upravljavskega območja (2021-2030) sicer, pod drugimi usmeritvami v podpoglavju 7.2.2. Navadni jelen, določa, da se v dvoletnih načrtih lahko predpiše stimulatивно naravnane ukrepe za čim boljše doseganje načrtovanega odvzema jelenjadi in s tem zmanjševanje njene številčnosti ter preprečevanje njenega širjenja, vendar »dobra«, pretekla realizacija (številčno/strukturno/oboje) ni med razlogi za stimulatívne ukrepe (dodeljevanje bonitetnih jelenov).

Glede na zgoraj navedeno predlagamo, da se tretji, četrti in peti odstavek črtajo ali zapišejo v skladu z razlogi, navedenimi v Dolgoročnem lovsko upravljavski načrt II. Gorenjskega lovsko upravljavskega območja (2021-2030). Enako predlagamo tudi za zadnji stavek v tem podpoglavju (*»V primeru nevzpostavitve režima bodo v naslednjem načrtovalskem obdobju (2027-2028) deležni dodatnih biomeliorativnih del (košnja, vzdrževanje grmišč) za izboljšanje življenjskega okolja divjadi.«*)

Stran 28 (4.4 Gams / Ostale usmeritve, ukrepi in določila)

Drugi stavek prvega odstavka, ki se glasi: *»Priporočamo, da upravljavci lovišč morebitne interne omejitve in stimulacije lova gamsov prilagodijo v smeri doseganja načrtovane višine in sestave odvzema gamsov.«* naj se črta.

Za interne omejitve ne obstaja pravna podlaga in niso dovoljene.

Hvala in lep pozdrav,

Pripravila:  
mag. Urška Srnc  
vodja Sektorja za lovstvo

Gregor Meterc  
generalni direktor

Poslati:

- ZGS, OE Kranj, [OEKranj@zgs.si](mailto:OEKranj@zgs.si), ales.piculings@zgs.si – po e-pošti
- ZGS, OE Bled, [OEBled@zgs.si](mailto:OEBled@zgs.si), blaz.cerne@zgs.si – po e-pošti
- ZGS, Večna pot 2, 1000 Ljubljana, zgs.tajnistvo@zgs.si, miha.marence@zgs.si, matija.stergar@zgs.si – po e-pošti

Stran 2 od 2

## Pripombe Društvo lastnikov gozdov

---

Franc Miklavčič  
Član Sveta zavoda OE Kranj

30. 3. 2025

Pripombe na LUN 2025-2026, Gorenjski LUO

Na hitro sem preletel dvoletni načrt 2025-2026 za Gorenjsko lovsko upravljavsko območje, in zbral nekaj pripomb. Nekatere primerjave sem pobral tudi pri »sosedih«, v Triglavskem LUO, kajti LD Poljanske in Selške doline mejimo na LD TRI LUO.

St. 5 – zimsko krmljenje

83 ton zimske krme znese 73 kg voluminozne krme na uplenjenega jelena.  
58.500 kg privabljalne močne krme znese 24 kg na uplenjenega jelena in pujsa.  
Ni malo!

St. 6 – Biomeliorativni ukrepi

150 redno vzdrževanih površin – pohvala, ni malo dela za LD  
Koliko (krat 100ha) je v LUO zaradi vetrolomov, žleda, lubadarja in daljnovoda ogolelih površin, ki so sedaj idealna pasišča za divjad (TRI LUO ima ta podatek)?

- Biotehnični ukrepi

Zimsko krmljenje se znižuje – pohvalno

Privabljalno krmljenje se povečuje. Potrebno razmisleka o smotrnosti.

Nekatere LD močno pretiravajo s številom privabljalnih krmišč, posredno tudi s količino položene krme, na število odvzete divjadi. (st. 73-84)

St. 10 – Škode od divjadi

Škode po jelenjadi skupaj 943,52€, v gozdu celih 207€, ob 20% – 35 % popašenosti mladja. Nekaj ne štima – leni lastniki, ki ne prijavljamo škod.

St. 12 – 15 Vpliv rastlinojede divjadi na gozdne ekosisteme

Manjkajo rezultati popisov po drevesnih vrstah za vse štiri popisne enote v LOU. Iglavci ni samo smreka, so tudi jelka, macesen in bor. Listavci ni samo bukev, so tudi plemeniti listavci, hrasti, mehki in trdi listavci, ki izginjajo iz naših gozdov. Brez prikaza objedenosti po drevesnih vrstah ni viden genocid nad posameznimi avtohtonimi vrstami. (je, ma, jav, bre, hra itd)

Preglednica o razporeditvi popisnih enot po KE, da se vidi uravnoteženost popisa, ali so bile SVP izbrane »naključno«.

Dobrodošla bi bila karta razporeditve popisnih točk (sklep Sveta OE). V oči bode premočna meja, ki je administrativna, ne naravna, med popisnimi enotami Tolmin (42,1% popašenost), Jelovica s Pokljuko (28,9% popašenost) in Cerkljansko in Škofjeloško hribovje (21,2% popašenost). Ali so bili popisi delani po enakih kriterijih?

Informativni izračun telesnih mas odvzemov po LD v kilogramih/100 ha. S tem podatkom bi dobili podatek o obremenjenosti posameznih lovišč v LUO.

#### St. 22 – Območje neželene prisotnosti jelenjadi

Odstrel vseh spolnih in starostnih kategorij je številčno neomejen  
LUN 21-30 st. 122

Upravljalni cilj v območju neželene prisotnosti je v vsakem primeru odsotnost jelenjadi. Odstrel vseh spolnih in starostnih kategorij je v tem območju številčno neomejen. (brez kakršnega koli omejevanja)

St. 24 - Upravljalci lovišč območja neželene prisotnosti morajo vzpostaviti stimulativen režim odstrela netrofejne jelenjadi. V primeru nevzpostavitve režima bodo v naslednjem načrtovalskem obdobju (2027-2028) deležni dodatnih biomeliorativnih del (košnja, vzdrževanje grmišč) za izboljšanje življenjskega okolja divjadi. (Ta zahteva je v nasprotju z LUN 21-30)

Kaj pomeni »vzpostaviti stimulativen režim odstrela«?

Je to kje zapisano, ali gre na lepe oči? Kdo bo kontroliral, inšpektor, načrtovalca, člani sveta OE, kdo in po kakšnih merilih? Kako omogočiti in zagotoviti enakovredno obravnavo LD?

#### St. 73 – 84 Seznam krmišč

Že hiter prelet preko seznama pokaže, da nekatere LD močno odstopajo od predpisanih površin za eno krmišče. 500 ha za privabljalno krmišče za muflona in jelena, in 300 ha za privabljalno krmišče za prašiče (st. 8). Če je odzem jelenjadi ali prašičev na privabljalnem krmišču znaten, je preseganje še nekako opravičeno, drugače pa je.....? Nekaj podobnega kot »vzpostaviti stimulativen način odstrela«, nekaj na lepe oči.

#### St. 86 – Odzem jelenjadi

Že pri realizaciji 23-24 so mi padle v oči nekatere anomalije.

LPN Kozorog je na 42.000 ha lovišča v obdobju 23-24 realiziral odzem v višini 803 glave jelenjadi. Nam sosednje lovišče Podbrdo pa na 8.000 ha 494 glav, v istem obdobju. Nekaj ne štima.

Plan odvzema pri jelenjadi je zastavljen zelo smelo, samo upravljalcem lovišč je potrebno (administrativno) omogočiti realizacijo. Plan v LUO se dviga za 200

glav jelenjadi na račun LD, v LPN Kozorog pa se znižuje za 100 glav. Kar pomeni 300 glav na račun LD, ob tem da morajo LD na območju neželene prisotnosti »vzpostaviti stimulativen način odstrela« (omejitve). Prosim za utemeljeno razlago.

Pri gospodarjenju s parkljarji sta se pojavili novi težavi, parkljevka in slinavka. Rejci smo dobili od Uprave za varno hrano RS zloženko z navodili kako ukrepati ob sumu na bolezen, kako je z LD in ZGS ne vem. Zato za lažjo realizacijo odvzema predlagam naslednje:

- V TRI LUO lovijo jelenjad drugače kot v Kranjskem LUO, čeprav imamo tudi mi dovoljenje za izreden poseg v populacijo (podaljšane lovne dobe)
- Dovoljen je nočni lov zjutraj in zvečer z uporabo umetne svetlobe
- Na potezi je OZUL da poda podobno vlogo za izredni poseg v populacijo jelena. Društvo lastnikov gozdov Gorenjske je podobno vlogo podalo že leta 2020, pa je bila vloga zavrnjena.
- Predstavniki OZUL na republiški ravni, ZGS in MKGP se naj uskladijo, kako omogočiti enoten lov na jelenjad v RS, ne da vsak poda svojo vlogo za izredni poseg v populacijo, tudi zaradi slinavke in parkljevke.
- Odvzem junice in košute v osrednjem in robnem območju, nad realizacijo v letu 2015, naj bo finančno nagrajen, kakor odvzem prašičev, tudi v LPN
- V območju neželene prisotnosti jelenjadi naj bo vsak odvzem junice in košute finančno nagrajen, in imamo »vzpostavljen stimulativen način odstrela«.

Franc Miklavčič

## Pripombe Metropolitana d.o.o.



**METROPOLITANA d.o.o.**

Mačkova ulica 6, p.p.1990, SI-1000 Ljubljana • Tel: +386 31 83 41 31 • e- pošta: franc.pogacnik@metropolitana.si

Številka:

Datum: 2.4.2025

ZAVOD ZA GOZDOVE  
OBMOČNA ENOTA BLED

### ZADEVA: Pripombe, vprašanja in mnenja glede LUN 2025/2026 za Gorenjsko LUO

Pozdravljeni!

Ob analizi osnutka LUN za Gorenjsko LUO za leti 2025 in 2026 podajamo naslednje pripombe, mnenja in vprašanja:

- str. 5 in 7: Preglednici 3.2.1 in 3.2.2. Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi: BIOMELIORATIVNI UKREPI: Vzdrževanje pasišč- v preteklem načrtu smo pohvalili smelo planiranje, kajti na njih bi se moralo še več delat, ker so marsikje edini vir hrane poleg gozdnega rastja (kar pomeni objedanje), pa tudi vzdrževanje grmišč kot bogat vir hrane prvi dve leti po obnovi grmišč. Novi načrt 2025-2026 je planiran dokaj smelo: na pasiščih 44,5 ha v dveh letih oz .22,2 ha letno ter pri grmiščih 48,6 oz 24,3 letno! Grmišča bodo najbrž glede na možnost strojnega poseka grmišč (procesorske glave na bagrih) lažje dosegljive.

-str. 6: BIOTEHNIČNI UKREPI: »Zimsko krmljenje«...muflon in njegova **avtohtonost**; zakaj se ga ob očitnem »zajedanju« avtohtone srnjadi še vedno ne samo tolerira, pač pa tudi preferira? Podobno je z damjakom, povsem tujo vrsto! Predlagamo samo privabljalno krmljenje za damjaka in muflona.

- str. 9: Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi: LOVSKO TEHNIČNI OBJEKTI: Trije ukrepi (razen solnic, katerih postavitev opredeljujejo lovsko gozdarske norme- preprečitev lupljenja v bližini; ne v mladju; erozija;...) morajo imeti pred postavitvijo pisno soglasje lastnika in skupaj dogovorjeno mesto postavitve.

-str. 12: Podatek o višini objedenosti mladja v letih 2020-2024 je potrebno na območju Jelovice in Pokljuke jemati z rezervo oz z upoštevanjem ogromnih pomlajenih površin (po vetrolomu 2006, žledu 2014 in posledičnih lubadarskih prenamnožitvah v prihodnjih letih), ki so dale in še dajejo zadosti hrane za divjad, objedenost jih pa zaradi velikopovršinske in razpršenosti ne zajame. Obenem ugotavljate: » V obeh enotah smo ob zadnjem popisu ugotovili najvišje stopnje objedenosti (več kot 50 %) na ravni cele države.«. In še: »Trend skupne objedenosti se umirja, a pri bukvi še raste.«

-str.17: Ocena stanja populacije...: Pozdravljamo zapisano ugotovitev vpliva jelenjadi, risa in volka (dodajam še šakala) na populacijo avtohtone srnjadi. Te vplive bi bilo potrebno kar najhitreje strokovno proučiti, da se ne bomo znašli po par letih v akciji Reševanje avtohtone srnjadi!

-str.22: Presoja doseganja dolgoročnih ciljev pri jelenjadi: Zopet dokaj trezna, a realna vaša ugotovitev: » ...na Jelovici z obrobjem smo bili pri upravljanju jelenjadi neuspešni. Jelenjad se je številčno okrepila, razširila na Poljansko dolino in Polhograjsko hribovje.« Zato

pozdravljamo logično nadaljevanje redukcije populacije jelenjadi predvsem v Jelovškem bazenu, odkoder se širi na omenjena območja robne in neželjene prisotnosti.

-str.29: Kozorog in nova znanstvena dognanja: kdo bo financer doselitve svežega genetskega materiala kozorogov?

-str.36: Ugotovljena neuspešnost pri upravljanju s prašičem- še posebej v južnem območju LUO (zopet Poljanska dolina in Polhograjski) je zaskrbljujoča seveda najprej glede številnih škod v že itak geografsko težkih obdelovalnih območjih, ki so pred hujšo demografsko krizo (obstoj hribovskih kmetij) in tudi v povezavi z afriško prašičjo kugo še dodatno ogrožajo kmetijstvo na teh območjih.

Prosimo, da navedene pripombe, mnenja in vprašanja proučite ter jih ustrezno vgradite v načrt ali jih obrazložite.

Poleg zgoraj navedenih konkretnih pripomb podajamo še nekaj **splošnih**:

-opredelitev območij osrednje, robne in nezaželjene prisotnosti jelenjadi po Sloveniji se nam zaradi prevelikih pestrosti lovišč (od ravninskih do povsem hribovskih terenov) ne zdi posrečeno in marsikdaj vodi v avtomatsko širitev dovoljene prisotnosti jelenjadi.

-potrebno bi bilo dosledno beleženje škod po divjadi (tudi če ne pride do škodnih zahtevkov), da bi načrtovalci imeli res realno sliko škod in se na podlagi tega lažje odločali. Sistem, ki bi to zagotavljal, bi si morala razdeliti ZGS za gozdove in KGZS za kmetijske površine, oboji pa bi spodbujali lastnike na pročanja.

-beleženje škod bi moralo biti za posamezne upravljavce (LD) v deležih na določeni površini in ne kako preračunavanje na povprečje celotnega LUO. Večina škod nekega LUO-ta lahko npr. nastaja na zelo majhni površini ene ali več LD, kjer je vse uničeno na neki površini; preračunano na cel LUO pa se statistično izniči in je še v okvirjih dovoljenih škod.

Poudarjamo še, da se kot lastniki strinjamo, da je divjad sestavni del gozda, a da se škode gibljejo v še sprejemljivih okvirjih za normalen razvoj gozda. Ob tem vas podpiramo pri smelem načrtovanju upravljanja z divjadjo, lovske družine pa pri njihovi realizaciji v čim bližjem obsegu načrtov.

Pa dober pogled!

Metropolitana d.o.o.  
Franc Pogačnik  
Upravnik gozdov Nadškofije Ljubljana

## **Pripombe IRSKGLR - lovska inšpekcija**

### **2.1. Lovišča**

Predlog je, da se v načrt doda besedilo, da območje letališča Jožeta Pučnika predstavlja večjo ograjeno površino, ki se nahaja v loviščih Šenčur in Krvavec. Zaradi specifičnosti zagotavljanja varnosti letalskega prometa lov na tem delu izvaja služba letališča, ki odvzem sporoča krajevno pristojnima upravljalcema lovišča zaradi evidentiranja odstrela in izgub divjadi. Upravljavcema lovišč se smiselno načrtuje planirano višino odvzema določene divjadi.

### **2.2. Območja z omejitvami in prepovedmi lova**

Namesto meseca, naj se napiše konkreten datum

### **3.2. Ukrepi v življenjskem okolju divjadi**

Pri krmnih njivah, naj se doda besedilo, da je dodatni vnos krme na krmne njive prepovedan.

Pri soli je potrebno dati poudarek na živalsko oz. prehrabeno sol v skladu z Zakonom o krmi. Pojavljajo se lovišča, ki zalagajo solnice z cestno soljo.

Predlog je, da se do konca dvoletnega načrta odstrani vse lovskotehniške objekte, ki ne ustrezajo omejitvam navedenih v naravovarstvenih smernicah dolgoročnega načrta.

### **3.3. Vpliv divjadi na njeno življenjsko okolje**

ZGS preko revirnih gozdarjev razpolaga s podatki glede škod, ki niso prijavljene s strani lastnikov. Delež tega bi bilo dobro omeniti.

### **4.2. Navadni jelen**

Na strani 23. v usmeritvah za osrednje območje nerazumljivo besedilo v prvem stavku drugega odstavka

Podan je bi predlog popravka besedila na strani 23 za območje neželene prisotnosti.

»V primeru nevzpostavitve režima bodo v naslednjem načrtovalskem obdobju (2027-2028) deležni dodatnih biomeliorativnih del (košnja, vzdrževanje grmišč), saj se zaradi njene širitve in številčne krepitve zmanjšujejo prehrabne možnosti za ostalo parkljasto divjad. Ugotavljanje vzrokov takšnega odstrela lahko lovška inšpekcija preverja v skladu s svojimi pooblastili«.

### **Priloga 2**

V tabeli seznam krmišč ... naj se doda še poimensko imenovanje K.O.

## **Lovska družina Škofja Loka**

LD Škofja loka predlaga, da se lovišču dodeli načrt odvzema pri muflonu v višini 8 živali, kar pomeni povečanje skupnega načrta odvzema na 268 živali.

## Pripombe Andrej Jenstrle (lastnik gozda in lovec)

**From:** andrej jenstrle <[jenstrle@gmail.com](mailto:jenstrle@gmail.com)>

**Sent:** Thursday, April 3, 2025 9:19 PM

**To:** [oe Kranj@zgs.si](mailto:oe Kranj@zgs.si)

**Subject:** Pripombe na osnutek lovsko upravljalskega načrta za Gorenjsko lovsko upravljavsko območje

Pozdravljeni,

sem Andrej Jenstrle lastnik gozda, lovec. Podajam sledeče pripombe na osnutek.

- Popis objedenosti vzorčnih ploskev mora biti obvezno narejen po drevesnih vrstah. Iz sedanjega popisa ni razvidno, da plemeniti listavci in jelka ne preraščajo v višje razvojne faze. Posledično bomo imeli samo monokulturo smreke in bukve, kar je v trenutnih klimatskih razmerah zaskrbljujoče.

-Obvezno vztrajati po dopustitvi lova ene ure po navtičnem mraku in eno uro pred navtično zoro, z uporabo umetne svetlobe za jelenjad. Po vzoru odločbe ministrstva za Triglavski LUO mora to postati praksa še za Gorenjski LUO. Plan odvzema jelenjadi v tokratnem osnutku je zastavljen smelo, vendar me skrbi realizacija plana, če ne bo možnosti lova v mraku.

-Potrebno je izdelati metodologijo s strani zavoda za gozdove za oceno škod po objedanju in lupljenju jelenjadi, ki bo enostavna za uporabo lastnikom gozdov. Sedaj se škode zavestno redko prijavljajo saj, če bi jih vsi prijavili lovske družine takoj propadejo. Vsekakor lastnikom to ni v interesu, bi pa izdelana metodologija ocen škod po lupljenju in pedvsem objedanju ( ki pa se dejansko nikjer ne evidentira) prikazale realno stanje kondicije naših gozdov.

Prilagam še link do kalkulatorja izračuna škod po lupljenju jelenjadi zveze lastnikov gozdov.

<https://www.slovenski-gozdovi.org/uporabno>

Hvala Lp Andrej

## Pripombe Stane Bergant - član sveta ZGS OE Kranj

**From:** Stane Bergant KOKRA <[stane.bergant@haflinger.si](mailto:stane.bergant@haflinger.si)>

**Sent:** Wednesday, April 2, 2025 7:51 AM

**To:** 'OE Kranj' <[Oekranj@zgs.si](mailto:Oekranj@zgs.si)>; [oebled@zgs.si](mailto:oebled@zgs.si)

**Subject:** Pripombe na Dvoletni LU načrt za gorenjski LUO

Spoštovani,

pohvaliti je potrebno prizadevanje, da se načrt poenostavi in skrajša.

Ni pa razrešen vpliv jelenjadi na naše gozdove. Dejstva:

### 1. Zgodovinsko – jelenjad ni naša avtohtona divjad:

- Na območju Slovenije je v mlajši zgodovini **edina avtohtona jelenjad panonskega izvora**, v alpski svet je bila **umetno naseljena, pretežno iz vzhodne Evrope** (na primer obore: Kokra – veleposestnik Fuchs, Jelendol – veleposestnik Born in še nekatere ....(vir: Lov in lovci skozi čas, Romana Erhatic Širnik, LZS 2004)
- **Kolonija jelenjadi je bila v Karavankah umetno osnovana** in nikakor ni rezultat naravne naselitve (vir: Biotehniška fakulteta, Inštitut za gozdno gospodarstvo...[http://eprints.gozdis.si/1499/1/E\\_0180.pdf](http://eprints.gozdis.si/1499/1/E_0180.pdf) ).
- Predpisi do 2. svetovne vojne → jelenjad je bila lahko samo v oborah

### 2. Jelenjad ni v ravnotežju z nosilno kapaciteto okolja:

- V Lovsko upravljalskih načrtih se praviloma predpisuje zimsko krmljenje
- Prekomerna objedenost mladja in lupljenje debel
- Izginjanje avtohtonih drevesnih vrst (**jelka, plemeniti listavci...**)
- Popašenost travinja do 80% (izguba do 800 EUR/ha, vir: prof. Jerina s sodelavci)

Osnovna dilema je:

**Ali bomo dopustili, da lovsko atraktivna neavtohtona jelenjad iztrebi nekatere naše avtohtone drevesne vrste v zgodovinsko jelovih gozdovih.**

lp

Stane Bergant, član sveta ZGS OE Kranj

### **Odgovor MKGP**

Pripombi na strani 1 ter na strani 28 se v celoti upoštevata (prva in druga pripomba).

Pri navadnem jelenu je bila podana pripomba na več zapisov, ki se nanašajo na stimulacije oz. ukrepe s katerimi želimo doseči čim boljše realizacijo odstrela jelenjadi. MKGP je mnenja, da nekatera navedena določila, ki temeljijo na pretekli realizaciji ne morejo biti razlog za stimulatívne ukrepe in naj se zato iz načrta brišejo ali zapišejo v skladu z razlogi, navedenimi v Dolgoročnem LUN za Gorenjsko LUO. Pripomba je bila na javni predstavitvi dodatno pojasnjena. MKGP se strinja s stimulacijskimi ukrepi, želi pa da se dikcije drugače zapišejo. V načrtu so se bodo vse prvotno zapisane dikcije drugače zapisale.

Z navedenimi ukrepi želimo oblikovati stimulatívno naravnani načrt. S predlaganimi ukrepi želimo doseči čim boljše realizacijo reproduktivnega dela populacije oz. mulaste jelenjadi. Motiv za odstrel trofejne jelenjadi oz. jelenov 2+ med upravljavci lovišč ni bil nikoli vprašljiv. Pri odstrelu netrofejne jelenjadi, predvsem košut 2+ pa so med upravljavci zadržki. Vežano na odstrel košut 2+ smo zato predvideli določne stimulacije, ki se odražajo v možnosti odstrela dodatnih jelenov 2+. Navedeni ukrepi so večnamenski. Z njimi ne omejujemo kakršnega koli odstrela trofejne jelenjadi, prej nasprotno. Hkrati pa pospešujemo odstrel košut 2+. Vsi navedeni ukrepi gredo v kontekst navedenih ciljev dolgoročnega načrta s katerim želimo znižati številčnosti ter preprečiti prostorsko širitev in krepitev populacije. Pri dosedanjih prizadevanjih po ustavitvi prostorske širitve in krepitev številčnosti smo bili neuspešni. Eden izmed pomembnejših razlogov za takšno stanje je bil nezadosten odstrel reproduktivnega dela (junice in košute 2+). Že vrsto let se poskuša z načrti ustvariti tako okolje, ki bi prineslo zelene rezultate in sistem stimulacij je doslej dal najboljše rezultate.

Upošteva se tudi pripomba:

Celoten načrtovan odvzem na ravni LUO se evidentira v letnem načrtu lovišča xy. Ne glede na to lahko odvzem (odstrel) šakala izvajajo vsa lovišča v LUO. Dopustna odstopanja veljajo na ravni LUO.« Za Gorenjsko LUO se navede lovišče Begunjščica.

### **Odgovor IRKGLR – lovška inšpekcija**

V poglavju ukrepi v življenjskem okolju divjadi se ne upošteva pripomba v zvezi z predlogom določila, da je potrebno vse lovsko tehnične objekte, ki ne ustrezajo omejitvam po naravovarstvenih smernicah (Dolgoročni LUN) odstraniti do konca dvoletnega načrta. Razlog za to je v določilu Dolgoročnega LUN za Gorenjsko LUO, ki določa kot skrajni rok obdobje veljavnosti dolgoročnega LUN.

Pripombe, v zvezi z predlogom, da bi bilo v načrtu dobro omeniti tudi škode, ki niso prijavljene s strani lastnikov, a revirni gozdarji razpolagajo z njimi, ne moremo upoštevati. Revirni gozdarji so seznanjeni z nekaterimi škodami, a jih sistematično (še) ne zbirajo. Vsaka navedba neprijavljenega deleža škod lahko predstavlja zgolj pavšalno oceno. Za prikazovanje trendov prikazujemo zgolj prijavljene škode. Dejstvo je, da večino škod po jelenjadi (popašenost, obgrizanje debel) lastniki ne prijavljajo. Zavedamo se, da prijavljene škode predstavljajo le vrh ledene gore, zato prijavljene škode po jelenjadi ne prikazujejo realne problematike upravljanja z jelenjadjo. Pripomba, da se naj doda še imena katastrskih občin, da ne bodo navedene zgolj šifre k.o. se ne upošteva. Razlog je tehnične narave, saj bi bilo potrebno z uvrstitvijo dodatnega stolpca zmanjšati velikost besedila na minimum, kar bi zmanjšalo preglednost.

Vse ostale pripombe so bile upoštevane in vključene v načrt.

### **Odgovor Lovska družina Škofja Loka**

Načrtovani odvzem se bo pri muflonu povečal za 8 živali. Te živali se bodo pri predlogu dvoletnega načrta vključile v razrez pri lovišču Škofja Loka.

## **Odgovor Društvo lastnikov gozdov – Franc Miklavčič (svetnik ZGS OE Kranj)**

Opredelitev do pripombe na strani 5.

Količina zimske krme se z novim načrtom glede na preteklo obdobju zmanjšuje za 45 t. Število zimskih krmišč je omejeno na 1 krmišče na 1250 ha lovne površine lovišča. Znatni delež položene krme napade iz pokošenih travnikov, ki se jih na Gorenjskem na leto pokosi v višini 100 ha. Količina krme namenjene privabljalnemu krmljenju se z novim načrtom povečuje za 15t. Povečanje pa je posledica povečanja načrta odvzema jelenjadi, muflona in divjega prašiča. Gostota krmišč na lovno površino je omejena.

Opredelitev do pripombe na strani 5.(naknadna pripomba)

Za količino položene krme po loviščih obstaja. Podatki so navedeni v letnih načrtih lovišč in v aplikaciji LISJAK.

Opredelitev do pripombe na strani 6 .

Takšnih površin je veliko, česar se zavedamo. Tega podatka res nimamo v načrtu in ga v ta 2 letni načrt tudi ne bomo vključili. Z natančnimi podatki ne razpolagamo, za zbiranje vseh podatkov in ureditev le teh bi v fazi izdelave načrta potrebovali več časa.

Opredelitev do pripombe na strani 10.

Podatek o škodah po jelenjadi v gozdovih drži. Zabeležene so vse prijavljene škode.

Opredelitev do pripomb na straneh 12 – 15.

Nova shema načrtov potrjena s centralne enote ZGS je zastavljena na način, ki ne vsebuje preglednic, ki so bile prisotne v preteklih načrtih. Bukev je posebej predstavljena zato, ker je glavni kazalnik gostot rastlinojedih parkljarjev na območju. Pri divjadi je srednje priljubljena vrsta in je po številčnosti zastopana v večini območij. Plemeniti listavci niso tako dober kazalnik, saj so za objedanje priljubljene vrste, prav tako pa niso tako številčno zastopane. Pri iglavcih po številu osebkov prednjači smreka, sledi jelka, macesen pa je zastopan le na nekaterih območjih z zelo skromnim številom. Dodatnih preglednic ne bomo vključili v načrt, bo pa dodana povezava do poročila o popisu objedenosti, ki bo objavljen na spletni strani ZGS.

Popis objedenosti gozdnega mladja je na nivoju Slovenije izveden po enotnih navodilih in kriterijih. Popisne enote so bile določene v letu 2012, ko se je začelo popis izvajati po prenovljeni metodi. Izbor popisnih ploskev je naključen in reprezentativen. V vsaki popisni enoti je popisanih 51 popisnih ploskev.

Telesne mase nekaterih živalskih vrst in kategorij pri načrtovanju uporabimo, saj je to lahko kazalnik stanja populacije. Informativnega izračuna telesnih mas odvzemov po posameznih loviščih pa za trenutne potrebe načrtovanja nismo uporabili.

Opredelitev do pripombe na strani 22.

Tako je, zadeva je opredeljena tako v desetletnih lovsko upravljavskih načrtih, kot tudi v osnutku dvoletnega lovsko upravljavskega načrta.

Opredelitev do pripombe na strani 24.

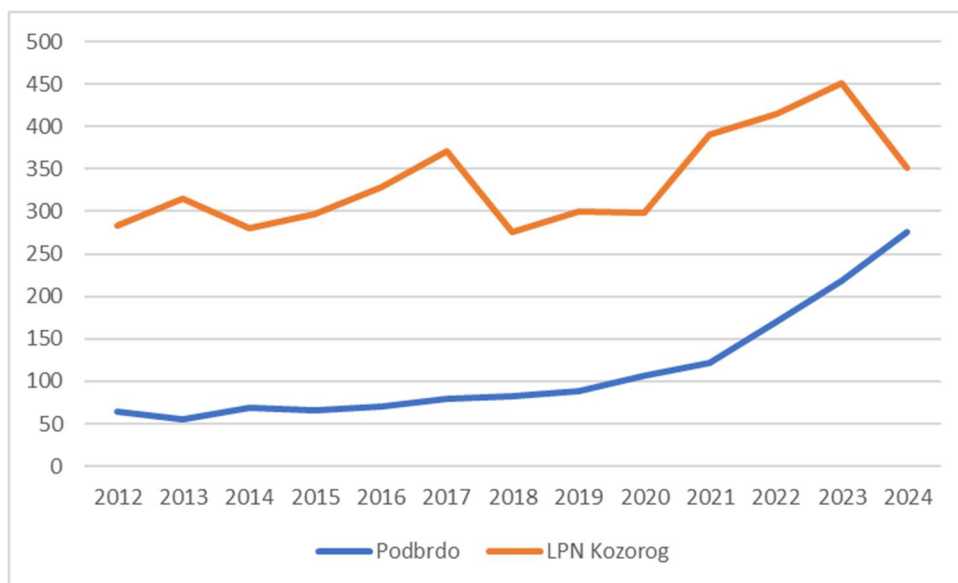
Menimo, da določilo ni v nasprotju z desetletnimi lovsko upravljavskimi načrti. S tem, ko zahtevamo vzpostavitev stimulativnega režima številčno ne omejujemo odstrela vseh spolnih in starostnih kategorij. S tem spodbujamo upravljavce k boljši realizaciji mulaste jelenjadi, ki je na teh območjih kljub višji številčnosti jelenjadi v zadnjih letih slaba. Po znanih informacijah se ponekod celo namensko ustavlja odstrel mulaste jelenjadi z namenom trajnega lova na to vrsto, kar je v nasprotju z režimom in namenom območja neželene prisotnosti jelenjadi. To se je izkazalo tudi na pretekli kategorizaciji v nekaterih loviščih. Vsi upravljavci, ki imajo omenjen režim upravljanja z jelenjadjo bodo svoje ukrepe sporočili načrtovalcema. Stvar je zaradi internih aktov težko poenotiti, upravljavci pa lahko najdejo primerne rešitve. Zadeva je usklajena tudi z lovsko inšpekcijo, ki bo stimulativne ukrepe tudi pregledala in po potrebi izvedla video nadzor dogajanja na privabljalnih krmiščih.

Opredelitev do pripomb na straneh 73 -84.

Število privabljalnih in zimskih krmišč je regulirano z dolgoročnimi načrti. Omejeno je maksimalno število krmišč glede na lovno površino. Skladno s tem v nobenem od lovišč ni odstopanja. Vsem upravljavcem je bil v času oddajanja predlogov poslan dokument koliko krmišč po namenu in vrsti krmljenja lahko imajo v svojih loviščih.

Opredelitev do pripombe na strani 86.

Primerjava dveh območij in lovišč, ki imata povsem drugačne rastiščne, geografske in klimatske razmere ter druge populacijske značilnosti jelenjadi je nesmiselna. Načrtovani odzem jelenjadi je bil v Gorenjskem LUO vedno na zelo visoki ravni.



Grafikon prikazuje več kot desetletje konstantno visokih odvzemov v LPN Kozorog. Realizacija plana v letu 2023 je bila z 451 osebki za lovišče rekordna. V letu 2021 je znašala 391 osebkov, v letu 2022, 414 osebkov, v letu 2024 pa 352 osebkov

Na podlagi analize kazalnikov in strokovnih argumentov je v fazi osnutka dvoletnega načrta, načrtovani odvzem jelenjadi znašal 922 osebkov. V fazi javne razgrnitve so bile podane pripombe za dvig načrtovanega odvzema. Svet območne enote je pripombo pozitivno sprejel tako, da je končni načrtovani odvzem znašal 1000 osebkov, realizacija pa je bila 80,3%. Brez omenjenega dviga bi realizacija ob načrtovanem odvzemu 922 osebkov znašala 87,1%.

Naslednji podatki nakazujejo na znižanje številčnosti populacij rastlinojedih parkljarjev (jelenjadi) na tem območju. V letu 2024 je potekal popis objedenosti gozdnega mladja, ki je bil izveden tudi na območju LPN Kozorog Kamnik v popisni enoti Osrednje Karavanke. Analiza podatkov je pokazala, da se je stanje v tej enoti v primerjavi s preteklim popisom bistveno izboljšalo. Skupna stopnja objedenosti se je zmanjšala za 12,1%, primerjava sprememb objedenosti pri bukvi, pa kaže zmanjšanje za 9,5 %.

V lovišču spremljajo številčnost Jelenjadi na zimskem krmišču v Jelendolu. V zadnjem šest letnem obdobju je bilo največje število ugotovljeno v letu 2020, ko so našli največ 120 osebkov jelenjadi. V naslednji letih je ta številka upadala do najnižjega števila v zgodovini v letu 2025, ko so našli največ 48 osebkov. Število zimskih krmišč za jelenjad se je močno zmanjšalo, na le 2 zimski krmišči v celotnem lovišču. V zadnji zimi je bilo krmišče v Jelendolu obiskano, zimsko krmišče na Spodnjem Jezerskem pa prvič nedotaknjeno.

Načrtovani dvoletni odvzem v fazi osnutka za LUO znaša 2700 živali od tega v LPN Kozorog 900, kar pomeni 33,3% celotnega dvoletnega plana LUO. Znižanje za LPN Kozorog je glede na zgoraj napisane dejavnike objektivna načrtovalska odločitev. Višina načrtovanega odvzema jelenjadi še vedno ostaja na zelo visoki ravni kljub kazalnikom, ki kažejo na znižanje številčnosti. Zvišanje na ravni LUO je za 186 živali oziroma 7,4 %. Podatek, da naj bi se plani na račun znižanja v LPN zvišali še za dodatnih 100 živali ne drži.

Opredelitev do splošnih pripomb:

OZUL je že podal vlogo za izredni poseg v populacijo navadnega jelena, zraven je vključen tudi nočni lov po zgledu Triglavskega LUO. Naša naloga je priprava strokovnega mnenja po pozivu Ministrstva. Za vse druge predloge, ki jih navajate je pristojno Ministrstvo.

Hvala za vse podane pripombe, pomisleke.

## **Odgovor Metropolitana d.o.o.**

Opredelitev do pripombe na straneh 5, 7.

Z zapisanim se strinjamo in smo veseli vašega odziva. Strinjamo se, da so ti ukrepi pomembni tako za divjad kot tudi za gozd. Načrtovane vrednosti sledijo predlogom upravljavcev, in pretekli realizaciji. Od vseh upravljavcev zahtevamo, da izvedejo vsaj en biomeliorativni ukrep (grmišča, remize, gozdni rob). Ukrepe je dovoljeno tudi presegati. Glede na izbiro lokacije je odvisna uporaba mehanizacije. Lovci največkrat grmišča vzdržujejo ročno ob uporabi motornih žag, seveda je pa možna tudi uporaba bolj učinkovitih strojev.

Opredelitev do pripombe na strani 6.

V načrtu je na strani 33 opredeljeno, da smo bili pri upravljanju muflona z vidika naravovarstva (tujerodna vrsta) pri upravljanju uspešni, saj se je njegova številčnost izraziteje znižala, zmanjšal se je vpliv na okolje (pomlajevanje, objedanje) kot tudi vpliv na domorodne vrste parkljarjev. Načrtovani odvzem za naslednje dvoletno obdobje znaša 260 osebkov in se povečuje za 40 osebkov oziroma 18,2% glede na preteklo dvoletno obdobje. Na nekaterih območjih (Jelovica) so kolonije ob prisotnosti velikih zveri že skoraj izginile. Damjak v Gorenjskem LUO v prosti naravi ni prisoten, odstreliti pa je potrebno vse opažene osebkke. Krmljenje opredeljujejo desetletni načrti, ki so osnova za dvoleten načrte. Tega z dvoletnimi (DLUN) ne moremo spreminjati.

Opredelitev do pripombe na strani 9.

Strinjamo se s tem, da morajo biti lovsko tehnični objekti dogovorjeni z lastnikom. Za postavitve lovskih prež, krmišč in stez morajo upravljavci pridobiti soglasje lastnikov« Dodatne pogoje se nato lahko določi v samem soglasju. V načrtu je zapisano, da morajo biti lovskotehniški objekti umeščeni v prostor skladno z naravovarstvenimi smernicami (Gorenjski LUN 2021-2030). V smernicah je zapisano, da je za postavitve preže potrebno pridobiti soglasje lastnika zemljišča. Poleg napotitve na smernice se v načrt doda še kratko besedilo.

Opredelitev do pripombe na strani 12.

Strinjamo se s tem, da je po ujmah, ki so prizadeli gozdove Jelovice in Pokljuke tam nastalo večji delež pomlajenih površin kot običajno. Skupna objedenost za popisno enoto Jelovica in Pokljuka se je glede na pretekli popis rahlo znižala. Objedenost bukvje in listavcev pa se je zvišala. Bukev je srednje priljubljena drevesna vrsta pri prehrani divjadi in je zaradi tega zelo dober kazalnik populacijskih gostot. Kljub znižanju skupne objedenosti ta še vedno ostaja na zelo visokem nivoju. Ukrep, ki smo ga zato izvedli je zvišanje načrtovanega odvzema jelenjadi na območju Jelovice za 29%.

Opredelitev do pripombe na strani 17.

Omenjenega problema se zavedamo. Zapisane ugotovitve izvirajo iz poznavanja biologije posameznih vrst in ugotovitev različnih projektov in raziskovalnih nalog. Večino stvari je znanih je pa za vsako preučevanje medvrstnih odnosov potreben čas, usposobljene ljudi in veliko denarja. Z novimi dolgoročnimi LUN imamo pri srnjadi prilagojeno upravljanje prav zaradi teh vplivov med vrstami. Načrtovani odvzem na ravni LUO se zmanjšuje za 1600 osebkov oziroma za 17,7% glede na pretekli DLUN.

Opredelitev do pripombe na strani 22.

Prepoznali smo problematiko širjenja jelenjadi, ki se ne širi samo z Jelovice ampak tudi iz drugih LUO, na to območje. Ukrep, ki smo ga zato izvedli je zvišanje načrtovanega odvzema jelenjadi na območju Jelovice za 29%.

Opredelitev do pripombe na strani 29.

Kozorog je v Sloveniji priznan kot avtohtona vrsta. Stvar je zapisana v načrtu tako, da ne omejuje doselitev ampak jih omogoča v primeru da bi se doselitve lahko izvedle že v naslednjih dveh letih. Kdo, kdaj in od kod v tem trenutku ne vemo.

Opredelitev do pripombe na strani 36.

Zopet se strinjamo z vašimi ugotovitvami. Načrtovani odvzem za naslednje dvoletno obdobje se dviguje za 200 živali oziroma 22,2% na ravni LUO. Večino dviga je z razdelilnikom dodeljenih prav tem loviščem. Poleg tega imajo nekatera lovišča aktivno odločbo za lov svinje 2+ v času lovopusta. Možna je uporaba umetnih virov svetlobe. Torej lovcem je omogočeno vse za čim bolj učinkovito izvajanje lova.

Opredelitev do splošnih pripomb:

- Pri opredelitvi se upošteva nekaj kriterijev med katerimi je glavni pretekli odvzem jelenjadi oziroma razpršenost tega po lovišču. Na Gorenjskem se trudimo čim manj omejevati odstrel jelenjadi. Veliko upravljavcev je pri tem zelo lojalnih, ostale moramo žal večkrat opozoriti. Novost tega načrta je to, da

- se bodo morali upravljavci neželenga območja prisotnosti jelenjadi izjasniti, kaj so njihovi stimulatívni ukrepi za odstrel mulaste jelenjadi. Stvar bo nadzirana tudi v sodelovanju z lovsko inšpekcijo.
- Na ZGS zabeležimo vse prijave škod. Te so vključene tudi v DLUN. Kakšen sistem bi bil dober in učinkovit ne vemo, je pa dejstvo, da se vseh škod ne prijavlja.
  - V načrtu prikazujemo podatke za LUO. Na lokalne zadeve nas opozorijo sodelavci in jih po potrebi tudi sami preverimo na terenu. Za nas je načrtovalska enota lovišče, na to kako se odstrel razporedi v lovišču nimamo vpliva. V primerih, ko vemo za problem odreagiramo z višjim načrtovanim odvzemom za to lovišče.

Hvala za vse podane pripombe, pomisleke in pohvale na naše delo. Lepo je prebrati, da so tudi deležniki prepoznali pozitivne elemente, ki so podani v osnutku načrta in ki se bodo izvajali v naslednjem dvoletnem obdobju.

### **Odgovor Stane Bergant – član sveta ZGS OE Kranj**

Jelenjad je bila po zemljiški odvezi oz. po odpravi fevdalnega družbenega reda (po letu 1848), z območja Slovenije iztrebljena. Vsa sedaj prisotna jelenjad v Sloveniji večinoma izvira iz osebkov, ki so bili umetno naseljeni pred 100 in več leti z območja Panonije. To drži. Ali je sedaj prisotna jelenjad v Sloveniji še avtohtona je pa drugo vprašanje? Po našem mnenju je, čeprav so bile živali ponovno naseljene. Zgodovinsko je bila jelenjad v alpskem prostoru vedno prisotna. To ne na vse zadnje dokazujejo številna ledinska imena. S podobno situacijo se srečujemo pri alpskem kozorogu, kjer vsi trenutno prisotni kozorogi izhajajo iz ene kolonije iz Zahodnih Alp. Razprava o njegovi domorodnosti/tujerodosti je pripeljala do zaključka, da je alpski kozorog domorodna vrsta. S podobno situacijo se srečujemo pri navadnem jelenu.

Ne glede na poreklo jelenjadi pa imamo pri tej vrsti jasno zapisane cilje, kako želimo z vrsto upravljati. Vrsta ima na gozdove in travinje zelo velik vpliv, ki ga želimo zmanjšati. Strinjamo se z vašimi navedbami, da jelenjad ni v ravnotežju z nosilno kapaciteto okolja oz. ugotovitvami, ki jih navajate. Zavedamo se problematike z jelenjadjo. Naša naloga je zato ustvariti okolje oz. pogoje, da bo moč zmanjšati vse neželene vplive jelenjadi. Načrti so prvi korak na tej poti in osnova za nadaljnje ukrepanje, načrtom pa mora slediti še izvedbeni del. Na Gorenjskem smo bili vedno smeli pri načrtovanju ukrepov (načrtovana višina, struktura...) Skupaj smo naredili določen premik, a še ne zadosti velik. V primerjavi z ostalimi deli Slovenije smo dosegli premik v dojemanju problematike s strani lovskih organizacij. Z načrti smo omogočili fleksibilnost, določili stimulatívne ukrepe. Gorenjski LUO je bil prvi, ki se je javno zavzel, da je potrebno dovoliti nočni lov jelenjadi. Vsakoletno se pridobiva dovoljenja za lov v podaljšani lovni dobi. Trenutno se zavzemamo za pridobitev odločbe za podaljšanje lova na dnevi bazi ter za dovolitev umetnih virov svetlobe.

Dejstvo je, da želimo zmanjšati negativne vplive na okolje. Kako to doseči je pa drugo vprašanje. Vsak dober, konkreten, legitimen predlog, ki bo pripomogel k izboljšanju razmer je dobrodošel. Problematika z jelenjadjo je kompleksna, kljub temu je pa naš cilj postaviti tako osnovo, ki bo vodila k rezultatom.

### **Odgovor Andrej Jenstrle (lastnik gozda, lovec)**

Opredelitev do pripombe 1.

Razumemo vašo pripombo in se zavedamo, da je objedenost na območju popisne enote Jelovica in Pokljuka visoka. Kljub rahlemu znižanju skupne objedenosti, je le ta za listavce še nekoliko narasla. Naš ukrep je dvig načrtovanega odvzema jelenjadi na tem območju za 29 %. Nova shema načrtov potrjena s centralne enote ZGS je zastavljena na način, ki ne vsebuje preglednic, ki so bile prisotne v preteklih načrtih. Dodatnih preglednic ne bomo vključili v načrt, bo pa dodana povezava do poročila o popisu objedenosti, ki je objavljen na spletni strani ZGS, kjer je razvidnih še več podatkov o metodi in analiziranih rezultatih.

Opredelitev do pripombe 2.

Novelo zakona, ki predvideva spremembe tudi pri podaljšanju časa lova na jelenjad 1 uro po navtičnem mraku in 1 uro pred navtično zoro je že potrdila vlada. V naslednji fazi jo more potrditi še parlament. Lov z umetnimi viri svetlobe prepoveduje Bernska konvencija, vendar so po tolmačenju Ministrstva možne izjeme kot so se dogodile tudi v Triglavskem LUO. Gorenjski OZUL je že podal vlogo za izredni poseg v populacijo navadnega jelena, zraven je vključen tudi nočni lov po zgledu Triglavskega LUO. Naša naloga je priprava strokovnega mnenja po pozivu Ministrstva. Zadeva mora biti dobro argumentirana, argumenti za dovoljenje nočnega lova z uporabo umetnih virov svetlobe pa so za odobritev izrednega posega po 42. členu ZDLOV naslednji:

(1) Izredni poseg se izvede v naslednjih primerih:

- da se prepreči resno škodo zlasti na posevkih, živini, gozdovih, ribištvu in vodi ter drugih vrstah premoženja;
- zaradi zdravja ljudi in javne varnosti ali zaradi drugih nujnih razlogov prevladovanja javnih koristi, ki je lahko tudi socialne ali gospodarske narave in zaradi koristnih posledic bistvenega pomena za okolje;
- zaradi raziskovanj in izobraževanj zaradi doseljevanja in ponovnega naseljevanja teh vrst.

Ob pomanjkanju podatkov o škodah zgoraj zapisane alineje težje argumentiramo, se pa zavedamo, da bi bilo dobro dati upravljavcem tudi te možnosti, kar bi lahko pomenilo boljšo realizacijo načrtovanega odvzema.

Opredelitev do pripombe 3.

Na ZGS zabeležimo vse prijave škod. Te so vključene tudi v DLUN. Kakšen sistem bi bil dober in učinkovit ne vemo, je pa dejstvo, da se vseh škod ne prijavlja. Nekaj zagotovo tudi zaradi razlogov, ki ste jih napisali. Enostavna in učinkovita metodologija ocen škod po jelenjadi bo najverjetneje nekoč izdelana, bi pa bilo potrebno stvar nekako poenotiti za celotno Slovenijo. Zadeva je kompleksna. Trenutno poteka CRP projekt kjer se obeta prenova trenutne metodologije za popis objedenosti gozdnega mladja. S podrobnostmi o spremembah še nismo seznanjeni, saj projekt še vedno poteka.

## 10. Zapisnik seje Sveta ZGS OE Kranj, ki je določil predlog načrta za II. Gorenjsko LUO za leti 2025 in 2026



Zavod za gozdove Slovenije  
Območna enota Kranj

Šifra: 900-62/2025  
Datum: 11. 04. 2025

### ZAPISNIK

**šeste redne seje sveta ZGS OE Kranj, ki je potekala dne 11. 04. 2025 od 9:00 do 13:10**

**Dogodek:** 6. redna seja sveta Zavoda za gozdove Slovenije Območne enote Kranj (»ZGS OE Kranj«) za 8. mandatno obdobje

**Čas pričetka dogodka:** seja sveta se je pričela ob 9.00 uri, dne 11. 04. 2025, v sejni sobi OE Kranj

**Prisotni:** Franc Miklavčič, Franc Pogačnik, Štefan Bezovnik, Andrej Avsenek, mag. Janez Logar, mag. Stane Bergant, Davor Krepfl

Vabljenim (članom Sveta OE Kranj) je bilo po elektronski pošti 08. 04. 2025 poslano gradivo za sklic šeste seje Sveta ZGS - OE Kranj za 8. mandatno obdobje.

**Ostali prisotni:** Martin Umek, Domen Oven, Aleš Pičulin, Blaž Černe (do 11:00), Jurij Rozman (od 11:00 do 13:10), Hana Štraus (vsi iz Zavoda za gozdove Slovenije)

**Opravičeno odsotni:** Tomaž Paulus, mag. Urška Smec

#### Dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 5. redne seje sveta ZGS OE Kranj.
2. Obravnava pripomb ter predlogov po javni obravnavi in javni razgrnitvi, zavzetje stališč do opredelitev nanje ter določitev predloga Dvoletnega lovsko-upravljavskega načrta II. gorenjskega lovsko-upravljavskega območja za leti 2025 in 2026.
3. Poročilo o delu območne enote Kranj za leto 2024.
4. Program dela območne enote Kranj za leto 2025.
5. Finančni načrt območne enote za leto 2025.
6. Pobude in vprašanja.

C. Staneta Žagarja 27b, 4000 KRANJ  
Tel.: +386 (0)4 20-24-200, fax.: +386 (0)4 20-11-947, [www.zgs.gov.si](http://www.zgs.gov.si), e-pošta: OEKranj@zgs.gov.si

Svet OE Kranj je pri glasovanju in sprejemanju sklepov na 6. redni seji sveta OE Kranj postopal skladno z 12. členom Poslovnika, ki določa da svet ZGS sprejema sklepe z večino glasov prisotnih članov.

Sejo sveta ZGS vodi Franc Miklavčič. Prisotnih je 7 članov, 2 sta so opravičeno odsotna. Seja sveta je sklepčna.

Predloge in komentarji na dnevni red:

Na dnevni red ni pripomb.

**Svet soglasno potrdi dnevni red.**

**Točka dnevnega reda št. 1: Pregled in potrditev zapisnika 5. redne seje sveta ZGS OE Kranj.**

Na zapisnik 5. redne seja sveta ni pripomb.

**Sklep št. 23.: Svet OE Kranj potrdi zapisnik 5. redne seje sveta ZGS OE Kranj za 8. mandatno obdobje.**

Člani sveta ZGS OE Kranj so glasovali:  
»ZA« so glasovali vsi člani.

Sklep se potrdi.

**Točka dnevnega reda št. 2: Obravnava pripomb ter predlogov po javni obravnavi in javni razgrnitvi, zavzetje stališč do opredelitev nanje ter določitev predloga Dvoletnega lovsko-upravljaljskega načrta II. gorenjskega lovsko-upravljaljskega območja za leti 2025 in 2026.**

A. Pičulin predstavi pripombe na predlog Dvoletnega lovsko-upravljaljskega načrta II. gorenjskega lovsko-upravljaljskega območja za leti 2025 in 2026 (v nadaljevanju LUN).

Razprava:

F. Miklavčič opozori, da še niso prejeli tabele o masi odvzema divjadi ter števila popisnih točk za popis objedanja.

A. Pičulin pojasni, da je število popisnih točk razvidno iz že objavljenega in poslanega poročila. Glede telesnih mas pove, da so bile te že v preteklosti analizirane in da se razmerja med podatki ne spreminjajo bistveno. Dodaja, da lahko podatke o masah po kvadrantih posreduje B. Černe, vendar je podatkovna baza obsežna.

F. Miklavčič potrdi, da želi imeti podatke o telesnih masah po lovskih družinah in po živalskih vrstah.

M. Umek pove, da lahko ZGS posreduje informacije javnega značaja le v neobdelani podatkovni obliki oz. za zunanje naročnike teh informacij brezplačno ne obdeluje. V primeru izglasovanega sklepa sveta, pa bo ZGS posredoval analizirane podatke.

- S. Bergant se strinja s pobudo Miklavčiča, a predlaga, da se podatke analizira po upravljavcih lovišč namesto po lovskih družinah.  
A. Avsenek izrazi podporo svetu pri pridobitvi podatkov.  
J. Logarja zanima, koliko časa bo potreboval ZGS za pripravo teh podatkov.  
B. Černe odgovori, da lahko podatke analizirajo in posredujejo dokaj hitro.

**Sklep št. 24: ZGS pripravi analizo podatkov o izračunih telesnih mas odvzemov divjadi po loviščih v kg/100 ha za II. gorenjsko lovsko-upravljavsko območje in jo posreduje svetnikom OE Kranj.**

**»ZA« so glasovali vsi člani.**

Sklep je bil sprejet.

- F. Miklavčič opozori na neskladje med lovnimi površinami zapisanimi v LUN in tistimi, ki so navedene na razdelilniku odvzema divjadi, ki ga prejmejo upravljavci lovišč.  
A. Pičulin in B. Černe zagotovita, da so prave površine zapisane v LUN in da bodo podatke navedene v razdelilniku odvzema popravili.

- F. Miklavčič opozori, da pri stimulativnih ukrepih (za odvzem mulaste jelenjadi) ni navedenega kriterija, ki bi določal koga in kdaj se stimulira. Podpira individualno podporo upravljavcev lovišč.  
B. Černe pojasni, da je v besedilu LUN dodana klavzula o preverjanju pokrivanja trofejne divjadi z mulasto.

- F. Miklavčič komentira, da je zadovoljen z obrazložitvijo glede zmanjšanja načrtovanega odvzema jelenjadi v LPN Kozorog za 100 kosov glede na razdelilnik izpred dveh let. Doda, da je potrebno omogočiti realizacijo odvzema brez dodatnih omejitev.

- F. Miklavčič še doda, da bi lahko pobudo za nočni lov in lov z uporabo umetnih virov svetlobe upravičili z naraščajočo nevarnostjo parkljevke in slinavke, podobno kot v primeru regulacije APK pri divjih prašičih.

- S. Bergant odpre debato o uporabi dovoljenih in prepovedanih virih svetlobe glede na Bernsko konvencijo. Ta namreč prepoveduje lov z uporabo umetnih virov svetlobe a Berganta zanima, kakšno je mnenje ostalih glede lova ob polni luni, kot naravnemu viru svetlobe ponoči. Doda, da mnoge evropske države dovoljujejo nočni lov med prvim in tretjim krajcem lune.

- B. Černe komentira, da zadeva presega meje te seje in spada na višji politični nivo. Doda, da je po Bernski konvenciji prepovedan lov z žarometi in napravami, ki ojačajo svetlobo (nočna optika). V omenjeni konvenciji so navedene tudi izjeme glede prepovedi, ki jih lahko države z ustreznimi argumenti uveljavljajo. Poudari, da ima Zakon o divjadi in lovstvu veliko prepovedi. Če jih želimo spremeniti, je potrebno podati pobudo na MKGP, MNVP pa mora s tem soglašati.

- A. Avsenek komentira, da sta nočni lov in lov z umetnimi viri svetlobe dve ločeni omejitvi. Nočni lov je prepovedan z Zakonom o divjadi in lovstvu, lov z uporabo umetnih virov svetlobe pa z Bernsko konvencijo. Doda, da se zaenkrat za nočni lov izdajajo odločbe a poudari, da je potrebno zadevo reševati sistemsko.

S. Berganta zanima, od kod bi morala priti pobuda za nočni lov ob polni luni, da bi se lahko zakon spremenil.

A. Avsenek odgovarja, da bi pobudo najverjetneje morala podati Lovska zveza Slovenije (v nadaljevanju LZS). Lahko pa Območno združenje upravljavcev lovišč (v nadaljevanju OZUL) poda to pobudo LZS, z obrazložitvijo, da je nočni lov potreben za realizacijo načrtovanega odvzema.

F. Miklavčič še enkrat poudari, da se lahko pri pobudi za nočni lov ZGS in LZS sklicujeta na preprečevanje bolezni parkljeva in slinavka. Predlaga, da se doda nov sklep o katerem bo svet glasoval.

**Sklep št. 25: Svet OE Kranj predlaga MKGP, da zaradi nevarnosti širjenja parkljevke in slinavke sprejme podobne stimulatívne ukrepe pri upravljanju s parkljasto divjadjo, kot pri APK za divje prašiče.**

Člani sveta ZGS OE Kranj so glasovali:

**»ZA« so glasovali vsi člani.**

Sklep je bil sprejet.

F. Pogačnik komentira glede zimskega krmljenja muflona in damjaka. Pove, da je bila ista pripomba (predlog, da se zimsko krmljenje teh dveh vrst ukine, obdrži se le privabljalno krmljenje) podana na predlog desetletnega LUN, a pripomba takrat ni bila upoštevana.

B. Černe pojasni, da bo muflon zaradi naravnih sprememb verjetno kmalu izginil z območja in se bo s tem ustavilo tudi zimsko krmljenje.

B. Černe komentira pripombe, ki se nanašajo na popise objedenosti. Pove, da je v istem obdobju na istem področju a na manjših ploskvah popis objedenosti izvedla tudi Biotehniška fakulteta v okviru projekta CRP Podpora boljšemu upravljanju odnosov med veliko rastlinojedo divjadjo in gozdom. Rezultati obeh popisov so zelo primerljivi. Doda, da lahko iz tega sklepamo, da popisna enota, ki jo za popise uporablja ZGS, daje zanesljive podatke o objedenosti tudi za manjša območja, hkrati pa kaže na to, da lahko zanesljive podatke dobimo tudi iz vzorčenja na manjših območjih. Pove tudi, da je fakulteta v okviru omenjenega projekta izvedla tudi oceno številčnosti populacije jelenjadi z metodo štetja kupčkov iztrebkov in ugotovila rahel porast populacije.

B. Černe in F. Miklavčič dodata, da so se zaradi preteklih naravnih ujm in lubadarja povečale tudi prehranske površine za jelenjad.

F. Pogačnik opozori, da naj nas manjša obsedenost gozdnega mladja ne zavede v sklepanje, da se je populacija jelenjadi zmanjšala, saj do tega prihaja ravno zaradi večjih prehranskih površin. Doda, da dokler se ne bo delež mladja jelke nad 1,0 m višine pojavil vsaj v zaznavnem deležu, ne moremo govorit o ustreznem zmanjšanju populacije jelenjadi.

F. Pogačnik opozori, da je za upad številčnosti srnjadi poleg risa in volka predvsem v ravninskem predelu kriv tudi šakal.

M. Umek komentira, da je velika smrtnost srnjadi zaradi pokosa mladičev in da veliko pokosov ni evidentiranih.

A. Avsenek je mnenja, da je zaradi bolj zgodnje košnje dejansko manj pokosov.

A. Pičulin pove, da so na Biotehniški fakulteti v raziskavi ugotavljali število pokosov mladičev. Le te so opremili s telemetričnimi ušesnimi markami. Velik del opremljenih mladičev je bil pokošen.

F. Miklavčič komentira glede lova na divjega prašiča. Poudari, da je realizacija odstrela dobra, kar je posledica dovoljenega nočnega lova ter stimulacij za upravljavce lovišč, oboje kot ukrep za nadzor APK.

S. Bergant komentira, da jelenjad ni avtohtona vrsta v Sloveniji, saj so morali imeti v obdobju M. Terezije veleposestniki jelenjad v svojih oborah, odstrel izven obor je bil sproščen vse do 2. svetovne vojne, po koncu vojne in spremembi političnega sistema pa je jelenjad številčno eksplodirala. Doda, da največ škod povzročijo divji prašiči in jelenjad, pri čemer gre pri prašiču običajno za zelo vidno a kratkoročno škodo na kmetijskih površinah, jelenjad pa povzroča manj vidne poškodbe, ki na dolgi rok močno škodijo gozdu. Izrazi mnenje, da se zaradi tega na škode zaradi jelenjadi ne odzivamo dovolj, kljub temu da povzroča počasno izginjanje jelke in plemenitih listavcev iz gozdov, s tem pa prispeva tudi k nižanju ekonomske vrednosti gozdov.

B. Černe komentira, da ga bolj skrbi upadanje deleža smreke, ki je naša ekonomsko najpomembnejša drevesna vrsta. Navaja, da je v lesni zalogi 28 % smreke, v mladovju pa le 15 %, najhujše spremembe so v alpskem prostoru.

S. Bergant komentira, da se smreka še vedno pomlajuje, jelka in javor pa ne.

B. Černe doda še, da imamo v Sloveniji veliko gozdov z jelko, ki so se osnovali v obdobju, ko jelenjadi v gozdu ni bilo, kar ni naravno stanje. Pove, da se vseeno trudijo, da bi jelko ohranili v gozdovih tudi v današnjem času.

M. Umek komentira, da se je delež jelke na Jelovici zvišal. Poudari, da je za povečevanje deleža jelke poleg povečanega odstrela jelenjadi pomembno tudi ustrezno gospodarjenje z gozdom, spremljanje objedenosti in spremljanje številčnosti populacije jelenjadi. Doda, da ima tudi jelenjad pomembno vlogo v gozdnem ekosistemu, ki jih mogoče ne zaznamo ter da se narava sama konstantno prilagaja na t.i. moteče dejavnike. Pri pripravi desetletnih LUN se take spremembe zaznajo in se na njih odzove in prilagodi tudi ZGS z novim načrtom.

F. Miklavčič opozori na neskladje podatkov o objedenosti, saj v načrtu piše, da trend objedenosti pada, iz popisa pa je razvidno, da je v letu 2024 objedenost večja kot leto prej. Je mnenja, da se morajo podatki o objedenosti zaradi transparentnosti dodati k načrtu.

B. Černe pojasni, da je v načrtu naveden dolgoročni trend objedenosti, ki je dejansko padajoč.

J. Logar glede objedenosti jelke še doda, da stanje ni enoznačno na celotnem območju. Ponekod se stanje izboljšuje, nekje je stanje še vedno slabo. Poudari, da je zato potrebno lokalno prilagojeno ukrepanje kot npr. zaščita terminalnih poganjkov naravnega mladja, povečan odstrel s povečanimi dopustnimi odstopanji +50%, stimulacije, izobraževanje lastnikov.

A. Avsenek še doda, da smo na jelko negativno vplivali že v prejšnjem stoletju s sadnjo smreke in poziva, da moramo za ugodno stanje te vrste skrbeti tako lovci, kot tudi lastniki gozdov.

S. Berganta zanima, zakaj se planiran odstrel v LPN Kozorog zmanjšuje.

M. Umek pojasni, da se odvzem ciljno povečuje tam, kjer so problemi. Skupno število za odvzem je še vedno visoko. Na območju Preddvora in Kokre bo odstrel še dodatno povečan. Obenem pa skušajo ohraniti še izvedljiv odvzem. Doda, da lahko upravljavci lovišč načrtovan odstrel presežejo za 50 %.

A. Avsenek poudari, da popisi objedenosti ne povedo dovolj, če nimamo podatkov o sprejemljivi oz. ciljni objedenosti za določeno okolje. Je mnenja, da nam trend sicer nekaj pove, vendar je za vzpostavitev uravnoveženega stanja med gozdom in divjadjo premalo in predlaga, da se za primerne prostorske enote določi še sprejemljivo objedenost. Doda, da bi morali pri ugotavljanju trenda objedenosti in

načrtovanju upoštevati tudi količino ogoleli površin in mladovja, saj je objedenost odraz odstrela in okolja.

J. Logar se strinja s tem, da potrebujemo podatke o še sprejemljivi stopnji objedenosti in predlaga, da se jih pripravi po RGR-jih za ključne drevesne vrste. S tem bi dobili podatek, ali lahko še uresničujemo gozdnogospodarske cilje.

F. Mlikavčič se strinja, da bi morali pri oceni objedenosti upoštevati spremembe v okolju (ogolele površine in mladovja).

F. Pogačnik opozori na pomembnost lastnikov gozdov, ki z ustreznim gospodarjenjem z gozdom zagotavljajo prehransko bazo za divjad, ki je pomemben gradnik gozdnega ekosistema.

S. Bergant je mnenja, da bi tudi naravovarstveniki lahko opozarjali na izgubljanje avtohtonih drevesnih vrst, predvsem jelke in plemenitih listavcev.

F. Miklavčič opozori, da deležniki povezani z varstvom narave niso podalo nobenih komentarjev oz. pobud glede objedenosti gozdnega mladja in posledičnega izginjanja domačih drevesnih vrst in pestrosti.

Š. Bezovnika zanima kakšna bo prihodnja strategija upravljanja z LPN Brdo pri Kranju. Pove, da v obori pomlajevanje ni mogoče zaradi številčne divjadi.

A. Pičulin pojasni, da ima LPN Brdo pri Kranju svoje zaposlene ki spremljajo številčnost divjadi, glede na podano oceno ZGS določi možen odvzem. Predlaga usklajevalni sestanek SiDG s pristojnim gozdarjem in lovcem.

B. Černe opozori, da za omenjen objekt koncept upravljanja določi Republika Slovenija, je pa na območju najbolj poudarjena lovno-gospodarska funkcija.

**Sklep št. 26: Svet OE Kranj se opredeljuje do pobude, da se v predlog Dvoletnega lovsko-upravljavskega načrta II. gorenjskega lovsko-upravljavskega območja za leti 2025 in 2026 doda rezultate popisa objedenosti po posameznih drevesnih vrstah za popisne enote, ki ležijo na območju II. gorenjskega lovsko-upravljavskega območja.**

»ZA« je glasovalo 5 članov. »PROTI« ni bilo glasov. Vzdržala sta se 2 člana.

Sklep je bil sprejet.

J.- Logar pojasni, da se je pri glasovanju vzdržal, saj prizadevanje ZGS za enotno obliko načrta za vseh 15 LUO, obenem pa je celotna analiza popisa dostopna na spletni strani, ki je navedena v načrtu.

**Sklep št. 27: Svet OE Kranj določi predlog Dvoletnega lovsko-upravljavskega načrta II. gorenjskega lovsko-upravljavskega območja za leti 2025 in 2026.**

»ZA« so glasovali vsi člani.

Sklep je bil sprejet.

Ob 11:00 sta sejo sveta zapustila A. Avsenek in mag. S. Bergant. Svet ostaja sklepčen.

### **Točka dnevnega reda št. 3: Poročilo o delu območne enote Kranj za leto 2024.**

M. Umek predstavi Poročilo o delu območne enote Kranj za leto 2024.

Seji se pridruži dr. Jurij Rozman z Odseka za ukrepe v gozdovih ZGS OE Kranj.

Razprava:

J. Logarja zanima, koliko zaporednih let je v Sloveniji že razglašena naravna nesreča zaradi podlubnikov.

J. Rozman pojasni, da izda ZGS na vlado poročilo, ko doseže 400.000 m<sup>3</sup> poseka zaradi lubadarja v enem letu. Vlada se nato odloči, ali bo razglasila naravno nesrečo. V primeru razglasitve to prinaša ugodnosti pri gradnji prometnic in podaljševanju rokov odločb.

J. Logar pove, da je v Sloveniji že več let zapored razglašena naravna nesreča zaradi gradacije podlubnikov. Poleg tega so bili gozdovi v zadnjih letih prizadeti zaradi pogostih vetrolomov, poplav in drugih ujm. Tudi na OE Kranj sanitarni posek v zadnjih dveh letih predstavlja več kot polovico vsega poseka. V medijih je bilo zaslediti, da so slovenski gozdovi v odličnem stanju, kot na primer ob Tednu gozdov 2024. Taka sporočila ustvarjajo napačno sliko o stanju gozdov v širši javnosti. Javnosti bi morali predstaviti dejansko stanje gozdov z vsemi problematikami, s tem bi lažje opravičili potrebo po večjih vlaganjih v gozdove, kot je primer področje obnove in nege gozdov.

F. Miklavčič opozori na napako glede škod v LPN (na 15. listu poročila). Zanima ga tudi, na račun česa se je na območju zmanjšala površina gozdov, če se kmetijske površine zaraščajo.

M. Umek odgovarja, da bodo napako glede zneska škod (decimalke) popravili.

D. Oven pojasni, da se površine gozda manjšajo na račun krčitev gozda.

F. Pogačnik poudari, da se mora ZGS omejiti glede obsega birokracije, saj lastniki potrebujejo predvsem gozdarje za svetovanje na terenu. Pogreša spodbujanje lastnikov k povezovanju s strani ZGS, predvsem ko gre za gradnjo vlak čez več parcel. Pogreša tudi več pobud za spremembo gozdnih vlak v gozdne ceste.

F. Pogačnik predlaga, da ZGS izda pobudo na MKGP, da se povežejo z zavarovalnicami in izobrazijo lastnike s pravilno rabo motorne žage za delo v gozdu. Spodbuja, da se nadaljuje z izobraževanjem javnosti, saj je javnost premalo ozaveščena glede primerne vedenja v gozdu.

M. Umek komentira, da je ZGS z novim letom prešel na brezpapirno poslovanje, ki zaenkrat predstavlja še izziv, upa pa da bo v prihodnosti olajšalo birokracijo.

Glede svetovanja in izobraževanja lastnikov pojasni, da je to tudi delo Kmetijsko-gozdarske zbornice (KGZS), a da opaža, da so pogosto revirni gozdarji edini, ki lastnikom neposredno svetujejo na terenu, pogosto tudi v večjem obsegu kot je to zakonsko predvideno. Poudarja, da je ZGS javna gozdarska služba, ki je namenjena vsej javnosti, ne le lastnikom gozdov. Nasprotno pa je KGZS namenjena izključno lastnikom in bi jim morala nuditi boljše svetovanje, predvsem z ekonomskega vidika.

Pojasni tudi, da pozdravlja sodelovanje z zavarovalnicami, tudi na način, da država zavaruje vse gozdove za primer poškodb pri delu v gozdu in s tem tudi lastnike gozdov. Glede na to, da je poškodb v gozdu malo bi bil strošek za državo nizek, lastniki pa bi v primeru nesreče dobili primerno odškodnino.

Doda, da ima ZGS namen nadaljevati z izobraževanjem javnosti s poudarkom na izobraževanju mladine. Izpostavi dobro sodelovanje ZGS z mladimi v Poljanski in Selški dolini, kjer je vzpostavljenih več gozdnih učnih poti.

Š. Bezovnik se sprva zahvali vsem zaposlenim z ZGS za dobro delo. Zanima ga zakaj je za leto 2025 načrtovano manj rednih sredstev za vzdrževanje cest kot v letu 2024, kljub veliki realizaciji. Izrazi skrb, da bodo sredstva za sanacijo po poplavih, ki so jih prejele občine, ostala neporabljena in opozori, da mora biti ZGS v sodelovanju z občinami čim bolj aktiven pri sanaciji gozdnih cest.

Pove tudi, da se je način vzdrževanja gozdnih cest v zadnjem času rahlo spremenil in da se je v letu 2024 veliko več sredstev namenjalo vzdrževanju vozišč, kot pa odvodnjavanju. Z boljšim odvodnjavanjem se zmanjšajo poškodbe cestišč, zato predlaga, da se že v planu več sredstev nameni za odvodnjavanje in manj za vzdrževanje cestišč.

Pohvali gojitvene načrte in opozori, da je slaba izvedba gojitvenih del trajen problem, ker lastniki niso dovolj stimulirani za delo oz. se funkcije gozda premalo ceni.

Izrazi skrb glede realizacije odstrela v LPN Kozorog. Opozori, da je na območju LPN Kozorog malo jelovo bukovih rastišč, posledično tudi manj jelovega mladja, ki je zato še toliko bolj podvržen objedanju. Meni, da posamična zaščita jelke ni prava smer saj v gozdu ostajajo plastične mreže.

M. Umek glede sredstev za gozdne ceste pojasni, da se je v prejšnjem letu zgodil prenos sredstev zaradi prenosa sredstev iz preteklih let. Glede sredstev za sanacijo po poplavih pojasni, da ZGS občine aktivno spodbuja, a je pogosto težava v tistih 60 % sredstev, ki jih mora občina zagotoviti sama (mora sredstva založiti do končnega izplačila). Doda, da so obračunani stroški rednega vzdrževanja cest občutno nižji kot stroški sanacije po poplavih, ki jih izvajajo zunanji izvajalci in da ZGS občinam pomaga najti ugodnejše izvajalce za ta dela.

S predlogom za povečevanje sredstev za odvodnjavanje se strinja. Doda, da so po večini krajevnih enotah v preteklosti obnovili veliko elementov odvodnjavanja in so lahko zaradi tega načrtovane vrednosti za odvodnjavanje nižje. Obstaja tudi možnost, da so strojne ure za odvodnjavanje (in s tem stroški) zapisane pod drugo šifro (strojne ure).

Glede gojitvenih del pojasni, da dela v veliki meri v Sloveniji izvaja SiDG. Slabo izvajanje gojitvenih del je resen problem, zato ZGS skuša spodbuditi lastnike, da se odločajo za profesionalne izvajalce nege. Poleg tega ZGS pritiska na MKGP, da se zviša dnina za gojitvena dela in vzpostavi bolj stimulativen sistem.

J. Rozman izpostavi, da že več let zaznavajo težave zaradi zastarelega pravilnika o sofinanciranju gojitvenih del. Omeni primer postavitve ograje na območju Natura 2000, kjer je bil dejanski strošek investicije trikrat višji od predvidene subvencije. OE Kranj je zato centralno enoto ZGS pozvala, naj v postopek spremembe pravilnika pritegne MKGP. Prav tako OE Kranj poudarja, da je potrebno uskladiti višino dnevnic z dejanskimi razmerami na trgu dela, saj bi primerne dnevnice omogočile profesionalizacijo izvajanja del. Centralna enota je v ta namen pripravila izračun in predlagala višino dnine 119 evrov, kar je bil tudi uradni predlog za MKGP. Vendar sprememba v letošnjem letu še ne bo sprejeta.

Izpostavi še razkorak med različnimi shemami, ki določajo delež financiranja. Te meje pogosto prečkajo posamezne parcele, čeprav gre povsod za isti gozd, kar se zdi ZGS neupravičeno. Doda, da bi morali za spremembo Pravilnika o financiranju in sofinanciranju vlaganj v gozdove pobudo vložiti lastniki sami preko KGZS.

M. Umek poudari, da so tudi znotraj ZGS različna mnenja o pomenu nege gozdov, zato mora na to problematiko opozarjati tudi KGZS (poziva člane svet s strani kmetijstva). Doda, da v Gozdnem skladu sredstva za gojitvena dela na območju Natura 2000 ostajajo.

J. Rozman doda, da so sredstva sofinanciranja tudi obdavčena, kar je še dodatna destimulacija za lastnike.

F. Pogačnik poroča, da je KGZS v lanskem letu na MKGP predložila predlog za povečanje dnine za gozdnogojitvena dela. MKGP je predlogo zavrnilo z utemeljitvijo, da niso prejeli ustreznih pojasnil s strani ZGS, čeprav jih je ZGS predhodno že posredoval. Opozori, da kljub razpoložljivim sredstvom nikoli ni podan jasen odgovor MKGP, zakaj ne pride do sprememb.

J. Logar izpostavi, da so lastniki gozdov ključni dejavnik, ki lahko izvajajo pritisk na politične odločevalce, da spremenijo sistem spodbud. Opozori, da so lastniki gozdov trenutno v neenakopravnem položaju, saj imajo nekateri gozd na območju Natura 2000, drugi pa ne. Zaradi tega so deležni zelo različnega sofinanciranja za enak izveden ukrep, kljub temu, da vsi gozdovi prispevajo k blaženju podnebnih sprememb, in ne samo gozdovi na območju Nature 2000. Poudari, da je nega gozda nedvoumno tudi okoljski ukrep, ki pa nima priznanega tega statusa (subvencija se lastnikom gozdov všteva v dohodnino) in da morajo lastniki v tej razpravi odigrati ključno vlogo, ZGS pa jih mora pri tem podpreti s strokovnimi argumenti in utemeljitvami.

J. Rozman komentira, da je ZGS podalo približno deset predlogov za izboljšanje pogojev za lastnike. Med njimi je tudi predlog, ki se nanaša na semenske sestoje. Za te je veliko zanimanje s strani ZGS in naravovarstvenikov, vendar lastniki od tega nimajo nobene koristi. Predlagali so, da bi lastniki v teh primerih prejeli rento in da ta dohodek ne bi bil obdavčen. Semenarstvo je namreč ključno za prilagajanje gozdov na podnebne spremembe in za obnovo s primernimi drevesnimi vrstami..

M. Umek doda, da je lani Gorenjska banka donirala sredstva za obnovo gozdov, ki so jih namenili za nabiranje semen v semenskih sestojih.

J. Rozman izpostavi, da so gozdovi v slabem stanju, tudi zaradi vplivov vročinskih valov in suše. Sanitarna sečnja narašča, številni gozdovi pa bodo potrebovali prestrukturiranje. V tem kontekstu postaja semenarstvo ključno, zlasti za vrste, kot je jelka. Omeni, da se je individualna zaščita s tulci izkazala za neuspešno, prav tako niso bili učinkoviti premazi ali kolektivna zaščita. Edina učinkovita rešitev je ustrezno razmerje med gozdom in divjadjo – gostota divjadi mora biti na vsakem RGR-ju taka, da omogoča naravno pomlajevanje gozda.

M. Umek predlaga, da KGZS v potencialne predloge za spremembo subvencije gozdnogojitvenih vključi tudi protierozijske ukrepe, ki so prav tako okoljski ukrep, saj tudi ta dela ne bi smela biti obdavčena. Pojasni tudi, da so na Biotehniški fakulteti v slopu več diplomskih nalog dokazali, da gozdovi zmanjšujejo erozijo in nevarnost poplav.

Š. Bezovnik opozori, da premalo poudarjamo, da vlake niso razlog za usade v gozdovih. Opozori, da so protierozijski ukrepi sofinancirani samo na cestah, na vlakah pa ne. Predlaga, da se sofinanciranje uvede za vse stalne gozdne prometnice.

D. Krepfl opozori na posege v gozdni prostor, zlasti na območju Kranjsko-Sorškega polja. Ti posegi so že zdaj veliki, apetit po prostoru pa se še povečuje. Zato predlaga da ZRSVN in ZGS skupaj iščeta rešitev. Opozarja, da gre poleg krčitev zaradi gradnje poslovnih con tudi za krčitve za kmetijska zemljišča. Predlaga, da bi se pri obravnavi spremembe namenske rabe (npr. iz kmetijske v zazidljivo) upoštevalo tudi

dejansko stanje, saj gre v praksi pogosto za gozd (npr. jelševi logi), ki pa se z (avtomatsko) odobritvijo posega izgubi.

J. Logar omeni, da je prof. dr. Bončina že pred leti predlagal, da se nižinski gozdovi opredelijo kot varovalni gozdovi. Opozori, da se za posege na kmetijskih zemljiščih išče nadomestne površine ravno v ravninskih gozdovih, ki so nosilec krajinsko ekološke infrastrukture. Strinja se, da je neuskklajenost dejanske rabe in namenske rabe v OPN-jih problem in doda, da bi pri pripravi novih OPN-jev namensko rabo morali uskladiti z dejansko (mnenje MKGP v primeru občine Tržič), a izdelovalci temu posvečajo premalo pozornosti.

D. Oven doda, da je ZGS pri pripravi OPN-ja za Kranj že opozarjal na potrebo po uskladitvi rabe. Predlagano je bilo tudi, da se območja ravninskih gozdov opredelijo kot del Natura 2000.

D. Krepfl pojasni, da v teh gozdovih ni dovolj primernih habitatnih vrst za opredelitev pod Natura 2000, saj so gozdovi preveč spremenjeni.

J. Logar doda, da so ti gozdovi pomembni tudi zaradi lokacije v krajini, pogosto ležijo tudi na vodonosnikih. Če bi jih želeli opredeliti kot varovalne gozdove, bi morali na nacionalni ravni spremeniti kriterije za razglasitev varovalnih gozdov

**Sklep št. 28: Svet OE Kranj sprejme Poročilo o opravljenem delu v območni enoti Kranj Zavoda za gozdove Slovenije za leto 2024.**

Člani sveta ZGS OE Kranj so glasovali:

**»ZA« so glasovali vsi člani.**

Sklep je bil sprejet.

#### **Točka dnevnega reda št. 4: Program dela območne enote Kranj za leto 2025.**

M. Umek predstavi Program dela območne enote Kranj za leto 2025.

Razprava:

J. Rozman opozori, da ob prihodu novega kadra ali mlajših lastnikov obstaja potencial za napredek, vendar se trenutno lastniška populacija še vedno stara. Pričakuje težave pri porabi sredstev iz slovenske sheme zaradi nizkih dnin za gojitvena dela. Izvedba nege bo ob trenutnih pogojih težko izvedljiva kljub motiviranim lastnikom in razpoložljivimi izvajalci. ZGS bo vztrajal pri izvedbi ukrepov v primerih, kjer je to za gozd nujno ali je bilo v gozd v preteklosti že vloženo nekaj sredstev (npr. zasajena površina, ki jo je treba negovati). V primerih nege za izboljšanje kakovosti odločb ne bodo izdajali. Zaradi tega obstaja nevarnost, da bodo razpoložljiva sredstva ostala neporabljena.

F. Miklavčič doda, da se v praksi izvede več gojitvenih del, kot jih je dejansko obračunanih. Zaradi nizkega dobička in strahu pred inšpekcijskim nadzorom številni izvajalci ne vlagajo zahtevkov za sofinanciranje. Če bi se izvajalce spodbudilo k prijavi izvedene nege, bi se povečala poraba sredstev in obseg nege.

J. Rozman doda, da bi ob realni oceni opravljenih del sredstva hitro pošla. Poseben problem je naraščajoča birokracija, zato si ZGS prizadeva za njeno zmanjšanje.

Š. Bezovnik postavi vprašanje glede izkušenj s sadnjo puljenk, ki bi lahko bila primerna rešitev za lastnike.

J. Rozman odgovori, da imajo z določenimi vrstami puljenk dobre izkušnje – še posebej z bukvi, manj s smreko, težave so pri jelki. Opozori, da lastnik ne dobi subvencije za iskanje in uporabo puljenk.

F. Pogačnik iz lastnih izkušenj svetuje, da se puljenke naberejo z roba novozgrajene vlake – posute brežine ("pešnga") po dežju, da se prepreči poškodbe koreninskega sistema. Doda, da imajo lahko puljenke dobro uspešnost, če jih naberemo na primeren način in izberemo ustrezno provenienco. Pove še, da je sadnja s sadikami iz drevesnic zaradi osušenih korenin zelo slabo uspešna. Škoda je vseh vloženih sredstev države in lastnikov v to delo. Potrebno je težiti k vzpostavitvi kontejnerske sadnje.

M. Umek dodaja, da je pomembno, da lastnik navede lokacijo nabiranja puljenk, saj je to pomembno za sledljivost in strokovno utemeljenost sadnje.

**Sklep št. 29: Svet OE Kranj predlaga Program dela območne enote Kranj Zavoda za gozdove Slovenije za leto 2025 v predlagani vsebini in obliki.**

Člani sveta ZGS OE Kranj so glasovali:  
»ZA« so glasovali vsi člani.

Sklep je bil sprejet.

#### **Točka dnevnega reda št. 5: Finančni načrt območne enote za leto 2025.**

M. Umek predstavi Finančni načrt območne enote za leto 2025.

Na finančni načrt ni pripomb.

**Sklep št. 30: Svet OE Kranj predlaga Finančni načrt območne enote Kranj Zavoda za gozdove Slovenije za leto 2025.**

Člani sveta ZGS OE Kranj so glasovali:  
»ZA« so glasovali vsi člani.

Sklep je bil sprejet.

#### **Točka dnevnega reda št. 6: Pobude in vprašanja**

Ni pobud ali vprašanj.

Seja sveta se je zaključila ob 13:10.

Zapisala: Hana Štraus

namestnik predsednice sveta ZGS OE Kranj  
**Franc Miklavčič**

