



Številka: 610-5/2022-3340-44

Datum: 9. 5. 2023

Zapisnik 24. seje Nacionalnega sveta za kulturo

Seja je potekala v ponedeljek, 3. aprila 2023, ob 12. uri v Cankarjevem domu.

Prisotni člani Nacionalnega sveta za kulturo: Uršula Cetinski, predsednica, Uroš Reiter, Mitja Čander, Jurij Krpan in Marko Vatovec. Odsotnost sta pred sejo sporočila dr. Maša Jazbec in dr. Aleš Pavlin.

Seje so se udeležili vsi povabljeni gosti: Staš Ravter, direktor, SNG Opera in balet Ljubljana; Matjaž Berger, ravnatelj, Anton Podbevšek Teater, Novo mesto; Goran Milovanović, direktor, Galerija Božidar Jakac – Kostanjevica na Krki; dr. Samo Rugelj, urednik revije Bukla in založnik; Saša Globačnik, vodja službe za trženje programa in odnose z javnostmi, Cankarjev dom; Uroš Veber, član upravnega odbora Društva Asociacija.

Seja ja bila za medije odprta. Udeležili so se je novinarji: Miha Žorž, Radio Slovenija; Simon Smole, Megafon; Andrej Predin, Delo; Nina Gostiša, Delo; Ksenija Brišar, STA.

Sejo je vodila predsednica Nacionalnega sveta za kulturo Uršula Cetinski po ugotovljeni sklepčnosti sveta in sprejetem dnevnem redu:

1. Potrditev zapisnika 23. zaprte seje
2. Vpliv druginje na kulturo
3. Vprašanja za Ministrstvo za kulturo
4. Potrditev Vsebinskega in finančnega poročila Nacionalnega sveta za kulturo za leto 2022
5. Razno (pobude in vprašanja)

Ad 1: Potrditev zapisnika 23. zaprte seje

Po glasovanju članov NSK je bil sprejet zapisnik 23. zaprte seje.

SKLEP 1: Člani Nacionalnega sveta za kulturo potrjujejo zapisnik 23. zaprte seje s 5 glasovi za in 0 glasovi proti.

Ad 2: Vpliv druginje na kulturo

V uvodu je predsednica sveta Uršula Cetinski izpostavila, da druginja zelo vpliva tako na izvajalce kot tudi na uporabnike v kulturi. Razpravo pa je začela s podatki o rastoči ceni energetske porabe Cankarjevega doma (36.000 m² v letu 2022 je cena elektrike



znašala 230.000,00 EUR, v letu 2023 pa je predvidena cena 319.000,00 EUR; če bodo cene v prihodnjem letu enake, bo končni račun za 2024 znašal 723.106,00 EUR).

Staš Ravter je opisat težave pri financah SNG Opera in balet Ljubljana. Programski stroški v letni odločbi so ostali enaki kot lani, produkcija pa se je zvišala najmanj za 30-40%. Pomanjkanje kadra (tudi staranje zaposlenih) rešujejo z ok. 50 honorarnimi sodelavci, kjer pa je problem s financiranjem. Projekcije splošnih stroškov so hkrati enako zaskrbljujoče kot pri Cankarjevem domu. Predstav brez elektrike in ogrevanja ne bo. Potrebni bodo novi pristopi oz. rešitve. Proces zaenkrat ne morejo planirati vnaprej, saj zaradi nepredvidljivih cen potrebujejo dodatno financiranje, ki pa ni zagotovljeno. Zatika se tudi pri investicijskih sredstvih, saj odločbe še nismo prejeli.

Matjaž Berger je izpostavil predvsem težavi plačnih razredov tehnikov (in s tehnologijami povezanih ljudi) in razmer za samozaposlene v kulturi, ki predstavljajo večji delež Anton Podbevšek Teatra. Da bi se samozaposleni (vsaj za uprizoritvene umetnosti) vključili v dejavnosti, bi bil potreben nekakšen imenik, ki bi bil dostopen vsem produkcijam. Enake priložnosti bi morale biti na voljo tudi za diplomante AGRFT. Glede tega bi potrebovali jasen načrt. Anton Podbevšek Teater je prav tako v težavah zaradi rastočih cen, ki onemogočajo doseganje zastavljenih ciljev. Pri financiranju jih rešuje generalni sponzor Krka.

Goran Milovanović je prav tako izpostavil pomen generalnega sponzorja Krke. Tudi za Galerijo Božidarja Jakca predstavlja velik problem vključevanje in plačevanje samozaposlenih. Pred dvema letoma pa se je pojavil problem rasti cene energentov, ki začenja hudo ovirati razvoj. Pozdravljajo napovedane strukturne reforme ministrstva. Poudaril je tudi slabo infrastrukturno stanje, ki ovira varčevanje. Morda bi preko ministrstva z javnim naročilom lahko zagotovili ceno energentov za celoten kulturni sektor.

Dr. Samo Rugelj je opisal upad založništva v zadnjem desetletju. Nastalo je le malo pomembnejših založb, več pa jih je z dejavnostjo prenehalo. Enako je s kadrom. Medijska pozornost prav tako upada. V nedavni krizi so se pojavili novi problemi, ki so jih blažili boni. Sedaj je ključna inflacija, ki je najmanj za desetino razvrednotila pretekle izdaje (dvig cene že izdanim knjigam pa ni mogoč, kot je to mogoče pri drugih izdelkih in storitvah). Splošen dvig cen povzroča pritisk na plače in honorarje, onemogoča pa tudi tehnološki razvoj, promocijo in zaposlovanje. Cena knjig za založnika se je zaradi podražitve surovin (papir in drugi materiali) podražila za približno polovico. Knjiga je tudi cenovno neelastična, kar pomeni, da že majhen dvig cene odvrča kupce in hudo zniža prodajo.

Knjiga bi zaradi tega potrebovala še dodatno podporo v treh kategorijah ukrepov: posrednih, neposrednih in strukturnih: 1. Posreden ukrep: spodbujanje informiranja v zvezi s knjigami (uspešno v času epidemije; primer dobre prakse iz tujine – Islandija; podpora medijskim vsebinam v zvezi s knjigo); 2. Neposreden ukrep: knjižni oz. kulturni boni (za slovenske knjige), ki so bili uspešni v času epidemije (informacijska tehnologija zato tudi že obstaja). Ciljne skupine bi lahko bile: osnovnošolci, srednješolci, polnoletni, vpisani v prvi letnik fakultet, diplomanti itd.; 3. Neposreden ukrep: stabilizacija knjižničnega odkupa (sredstva za to se namreč zmanjšujejo). Posledica bo nižji obisk knjižnic in manj izposoje; 4. Strukturna ukrepa: spodbude za zaposlovanje novih oz.



Nacionalni svet za kulturo
Republika Slovenija

mladih kadrov in status urednikov kot družbeno priznani nosilci knjižne dejavnosti. Njihove plače sedaj financira prodaja knjig, zato jih veliko ni zaposlenih v založbah, kar znižuje standard izdanih knjig. Slovensko knjižno založništvo bi javno financiranje nekega števila uredniških plač (15-20 za celotno panogo) dvignilo na višjo raven.

Saša Globačnik iz službe za trženje, programe in odnose z javnostmi Cankarjevega doma (v nadaljevanju: CD) je predstavila mikro pogled vpliva inflacije in druginje na trgu kulture. CD 45 odstotkov svojega proračuna zasluži sam (velik delež iz prodaje vstopnic). Izzivi druginje je najprej dvig cen (v jeseni 2022) povezan z gostovanji (prevozi, honorarjev umetnikov, nastanitvev, tisk), ki narekujejo cene vstopnic. Z deležniki so sklenjene dolgoročne pogodbe, ki pa predvidevajo podražitve zaradi morebitne inflacije. Postavlja se vprašanje, kolikšen delež dviga cene lahko prenese obiskovalec. Kako elastična je lahko cena vstopnic? Na podlagi izračunov je že povprečna cena vstopnice na letni ravni CD (12 EUR) za marsikoga nedosegljiva. Raziskava, ki jo je CD pred leti naročil na FDV je pokazala, da je intenzivnih uporabnikov kulture (pop kulturne vsebine niso vštete) med 3 in 5 odstotkov, neuporabnikov skoraj 50 odstotkov, občasnih uporabnikov pa ok. 45 odstotkov prebivalstva. Nagovarjajo predvsem zadnjo skupino, kar pa ovira od 10 do 20 odstotna podražitev cene marketinških storitev (pri manjših dogodkih oz. dvoranah v CD to lahko pomeni podražitev za ok. 10 EUR na obiskovalca).

Uroš Veber iz društva Asociacija je podal pogled iz perspektive samozaposlenih, samostojnih podjetnikov in nevladnih organizacij na področju kulture. Izpostavil je, da je veliko število samozaposlenih v kulturi in samostojnih podjetnikov pod pragom revščine. Učinek (komulativne) inflacije se iz leta v leto povečuje. Večletne pogodbe Ministrstva za kulturo (v nadaljevanju: MK) bi morale vključevati možnost zvišanja letnih zneskov sofinanciranja (osnovna indeksacija).

Nevladne organizacije se soočajo s problemi: zmanjšanje programa (št. premier ali ponovitev), zviševanje cen vstopnic ali izdelkov, zmanjšanje mednarodnih aktivnosti (mreženje, koprodukcije), omejene že najbolj osnovne investicije (npr. računalniki) in zmanjševanje osnovnih ekip.

Marko Vatovec je moral sejo zapustiti ob 13.00.

Mitja Čander je poudaril resnost situacije in potrebo po sistemskih rešitvah. Na področju knjige je dodal še zmanjšanje transfernih sredstev za JAK iz strani MK. Sektor ima ok. 8% nominalnih sredstev manj (445.000 EUR). V zadnjih letih se je vprašanje avtorskih honorarjev boljše reševalo. Druga področja pa so vse bolj ogrožena: digitalna preobrazba, bralna kultura, profesionalizacija dela (zlasti uredniškega). Razmere za založništvo se ne bodo izboljšale kljub gostovanju frankfurtskega sejma. Poleg integralnih sredstev so potrebni tudi drugi ukrepi. Boni so bili uspešni. Kohezijska politika, spodbujanje kariernih perspektiv, medresorsko sodelovanje so ključna področja. Knjižnice imajo manj denarja, cene knjig rastejo, kar pomeni dosti manj knjig tudi v knjižnicah. Predlog: naj se položaj knjige obravnava na eni od naslednjih sej.

Jurij Krpan je izpostavil problem upadanja študentov na umetniške študije in trend umetnikov, ki lahko ustvarjajo zgolj v prostem času. Družbeni prestiž kulture je omejen



zgolj na elitne ustanove, kultura pa vendarle ni zgolj luksuz. Trga umetnosti pri nas praktično ni, zato potrebujemo dolgoročno stabilnejše pogoje za ustvarjanje.

Uroš Reiter je poudaril težave kulturne infrastrukture. Prenove kulturnih spomenikov se npr. ne izvaja po pravih gradbene stroke, kot je navada v tujini. Uvesti bi bilo treba smiselno vrednotenje dela v infrastrukturi, kot je evidenčni karton za kulturno infrastrukturo in pregledne evidence za pravilno vzdrževanje infrastrukture.

Uršula Cetinski je izpostavila pomen dolgoročnega načrtovanja. Koliko denarja gre v načrtovanje investicij v kulturi, do katerih sploh ne pride? Glede druginje pa se postavlja vprašanje varčevanja oz. kako premagati primanjkljaj, ki ne bi resno okrnil programa ali povzročil nevzdržnega zvišanja cen vstopnic? Kako trajnostno se vedemo v kulturi? Eno je izbira pravih materialov pri gradnji. Bolj trajnostno pa bi lahko razmišljali tudi v sami umetniški produkciji. Marsikateri projekt ni dokončno izkoriščen. Prirodoslovna razstava »V vrtincu sprememb«, ki jo je CD ustvarili v sodelovanju s Prirodoslovnim muzejem Slovenije je tovrsten primer. Vloženo je bilo veliko denarja, obrtniškega dela itd. Ko se razstava novembra konča, bo šla v depo muzeja, saj tam ni ustrežnejših prostorov. Na MK bi moral obstajati fond, ki bi pokrival stroške prenosa in na drugih lokacijah uporabil razstave, za katere še obstaja zanimanje. Razstave bi se tako preneslo na kakšnega od številnih gradov po Sloveniji, ki nimajo obiska in kulturnih vsebin. To bi delovalo tudi na področju galerij, uprizoritvenih umetnosti in muzejske dejavnosti. Bilo pa bi tudi v duhu decentralizacije v kulturi. Kakovostne vsebine lahko živijo dlje, če bi za to obstajal skromen fond.

Matevž Čelik Vidmar je odgovoril v imenu MK. Ministrstvo je soočeno z bremenom, ki so bila sprejeta v prejšnjih obdobjih in jih je zavezano izpolniti. Tudi MK ovira splošen dvig cen (ponekod 20-30%) pa tudi povečanje potreb po finančnih podporah. Stvari rešujejo v treh kontekstih:

1. Kako narediti sistem bolj učinkovit? Načrtujejo reforme o večji učinkovitosti, reorganizaciji, prilagodljivosti, debirokratizaciji. V muzejskem sektorju so se npr. v zadnjih petih letih podražili so se predvsem stroški dela in splošni stroški (programski stroški ostajajo na enaki ravni). MK spodbuja že obstoječe ukrepe, kot je digitalizacija za boljši dostop do vsebin. V prihodnosti bi radi spodbudili več sodelovanj in več postprodukcije v slovenski kulturi.
2. Kako zagotoviti dolgoročno stabilnost kulture? Ozaveščenost o pomenu kulture za družbo, gospodarstvo in okolja. To lahko počnemo v sklopu velikih projektov v sklopu kohezijskih sredstev. Tudi Frankfurt lahko pripomore k ozaveščanju. Za stabilnost je ključnega pomena tudi neprekinjeno zagotavljanje sredstev za investicije v infrastrukturo.
3. Zagotavljanje finančne podpore. Javnim zavodom je bilo zaradi druginje v lanskem letu zagotovljenih 1,3 milijona sredstev dodatne podpore. Letos iščejo tudi načine za sistemsko podporo nevladnega sektorja.

Glede trajnostnosti v kulturni produkciji je MK vključen v dialog z Ministrstvom za naravne vire in prostor (MNVP), ki načrtuje sprejem pravil o trajnostnih javni prireditvah (tudi športne, kulturne itd.). Že lani so v okviru Bienala oblikovanja v Muzeju za arhitekturo in oblikovanje izdelali priročnik o trajnostnih principih kulturne produkcije (priporočila za mobilnost, potovanja, programiranje spletnih strani, izdelava razstav in



recikliranja). To je tudi pomembno področje novega Nacionalnega programa za kulturo (NPK), ki trenutno nastaja.

Tjaša Pureber je poudarila, je zaradi obstoječega mehanizma MK omejen v zvezi s programskim financiranjem nevladnih organizacij. Zato v tem obdobju ni mogoče z aneksi povečevati sredstev. Za spopadanje z rastjo stroškov iščejo ustrezne pravne rešitve, ki bodo mogoče po sprejetem rebalansu proračuna. Letos bodo potekale tudi spremembe razpisnih mehanizmov. Že lani pa so na enoletnih razpisih (tudi za samozaposlene in nevladne org.) zaradi višjih stroškov povišali sredstva. Rešujejo tudi tožbe v zvezi s preteklim programskim razpisom. Tudi v tem kontekstu so bila sredstva preusmerjena v prid nevladnim organizacijam. Ugotavljajo še, da se t. i. zakon o kulturnem evru ni smiselno izvajal, ker ni predvidel sredstev tudi za profesionalne nevladne organizacije, kar se tiče razvoja opreme. Napako bodo odpravili. Glede nevladnih organizacij bodo dolgoročneje rešitve iskali v okviru novega NPK in akcijskega načrta. Predlog: da bi NSK temo nevladnih organizacij in novega NPK uvrstil na eno od svojih prihodnjih sej.

Uršula Cetinski: NSK je že na lanski junijski seji predlagal sklep, da se zaradi boljšega načrtovanja naredijo predvidevanja za letošnje in prihodnje leto. Kakšne so energetske perspektive v kulturi za leto 2023 in 2024? Kaj to pomeni za posamezne organizacije? Je mogoče skupno javno naročilo vseh kulturnih institucij?

SKLEP 2: Nacionalni svet za kulturo se je seznanil s specifičnimi problemi vpliva druginje na kulturna področja in skupine.

Problematiko knjige bo potrebno obravnavati na eni izmed letošnjih sej, ko bomo podrobneje obravnavali tudi ukrepe, ki sta jih nanizala dr. Samo Rugelj in Mitja Čander. NSK Ministrstvu za kulturo predlaga akcijski načrt za premagovanje druginje na področju splošnih stroškov (dvig cen energentov idr.) pri vseh, ki jih sofinancira na postavki splošni stroški (javni zavodi, nevladniki itd.), z omenjenim akcijskim načrtom naj NSK seznanil do konca oktobra 2023, ta naj zaobjema ukrepe za leto 2024, oblikovane na podlagi predvidevanj za leto 2024. To pomeni, da bo potrebno pridobiti predvidevanja s strani prejemnikov subvencij za splošne stroške.

Ad 3: Vprašanja za Ministrstvo za kulturo

Uršula Cetinski je v uvodu točke poudarila, da bo NSK po zakonu na novi NPK dal svoje mnenje. NSK je večkrat predlagal, da bi šel v javno razpravo tudi akcijski načrt (sedaj velja, da o akcijskem načrtu odloča vlada).

Matevž Čelik Vidmar je odgovoril na vprašanja o prihodnosti kohezijskih sredstev v sklopu MK:

1. Ukrepi Načrta za okrepanje in odpornost (NOO) so leta 2021 znašali 1,78 milijarde EUR nepovratnih sredstev in 705 milijonov EUR posojil. Po zadnjih izračunih iz junija 2022, ki jih je predstavila Evropska komisija je Sloveniji zaradi boljšega BDP v letu 2021 pripadlo manj nepovratnih sredstev in sicer 1,49 milijarde EUR (286 milijonov manj). Vlada pripravlja prilagoditev načrta, pregledala potek projektov in ocenila ali so izvedljivi do začetka leta 2026.



Nacionalni svet za kulturo
Republika Slovenija

Večina ministrstev je morala nekatere projekte črtati. Na MK tečejo vsi projekti, ki so predvideni v sklopu Načrta za okrevanje in odpornost. Sredstva pa so znižana za 5 milijonov EUR. Znižana so pri programu preнове državnih spomenikov za namene kulturne dediščine in turizma.

Druga večja prilagoditev načrta je evropski načrt za zmanjšanje odvisnosti od ruskih energentov: REPowerEU. V veljavo je stopila evropska uredba, ki predvideva vključitev načrta v nacionalne načrte za okrevanje in odpornost v obliki samostojnega poglavja. Slovenija lahko računa na dodatnih 117 milijonov EUR iz stabilnostne rezerve sistema trgovanja z emisijami (ETS) in na 5 milijonov EUR iz evropskega sklada za pomoč državam članicam zaradi posledic brexita.

Kar se tiče kohezije, je za prihodnjo perspektivo za obdobje med letoma 2021 in 2027 na nacionalni ravni načrtovan en operativni program, ki zajema financiranje iz štirih skladov. Iz Kohezijskega sklada (KS) za celotno Slovenijo, iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR), iz Evropskega socialnega sklada (ESS) in iz Sklada za pravični prehod (SPP) za premogovniški regiji (Zasavje in Šaleška dolina). Skupno je v skladih 3,2 milijarde EUR za Slovenijo do konca leta 2029. Skladi (ESRR in ESS) v kohezijski regiji Vzhodna Slovenija financirajo 85 odstotni delež, Slovenija pa zagotovi preostalih 15 odstotkov. V kohezijski regiji Vzhodna Slovenija financirajo 40 odstotkov, Slovenija pa zagotovi preostalih 60 odstotkov sofinanciranja. KS se nanaša predvsem na energetske sanacije in v obeh regijah sofinancira 85 odstotkov. Za MK je namenjenih 54,7 milijonov EUR iz ESRR (35 milijonov EUR) in ESS (18 milijonov EUR). MK ima trinajst ciljev, ki jih mora oblikovati v projekte. Programiranje se sedaj začne. Prihodnje leto bodo predvidoma zagnani prvi projekti.

Tiaša Pureber je glede vprašanj o plačni reformi povedala, da bodo s predlogi predstavili na pogajanjih v okviru Ekonomsko-socialnega sveta. MK je v sklopu medresorske skupine, ki se ukvarja s plačno reformo, predlagalo spremembe poklicev (novi poklici na seznamu). MK predlaga tudi dvig plačnih razredov predvsem za tiste najslabše plačane v javnem sektorju znotraj kulture (plačna skupina J in deloma skupina G). Predlagan je prvi plačni razred, ki bi bil enak minimalni plači. Predvideno je tudi izogibanje nastanku novih plačnih nesorazmerij. V aprilu naj bi se začela pogajanja po posameznih resorjih.

Jurij Krpan: V zvezi z NOO, ki je nastal v prejšnjem mandatu imamo nekaj vprašanj. Ali vemo kaj bo financirano iz tega načrta? Hkrati nas zanima ali bo dovolj vsebin, da bi predvideno vsoto za financiranje lahko počrpali oz. ali bo kaj sredstev namenjenih za načrt ostalo? Kdo je upravičen do sredstev za brexit?

Drugi sklop vprašanj se tiče operativnega programa. V prejšnji perspektivi je program nastal na podlagi številnih srečanj in poizvedovanj o potrebah kulturnega prostora. Izšel je tudi javni poziv za evidentiranje interesa. Oboje je deležnikom nudilo priložnost, da se izrečejo in na podlagi tega je nastala prva redakcija operativnega programa. Pod prejšnjo vlado javnega poziva ni bilo. Tudi odnos med Službo Vlade Republike Slovenije za razvoj evropsko kohezijsko politiko (SVRK) in ministrstvi se zdi netransparenten. Ali vemo točno kaj je v načrtu in kaj se bo iz tega načrta financiralo?



Nacionalni svet za kulturo
Republika Slovenija

Zakaj imamo približno 34 milijonov EUR manj za kulturo, kot je bilo namenjeno v prejšnji perspektivi? Bi nam lahko predložili spisek projektov, ki bodo financirani?

Matevž Čelik Vidmar: NOO in program kohezijske politike sta od lani javno objavljena. NOO in program sta nefleksibilna, zato se projektov ne da spreminjati. Lahko se jih le v najboljši meri izpelje do konca. Kar se tiče kohezijskih sredstev, pa je vseh trinajst ciljev še dovolj neizdelani, da je mogoče projekte razvijati bolj samostojno, čeprav se jih ne da v celoti spreminjati.

Jurij Krpan: V operativnem načrtu so navedeni ukrepi in posamezna področja, ki se nanašajo na strategijo pametne specializacije. Projekti ob tem niso navedeni, saj bodo izbrani na razpisih. Katere potrebe so bile evidentirane in kdo se bo lahko na razpise prijavil? Bo javnost vključena v nadaljnje programiranje?

Matevž Čelik Vidmar: En del ukrepov bodo naslovili razpisi, drug del pa neposredne potrditve, kot je bilo v preteklosti. Pogoje bomo predstavili na eni od naslednjih sej NSK. Zaenkrat je odprto vprašanje v kakšni meri lahko v programiranje ponovno vključimo javnost, saj je velik del tega že zaključen.

SKLEP 3: Ministrstvo za kulturo je odgovorilo na vprašanja **Nacionalnega sveta za kulturo**.

Ad 4: Potrditev Vsebinskega in finančnega poročila Nacionalnega sveta za kulturo za leto 2022

Člani sveta so se seznanili z Vsebinskim in finančnim poročilom Nacionalnega sveta za kulturo za leto 2022 in ga po glasovanju sprejeli.

Glede finančnega poročila je predsednica sveta Uršula Cetinski izpostavila neporabljenih sredstev, ki so bila namenjena drugemu delu pretekle raziskave (Primerjalna analiza strokovnega ocenjevanja programov in projektov na področju kulture, financiranih iz javnih sredstev na ravni države (MK, JSKD, SFC, JAK), in predlogi za izboljšave na tem področju v Sloveniji) in MK postavila vprašanje, ali bo ta raziskava v tem letu izvedena.

Tjaša Pureber: Predlog za raziskavo je bil podan pod prejšnjo vlado. Tedaj raziskav ni bilo, sedaj pa se je skrbstvo za raziskave preneslo na nov direktorat. Sredstva za raziskavo so v letošnjem letu predvidena. MK bo zagotovilo izvedbo raziskave.

SKLEP 4: Nacionalni svet za kulturo je potrdil Vsebinsko in finančno poročilo Nacionalnega sveta za kulturo za leto 2022.

SKLEP 5: Ministrstvo za kulturo bo zagotovilo sredstva za raziskovano o primerjalni analizi strokovnega ocenjevanja programov in projektov na področju kulture, financiranih iz javnih sredstev na ravni državi in predloge za izboljšanje na tem področju v Sloveniji.



Nacionalni svet za kulturo
Republika Slovenija

Ad 5:

Pod točko »Razno« ni bilo razprave.

Zapisal:
Anton Snoj
svetovalec

Uršula Cetinski,
predsednica NSK

Poslati v vednost:

- Tamara Vonta, predsednica Odbora za kulturo Državnega zbora RS
- Branimir Štrukelj, predsednik Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport Državnega sveta RS
- vsem sodelujočim na seji