



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE**  
**DIREKTORAT ZA ZAKONODAJO S PODROČJA PRAVOSODJA**

Župančičeva 3, 1000 Ljubljana

T: (01) 369 5342

F: (01)369 5783

E: gp.mp@gov.si

[www.mp.gov.si](http://www.mp.gov.si)

**MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO**  
**Direktorat za javni sektor**

e-naslov: gp.mju@gov.si

Številka: 007-70/2016/17

Datum: 20. 4. 2016

**Zadeva: ZS (MJU) – pojasnilo glede nadomestila plače zaradi opravljanja funkcije sodnika porotnika (50. člen)**

**Zveza: Vaš dopis, št. 100-349/2016/4 z dne 6. 4. 2016**

Z gornjim dopisom ste nas zaprosili za tolmačenje posameznih določb Zakona o sodiščih<sup>1</sup> (ZS) ter Pravilnika o nagradi in povračilu stroškov sodnikom porotnikom<sup>2</sup> (pravilnik) glede vprašanja povračila stroškov in nadomestila plače javnih uslužbencev, ki sodelujejo kot sodniki porotniki. Kot ste seznanjeni naj bi se različno in neenotno obravnavala vprašanja, kaj pomeni pravica odsotnosti z dela zaradi opravljanja funkcije sodnikov porotnikov in kakšen je njen obseg.

Ministrstvo za pravosodje v okviru svojih pristojnosti uvodoma pojasnjuje, da državljani sodelujejo pri izvajanju sodne oblasti kot sodniki porotniki pri okrožnih sodiščih in pri delovnih in socialnih sodiščih. Način imenovanja in sodelovanja sodnikov porotnikov ter njihove pravice in obveznosti določata ZS in Zakon o delovnih in socialnih sodiščih<sup>3</sup> (ZDSS-1). Predsednik višjega sodišča imenuje in razrešuje sodnike porotnike pri okrožnih sodiščih z območja višjega sodišča. Sodnike porotnike pri delovnih in socialnih sodiščih voli Državni zbor Republike Slovenije, vendar se s tem oblikuje le lista sodnikov porotnikov, s katere sodišče v konkretnem primeru imenuje sodnike porotnike.

Državljeni, ki so udeleženi pri izvajanju sodne oblasti, so v svojih pravicah in dolžnostih izenačeni s sodniki, udeležba pri izvajanju sodne oblasti pa je častna. Častnost funkcije pomeni, da se funkcija ne opravlja poklicno, zato so za svoje delo upravičeni do nagrade. Če je za sodnika porotnika imenovan delavec, ima le-ta po 168. členu Zakona o delovnih razmerjih<sup>4</sup> pravico do odsotnosti z dela, saj gre v teh primerih za opravljanje funkcije oziroma dolžnosti, na katero je imenovan s strani sodišča.

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDLSL-A, 63/13 in 17/15.

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 88/01 in 79/08.

<sup>3</sup> Uradni list RS, št. 2/04, 10/04 – popr., 45/08 – ZArbit, 45/08 – ZPP-D, 47/10 – odl. US in 43/12 – odl. US.

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr. in 47/15 – ZZSDT.

ZS med pravicami sodnikov porotnikov določa, da jim za sodelovanje pri sojenju pripada nagrada in povračilo stroškov. Nagrado in povračilo stroškov sodnikom porotnikom za sodelovanje pri sojenju ureja pravilnik. Stroški po tem pravilniku obsegajo potne stroške, stroške za prehrano in prenočišče ter nadomestilo plače oziroma izgubljeni zaslužek.

Do nadomestila plače je upravičen sodnik porotnik, ki je zaposlen, in je zaradi opravljanja funkcije odsoten z dela. Sodnik porotnik mora predložiti zahtevek za nagrado in povračilo stroškov ter ustrezna dokazila za uveljavljanje takoj po končani obravnavi, najpozneje v osmih dneh po obravnavi, sodišče pa mu izda potrdilo o sodelovanju pri sojenju. Delodajalec sodniku porotniku izplača nadomestilo plače, sodišče pa nato delodajalcu povrne znesek, ki ustreza višini nadomestila plače na podlagi pisnega obračuna s priloženimi dokazili o višini plače sodnika porotnika in o izplačanem nadomestilu.

Odsotnost z dela z namenom opravljanja funkcije sodnika porotnika po našem mnenju obsega čas od trenutka, ko sodnik porotnik zapusti delovno mesto z namenom odhoda na sodišče, do povratka nazaj na delovno mesto, torej se tudi razumen čas, ki ga porabi za pot z delovnega mesta na sodišče in nazaj, všteva v čas, za katerega je sodnik porotnik upravičen do nadomestila plače<sup>5</sup>. V nasprotnem primeru bi moral breme plačane odsotnosti za čas poti na sodišče in nazaj na delovno mesto nositi delodajalec, kar pa po našem mnenju ni v skladu z namenom 6. člena pravilnika.

V zvezi z vašo prošnjo, da se z gornjim stališčem seznanijo vse državne organe in sodišča, pojasnujemo, da do sedaj nismo zaznali, da bi sodišča neenotno obravnavala sodnike porotnike ali da bi imela sodišča težave z obračunom nadomestila plače ali kakšnim drugim vprašanjem, povezanim s povrnitvijo stroškov sodnikom porotnikom, niti niso bila zaznane dileme s strani drugih državnih organov, razen UE Koper, s čimer pa ste bili že seznanjeni.

Če menite, da bi bilo smotno s pojasnilom seznaniti širši krog naslovnikov, predlagamo objavo tega dopisa na vaši spletni strani, kjer so objavljena mnenja, ki se nanašajo na uslužbenški sistem ([http://www.mju.gov.si/si/delovna\\_podrocja/usluzbenski\\_sistem/mnenja/](http://www.mju.gov.si/si/delovna_podrocja/usluzbenski_sistem/mnenja/)).

Lepo pozdravljeni.

**Ciril KERŠMANC**  
**v. d. generalnega direktorja**

Pripravila:  
Marija Atelšek, podsekretarka

---

<sup>5</sup> Sklep Višjega sodišča v Ljubljani I Cpg 72/2010.