



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE
DIREKTORAT ZA ZAKONODAJO S PODROČJA PRAVOSODJA

Župančičeva 3, 1000 Ljubljana

T: (01) 369 5342
F: (01)369 5783
E: gp.mp@gov.si
www.mp.gov.si

UPRAVNA ENOTA KOPER

e-naslov: ue.koper@gov.si

Številka: 007-70/2016/12

Datum: 1. 4. 2016

Zadeva: ZS – pojasnilo glede odsotnosti z dela zaradi opravljanja funkcije sodnika porotnika

Zveza: Vaš dopis, št. 410-6/2016-18 z dne 16. 3. 2016

Spoštovani,

Ministrstvo za javno upravo nam je kot resorno pristojnemu ministrstvu za področje sodniške zakonodaje odstopilo v reševanje vaše zaprosilo z vprašanjem, ali se lahko čas, ki ga javni uslužbenec porabi za pot na sodišče, kjer bo sodeloval kot sodnik porotnik, upošteva kot plačana odsotnost.

Po proučitvi zaprosila pojasnujemo, da sodniku porotniku na podlagi Zakona o sodiščih¹ in na njegovi podlagi izdanega Pravilnika o nagradi in povračilu stroškov sodnikom porotnikom² za sodelovanje pri sojenju pripadajo nagrada in povračilo stroškov, ki obsegajo potne stroške, stroške za prehrano in prenočišče ter nadomestilo plače oziroma izgubljeni zaslužek. Do nadomestila plače je na podlagi potrčila sodišča upravičen sodnik porotnik, ki je zaposlen in je zaradi opravljanja funkcije odsoten z dela.

S trenutkom, ko javni uslužbenec zapusti delovno mesto z namenom odhoda na sodišče, da bi opravljal funkcijo sodnika porotnika, se njegov delovni proces prekine, kar pomeni, da ni več upravičen do plačila s strani delodajalca. Za javnega uslužbenca, ki ima pravico do odsotnosti z dela zaradi opravljanja neprofesionalne funkcije sodnika porotnika³, predstavlja takšen odhod z dela izpad dohodka. Menimo, da se razumen čas, ki ga javni uslužbenec porabi za pot z delovnega mesta na sodišče, všteva v čas, za katerega je sodnik porotnik upravičen do nadomestila plače⁴. V nasprotnem primeru bi moral za čas poti na sodišče in nazaj na delovno

¹ Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDLS-A, 63/13 in 17/15.

² Uradni list RS, št. 88/01 in 79/08.

³ glej 168. člen Zakona o delovnih razmerjih, Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr. in 47/15 – ZZSDT.

⁴ glej tudi: Sklep Višjega sodišča v Ljubljani I Cpg 72/2010.

mesto breme plačane odsotnosti nositi delodajalec, kar pa po našem mnenju ni v skladu z namenom 6. člena Pravilnika o nagradi in povračilu stroškov sodnikom porotnikom.

Lepo pozdravljeni,

Ciril KERŠMANC
v. d. generalnega direktorja

Pripravila:
Marija Atelšek, podsekretarka

V vednost:

- Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javni sektor, e-naslov: gp.mju@gov.si