**Ocenjevalni list za ugotavljanje upravičenosti in ocenjevanje prijav na**

***javni razpis »Razvoj slovenščine v digitalnem okolju – jezikovni viri in tehnologije«***

|  |  |
| --- | --- |
| Št. vloge |  |
| Prijavitelj (koordinator) |  |
| Naziv projekta |  |
| Prednostna področja S4 |  |

**Izpolnjevanje pogojev za upravičenost:**

|  |  |
| --- | --- |
| Pogoj za upravičenost | DA/NE |
| 1. Usklajenost s cilji/rezultati na ravni prednostne osi oziroma prednostne naložbe |  |
| Obrazložitev: | |
| 2. Realna izvedljivost v obdobju ter ustreznost in sposobnost upravičencev |  |
| Obrazložitev: | |
| 3. Izkazovanje pripravljenosti za izvedbo, vključno z zaprto finančno konstrukcijo |  |
| Obrazložitev: | |
| 4. Umestitev v prednostna področja Slovenske strategije pametne specializacije (S4) |  |
| Obrazložitev: | |

**Merila za ocenjevanje:**

|  |  |
| --- | --- |
| Merilo za ocenjevanje | Največje možno št. točk |
| 1. Prispevek k doseganju ciljev področnih strategij, resolucij, nacionalnih programov | 10 |
| 1. Kakovost predloga, ki bo zagotavljal stroškovno/ekonomsko učinkovitost in racionalnost | 30 |
| 1. Kadrovska in strokovna usposobljenost upravičenca za izvedbo operacije | 30 |
| 1. Utemeljitev na mednarodno primerljivem znanju in kompetencah | 10 |
| 1. Trajnost načrtovanih rezultatov po zaključku programskega obdobja | 20 |

Skupno število vseh možnih točk je **100**.

**Ocenjevalna lestvica:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Točke 0 ali 5** | **Točke od 0 do 10** | **Točke od 0 do 20** |
| **5** | **10** | **20** |
| **/** | **5** | **10** |
| **0** | **0** | **0** |

**Izpolnjevanje meril za ocenjevanje**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Prispevek k doseganju ciljev področnih strategij, resolucij, nacionalnih programov** | **Skupaj točk: 10** |
| *To merilo se ocenjuje predvsem na osnovi informacij, ki jih je prijavitelj navedel* ***v točki 5 prijavnega obrazca*** *(deloma tudi na osnovi informacij iz točke 7 prijavnega obrazca).* | |
| Vsebinski program in cilji se presojajo z vidika doseganja ciljev:   * Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020, v nadaljevanju OP 2014–20120 (prednostna os 1, prednostna naložba 1.1, specifični cilj 1: *Učinkovita uporaba raziskovalne infrastrukture ter razvoj znanja/kompetenc za boljše nacionalno in mednarodno sodelovanje v trikotniku znanja*) in z ozirom na * dokument Slovenska strategija pametne specializacije – S4 (Ljubljana, 10. 7. 2015), ki jo je Vlada RS potrdila 20. septembra 2015, 3. novembra 2015 pa je bila potrjena tudi s strani Evropske komisije[[1]](#footnote-1).   Za najvišjo oceno mora predlagani projekt izkazovati visoko skladnost s cilji obeh dokumentov. Sprejemljiv je projekt, ki izkazuje skromnejšo skladnost oziroma delno skladnost s cilji obeh dokumentov. Neustrezen je projekt, ki izkazuje skladnost s cilji le enega dokumenta ali sploh ne izkazuje skladnosti s cilji navedenih dokumentov. | |
| Načrtovana izvedba projekta bo zagotovila učinkovito izrabo obstoječe raziskovalne infrastrukture v skladu s specifičnim ciljem 1.1.1 OP 2014–2010: v vlogi navedene aktivnosti za razvoj jezikovnih tehnologij zagotavljajo učinkovito izrabo obstoječe raziskovalne infrastrukture in znanja z namenom, da se podpre inovacijsko-razvojne procese v gospodarstvu in javnem sektorju za razvoj tehnologij, procesov, izdelkov in storitev s tržnim potencialom, ter da se izboljša prenos znanj v trikotniku znanja.  Izdelki, ki bodo nastali kot rezultat javnega razpisa, so prioritete s področja digitalizacije slovenščine in se bodo s koncentracijo znanja in kompetenc ter znanstveno in tehnološko odličnostjo vključevali v različna prednostna področja S4, zlasti pa v prednostno področje *Pametna mesta in skupnosti*. | 10 |
| Načrtovana izvedba projekta izkazujejo šibkejšo izrabo obstoječe raziskovalne infrastrukture v skladu s specifičnim ciljem 1.1.1 OP 2014–2010 (prim. argumentacijo za oceno zelo dobro, odlično).  Izdelki, ki bodo nastali kot rezultat javnega razpisa, manj jasno nakazujejo vključevanje v različna prednostna področja S4, zlasti v prednostno področje *Pametna mesta in skupnosti.* | 5 |
| Če vloga po tem merilu ne doseže 5 ali 10 točk, je ocenjena z 0. | 0 |
| **Obrazložitev ocene:** | **Doseženo št. točk** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. Kakovost predloga, ki bo zagotavljal stroškovno/ekonomsko učinkovitost in racionalnost** | **Skupaj točk: 30** |
| *To merilo se ocenjuje predvsem na osnovi informacij, ki jih je prijavitelj navedel* ***v točkah 6, 7 in 7. A) prijavnega obrazca ter na podlagi finančnega načrta (skupnega in po posameznih partnerjih).*** | |
| Ocenjujejo se**:**   * skladnost in učinkovitost delovnega in finančnega načrta, * komplementarnost udeležencev v konzorciju, vključno z ustreznostjo dodelitve nalog ter * ambicioznost predlaganega projekta. | |
| *2.1 Izvedljivost in načrtovanje projektnih aktivnosti.* | |
| Projekt ima učinkovit, utemeljen in racionalen finančni načrt, ki je povezan s predvidenimi dejavnostmi, navedenimi v delovnem načrtu (tj. v obrazložitvi je jasna utemeljitev dinamike financiranja in izračunov glede na predvidene stroške, dejavnosti so natančno in v celoti vsebinsko opredeljene, terminski načrt dejavnosti je ustrezen in izvedljiv; finančni načrt upošteva dinamiko, določeno v javnem razpisu). | 10 |
| Operacija ima delno učinkovit, utemeljen in racionalen finančni načrt, ki je povezan s predvidenimi dejavnostmi (tj. v obrazložitvi je delna utemeljitev dinamike financiranja in izračunov glede na predvidene stroške in/ali dejavnosti so delno vsebinsko opredeljene in/ali terminski načrt je ustrezen z manjšimi pomanjkljivostmi in/ali finančni načrt v manjši meri odstopa od dinamike, predvidene v besedilu javnega razpisa). | 5 |
| Če vloga po tem merilu ne doseže 5 ali 10 točk, je ocenjena z 0. | 0 |
| **Obrazložitev ocene:** | **Doseženo št. točk** |
|  |
| *2.2 Komplementarnost udeležencev v konzorciju, vključno z ustreznostjo dodelitve nalog* (predvsem ***v točki 6*** *prijavnega obrazca, pa tudi v točki 7)* | |
| Izvedbene dejavnosti posameznih sklopov so načrtovane tako, da so izkoriščeni potenciali posameznih konzorcijskih partnerjev – iz opisa je razvidna njihova vloga za kakovostno izvedbo dejavnosti in doseganje ciljev. | 10 |
| Delitev nalog med konzorcijske partnerje je ustrezna, vendar iz opisa posameznih sklopov ni popolnoma razvidna njihova vloga za kakovostno izvedbo dejavnosti in doseganje ciljev. | 5 |
| Če projekt po tem merilu ne doseže 5 ali 10 točk, je ocena 0 točk. | 0 |
| **Obrazložitev ocene:** | **Doseženo št. točk** |
|  |
| *2.3 Ambicioznost predlaganega projekta* | |
| Predlagani projekt je zastavljen ambiciozno, izkazuje inovacijske sposobnosti in vključevanje novih znaj ter v posameznih segmentih načrtuje celo presežek na področju jezikovnih virov in tehnologij (prebojni cilji – pri razpoznavalniku govora in strojnem prevajalniku). Pričakovana raven tehnološke razvitosti enega od navedenih končnih izdelkov je stopnja TRL 9, drugega pa vsaj 8. | 10 |
| Predlagani projekt je zastavljen ambiciozno, v posameznih segmentih nakazuje presežek, vendar ga bo v okviru načrtovanih dejavnosti težko doseči. Pričakovana raven tehnološke razvitosti končnih izdelkov je najmanj stopnja TRL 7. | 5 |
| Če vloga po tem merilu ne doseže 5 ali 10 točk, je ocenjena z 0. | 0 |
| **Obrazložitev ocene:** | **Doseženo št. točk** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **3. Usposobljenost konzorcija za izvedbo operacije** | **Skupaj točk: 30** |
| *To merilo se ocenjuje na osnovi informacij, ki jih je prijavitelj navedel* ***v točki 8 prijavnega obrazca.*** | |
| Sposobnost konzorcija za izvedbo projekta se ocenjuje na podlagi:   * referenc prijavitelja in partnerjev v zadnjih 5 letih, * strokovnih izkušenj vodje projekta v zadnjih 5 letih in * strokovnih izkušenj ključnega kadra (po ena ključna oseba posameznega partnerja). | |
| *3.1 Reference prijavitelja in konzorcijskih partnerjev*  *(navedene* ***v točki 8. A*** *prijavnega obrazca)* | |
| Prijavitelj in konzorcijski partnerji izkazujejo prepričljive reference, ki so vsebinsko primerljive s predmetom razpisa: tako prijavitelj kot tudi drugi konzorcijski partnerji imajo več ustreznih referenc (prijavitelj in vsak konzorcijski partner je izvedel vsaj **tri** vsebinsko primerljive projekte, in sicer kot prijavitelj oziroma kot konzorcijski partner). | 20 |
| Tako prijavitelj kot tudi drugi konzorcijski partnerji izkazujejo vsaj eno referenco, vsebinsko primerljivo s predmetom razpisa, in sicer v vlogi prijavitelja oziroma kot konzorcijski partner. | 10 |
| Če vloga po tem merilu ne doseže 10 ali 20 točk, je ocenjena z 0. | 0 |
| **Obrazložitev ocene:** | **Doseženo št. točk** |
|  |
| *3.2 Reference oziroma strokovne izkušnje vodje projektne skupine in ključnega kadra*  *(Navedene v točkah* ***8. B in 6. C*** *prijavnega obrazca.)* | |
| Vodja projektne skupine ima ustrezne izkušnje z vodenjem vsaj **treh** vsebinsko primerljivih projektov in ustrezne dodatne reference; vsaj dve izmed preostalih ključnih oseb izkazujeta vsaka **tri ali več** izkušenj iz sodelovanja pri vsebinsko primerljivih projektih oziroma vsaka **dve izkušnji ter druge** ustrezne reference; **preostale ključne osebe pa vsaj po eno izkušnjo in druge ustrezne reference.** | 10 |
| Vodja projektne skupine ima ustrezne izkušnje z vodenjem **dveh** vsebinsko primerljivih projektov **in** ustrezne dodatne reference, vsaj dve izmed preostalih ključnih oseb izkazujeta po eno izkušnjo iz sodelovanja pri vsebinsko primerljivih projektih ter druge ustrezne reference; pre**ostale ključne osebe pa po eno ustrezno izkušnjo ali druge ustrezne reference.** | 5 |
| Če vloga po tem merilu ne doseže 5 ali 10 točk, je ocenjena z 0. | 0 |
| **Obrazložitev ocene:** | **Doseženo št. točk** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **4. Utemeljitev na mednarodno primerljivem znanju in kompetencah** | **Skupaj točk: 10** |
| *To merilo se ocenjuje na osnovi informacij, ki jih je prijavitelj navedel* ***v******točki 6. A) prijavnega obrazca.*** | |
| Ocenjujejo se**:**   * reference prijavitelja in partnerjev predvsem v mednarodnih partnerstvih pri vsebinsko sorodnih projektih v zadnjih 5 letih in * seznam referenčnih objav prijavitelja in partnerjev v tujini. | |
| Nesporne, prepričljive reference, ki se nanašajo na partnerstva v mednarodnih **vsebinsko sorodnih** projektih **podobnega obsega in zahtevnosti** ter objave in predstavitve projektov v tujini **(skupaj vsi partnerji vsaj 5 referenc, ki se nanašajo na partnerstva v tujini, ter vsaj dve objavi na posameznega partnerja)**. | 10 |
| Navedba referenc v partnerstvih na mednarodnih projektih, ki se v veliki meri ne nanašajo le na predmet razpisa oziroma skromnejše reference (skupaj vsi partnerji vsaj 3 reference, **ki se nanašajo na partnerstva v tujini, ter vsaj po ena objava posameznega partnerja** **v tujini**). | 5 |
| Če vloga po tem merilu ne doseže 5 ali 10 točk, je ocenjena z 0. | 0 |
| **Obrazložitev ocene:** | **Doseženo št. točk** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **5. Trajnost načrtovanih rezultatov po zaključku projektnega obdobja** | **Skupaj točk: 20** |
| *To merilo se ocenjuje predvsem na osnovi informacij, ki jih je prijavitelj navedel* ***v******točki 7 prijavnega obrazca (merili 5.1 in 5.2) ter v točki 5 (merilo 5.3)*** | |
| Ocenjujejo se**:**   * pristopi oziroma načini, s katerimi se bo zagotovila trajnost doseženih rezultatov, * aplikativnost rezultatov, nadaljnji razvoj vključno z možnimi viri financiranja * sprotna evalvacija dosežkov in morebitna korekcija aktivnosti, evalvacija šest oziroma dva meseca pred koncem projekta | |
| *5.1 Zagotavljanje trajnosti* | |
| Predvideni so učinkoviti mehanizmi, ki bodo zagotovili finančno, institucionalno in kadrovsko trajnost doseženih rezultatov. | 5 |
| Če vloga po tem merilu ne doseže 5 točk, je ocenjena z 0. | 0 |
| **Obrazložitev ocene:** | **Doseženo št. točk** |
|  |
| *5.2 Aplikativnost rezultatov* | |
| Iz vloge je razvidno, da je projekt naravnan trajnostno in (ob ustreznih virih financiranja[[2]](#footnote-2)) predvideva nadaljnje sodelovanje med ključnimi akterji na področju JVT, spodbuja k nadaljnjemu raziskovanju in nadgradnji rezultatov ter k eksplicitni uporabi rešitev v gospodarske in negospodarske namene. | 10 |
| Nadaljnje sodelovanje med ključnimi akterji na področju JVT je iz vloge manj razvidno, aplikativnost rezultatov je predvidena, a ni jasno načrtovana. | 5 |
| Če vloga po tem merilu ne doseže 5 ali 10 točk, je ocenjena z 0. | 0 |
| **Obrazložitev ocene:** | **Doseženo št. točk** |
|  |
| *5.3 Evalvacija dosežkov* | |
| Projekt zagotavlja ustrezno metodologijo vrednotenja doseganja ciljev in skladno z dobljenimi rezultati vrednotenja po potrebi prilagodi izvedbo aktivnosti; poudarek je na evalvaciji šest oziroma dva meseca pred iztekom projekta. | 5 |
| Če vloga po tem merilu ne doseže 5 točk, je ocenjena z 0. | 0 |
| **Obrazložitev ocene:** | **Doseženo št. točk** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Skupaj točk** |  |

|  |
| --- |
| **Komentar:** |

|  |  |
| --- | --- |
| Ime in priimek ocenjevalca/ke |  |
| Podpis |  |
| Datum |  |

1. Dostop do dokumenta:

   <http://www.svrk.gov.si/si/delovna_podrocja/strategija_pametne_specializacije/>; dokument je tudi priloga javnega razpisa. [↑](#footnote-ref-1)
2. Prijavitelj razišče in predlaga možnosti financiranja. [↑](#footnote-ref-2)