



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO**  
**DIREKTORAT ZA JAVNI SEKTOR**

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 16 50  
F: 01 478 16 99  
E: gp.mju@gov.si  
www.mju.gov.si

Številka: 0100-298/2015/2  
Datum: 4.5.2015

**Zadeva: Neustrezno imenovanje v naziv**

Na Ministrstvo za javno upravo ste posredovali vprašanje, ki se nanaša na konkretni primer premestitve javne uslužbenke na zahtevnejše delovno mesto in imenovanje v naziv. Kot navajate v e-dopisu, se je javna uslužbenka v organu zaposlila 4.5.2001, in sicer na delovno mesto strokovni sodelavec I (količnik za določitev osnovne plače 2,75), nato se je javni uslužbenki od 1.2.2004 dalje določil nov uradniški naziv višji referent II (količnik 2,85). Ker je javna uslužbenka pridobila diplomo, je bila z 18.1.2005 premeščena na delovno mesto svetovalec in imenovana v naziv svetovalec II (količnik 3,60). Ker je javna uslužbenka pridobila tri ocene odlično, je s 1.6.2007 napredovala v nazivu in bila imenovana v višji naziv svetovalec I (količnik 4,00). Zanima vas, ali ste javno uslužbenko takrat pravilno premestili in jo imenovali v naziv svetovalec II, kljub temu, da je bilo delovno mesto svetovalca sistemizirano v treh nazivih. Prav tako vas zanima, ali so v primeru napake popravki za nazaj sploh možni, glede na to, da je ZSPJS začel veljati s 1.7.2005. Zanima vas tudi glede pravilnosti napredovanja javne uslužbenke v naziv svetovalec I, kljub temu, da ocene niso bile pridobljene za naziv svetovalec II, temveč ena celo za naziv višji referent II.

Uvodoma pojasnjujemo, da v Ministrstvu za javno upravo ne moremo reševati konkretnih primerov glede pravilne premestitve ali imenovanja v višji naziv, temveč lahko v okviru svojega delovnega področja posredujemo le pojasnila in mnenja, ki so lahko v pomoč strokovni službi in predstojniku, ki pa odloča o pravicah javnih uslužbencev na podlagi zakona, podzakonskega predpisa in kolektivne pogodbe.

V nadaljevanju pojasnjujemo, da je bila javna uslužbenka nepravilno imenovana v naziv svetovalka II, ker je bilo delovno mesto sistemizirano v treh nazivih in bi morala biti imenovana v najnižji naziv na tem delovnem mestu (55. člen Uredbe o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnim mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih). V skladu z navedenim, je neustrezno tudi imenovanje v naziv svetovalke I.

V primeru napačnega imenovanja v višji naziv, je mogoče neupravičeno pridobljen višji naziv sanirati po določbah Zakona o javnih uslužbencih - ZJU (Uradni list RS, št. 56/02, 110/02, 02/04, 23/05, 35/05 - upb1, 62/05, 75/05, 113/05, 32/06 - upb2, 33/07, 63/07-upb3, 65/08, 40/12), ki v X. poglavju določa, kdaj je mogoče razveljaviti nezakonito odločbo o imenovanju v naziv. V skladu s 77. členom ZJU je mogoče nezakonito odločbo o imenovanju v naziv razveljaviti samo v treh letih od izdaje odločbe. Glede na to, da je bila odločba o imenovanju v naziv v konkretnem primeru izdana v letu 2005, je rok za razveljavitev navedene odločbe potekel in odločbe ni več mogoče razveljaviti (enako velja za odločbo o imenovanju v naziv svetovalka I).

Javna uslužbenka ima sedaj naziv svetovalka I in če je prejela plačo, ki ustreza temu nazivu, ni v skladu z ZSPJS nobene podlage za vračilo plače.

Glede ocen pa pojasnujemo, da se ocene, pridobljene na podlagi Zakona o javnih uslužbencih do začetka uporabe Uredbe o napredovanju uradnikov v nazive (velja od 15.10.2008), upoštevajo pri odločanju o napredovanju po tej uredbi (13. člen prehodnih in končnih določb).

S spoštovanjem,

Mojca Ramšak Pešec  
generalna direktorica

Poslano:  
- naslovniku: po e-pošti