



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

www.mju.gov.si, e: gp.mju@gov.si
Tržaška 21, 1000 Ljubljana
t: 01 478 83 30, f: 01 478 87 26



Številka: 100-752/2008/17
Ljubljana, dne 16.01.2009

Pri odgovoru se obvezno sklicujte na našo številko!

MINISTRSTVA
ORGANI V SESTAVI MINISTRSTEV
VLADNE SLUŽBE
UPRAVNE ENOTE

VRHOVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE
VRHOVNO TOŽILSTVO REPUBLIKE SLOVENIJE
DRŽAVNO PRAVOBRANILSTVO REPUBLIKE SLOVENIJE

ZDRUŽENJE OBČIN SLOVENIJE
SKUPNOST OBČIN SLOVENIJE

ZADEVA: Izvajanje novega plačnega sistema - uporaba prvega odstavka 20. člena ZSPJS

Na Ministrstvo za javno upravo so naslovljena številna vprašanja, ki se nanašajo na uporabo prvega odstavka 20. člena ZSPJS. Ta določa:

»(1) Če je javni uslužbenec premeščen na drugo delovno mesto oziroma je sklenil pogodbo o zaposlitvi o delu na drugem delovnem mestu v nižjem ali istem tarifnem razredu, obdrži število plačnih razredov napredovanja, ki jih je dosegel na prejšnjem delovnem mestu, razen če pristojni organ ugotovi, da na prejšnjem delovnem mestu ni dosegal pričakovanih delovnih rezultatov (razlog nesposobnosti) ali da plačni razredi za napredovanje na prejšnjem delovnem mestu niso bili doseženi v skladu z zakonom ali na njegovi podlagi izdanimi predpisi. Ohranitev plačnih razredov napredovanja je možna pri istem ali drugem delodajalcu v isti plačni podskupini ali na istovrstnih oziroma sorodnih delovnih mestih v različnih plačnih podskupinah.«

Kot izhaja iz citiranega, je ta odstavek 20. člena ZSPJS treba uporabiti tako v primerih premestitve (torej znotraj istega delodajalca) na delovno mesto v istem ali nižjem tarifnem razredu, kot v primerih **sklenitve pogodbe o zaposlitvi** za delovno mesto v **istem ali nižjem** tarifnem razredu. Gre za pomembno razliko v primerjavi z 19. členom ZSPJS, ki ureja določitev plačnega razreda zgolj ob **premistitvi** na delovno mesto v **višjem** tarifnem razredu, ne pa tudi v primeru sklenitve pogodbe o zaposlitvi v višjem tarifnem razredu. Določbo, da je ohranitev plačnih razredov napredovanja možna, je treba obravnavati kot da je obvezna, če so izpolnjeni pogoji iz prvega odstavka 20. člena ZSPJS. Določbo »v različnih plačnih podskupinah« pa je treba obravnavati neodvisno od plačnih skupin, kar pomeni, da je istovrstnost oziroma sorodnost delovnih mest glede na vsebino dela možno ugotavljati tudi v primeru prehoda z delovnega mesta plačne podskupine ene plačne skupine na delovno mesto plačne podskupine druge plačne skupine (npr. iz I1 v J1 ali obratno). V vsakem primeru pa uporaba tako 19. kot 20. člena ZSPJS ne pride v poštev, če gre za delovna mesta direktorjev (plačna skupina B), saj imajo ti fiksno določen plačni razred na podlagi Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju in ne napredujejo.

Javni uslužbenci torej ohranjajo dosežena napredovanja, v primeru premestitve ali sklenitev pogodbe o zaposlitvi za delovna mesta v istem ali nižjem tarifnem razredu:

1. v okviru istega delodajalca in iste plačne **podskupine** (prej delovno mesto v plačni podskupini npr. C2, po novem delovno mesto v plačni podskupini C2: Svetovalec na Višjega svetovalca, Referent na Referenta, Podsekretar na Sekretarja, Višji referent na Višjega referenta, Svetovalec na Višjega referenta, Podsekretar na Višjega svetovalca ipd.);
2. v okviru istega delodajalca in različnih plačnih podskupin, če gre za istovrstna oziroma sorodna delovna mesta;
3. v okviru prehoda od enega k drugemu delodajalcu in iste plačne podskupine (npr. prej delovno mesto J3 v javnem zavodu, po novem delovno mesto J3 v organu državne uprave);
4. v okviru prehoda od enega k drugemu delodajalcu in različne plačne podskupine, če gre za istovrstna oziroma sorodna delovna mesta.

Zakon ne določa, katera so istovrstna oziroma sorodna delovna mesta, prav tako tudi ne napotuje na podzakonski predpis ali drug akt, ki bi opredelil kakršnekoli kriterije, na podlagi katerih bi v tej zvezi bilo možno zagotoviti enotno uporabo v praksi. Prav z namenom, da bi zagotovili enotno razumevanje in izvajanje zakona v tej zvezi, predlagamo, da se pri odločanju o tem, katera delovna mesta so istovrstna oziroma sorodna, izhaja iz 23. člena ZJU, ki javne uslužbenke v državnih organih in upravah lokalnih skupnosti deli na uradnike in strokovno-tehnične javne uslužbenke. Če gre za premestitev ali sklenitev nove pogodbe o zaposlitvi za delovna mesta v istem ali nižjem tarifnem razredu v okviru plačne skupine C (uradniki), potem predlagamo, **da se napredovanja ohranjajo (torej tudi v primerih prehajanj iz plačne podskupine C1 v C2 ali C2 v C3, C4, C5 ali C6 in obratno)**. Če pa gre za prehod iz drugih plačnih podskupin (plačnih podskupin v plačnih skupinah E, D, F, G, H, I in J) v plačno skupino C in njene plačne podskupine, potem menimo, da ohranitev napredovanj ni možna.

Prvi odstavek 20. člena ZSPJS določa, da je ohranitev napredovanj možna v primeru premestitve oziroma sklenitve pogodbe o zaposlitvi, pri čemer pa nikjer ne določa, da se to pravilo ne uporablja tudi v primeru sklenitve pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas, če je z istim javnim uslužbencem pred tem bila sklenjena pogodba o zaposlitvi za določen čas. Napredovalne razrede, pod pogoji, določenimi v prvem odstavku 20. člena ZSPJS, prenašajo torej tudi javni uslužbenci, ki so sklenili delovno razmerje za nedoločen čas, pred tem pa so imeli sklenjeno delovno razmerje za določen čas npr. na podlagi 1. in 3. točke prvega odstavka 68. člena ZJU (delovna mesta v kabinetu in delovna mesta, na katerih se opravljajo naloge, ki so organizirane kot projekt z omejenim časom trajanja).

Ob tem pa je treba upoštevati dejstvo, da je zgolj v primerih iz 1. in 3. točke 68. člena ZJU skladno s tretjim odstavkom **73. člena ZJU**, javnemu uslužbencu dopustno določiti za 20% višjo osnovno plačo, **kar pa nikakor ni možno obravnavati v smislu doseženih napredovanj**. Gre za izjemo, ki jo je dopustno uveljaviti zgolj za »kabinetne« javne uslužbenke in tiste, ki so sklenili delovno razmerje za čas trajanja projekta, ne pa tudi za druge javne uslužbenke. Medtem ko je uvrstitve v plačni razred zaradi prevedbe, ki je bila izvedena upošteva 65. člen ZDDO, 31. b člen Pravilnika o napredovanju zaposlenih v državni upravi ali dejansko doseženih napredovanj na podlagi tega pravilnika, v obdobju, ko so imeli sklenjeno delovno razmerje za določen čas treba obravnavati kot plačni razred dosežen z napredovanji zaradi ZSPJS in enake obravnave javnih uslužbencev, pa je glede na izjemo, določeno v tretjem odstavku 73. člena ZJU, javne uslužbenke iz 1. in 3. točke prvega odstavka 68. člena ZJU treba obravnavati drugače. To pa pomeni, da javni uslužbenec, ki je uvrščen v peti plačni razred zaradi 20% višje osnovne plače od izhodišča konkretnega delovnega mesta oziroma naziva (73. člen ZJU), ob sklenitvi pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas ne more teh razredov prenašati, saj niso bili doseženi z napredovanji. Če je javni uslužbenec imel povečano osnovno plačo tako na podlagi 31. b člena Pravilnika o napredovanju zaposlenih v državni upravi kot na podlagi tretjega odstavka 73. člena ZJU (20% višja osnovna plača), se kot dosežena napredovanja upoštevajo zgolj napredovanja, na podlagi 31. b člena navedenega pravilnika.

Vprašanje uporabe prvega odstavka 20. člena ZSPJS pa je relevantno tudi v primerih, ko je posameznim javnim uslužbencem bil določen plačni razred na podlagi drugega odstavka 19. člena ZSPJS. V tej zvezi želimo opozoriti, da je nova ureditev izjemoma določenih plačnih razredov, ki so **največ** za pet plačnih razredov višji od izhodiščnega plačnega razreda delovnega mesta oziroma naziva, to možnost vezala na konkretnega **javnega uslužbenca** in ne na delovno mesto. Ker je namen te določbe predvsem zagotoviti bolj stimulativen položaj javnih uslužbencev, za katere je delodajalec na podlagi njihovih referenc (znanj, usposobljenosti, veščin, delovnih izkušenj ipd.) posebej zainteresiran, je uvrstitev v višji plačni razred na tej podlagi treba šteti, kot da je ta dosežen z napredovanji. To pa glede na določbe prvega odstavka 20. člena ZSPJS, upošteva vsebino tega dopisa, za te javne uslužbence v primeru premestitve ali sklenitve nove pogodbe o zaposlitvi za delovno mesto v istem ali nižjem tarifnem razredu znotraj istega delodajalca in iste plačne skupine, pomeni ohranitev napredovanj. Gre za enak pristop kot je bil uporabljen za javne uslužbence, ki so pred prehodom v nov plačni sistem opravljali naloge na delovnih mestih, za katera je bil določen količnik na podlagi 65. člena ZDDO in so bili neposredno na podlagi prevedbe, v katero je ta količnik bil vključen kot da je bil dosežen z napredovanji, uvrščeni v plačni razred, skladno s prvim odstavkom 49. člena ZSPJS.

Navedeno neposredno izhaja tudi iz Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede, ki v šestem odstavku 5. člena določa, da se vsak plačni razred, dosežen z napredovanjem ali z **uvrstitvijo** nad plačni razred delovnega mesta, šteje za eno napredovanje. To torej nesporno pomeni, da je tudi plačni razred, pridobljen na podlagi drugega odstavka 19. člena ZSPJS, treba obravnavati kot da je dosežen z napredovanjem. Če so torej izpolnjeni pogoji iz prvega odstavka 20. člena ZSPJS, javni uslužbenec ob premestitvi oziroma sklenitvi pogodbe o zaposlitvi tudi pri drugem delodajalcu (torej tam, kjer izdajatelj soglasja glede na drugi odstavek 19. člena ni isti), ohranja dosežena napredovanja.

S spoštovanjem,

Dr. Branko Lobnikar
DRŽAVNI SEKRETAR

POSLANO:

- naslovníkom
- zbirka dok. gradiva