



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

www.mju.gov.si, e: gp.mju@gov.si
Tržaška 21, 1000 Ljubljana
t: 01 478 83 30, f: 01 478 87 26



Številka: 100-270/2009/7
Ljubljana, dne 09.04.2009

Pri odgovoru se obvezno sklicujte na našo številko!

MINISTRSTVA
ORGANI V SESTAVI MINISTRSTEV
VLADNE SLUŽBE
UPRAVNE ENOTE

VRHOVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE
VRHOVNO TOŽILSTVO REPUBLIKE SLOVENIJE
DRŽAVNO PRAVOBRANILSTVO REPUBLIKE SLOVENIJE

ZDRUŽENJE OBČIN SLOVENIJE
SKUPNOST OBČIN SLOVENIJE

ZADEVA: Ocenjevanje in napredovanje v letu 2009

Z dopisom, številka: 100-270/2009-7 z dne 09.03.2009 ste prejeli nekatera pojasnila v zvezi z ocenjevanjem in napredovanjem javnih uslužbencev v letu 2009. Zaradi vprašanj, ki se v zvezi s tem področjem pojavljajo in se nanašajo na štetje napredovalnega obdobja, dodatno pojasnjujemo naslednje:

Uredba o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede v petem odstavku 11. člena določa, da se za ocenjevanja javnih uslužbencev, ki jim je napredovalno obdobje pričelo teči pred prehodom na nov plačni sistem, uporabljajo stari predpisi, ki so urejali to področje. V zvezi s štetjem napredovalnega obdobja je tako za organe, ki so do prehoda na nov plačni sistem uporabljali Pravilnik o napredovanju zaposlenih v državni upravi, relevantna tudi določba zadnjega odstavka 5. člena tega pravilnika, ki se glasi:

»V obdobje iz prvega odstavka tega člena (napredovalno obdobje – o.a.) se ne všteva čas pripravništva ter čas odsotnosti zaposlenega z dela zaradi bolezni, izobraževanja, strokovnega izpopolnjevanja ali drugih vzrokov v nepretrganem trajanju, daljšem od 6 mesecev, razen zaradi strokovnega izpopolnjevanja, na katerega je zaposlenega napotil delodajalec, in porodniškega dopusta ter dopusta za nego in varstvo otroka, odsotnosti zaradi poklicne bolezni in zaradi poškodbe pri delu.«

Navedeno pomeni, da se v napredovalno obdobje, ki je preteklo pred prehodom na nov plačni sistem, ne štejejo odsotnosti v nepretrganem trajanju več kot šest mesecev, razen v primerih, ki so v tem odstavku 5. člena pravilnika eksplicitno navedeni. Glede štetja napredovalnega obdobja je ob preverjanju izpolnjevanja pogojev za napredovanje v višji plačni razred torej nujno treba upoštevati tudi dejstvo, da se napredovalno obdobje javnim uslužbencem, ki so bili odsotni več kot šest mesecev podaljša za čas trajanja te odsotnosti. Če gre npr. za javno uslužbenko, ki je bila v letu 2006 odsotna z dela v neprekinjenem trajanju šest mesecev ali več, ni pa za ta čas bila odsotna zaradi napotitve na strokovno izpopolnjevanje,

nege in varstva otroka, poklicne bolezni ali poškodbe pri delu, se ji napredovalno obdobje podaljša za šest mesecev ali več.

V zvezi s štejetjem napredovalnega obdobja direktorjev je tako kot za druge javne uslužbence treba upoštevati določbe tretjega odstavka 16. člena ZSPJS ter pravilno uporabiti prvi odstavek 9. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede, ki določa, da se direktorju ob prenehanju mandata in premestitvi na novo delovno mesto upošteva število napredovanj, ki bi jih lahko dosegel, če bi na tem delovnem mestu napredoval vsaka tri leta. Ob tem velja posebej opozoriti, da navedena določba uredbe ne ureja štetja napredovalnega obdobja, temveč zgolj določa, koliko napredovanj se lahko direktorju upošteva v času trajanja njegovega mandata, ko dejansko ne more napredovati, saj ZSPJS v šestem odstavku 16. člena določa, da se direktorji ocenjujejo, vendar ne napredujejo.

Upoštevaje določbe tretjega odstavka 16. člena ZSPJS je tudi direktorjem v napredovalno obdobje treba šteti ves čas obdobja od zadnjega napredovanja v višji plačni razred, če je opravljal naloge na delovnih mestih, za katera se zahteva enaka stopnja strokovne izobrazbe, vključno z obdobjem, ko je opravljal naloge na položaju direktorja.

Glede določitve ocene direktorjem po izteku mandata, je za vse direktorje v javnem sektorju, za katere se uporablja Uredba o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede, treba upoštevati določbe drugega odstavka 9. člena te uredbe, ki se glasi:

- »(2) Direktorjem se za posamezno leto mandata določi ocena delovne uspešnosti na naslednji način:
- za leto, ko je na podlagi pravilnikov o merilih za ugotavljanje redne delovne uspešnosti direktorjev s posameznega področja javnega sektorja prejel redno delovno uspešnost v višini več kot 50 odstotkov, se mu določi ocena odlično in za leto, ko je prejel redno delovno uspešnost v višini do 50 odstotkov, se mu določi ocena zelo dobro;
 - za leto, ko ni prejel sredstev za redno delovno uspešnost, se mu določi ocena dobro.«

Navedeno pomeni, da se za direktorje ne more določiti ocena na podlagi ocenjevanja elementov po kriterijih iz Priloge III Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede, temveč glede na prejeto višino sredstev za redno delovno uspešnost, kot to določa drugi odstavek 9. člena te uredbe.

Določba tretjega odstavka 13. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede je v tem kontekstu irelevantna, saj direktorji, ki so za leta 2003, 2004, 2005, 2006 in 2007 prejeli ocene po ZJU in jih je za ta leta treba upoštevati, za leto 2008 ocene ne pridobijo na podlagi ZJU, temveč v skladu z drugim odstavkom 9. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede. ZJU se je glede ocenjevanja in napredovanja namreč prenehal uporabljati z uveljavitvijo Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede in Uredbe o napredovanju uradnikov v nazive.

Peti odstavek 5. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede določa:

- »(5) Ne glede na določbe drugega, tretjega in četrtega odstavka tega člena napreduje javni uslužbenec za en plačni razred, če je v času od zadnjega napredovanja oziroma prve zaposlitve preteklo najmanj šest let in je v tem obdobju dosegel povprečno oceno najmanj dobro.«

Ker se pojavljajo vprašanja v zvezi z možnostjo uporabe navedene določbe v prehodnem obdobju, v tej zvezi pojasnjujemo, da bo na tej podlagi javni uslužbenec lahko napredoval najprej po treh ocenah, pridobljenih za leto 2009, 2010, 2011 (torej najprej 01.04.2012). Šele s prehodom na nov plačni sistem in pretvorbo ocen v točke kot to določa 5. člen Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede, je možno ugotoviti, kaj je povprečje, saj npr. (bivše) ocene povprečno, nadpovprečno ali podpovprečno niso numerične kategorije. Pri tem pa je treba upoštevati tudi sedmi in osmi odstavek 11. člena iste uredbe, ki določata, da se najkasneje do 15. marca 2009 za javne uslužbence na podlagi predpisov, ki so se uporabljali do prehoda na nov plačni sistem ugotovi število doseženih točk, ocena in pretečeno napredovalno obdobje, ter način, kako se točke in ocena po prejšnjih predpisih pretvorijo v oceno po novih predpisih.

Iz navedenega povsem jasno izhaja, da se v obdobje šestih let, ko bodo javni uslužbenci na podlagi petega odstavka 5. člena lahko napredovali v višji plačni razred, štejejo zgolj ocene za leto 2006, 2007 in 2008, saj prehodne določbe Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede zgolj za ta leta upoštevajo dosežene točke in ocene oziroma urejajo prehod v nov način ocenjevanja in napredovanja.

S spoštovanjem,

Dr. Branko Lobnikar
DRŽAVNI SEKRETAR

POSLANO:

- naslovníkom
- zbirka dok. gradiva