



Številka: 0130-9/2019/4

Datum: 7. 6. 2019

## **ZADEVA: POROČILO O DELU URADNIŠKEGA SVETA ZA LETO 2018**

### **I. Tematski del**

V skladu z določbami Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E in 40/12 – ZUJF; v nadaljevanju: ZJU) Uradniški svet med drugim skrbi za izvajanje izbire uradnikov na položaju<sup>1</sup> po sprejetih Standardih strokovne usposobljenosti z merili za izbiro in metodami preverjanja usposobljenosti uradnikov na položajih v državni upravi, št. 0130-5/2016/5 z dne 11. 4. 2016 (v nadaljevanju: Standardi strokovne usposobljenosti) in Poslovníkom o delovanju posebnih natečajnih komisij. V letu 2018 je Uradniški svet imenoval 39 posebnih natečajnih komisij ter sproti dopolnjeval seznam strokovnjakov ter seznam uradnikov in predstavnikov sindikata kot kandidatov za člane posebnih natečajnih komisij.

V letu 2018 so člani Uradniškega sveta nadaljevali s procesom prenove Standardov strokovne usposobljenosti s poudarkom na elementu vodstvenih sposobnosti, pri čemer pa so razpravljali predvsem o umestitvi psihološkega testiranja vodstvenega potenciala v postopek posebnega javnega natečaja – umestitev pred ali po razgovorih. Z namenom pregleda primerjalne ureditve umeščenosti psihološkega testiranja je bil pripravljen tudi pregled prakse državnih organov, ki že izvajajo psihološko testiranje kandidatov ter primerjalni pregled praks držav Evropske unije. Iz primerjalne analize je bilo mogoče zaključiti, da so v večini analiziranih držav že uvedli testiranje vodstvenega potenciala oziroma kompetenc za položajna delovna mesta, pri čemer pa so testiranja umeščena v različne faze postopka izbire. Na podlagi navedenih ugotovitev je bila ustanovljena posebna delovna skupina za pripravo gradiva za implementacijo postopka psihološkega testiranja.

---

<sup>1</sup> In sicer generalnih direktorjev, generalnih sekretarjev, predstojnikov organov v sestavi ministrstev, predstojnikov vladnih služb, načelnikov upravnih enot in direktorjev agencij, kadar tako določa Zakon o javnih agencijah oziroma drug posebni zakon.

Člani Uradniškega sveta so v nadaljevanju na rednih sejah razpravljali tudi o izkušnjah članov v zvezi z vodenjem posebnih natečajnih komisij. Tako je bilo izpostavljena smiselnost vodenja razgovora s kandidatom, pri katerem se ugotovi, da je neustrezen pri kateremkoli elementu obeh sklopov Standardov strokovne usposobljenosti. Sprejeto je bilo stališče, da se v primeru, ko posebna natečajna komisija v teku razgovora ugotovi, da je kandidat neustrezen pri kateremkoli elementu obeh sklopov Standardov strokovne usposobljenosti, sledi določbi 13. a člena Poslovnika o delu posebnih natečajnih komisij, ki za takšne primere določa, da se razgovor s kandidatom prekine ter se mu izda sklep o neprimernosti za zasedbo položaja. Izpostavljen je bil tudi primer neupoštevanja obrazložitve sklepov o (ne)primernosti kandidatov glede na strokovno usposobljenost. Tako pristojni funkcionar po izvedenem natečaju Vladi Republike Slovenije ni v imenovanje predlagal primerne kandidata za direktorja agencije, pač pa je predlagal imenovanje vršilca dolžnosti, in sicer kandidata, ki po ugotovitvah posebne natečajne komisije ni bil primeren za navedeno položajno delovno mesto.

Na poziv Ministrstva za javno upravo je Uradniški svet imenoval člana, Rastka Rafaela Kozlevčarja, za sodelovanje v ožji delovni skupini pri vzpostavitvi kompetenčnega modela za zaposlene v organih državne uprave. Imenovani član Uradniškega sveta je pri projektu vzpostavitve kompetenčnega modela sodeloval v okviru intervjujev, interaktivnih delavnic in fokusnih skupin. Doseženi rezultati navedenega projekta v teku - prepoznane temeljne in vodstvene kompetence pa so bile članom Uradniškega sveta predstavljene na 28. redni seji dne 11. 12. 2018.

V skladu z določbo drugega odstavka 9. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo) je član Uradniškega sveta, dr. Albin Igličar, sodeloval v postopku izbire primernih kandidatov za namestnika predsednika Komisije za preprečevanje korupcije.

## **II. Vloga strokovne službe Ministrstva za javno upravo pri delu Uradniškega sveta in posebnih natečajnih komisij**

V skladu z določilom petega odstavka 178. člena ZJU je strokovno-tehnična in administrativna opravila za Uradniški svet opravila strokovna služba Ministrstva za javno upravo (v nadaljnjem besedilu: strokovna služba), ki je skrbela za pripravo predlogov dnevnega reda, gradiv za obravnavo, vabil, zapisnikov, zahtevkov za izplačilo sejin in realizacijo sklepov. Ob navedenem pa je strokovna služba skrbela tudi za strokovno-tehnično in administrativno podporo posebnim natečajnim komisijam, in sicer z zbiranjem prijav kandidatov, datumskim usklajevanjem sej posebnih natečajnih komisij in vabljenjem kandidatov, s pripravo osnutkov sklepov o strokovni (ne)primernosti prijavljenih kandidatov ter s posredovanjem seznamov primernih kandidatov z vsemi potrebnimi prilogami.

Na podlagi sklepa Uradniškega sveta je strokovna služba v zvezi s testiranjem vodstvenega potenciala v letu 2018 pripravila pregled praks državnih organov, ki že izvajajo psihološko testiranje kandidatov ter primerjalni pregled praks držav Evropske unije.

Strokovna služba je v zvezi s postopkom izbire direktorja Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije odgovorila na vložene pripravljalne vloge tožeče stranke ter posredovala zahtevano dokumentacijo in pojasnila Komisiji za preprečevanje korupcije. Prav tako pa je v zvezi s postopkom izbire direktorja Agencije za zavarovalni nadzor pripravila odgovor na tožbo ter druge vloge, pri čemer pa je upravno sodišče postopek zaradi umika tožbe ustavilo.

Za potrebe obveščanja javnosti o delu Uradniškega sveta in njegovih posebnih natečajnih komisij pa je strokovna služba v sodelovanju s Službo za odnose z javnostmi v Ministrstvu za javno upravo pripravljala odgovore na novinarska vprašanja o poteku posebnih natečajnih postopkov, urejala pa je tudi spletno stran Uradniškega sveta.

### **III. Statistični podatki**

V letu 2018 je bilo izvedenih 5 rednih in 5 dopisnih sej.

Podanih je bilo 37 predlogov za začetek postopka posebnih javnih natečajev ter imenovanih 37 posebnih natečajnih komisij. Izvedenih je bilo 42 sej posebnih natečajnih komisij, na katerih so posebne natečajne komisije ugotavljale izpolnjevanje pogojev in (ne)primernost kandidatov. V 10 primerih do imenovanja na položaj, kljub primernim kandidatom, ni prišlo.

Iz statističnega prikaza, ki je priloga tega poročila o delu, izhaja, da se je na posebne javne natečaje, objavljene v letu 2018, prijavilo 124 kandidatov, od tega 43 žensk in 81 moških. V izbirni postopek so bili uvrščeni 104 kandidati<sup>2</sup>, in sicer 67 moških in 37 žensk. Od kandidatov, ki so bili uvrščeni v izbirni postopek, je bilo 64 ocenjenih kot primernih za položajna delovna mesta, za katero so kandidirali, 40 pa ne. Med kandidati, ki so bili ocenjeni kot primerni, pa je bilo 41 moških in 23 žensk.

Med vsemi prijavljenimi kandidati, ki so bili primerni za položajna delovna mesta, za katera so kandidirali, je bilo 64 % takih kandidatov, ki so bili v času prijave zaposleni v državnem organu, ki je objavil posebni javni natečaj, 20 % kandidatov je bilo zaposlenih drugje v državni upravi, 16 % kandidatov pa je bilo v času prijave zaposlenih izven državne uprave.

### **IV. Sklepno**

Kot je bilo navedeno že v poglavju o statistiki, je bilo v letu 2018 predlaganih 37 posebnih javnih natečajev, pri čemer pa le v enem primeru posebna natečajna komisija funkcionarju ni predlagala primernega kandidata v imenovanje. Razlog za navedeno je bilo dejstvo, da se na posebni javni natečaj ni prijavil noben kandidat. Ponovitev posebnega javnega natečaja v navedenem primeru je bila vsekakor nujna. Ne glede na navedeno pa Uradniški svet nadalje ugotavlja, da so v preostalih 36 primerih posebne natečajne komisije funkcionarju predložile sezname primernih kandidatov za položaj, vendar v 10 primerih nihče izmed primernih kandidatov ni bil izbran oziroma imenovan na položaj. V 4 primerih do izbire oziroma imenovanja primernih kandidatov še vedno lahko pride, saj v skladu s tretjim odstavkom 64.

---

<sup>2</sup> Torej kandidati, ki so izpolnjevali natečajne pogoje za položajno delovno mesto.

člena ZJU odločitev posebne natečajne komisije o primernosti kandidata za položaj velja eno leto po izdaji posebnega sklepa. V preostalih 6 primerih pa je Uradniški svet že prejel predloge za ponovitev posebnega javnega natečaja, čeprav so posebne natečajne komisije v vseh navedenih primerih funkcionarjem v izbiro predložile sezname primernih kandidatov (tudi po tri ali štiri kandidate).

Vsekakor ima funkcionar, ki odloča o izbiri primernega kandidata, možnost Uradniškemu svetu predlagati ponovitev postopka, v kolikor oceni, da noben izmed kandidatov s predloženega seznama ni primeren za položaj (drugi odstavek 64. člena ZJU). Vendar pa je po mnenju Uradniškega sveta porast števila ponovitev, zlasti ob predložitvi seznamov večjega števila primernih kandidatov, zaskrbljujoč in (lahko) kaže na poskus večanja političnega vpliva pri izboru vodilnih kadrov v državni upravi.



dr. Janez STARE

PREDSEDNIK URADNIŠKEGA SVETA

**PRILOGA:**

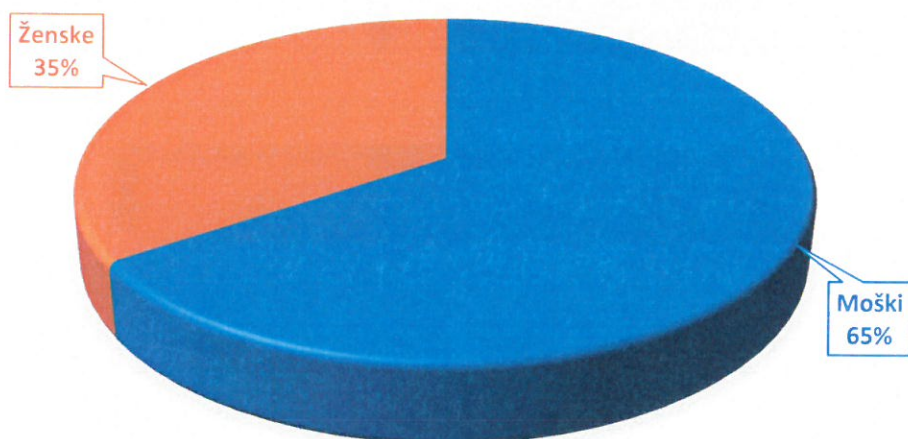
- Statistični prikaz prijavljenih kandidatov na posebne javne natečaje v letu 2018



## PRILOGA – STATISTIČNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH KANDIDATOV NA JAVNE NATEČAJE V PRISTOJNOSTI URADNIŠKEGA SVETA V LETU 2018

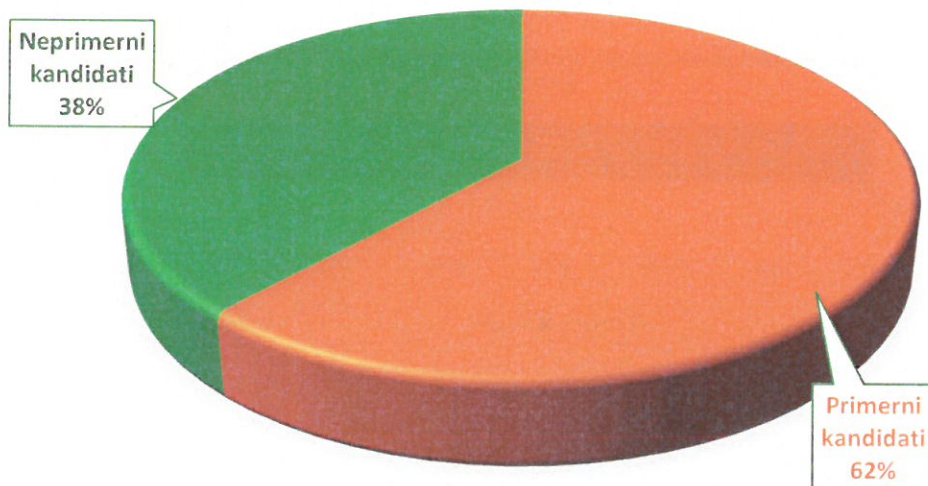
*Na posebne javne natečaje, objavljene v letu 2018, se je skupno prijavilo 124 kandidatk oziroma kandidatov, od tega 43 žensk in 81 moških.*

RAZMERJE PO SPOLU MED VSEMI PRIJAVLJENIMI KANDIDATI



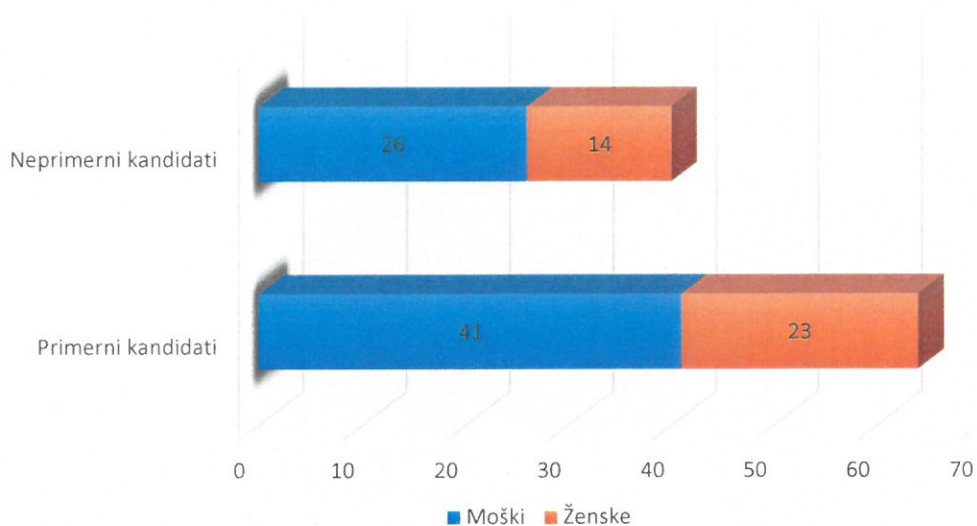
*Od 124 prijavljenih kandidatov so bili 104 kandidati uvrščeni v izbirni postopek, pri čemer je bilo 64 kandidatov primernih, 40 pa ne.*

RAZMERJE MED PRIMERNIMI IN NEPRIMERNIMI KANDIDATI

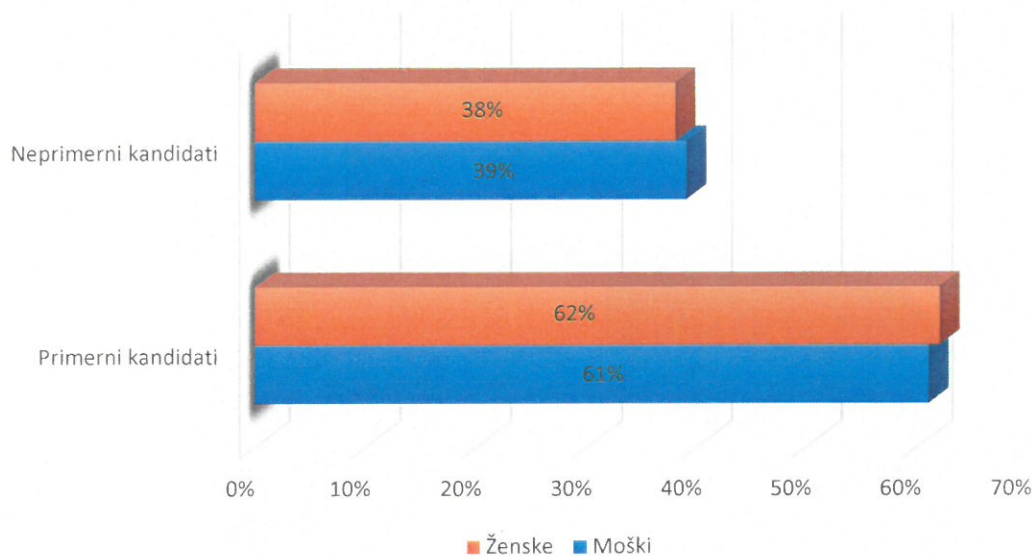


*Izmed 37 žensk, ki so bile uvrščene v izbirni postopek, je bilo 62 % odstotkov ocenjenih kot primernih, izmed 67 moških pa 61 %.*

ŠTEVILO KANDIDATOV PO SPOLU IN OCENI  
POSEBNE NATEČAJNE KOMISIJE

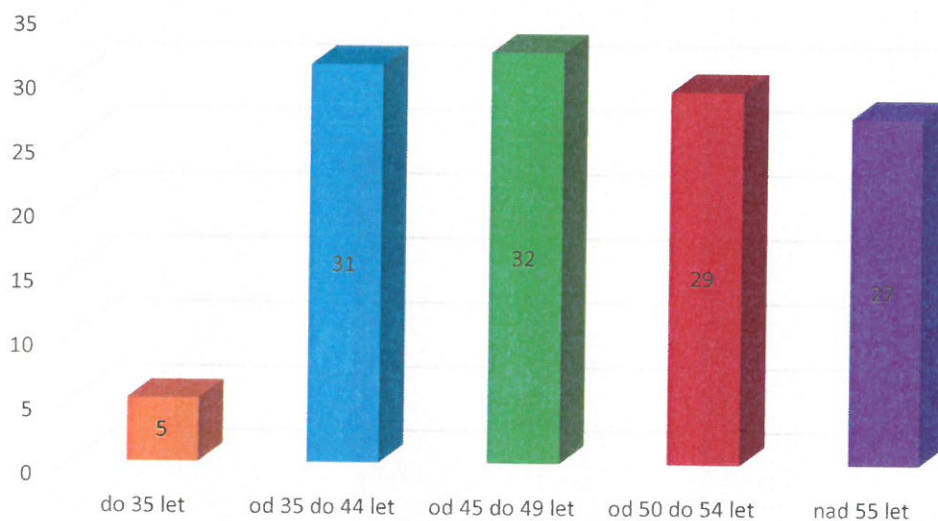


RAZMERJE MED KANDIDATI PO SPOLU IN OCENI  
POSEBNE NATEČAJNE KOMISIJE

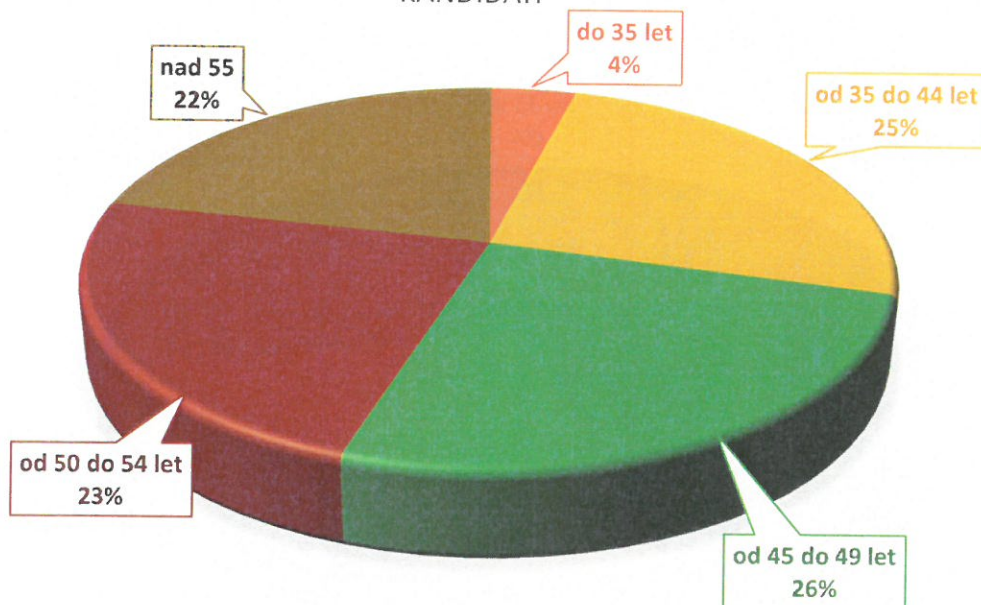


*Med prijavljenimi kandidati prevladujejo kandidati stari med 45 in 49 let (26 % vseh kandidatov), sledijo pa kandidati stari med 35 in 44 let (25 % vseh kandidatov).*

ŠTEVILO KANDIDATOV GLEDE NA STAROST MED VSEMI  
PRIJAVLJENIMI KANDIDATI

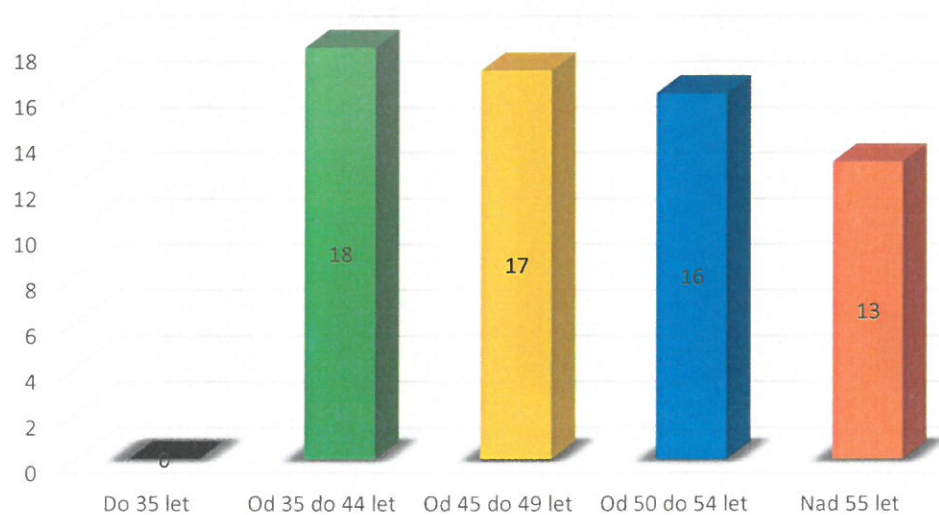


RAZMERJE PO STAROSTI MED VSEMI PRIJAVLJENIMI  
KANDIDATI

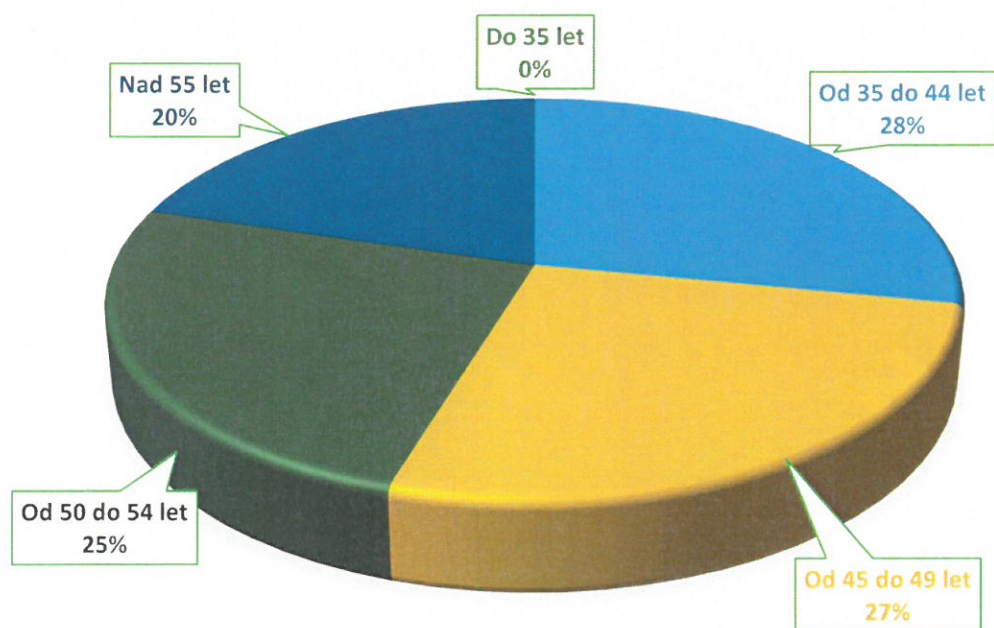


Med **primernimi kandidati** prevladujejo kandidati stari med 35 in 44 let (28 % vseh primernih kandidatov), sledijo pa kandidati stari med 45 in 49 let (27 % vseh primernih kandidatov).

ŠTEVILO KANDIDATOV GLEDE NA STAROST MED PRIMERNIMI KANDIDATI



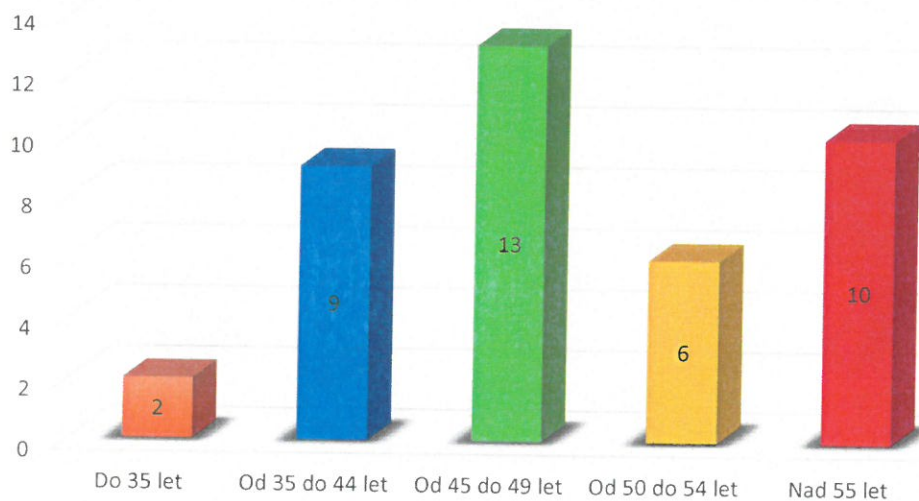
RAZMERJE MED PRIMERNIMI KANDIDATI PO STAROSTI



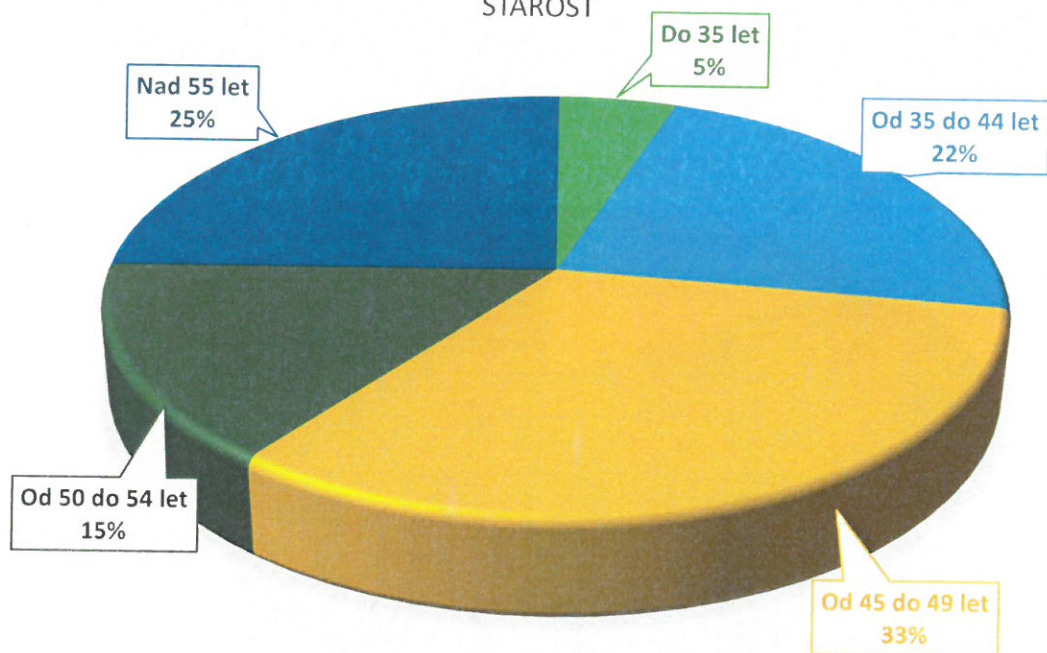


Med **neprimernimi kandidati** prevladujejo kandidati stari med 45 in 49 let (33 % vseh neprimernih kandidatov), sledijo pa kandidati stari nad 55 let (25 % vseh neprimernih kandidatov).

ŠTEVILO KANDIDATOV GLEDE NA STAROST MED NEPRIMERNIMI KANDIDATI

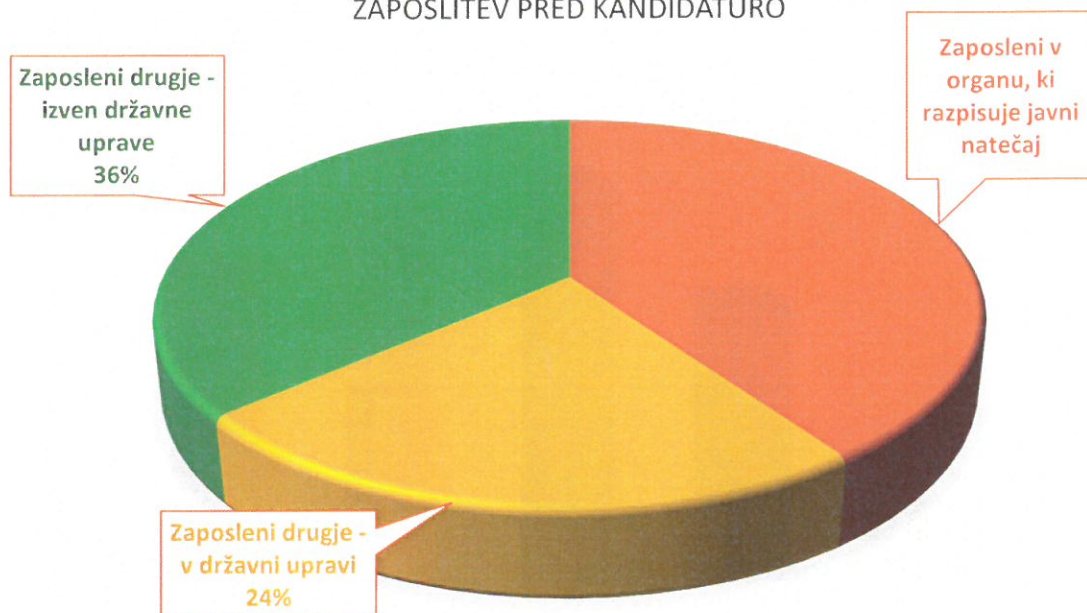


RAZMERJE MED NEPRIMERNIMI KANDIDATI GLEDE NA STAROST



Med vsemi **prijavljenimi kandidati** je bilo 64 % takih kandidatov, ki so bili v času prijave zaposleni v državni upravi, medtem ko je bilo 36 % kandidatov v času kandidature zaposlenih izven državne uprave.

RAZMERJE MED VSEMI PRIJAVLJENIMI KANDIDATI GLEDE NA  
ZAPOSILITEV PRED KANDIDATURO



Med vsemi **primernimi kandidati** pa je bilo 84 % takih kandidatov, ki so bili v času prijave zaposleni v državni upravi, medtem ko je bilo 16 % primernih kandidatov v času kandidature zaposlenih izven državne uprave.

RAZMERJE MED PRIMERNIMI KANDIDATI GLEDE NA  
ZAPOSILITEV PRED KANDIDATURO

