



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO
SLUŽBA ZA TRANSPARENTNOST,
INTEGRITETO IN POLITIČNI SISTEM

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 87 11
F: 01 478 83 31
E: gp.mju@gov.si
t: www.mju.gov.si

Izdajatelj: sigov-ca Ref. št. dokumenta: 090-148/2015/2
Številka certifikata: 3a Se 63 d0 Čas podpisa: 10:29, 05.01.2016
Potek veljavnosti: 28.05.2017 Podpisnik: Mateja Presem

Številka: 090-148/2015/2 (206-12)
Datum: 4. 1. 2016

Zadeva: Vprašanje v zvezi z ZDIJZ – odgovor ministrstva

Spoštovani,

prejeli smo vaše zaprosilo za mnenje. Kot navajate ste zavezanec po Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14 in 19/15 – odl. US, v nadaljevanju: ZDIJZ). Na podlagi poslanega povpraševanja in prejetih ponudb ste kot naročnik izbrali najugodnejšega dobavitelja za dobavo olj – postopek ni bil izveden v okviru Zakona o javnem naročanju (sicer ste zavezanci po ZJNVETPS), ampak je bil le evidenčni postopek (vrednost naročila je bila pod pragom javne objave naročila).

Ponudnike, ki so oddali ponudbo ste obvestili o tem, kdo je bil izbran in kakšne so bile skupne ponudbene vrednosti. Neizbrani ponudnik sedaj zahteva vpogled v vse ponudbe oz. v ponudbene predračune in cene vseh ponudnikov.

Tako izbranega ponudnika kot sodelujočega ponudnika ste kot tretjo stranko v postopku po uradni dolžnosti pozvali k izjasnitvi, ali omenjene informacije za njih predstavljajo poslovno skrivnost. Oba ponudnika sta zahtevo za vpogled odločno zavrnila iz razloga poslovne skrivnosti, saj bi jim z razkritjem predračunskih cen/enoto lahko nastala škoda v zvezi s konkurenčnim položajem na trgu.

Sprašujete ali ponudbeni predračun **izbranega** ponudnika (kljub opredelitvi za poslovno skrivnost) predstavlja porabo javnih sredstev, čeprav povpraševanje in izbor ni bilo izvedeno na podlagi določb Zakona o javnem naročanju?

Iz Registra zavezancev za informacije javnega značaja (<https://www.aipes.si/RZIJZ/>) je razvidno, da je . Potovalna agencija d.d. zavezanec, in sicer v skladu s prvim odstavkom 1. člena ZDIJZ in s tem zavezan vsakomur omogočiti prost dostop do informacij javnega značaja v tistem delu, v katerem izvaja javno službo na podlagi podeljene koncesije, kot jih določa 4. člen ZDIJZ.

Iz sodne prakse in prakse Informacijskega pooblaščenca¹ izhaja, da če javno naročilo še ni bilo oddano in/ali pogodba še ni bila sklenjena še ne gre za porabo javnih sredstev. Glede na to, da je v konkretnem primeru eden od ponudnikov bil izbran in verjetno z njim sklenjena pogodba,

¹ Odločba IP, št. 090-5/2010/5 z dne 10. 3. 2010 in št. 090-33/2010/9 z dne 28. 7. 2010.

gre torej že za porabo javnih sredstev, in to ne glede na dejstvo, da je šlo za evidenčni postopek.

Razkritje informacij, ki jih vsebujejo zahtevani predračuni, bi nedvomno vplivalo na tržni konkurenčni položaj stranskega udeleženca, saj bi bil omejen pri pogajanjih, medtem ko bi konkurenca pridobila določene informacije, ki bi ji dajale konkurenčno prednost. Vendar od trenutka dalje, ko je takšen predračun podlaga oziroma del pogodbe ne more več predstavljati poslovne skrivnosti.² Gre za institut nadzora, ki ga omogoča tretji odstavek 6. člena ZDIJZ.

Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 12/13 – uradno prečiščeno besedilo, 19/14 in 90/14 – ZDU-11) v 22. členu kot tudi Zakon o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštnih storitev (Uradni list RS, št. 72/11 – uradno prečiščeno besedilo, 43/12 – odl. US, 90/12, 19/14 in 90/14 – ZDU-11, v okviru varstva podatkov v 27. členu govori o javnosti določenih podatkov npr. da so javni podatki količina iz specifikacije, cena na enoto, vrednost posamezne postavke in skupna vrednost iz ponudbe, v primeru merila ekonomsko najugodnejše ponudbe pa tisti podatki, ki so vplivali na razvrstitev ponudbe v okviru drugih meril.

Na podlagi navedenih pravnih podlag in razpoložljivih podatkov menimo, da je ponudbeni predračun v konkretnem primeru informacija javnega značaja po ZDIJZ, kolikor gre za podatke iz tistega dela opravljanja dejavnosti, v katerem zavezanec izvaja javno službo na podlagi podeljene koncesije. Zato za presojo ali gre za informacijo javnega značaja ni pomembno le ali gre za izvajanje postopka javnega naročanja. Ali je dokument kot tak v celoti informacija javnega značaja ali samo delno bo moral organ presoditi v konkretnem primeru in ob upoštevanju izjem iz 6. člena ZDIJZ.

Upamo, da smo odgovorili na vaše vprašanje, za dodatna vprašanja se lahko ponovno obrnete na nas.

Lepo pozdravljeni.

Pripravil/a:

mag. Lidija Bela Pangeršič
sekretarka

mag. Mateja Prešern
vodja službe

² Takšno je stališče Upravnega sodišča, št. U 32/2008-25 z dne 8. 10. 2008 in št. U 284/2008-35 z dne 27. 5. 2009.