



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO
SLUŽBA ZA TRANSPARENTNOST,
INTEGRITETO IN POLITIČNI SISTEM

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 87 11
F: 01 478 83 31
E: gp.mju@gov.si
I: www.mju.gov.si

Izdajatelj: sigov-ca Ref. št. dokumenta: 090-2/2016/2
Številka certifikata: 3a 5e 63 d0 Čas podpisa: 12:43, 01.02.2016
Potek veljavnosti: 28.05.2017 Podpisnik: Mateja Presem

Številka: 090-2/2016/2 (206-12)
Datum: 1. 2. 2016

Zadeva: Odgovor na vaše vprašanje v zvezi z informacijami javnega značaja
Agencije za javni nadzor nad revidiranjem
Zveza: dok. št. 222/15-MC z dne 23. 12. 2015

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec nam je odstopil vaše vprašanje v zvezi z zahtevano dokumentacijo prosilca, ki po vašem mnenju ni informacija javnega značaja.

Kot ministrstvo pristojno za področje dostopa do informacij javnega značaja, vam v nadaljevanju v skladu z določbo 2. točke drugega odstavka 32. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US in 102/15, v nadaljevanju ZDIJZ) posredujemo naše mnenje.

Iz vašega vprašanja je razvidno, da je Agencija za javni nadzor nad revidiranjem prejela zahtevo prosilca po določenih dokumentih na podlagi Zakona o dostopu do informacij javnega značaja. Prošilec zahteva kopije različnih prijav in ugotovitev nadzora v zvezi z navedenimi prijavami.

V uvodu podrobno pojasnjujete zahtevo prosilca, ki se je na vas obračal z drugimi zahtevami in ne le z zahtevo za dostop do informacij javnega značaja. Do drugih zahtev in ravnanj agencije se ministrstvo ne more opredeljevati, temveč lahko poda mnenje le glede zahteve za dostop do konkretnih dokumentov kot informacij javnega značaja.

Najprej ugotavljamo, da je na podlagi ZDIJZ agencija zavezanka za dostop do informacij javnega značaja. Iz vašega opisanega dejanskega stanja v dopisu pa je mogoče ugotoviti, da gre informacije, ki izvirajo iz delovnega področja agencije (informacija je povezana z delom agencije in jo je le-ta pridobila v okviru javnopravnih pristojnosti), da agencija z njo razpolaga in da se informacija nahaja v materializirani obliki, in tako torej izpolnjuje vse tri kriterije za obstoj informacij javnega značaja. Na podlagi navedenega torej ne drži, da ne gre za informacije javnega značaja.

Mora pa organ zavezanec ob upoštevanju izjem, določenih v 6. členu ZDIJZ, za vsak dokument posebej ugotavljati in presoditi ali morebiti obstaja kakšna od izjem za prost dostop do zahtevanih dokumentov in je potrebno zahtevo prosilca zavrniti v celoti ali morebiti le delno.

Vprašanje v konkretnem primeru se nanaša torej na pravilno uporabo izjem od prostega dostopa.

ZDIJZ v 6. členu taksativno določa izjeme kot npr. varovanje osebnih podatkov v skladu z Zakonom o varstvu osebnih podatkov, varovanje poslovne skrivnosti v skladu z Zakonom o gospodarskih družbah, varovanje tajnih podatkov, kot so določeni v Zakonu o tajnih podatkih itd. Med izjemami ni najti zaupnih podatkov na podlagi Zakona o revidiranju, niti ni najti določbe v tem zakonu, ki bi določala, da se v teh konkretnih primernih ZDIJZ ne uporablja. Res je, da med drugim tudi določba 38. člena Zakona o revidiranju ureja dolžnost varovanja zaupnih podatkov, vendar ta zakon ureja pogoje za razkritje informacij, pridobljenih v postopkih nadzora po tem zakonu. Zakon tako ureja varovanje zaupnih informacij, ki jih organ, oziroma točno določene osebe, pridobijo v okviru opravljanja nalog nadzora po zakonu. Kot je med obravnavanjem praktičnih primerov Informacijski pooblaščenec večkrat poudaril, je zakonodajalec (podobno npr. z Zakonom o bančništvu)¹ imel namen varovati določene podatke (npr. podatke, pridobljene v okviru opravljanja nadzora ali drugih poslov) in preprečiti vsesplošen dostop do njih ter njihovo zlorabo, vendar te določbe v ničemer ne urejajo materije pravice dostopa do informacij javnega značaja ter ne posegajo v to materijo. To pomeni, da Zakon o revidiranju in ZDIJZ med seboj nista v razmerju *lex specialis derogat legi generali*, saj ne urejata iste pravice. ZDIJZ namreč ureja pravico vsakogar, da dostopa do različnih dokumentov - informacij javnega značaja, s katerimi razpolagajo organi zavezanci. V postopku odločanja o dostopu do informacij javnega značaja je torej materialna podlaga za odločanje ZDIJZ. Odločitve v konkretnem primeru ni mogoče opreti na določbe Zakona o revidiranju namesto na eno od izjem od prostega dostopa do informacij javnega značaja, ki jih določa ZDIJZ.

Glede na navedeno bo torej agencija morala za vsak zahtevan dokument posebej ugotavljati ali obstaja kakšna od izjem za zavrnitev zahteve ali bo morebiti mogoč delni dostop na podlagi 7. člena ZDIJZ. Delni dostop namreč omogoča, da se prosilcu posreduje dokument s prekritimi varovanimi podatki.

Lepo pozdravljeni,

Pripravila:

mag. Lidija Bela Pangeršič
sekretarka

mag. Mateja Prešern
vodja službe

¹ Odločba Informacijskega pooblaščenca št. 090-100/2015 z dne 4. 12. 2015, vpogled 1. 2. 2016