



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

SLUŽBA ZA TRANSPARENTNOST,  
INTEGRITETO IN POLITIČNI SISTEM

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 87 11  
F: 01 478 83 31  
E: gp.mju@gov.si  
I: www.mju.gov.si

Številka: 090-40/2016/2 (206-12)  
Datum: 3. 5. 2016

**Zadeva: Zaposilo za pojasnilo – odgovor ministrstva**

Spoštovani,

prejeli smo vaš dopis z zaprosilom za pojasnilo. Kot navajate ste podjetje pod prevladujočim vplivom osebe javnega prava, na podlagi Koncesijske pogodbe za vzdrževanje, urejanje pokopališč in pogrebne storitve pa tudi izvajalec javne službe in zato zavezanec po Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US in 102/15, v nadaljevanju: ZDIJZ). V okviru svojega poslovanja ste zbirali ponudbe za zaporedne dobave različnega pisarniškega materiala. Ponudbe so morale vsebovati podatke o ceni na enoto posameznega izdelka, kot tudi skupno pogodbeno ceno za vse izdelke. Zbiranje ponudb ni potekalo po določenih ZJN-2, ker je predvidena vrednost posla manjša od 20.000 eurov.

Zavezanec je na podlagi zbranih ponudb izbral najugodnejšega ponudnika. Neizbran ponudnik pa je od zavezanca zahteval, da mu predloži podatke o izbrani ponudbi. Posredovani so mu bili podatki o pogodbeni vrednosti (tretja alineja prvega odstavka 6.a člena ZDIJZ), ki je bil kriterij za izbiro najugodnejšega ponudnika. Prošilec je želel tudi dokumente iz katerih bi bili razvidni podatki o ceni na enoto posameznega izdelka. Zavezanec meni, da nima podlage za posredovanje teh podatkov oziroma mu je to prepovedano.

Navajate, da so zahtevani podatki po ceni na enoto skladno z drugim odstavkom 39. člena Zakona o gospodarskih družbah poslovna skrivnost izbranega ponudnika in jih zato skladno z 2. točko prvega odstavka 6. člena ZDIJZ zavezanec ne sme razkriti. Iz podatkov o ceni na enoto (za razliko od skupne pogodbene vrednosti) lahko ponudnik (ali tretje osebe) v veliki meri ugotovijo, kakšni so nabavni pogoji izbranega ponudnika, ki se jih je uspel dogovoriti s svojimi dobavitelji pisarniškega materiala. Če bi tretje osebe vedele za nabavne pogoje lahko to prednost izkoristijo na trgu in s tem izbranemu ponudniku povzročijo veliko škodo. Povračilo škode bi lahko nato zahteval od zavezanca, ker je ta brez zakonske podlage izdal poslovno skrivnost. Tem posledicam je želel zavezanec izogniti in zato prošilcu ni posredoval dokumentov iz katerih so razvidni podatki o ceni na enoto.

Kot zavezanec razumete, da je na podlagi tretje alineje prvega odstavka 6.a člena ZDIJZ v povezavi s 4.a členom dolžna razkriti le podatke o pogodbeni vrednosti ne pa tudi podatkov o ceni na enoto. Tudi ob uporabi druge točke prvega odstavka 6. člena v povezavi s 4. členom ZDIJZ se pride do istega zaključka, to je da zavezanec podatkov o ceni na enoto ne sme

razkriti, ker gre za poslovno skrivnost, razkritje poslovne skrivnosti pa bi v končni posledici lahko povzročilo odškodninsko odgovornost in veliko škodo zavezancu.

V interesu javnosti je nedvomno razkritje podatkov o pogodbeni vrednosti, da se s tem poveča transparentnost poslovanja zavezanca, ne pa razkritje podatkov o ceni na enoto. Sledenje je v interesu prosilca (konkurenčnega ponudnika).

Da so podatki kot so: količina iz specifikacije, cena na enoto, vrednost posamezne postavke, javne, določa sicer ZJN-2 (drugi odstavek 22. člena), vendar kot rečeno, se ZJN-2 za predmetno zbiranje ponudb ne uporablja, ker ne gre za posel, ki presega mejne vrednosti določene v zakonu.

Prosilcu ste sporočili, da mu podatkov ne morete posredovati, ker za to ni zakonske podlage, vendar se prosilec z vašim pravnim naziranjem ne strinja. Odločili ste se, da boste svoje stališče preverili tudi pri ministrstvu. Glede na predstavljene okoliščine in pozitivno zakonodajo prosite za pojasnilo ali je dolžan zavezanec prosilcu polega podatkov o vrednosti posla posredovati tudi podatke o ceni na enoto.

Iz Registra zavezancev za informacije javnega značaja (<https://www.aipes.si/RZIJZ/>) je razvidno, da je Pogrebno podjetje za opravljanje pogrebne, pokopališke dejavnosti in trgovino Maribor d.d. zavezanec, in sicer tako v skladu s prvo kot drugo alinejo prvega odstavka 3.b člena ZDIJZ. To pomeni, da gre za zavezanca v skladu s prvim odstavkom 1. člena ZDIJZ, ki je zavezan vsakomur omogočiti prost dostop do informacij javnega značaja v tistem delu, v katerem izvaja javno službo na podlagi podeljene koncesije, kot jih določa 4. člen ZDIJZ, kot tudi za zavezanca v skladu z drugo alinejo drugega odstavka 1.a člena ZDIJZ, pri katerem se prevladujoč vpliv izvaja neposredno ali posredno preko druge gospodarske družbe na podlagi večinskega deleža vpisanega kapitala in v gospodarski družbi, neposredno ali posredno prek druge gospodarske družbe ali druge pravne osebe zasebnega prava, lahko izvajajo prevladujoč vpliv na podlagi večinskega deleža vpisanega kapitala ali imajo pravico nadzora večine ali lahko imenujejo več kot polovico članov poslovodnega ali nadzornega organa. Za slednje informacijo javnega značaja opredeljuje 4.a člen, ki med drugim določa, da je informacija javnega značaja informacija iz sklenjenega pravnega posla, ki se nanaša na pridobivanje, razpolaganje ali upravljanje s stvarnim premoženjem poslovnega subjekta ali izdatke poslovnega subjekta za naročilo blaga, gradenj, agentskih, svetovalnih ali drugih storitev ter sponzorskih, donatorskih in avtorskih pogodb in drugih pravnih poslov, s katerimi se dosega enak učinek.

Zakonodajalec je sicer »dvostranost« določenih subjektov predvidel, zato je v osmem odstavku 1.a člena ZDIJZ navedel, da se za izvajalce javne službe in nosilce javnega pooblastila v delu, ki se nanaša na izvajanje javnega pooblastila ali javne službe uporabljajo določbe ZDIJZ, ki veljajo za organe, sicer pa določbe, ki urejajo dostop do informacij za poslovne subjekte pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava. Ker se izvajanje javne službe lahko v praksi izvaja v različnih statusno pravnih oblikah, lahko gre za osebe javnega ali osebe zasebnega prava, se navedena določba zakona uporablja izključno za zavezance, ki so ustanovljeni kot pravne osebe zasebnega prava in so izvajalci javne službe, obenem pa spadajo pod subjekte pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava. Taki subjekti so bili zavezanci za posredovanje informacij že pred uveljavitvijo ZDIJZ-C vendar izključno v delu, ki se nanaša na izvajanje javne službe. Več o tem tudi v mnenju ministrstva, objavljenega na tej spletni strani: [http://www.mju.gov.si/fileadmin/mju.gov.si/pageuploads/IJZ/Kontrola\\_zracnega\\_prometa\\_-\\_odgovor.pdf](http://www.mju.gov.si/fileadmin/mju.gov.si/pageuploads/IJZ/Kontrola_zracnega_prometa_-_odgovor.pdf).

Iz sodne prakse in prakse Informacijskega pooblaščenca<sup>1</sup> izhaja, da če javno naročilo še ni bilo oddano in/ali pogodba še ni bila sklenjena še ne gre za porabo javnih sredstev. Glede na to, da

<sup>1</sup> Odločba IP, št. 090-5/2010/5 z dne 10. 3. 2010 in št. 090-33/2010/9 z dne 28. 7. 2010.

je v konkretnem primeru eden od ponudnikov bil izbran in verjetno z njim sklenjena pogodba, gre torej že za porabo javnih sredstev, in to ne glede na dejstvo, da je šlo za evidenčni postopek.

Razkritje informacij, ki jih vsebujejo dokumenti o ceni na enoto (pogosto gre za predračune), bi sicer lahko vplivalo na tržni konkurenčni položaj pogodbenega partnerja, vendar od trenutka dalje, ko je takšen predračun podlaga oziroma del pogodbe ne more več predstavljati poslovne skrivnosti.<sup>2</sup> Nadzor širše javnosti je namreč potreben vedno in vselej, ko gre za porabo javnih sredstev. Temu je namenjen tudi 3. odst. 6. člena ZDIJZ, kot institut nadzora, ki omogoča vsem, da se lahko seznanijo s podatki o porabi javnih sredstev.

Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 12/13 – uradno prečiščeno besedilo, 19/14 in 90/14 – ZDU-11), ki je že prenehal veljati je v 22. členu določal, nov Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15) pa sedaj v drugem odstavku 35. člena določa javnost določenih podatkov, npr. da so javni podatki specifikacije ponujenega blaga, storitve ali gradnje in količina iz te specifikacije, cena na enoto, vrednost posamezne postavke in skupna vrednost iz ponudbe ter vsi tisti podatki, ki so vplivali na razvrstitev ponudbe v okviru drugih meril.

Na podlagi navedenih pravnih podlag in razpoložljivih podatkov menimo, da je cena na enoto informacija javnega značaja po ZDIJZ, kolikor gre za podatke iz tistega dela opravljanja dejavnosti, v katerem zavezanec izvaja javno službo na podlagi podeljene koncesije. Za presojo ali gre za informacijo javnega značaja torej ni pomembno le ali gre za izvajanje postopka javnega naročanja. Ali je dokument kot tak v celoti informacija javnega značaja ali samo delno bo moral organ presoditi v konkretnem primeru in ob upoštevanju izjem iz 6. člena ZDIJZ.

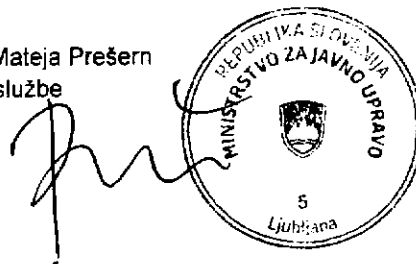
Kolikor se zbiranje ponudb pisarniškega materiala nanaša na dejavnost, ki ni javna služba, pa velja ugotovitev zavezanca, da je zavezan posredovati le podatke na podlagi 4.a člena ZDIJZ in prvega odstavka 6.a člena (pogodbena vrednost) in brez konkretnih dokumentov.

Upamo, da smo odgovorili na vaše vprašanje, za dodatna vprašanja se lahko ponovno obrnete na nas.

Lepo pozdravljeni.

Pripravil/a:  
mag. Lidija Bela Pangeršič  
sekretarka

mag. Mateja Prešern  
vodja službe



Poslati:  
- naslovniku po redni pošti;  
- zbirka dok. gradiva.

<sup>2</sup> Takšno je stališče Upravnega sodišča, št. U 32/2008-25 z dne 8. 10. 2008 in št. U 284/2008-35 z dne 27. 5. 2009.