



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 30
E: gp.mju@gov.si
www.mju.gov.si

Številka: 093-37/2024-3130-110

Datum: 26. 6. 2025

Zadeva: Zapisnik 2. seje Sveta Vlade Republike Slovenije za spodbujanje razvoja prostovoljstva, prostovoljskih in nevladnih organizacij

Kraj in čas seje: seja je potekala v veliki konferenčni dvorani Ministrstva za javno upravo, Langusova ulica 4 v Ljubljani (1. nadstropje), dne 2. junija 2025 od 12. do 14.30 ure.

Prisotni: Jure Trbič (Ministrstvo za javno upravo, v nadaljnjem besedilu: MJU), Matej Kordež (Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport, v nadaljnjem besedilu: MGTŠ), Andrej Sotošek (Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje, v nadaljnjem besedilu: MVI), Mihael Kelemina (Ministrstvo za kulturo, v nadaljnjem besedilu: MK), Polona Šega (Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, v nadaljnjem besedilu: MDDSZ), Neža Škufca (Ministrstvo za obrambo, v nadaljnjem besedilu: MORS), Kristina Cigler (predstavnica nevladnih organizacij, v nadaljnjem besedilu: NVO), Goran Forbici (NVO), Breda Krašna (NVO), Tjaša Arko (predstavnica prostovoljskih organizacij, v nadaljnjem besedilu: PO), Matej Planko (PO), Vesna Novak (PO), Rok Pandel (PO).

Odsotni: Jure Leben (Kabinet predsednika Vlade RS, v nadaljnjem besedilu: KPV), Eva Knez (Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, v nadaljnjem besedilu: MKGP), Blaž Perko (NVO).

Ostali prisotni: Aleš Ojsteršek (MVI), mag. Mateja Prešern (MJU), Božo Merton (MJU), Mojca Žerovec (MJU), Špela Turk (MJU).

Prejeta gradiva:

- dopolnjen osnutek Strategije razvoja nevladnih organizacije v RS do 2030
- dopolnjen osnutek Strategije razvoja prostovoljstva v RS do 2030
- poročilo medresorske delovne skupine za preučitev možnosti za dopolnitev ukrepov v osnutku strategije za razvoj nevladnih organizacij do leta 2030
- poročilo medresorske delovne skupine za preučitev možnosti za dopolnitev ukrepov v osnutku strategije razvoja prostovoljstva do leta 2030

Po ugotovitvi sklepčnosti je svet pričel z delom.

Predlagan dnevni red:

1. Poročilo medresorskih delovnih skupin – Dopolnjena osnutka Strategije razvoja nevladnih organizacije v RS do 2030 in Strategije razvoja prostovoljstva v RS do 2030
2. Predstavitev izhodišč o razširitvi možnih namenov za financiranje iz sklada za razvoj NVO
3. Aktualni javni razpisi
4. Razno

UVODNI POZDRAV IN POTRDIČ DNEVNEGA REDA

Uvodoma je državni sekretar Jure Trbič (MJU) pozdravil vse prisotne člane in namestnike. Povedal je, da je vesel, da sta na prejšnji seji ustanovljeni dve medresorski delovni skupini dopolnili osnutka obeh strategij.

Predsedujoči Rok Pandel (PO) je predstavil predlog dnevnega reda, ki so ga navzoči člani in namestniki soglasno potrdili.

SKLEP št. 1: Svet sprejme predlagan dnevni red.

AD. 1: POROČILO MEDRESORSKIH DELOVNIH SKUPIN – DOPOLNJENA OSNUTKA STRATEGIJE RAZVOJA NEVLADNIH ORGANIZACIJE V RS DO 2030 IN STRATEGIJE RAZVOJA PROSTOVOLJSTVA V RS DO 2030

Generalna direktorica Mateja Prešern (MJU) je predstavila delo obeh medresorskih delovnih skupin, ki sta proučili in dopolnili osnutka obeh strategij. Vsaka skupina je bila sestavljena iz 7-ih predstavnikov resorjev in 3-eh predstavnikov prostovoljskih oz. nevladnih organizacij. MDS sta bili ustanovljeni 17. 2. 2025 in sta delo zaključili 14. 5. 2025. Medresorsko usklajevanje obeh strategij še poteka, na soglasja nekaterih resorjev MJU še čaka. Takoj, ko bosta strategiji medresorsko usklajeni, bosta posredovani v potrditev na Vlado RS. Povzetek dela obeh MDS je priloga tega zapisnika.

Breda Krašna (NVO) je povedala, da ni bila članica MDS in je presenečena, da v osnutkih strategij, ki su jo člani prejeli, niso bile upoštevane vse v javni razpravi poslane pripombe konzorcija vsebinskih mrež. Tako niso upoštevana načela medsektorske skladnosti politik in krepitev izvršne zmogljivosti. Prav tako ni bila v zadostni meri upoštevana zakonska obveza, ki izhaja iz 23. člena Zakona o nevladnih organizacijah (ZNOrg) – pri ukrepu »Podpora vsebinskim mrežam« so navedena samo 4 ministrstva (MZEZ, MK, MOPE in MDP), kar je bolj kot ne sedanje stanje. Niso navedeni MZ, MDDSZ, MVI in ostali resorji. Pri tem ukrepu bi morali biti na vladni strani veliko bolj ambiciozni. Prav tako je opozorila, da kot ukrep ni vključena digitalna preobrazba NVO.

Goran Forbici (NVO) je pohvalil sodelovanje z vladno stranjo v MDS. Glede vsebinskih pripomb je poudaril, da glede tega nikoli ne bomo enotni, različni pogledi obstajajo tako med vladniki kot tudi med nevladniki. Pridružuje se pripombama Brede Krašna: za podporo vsebinskim mrežam je težko iti mimo dejstva, da obstaja zakonska obveza in da bo stanje 2030 enako kot je danes. V petih letih, kolikor traja strategija, bi se lahko iz 4-ih mrež premaknili vsaj na 6 ali 7 mrež, brez definiranja, za katere resorje gre. Dodal je, da so umanjali nekateri resorji, ki mreže financirajo (npr. šport), vendar jih sami ne definirajo kot vsebinske mreže. Drugo vprašanje je, ali je res potrebno financiranje vsebinskih mrež na vseh resorjih, saj je preteklo financiranje v okviru MJU pokazalo, da nekatere mreže niso prepoznane niti od pristojnega resorja. Glede digitalne preobrazbe meni, da bi to lahko bil samostojen ukrep, denar zanj bi se zagotavljal iz sklada za

NVO. Nevladni sektor na področju digitalizacije zaostaja 15 let za gospodarstvom. Ker ne ustvarja presežkov, sredstev, ki bi jih lahko namenili za ta namen, nima.

Mateja Prešern (MJU) je odgovorila, da se MJU kot skrbnik Zakona o nevladnih organizacijah zaveda, da gre pri financiranju vsebinskih mrež s strani pristojnih ministrstev za zakonsko obvezo. Od začetka priprave strategije je MJU na resorje naslovil vsaj dva dopisa glede izvajanja 23. člena ZNOrg. Ukrep podpore vsebinskim mrežam je bil dopolnjen na način, da so izrecno omenjeni resorji, ki bodo podpirali mreže. Ciljna vrednost se morda lahko dvigne, to je stvar razprave. Digitalna preobrazba NVO je prepoznana kot potreba, treba je ločevati med NVO na splošno, ki izvajajo storitve in digitalizacija ni njihovo osnovno poslanstvo ter organizacije, ki se prvenstveno ukvarjajo z inovacijami na digitalnem področju. Za večino organizacij smatra, da je digitalna preobrazba del opolnomočenja, za katero je moč dobiti sredstva prek obstoječih javnih razpisov. Poleg tega MDP še ni podalo zadnjega mnenja ter svojih ukrepov – MJU meni, da bi moral biti predmetni ukrep usklajen z MDP kot pristojnim resorjem.

Goran Forbici (NVO) se strinja z Matejo Prešern (MJU) glede dveh vrst NVO: prve je potrebno digitalizirati, druge so agensi digitalizacije. Tu se pogovarjamo o prvih, ki jih je več in spadajo pod MJU, za splošne zadeve je denar v skladu za NVO. Digitalni junaki ali agensi digitalizacije spadajo pod MDP in presegajo Strategijo razvoja NVO.

Jure Trbič (MJU) se je zahvalil razpravljalcem za tehtne vsebinske komentarje, ki so dobra iztočnica za naslednjo točko. Kar se tiče digitalnega prehoda kot rečeno MJU čaka na pripombe MDP, po potrebi bo opravljen še dialog. Glede ukrepa »Podpora vsebinskim mrežam« lahko dvignemo ciljno vrednost kazalnika iz 4 na 6. Obenem je poudaril, da bo vsaka iteracija strategij podaljšala predvideno časovnico, vendar zasledujemo načelo kvalitete.

Tina Cigler (NVO) je dodala, da je vprašanje digitalne preobrazbe vprašanje vseh resorjev, ki financirajo NVO – je torej širša tema, ne zadeva samo MDP in MJU.

Tjaša Arko (PO) se je zahvalila vsem sodelujočim v MDS. Izpostavila je tri predloge, ki bi jih želeli še umestiti v Strategijo razvoja prostovoljstva:

- za ukrep »profesionalizacija mentorjev in koordinatorjev« je ciljna vrednost 2 razpisa v obdobju izvajanja relativno majhna glede na potrebe, OECD govori o spodbujanju profesionalnega mentorstva;
- področje zaščite in reševanja je v Sloveniji dobro organizirano, vendar v primeru kriz za potrebe vključevanja spontanih prostovoljcev še vedno ni dovolj usposabljanj za prostovoljske organizacije, prav tako manjka aplikacija za vključevanje spontanih prostovoljcev;
- v strategiji ni ukrepov iz področja športa in turizma, ki sta dve močni področji prostovoljstva in spadata pod okrilje MGTŠ.

Dodatno je opozorila še, naj se uvod uskladi z besedilom ukrepov, da se izpostavi na katerih področjih vse poteka prostovoljstvo (skladno s Pravilnikom o področjih prostovoljskega dela in vpisniku).

Matej Planko (NVO) se je pridružil Tjaši Arko in pohvalil delo MDS ter obžaloval, da je izpadlo področje športa, kjer deluje 7500 organizacij, večinoma na prostovoljski bazi. Na zadnji seji MDS za Strategijo razvoja prostovoljstva je predstavnik MGTŠ obljubil, da bodo posredovali ukrepe, ki so vključeni v resorne strateške dokumente, vendar v zadnjo verzijo Strategije razvoja prostovoljstva niso vključeni.

Mateja Prešern (MJU) je odgovorila Tjaši Arko, da sta v obdobju izvajanja strategije načrtovana dva javna razpisa za profesionalizacijo, v okviru katerih se bodo financirale zaposlitve vsakokrat za 24 mesecev. Višina sredstev je zadostna, zato bi bila edina možnost, da se za isto višino

sredstev izvede več javnih razpisov, kar pa z vidika administracije ni smiselno. MJU pozdravlja, da je MO dodalo ukrep na področju krepitve odpornosti v Strategijo razvoja prostovoljstva. Glede področja športa je pojasnila, da imajo resorna ministrstva aktivnosti iz svojega delokroga opredeljene v svojih strateških dokumentih, in da MGTŠ na koncu ni predlagal ukrepov za Strategijo razvoja prostovoljstva. Glede aplikacije za vključevanje spontanih prostovoljcev je meni, da gre za eno od potreb na področju digitalizacije.

Matej Kordež (MGTŠ) je pojasnil, da je prostovoljstvo v športu zelo dobro opredeljeno v Resoluciji o nacionalnem programu športa v RS, ki se sprejema za obdobje 2026-2035. V njej je posebno poglavje, ki opredeljuje prostovoljstvo v športu, strateške cilje in kazalnike na tem področju. Zato MGTŠ ne bo podalo nobenega dodatnega ukrepa v strategijah s področja NVO.

Goran Forbici (NVO) je izpostavil, da je iz metodološkega vidika ustrezno, da se isti cilji in ukrepi v različnih strateških dokumentih ne ponavljajo, torej če je nekaj zapisano v Resoluciji o nacionalnem programu športa v RS Resoluciji športa naj ne bo umeščeno tudi v Strategijo razvoja prostovoljstva.

Mateja Prešern (MJU) je na tem mestu izpostavila, da Vlada RS v tej strategiji na enem mestu ureja celotno horizontalno področje prostovoljstva, zato bi želeli, da so tu zaobjeti ukrepi iz vseh relevantnih področij. MJU si bo prizadevalo dopolniti oziroma zvišati ciljno vrednost za ukrep »Podpora vsebinskim mrežam«, umestiti digitalno preobrazbo in poudariti področje športa. Medresorsko usklajevanje še poteka, zato so spremembe še možne. Besedilo bo nato pisno posredovano članom sveta.

Goran Forbici (NVO) je opozoril, da predsednik sveta lahko skliče sejo kadarkoli meni, da je to potrebno in da se pri tem ni potrebno usklajevati z MJU. Nekatere danes podane pripombe niso zgolj tehnične narave in zato predlaga, da se zadnja verzija strategij (pred pošiljanjem na Vlado) korespondenčno uskladi s člani sveta. Jure Trbič (MJU) je podprl predlog G. Forbicija.

Rok Pandel (PO) je napovedal, da bo po seznanitvi članov sveta z zadnjo verzijo strategij, po potrebi sklical dopisno sejo glede končnih besedil.

SKLEP št. 2: Svet se seznani z osnutkom Strategije razvoja nevladnih organizacije v RS do 2030 in osnutkom Strategije razvoja prostovoljstva v RS do 2030. Svet je sklep soglasno potrdil.

AD. 2: PREDSTAVITEV IZHODIŠČ O RAZŠIRITVI MOŽNIH NAMENOV ZA FINANCIRANJE IZ SKLADA ZA RAZVOJ NVO

Jure Trbič (MJU) je predstavil razmislek o prihodnosti sklada za NVO kot namenskega financiranja in s tem povezano spremembo zakonodaje. Pri tem je izhajal iz finančnega stanja sklada ter programa porabe za naslednji 2 leti. Glede na izkušnje zadnjih let in namenom, da se sredstva sklada čim bolj tekoče porabljajo ob trenutnih določilih ZNOrg ni mogoče zagotoviti polne in optimalne uporabe sklada za NVO. Zato je v razpravo predložil dva ukrepa:

- poseg v 23. člen ZNOrg, s katerim bi vsebinske mreže prek sklada za NVO dobile dodatno financiranje, pri tem pa ostale v pristojnosti resorjev (financiranje bi dobile tiste vsebinske mreže, ki prek resorjev niso financirane);
- t.i. »match-funding« za slovenske projekte/programme – prek javnega razpisa bi omogočili sofinanciranje konkretnih projektov/programov, ki so podprti na drugih resorjih – npr. nekaj odstotkov poleg zneska samega projekta/programa za podporo organizaciji, opolnomočenje, krepitev veščin, digitalizacijo, diseminacijo rezultatov projektov/programov.

Goran Forbici (NVO) je repliciral, da lahko ugotovimo, da od uvedbe sklada v letu 2018 rezultati financiranja niso optimalni, vmes se je dogodilo več kriznih dogodkov (epidemija, poplave). Ideja sklada je bila, da gre večina denarja v razvoj in inovacije ter match-funding (pomeni dodaten denar iz EU). Nevladni sektor potrebuje investicijska sredstva, saj resorji za to ne namenajo denarja, od sektorja „kupujejo“ preizkušene storitve. Razpisi za match-funding so odlični, ostali javni razpisi pa niso optimalni, saj niso razvojni in se sredstva razpršijo. S predlogom, ki ga je predstavil državni sekretar bi se sredstva še bolj razpršila. Število upravičencev se bo povečalo, opozoril je, da to pomeni večje administrativno breme za MJU. Resorji bodo zmanjšali sredstva, ne bomo pa dosegli investicij. Želeli bi analizo, ki bi povedala, kaj financiramo, kaj je rezultat in koliko denarja konstantno ostaja na skladu. Njegov predlog gre v smeri javnih razpisov, ki predvidevajo velike (milijonske) investicije ob majhnem številu upravičencev. Za kakovostno razpravo je potrebna analiza stanja in implementacijskih kapacitet. Obenem je opozoril, da določena področja, kot je npr. integracija tujih delavcev ostajajo nenaslovljena, ker je pri tovrstnih programih drag že sam razvoj in jih NVO težko samoiniciativno razvijajo.

Jure Trbič (MJU) je poudaril, da NVO v okviru podprtih projektov/programov dobijo sredstva za konkretno storitev, ne pa za organizacijsko rast. Poudaril je, da se MJU zaveda, da sprememba ZNOrg terja širši razmislek, ter da bo pred nadaljnjimi koraki omogočena javna razprava, je pa še vedno na stališču, da je korektno, da se je zadeva idejno predstavila na seji sveta.

Breda Krašna (NVO) je podprla razmišljanje Gorana Forbicija (NVO), kako zapeljati razpise. Obstoječi razpisi vedno zahtevajo delo s končnimi uporabniki, kar je predvsem problem za zveze, krovne organizacije, saj določena dela niso upravičena do financiranja (npr. upravljanje organizacije). Javni razpis za profesionalizacijo ni namenjen resnični profesionalizaciji, je izmišljanje spet novega programa, da dobijo pokrito eno plačo. Za iskanje alternativ in odpiranje zakona sedaj nikakor ni primeren trenutek. Z MDDSZ se že vrsto let bori, da bi financiralo vsebinsko mrežo, vendar je njihov odgovor, da nimajo pravne podlage in morajo odpreti Družinski zakonik.

Polona Šega (MDDSZ) je povzela, da kot država nismo uspeli prepričati vseh vpletenih, da projekt/program zahteva kritje vseh stroškov, zato bi podprla celovito podporo nevladnim organizacijam. MF in Služba vlade RS za zakonodajo zvišujeta zahteve, kaj je potrebno imeti zapisano v zakonodaji, da sploh lahko izvedeš javni razpis za določeno vsebino. Poleg tega se preveč ukvarjamo s štetjem uporabnikov, ne pa outputi in outcomi. Glede vsebinskih mrež je povedala, da MDDSZ pokriva veliko področij in je najprej treba opraviti razmislek, koliko vsebinskih mrež je sploh smiselno podpreti. Skupaj bi morali delati na poenostavitvah stroškov.

Goran Forbici (NVO) je dodal, da je že pri pripravi dvoletnih okvirnih programov porabe sredstev Sklada za razvoj NVO treba opraviti razmislek o prioritetah in morebitni spremembi zakona. Če bi ga odprli in sredstva dodatno razpršili, potem plana ne rabimo. Predlaga razpravo v okviru priprave dvoletnega programa sklada, saj v enem letu ne bo nobena bistvena priložnost izgubljena.

SKLEP št. 3: Svet predlaga, da MJU pred pričetkom priprave spremembe zakona pripravi analizo stanja črpanja sredstev sklada po številu upravičencev, višini podeljenih sredstev po področjih, identificira morebitne težave/izzive in morebitne alternativne rešitve za naslavljanje teh izzivov in se nato opravi razprava na svetu.

Sklep je bil sprejet z 12-imi glasovi za, 1 vzdržanim in nobenim glasom proti.

AD. 3: AKTUALNI JAVNI RAZPISI

Jure Trbič (MJU) je najavil, da bo javni razpis za profesionalizacijo ta petek, 6. 6. objavljen v Uradnem listu. Osnovan bo na preteklih tovrstnih razpisih, predvsem tudi razpisu iz jeseni

lanskega leta, vseboval pa bo izključitveni pogoj, da v kolikor je organizacija prejela financiranje na lanskem razpisu za profesionalizacijo, letos ne more kandidirati. Finančno je močnejši, predvideno je financiranje 115 delovnih mest za mentorje in koordinatorje prostovoljcev in 110 delovnih mest v NVO. Navezal se je na pomislek Brede Krašna (NVO) in dodal, da NVO lahko na javnem razpisu za profesionalizacijo dobi sredstva tudi za obstoječi program.

V aktualnem razpisu ne bo več regijskega ključa, bo pa merilo, ki nagraduje področja delovanja, ki jim državljani oziroma davkoplačevalci donirajo največ preko mehanizma 1 % dohodnine:

- 8 točk – zdravstveno varstvo
- 7 točk – socialno varstvo, invalidsko varstvo
- 6 točk – varstvo pred naravnimi ali drugimi nesrečami
- 5 točk – šport
- 4 točk – kmetijstvo, gozdarstvo, prehrana
- 3 točk – izobraževanje
- 2 točk – mladinski sektor
- 1 točk – kultura
- 0 točk – ostalo

Javni poziv za match-funding bo po vzoru prejšnjih pozivov izpeljan leta 2026.

Tina Cigler (NVO) je vprašala, kakšen bo rok za prijavo in na podlagi česa so bila izbrana področja, ki imajo prednost pri prijavi.

Jure Trbič (MJU) ji je odgovoril, da bo rok za prijavo 60 dni, ključ pa je bil izbran po shemi donacij iz dohodnine (1 %), osnovo so predstavljali podatki FURS o delitvi 1 % dohodnine s strani državljanov.

Tina Cigler (NVO) je vprašala ali je res smiselno, da država podpre področja, ki so jih že podprli ljudje? Ali niso vodila za razpisovalce, kje so potrebe/primanjkljaji.

Goran Forbici (NVO) se je navezal na Tino Cigler, da bi si želel, da se ministrstvo pred tako bistvenimi konceptualnimi spremembami posvetuje s sektorjem. Delo v nevladnem sektorju ni tekmovalno v popularnosti. To merilo je skregano z logiko sklada, ki naj bi financiral vsebine, ki jih resorji ne financirajo. Sedaj dajemo 8 točk za programe, ki so marketinško že tako najbolj uspešni. Programe, ki se ukvarjajo z okoljem, človekovimi pravicami in drugimi nepopularnimi temami se bo avtomatsko izločilo.

Rok Pandel (PO) je dodal, da večina mladinskih organizacij nima resursov, da bi investirali v marketing. Ne moremo vsega prepustiti tržni logiki in kapitalizmu.

Jure Trbič (MJU) je odgovoril, da se spoštljivo ne more strinjati. Da popularnost ni prava beseda, saj ministrstvo ni gledalo posamičnih organizacij ali projektov oziroma programov NVO, temveč področja delovanja in da gre za sledenje logiki podeljevanja sredstev tistim NVO, ki delujejo na vsebinskem področju delovanja, ki jih tudi državljani, ki donirajo 1 % dohodnine, prepoznavajo kot najbolj pomembna področja delovanja v družbeno dobro. Prav tako je podal pojasnilo na pomislek glede programov dela z ranljivimi skupinami (npr. Romi, migranti), namreč, da sta oba omenjena primera med tistimi, ki sodijo po vsebini dela v „socialno varstvo“, ki je med višje točkovanimi področji (7 od 8 možnih točk). Nenazadnje še, pri lanskem razpisu je ministrstvo dodalo novo merilo, „psihosocialna odpornost“, ki je tudi letos in vredno skupaj do 5 dodatnih točk, a ni bilo ne lani, ne letos glede tega nobenih pripomb.

Miha Kelemina (MK) je vprašal, ali razpisna dokumentacija vsebuje pojasnilo o oblikovanju meril. Jure Trbič (MJU) je potrdil, da je pojasnilo vključeno.

SKLEP št. 4: Svet se je seznanil z aktualnimi javnimi razpisi Ministrstva za javno upravo. Sklep je bil sprejet z 12-imi glasovi za. Goran Forbici (NVO) je nasprotoval dodatnemu pogoju, ki daje prednost določenim področjem po shemi donacij.

AD. 4: RAZNO

Pod točko razno ni bilo predlogov.

Zapisala:
Mojca Žerovec (MJU)

Rok Pandel
predsednik sveta



Priloge:

- dopolnjen osnutek Strategije razvoja nevladnih organizacije v RS do 2030
- dopolnjen osnutek Strategije razvoja prostovoljstva v RS do 2030
- poročilo medresorske delovne skupine za preučitev možnosti za dopolnitev ukrepov v osnutku strategije za razvoj nevladnih organizacij do leta 2030
- poročilo medresorske delovne skupine za preučitev možnosti za dopolnitev ukrepov v osnutku strategije razvoja prostovoljstva do leta 2030