



OCENJEVALNI LIST – SKLOP A2

za vloge, prispele na Javni razpis za krepitev aktivnih državljskih pravic in opolnomočenje nevladnih organizacij na tem področju

Zaporedna št. vloge pri tem sklopu:

59

Naziv prijavitelja:	<i>SLOGA, platforma nevladnih organizacij za razvoj, globalno učenje in humanitarno pomoč</i>
Naslov projekta:	<i>Skladno po poteh trajnostnega razvoja</i>

OCENA V SKLADU Z MERILI ZA OCENJEVANJE

MERILA (<i>potrebno minimalno 60 točk!</i>)		MAX. ŠT. TOČK	DOSEŽENO ŠT. TOČK
1.	Ustreznost (<i>potrebno najmanj 10 točk!</i>)	25 točk	23
2.	Zasnova projekta	48 točk	37
3.	Finančni načrt (<i>potrebno najmanj 5 točk!</i>)	10 točk	10
4.	Projektno partnerstvo	5 točk	5
5.	Dodatna merila	8 točk	8
SKUPAJ (<i>potrebno najmanj 60 točk!</i>)		največ 96 točk	84

Največje skupno možno število doseženih točk je **96 točk**.

3 minimalni kakovostni kriteriji (POGOJI) pri merilih so:

- najmanj 60 skupno doseženih točk;
- najmanj 10 doseženih točk pri merilu 1 (Ustreznost);
- najmanj 5 doseženih točk pri merilu 3 (Finančni načrt).

Če več prijaviteljev na SKLOPU A1 doseže enako število točk in bi bila z njihovo uvrstitvijo na predlog prejemnikov sredstev presežena skupna razpoložljiva sredstva za SKLOP A1, za posamezen rok odpiranja, bo imela pri izboru prednost vloga, ki bo na SKLOPU A1 prejela **večje število točk pri merilu 2**. Zasnova projekta. Če bo število točk še vedno enako, bo izbrana tista vloga, ki je bila **oddana prej**.

M1	USTREZNOST	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	<p>Opredeleitev izziva/problema in konteksta</p> <p>Izziv je jasno opredeljen, podkrepjen s podatki (analiza stanja). Iz opredelitve izhaja, da je potrebno izziv prednostno nasloviti, zaradi potreb/priložnosti uporabnikov in nacionalnih/mednarodnih okoliščin (SKLOP A2)</p>	<p>0 – neustrezno 1 – 2 – pomanjkljivo 3 – 4 – zadostno 5 – 6 – dobro 7 – 8 – zelo dobro 9 – 10 – odlično</p>	10	<p>Izziv je jasno opredeljen, podkrepjen s številnimi podatki (analiza stanja). Iz opredelitve izhaja, da je potrebno izziv prednostno nasloviti, zaradi priložnosti uporabnikov in nacionalnih ter mednarodnih okoliščin. Prijavitelj zelo podrobno opiše izhodiščno stanje.</p>
2.	<p>Analiza okolja - identifikacija deležnikov</p> <p>Analiza okolja je celovito predstavljena in konkretno opredeljuje različne deležnike, skupine in organizacije, zainteresirane za sodelovanje in tiste, ki jih predpis neposredno zadeva.</p>	<p>0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično</p>	4	<p>Prijavitelj zelo dobro predstavi analizo okolja, konkretno opredeli različne deležnike in organizacije, ki so ali utegnejo biti zainteresirani za sodelovanje, manj jasno pa je predstavljeno, kateri so deležniki, ki jih predpis neposredno zadeva.</p>
3.	<p>Skladnost projekta s cilji javnega razpisa</p> <p>Skladnost projekta s cilji javnega razpisa je jasno in konkretno izkazana. V kolikor gre za prijavo na SKLOP A2 se projekt usmerja na nacionalno raven.</p> <p>Specifični cilji projekta prispevajo k ciljem javnega razpisa.</p>	<p>0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično</p>	4	<p>Iz opisa je razvidno, da je projekt sicer skladen s cilji javnega razpisa, slabše oziroma manj konkretno pa prijavitelj prikaže, na kakšen način specifični cilji projekta konkretno prispevajo k ciljem javnega razpisa.</p>
4.	<p>Dodana vrednost projekta</p> <p>Projekt izkazuje razvoj in uvedbo novih praks/metod, rešitev na področju krepitve sodelovanja državljanov/občanov v demokratičnih procesih in pri krepitvi sodelovanja z oblastmi. Izkazano je, kako nadgrajuje/dopolnjuje druge iniciative. Pristopi/rešitve so prenosljivi na druga področja.</p>	<p>0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično</p>	5	<p>Projekt izkazuje razvoj in uvedbo novih praks in rešitev na področju krepitve sodelovanja državljanov/občanov v demokratičnih procesih in pri krepitvi sodelovanja z oblastmi. Izkazano je, kako nadgrajuje in dopolnjuje druge iniciative. Pristopi so prenosljivi na druga področja.</p>
SKUPAJ		MAX. 25 TOČK	23	

M2	ZASNOVA PROJEKTA	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	<p>Izvedbeni načrt projekta - aktivnosti</p> <p>Načrtovane aktivnosti so jasno opredeljene in primerne ter vodijo k doseganju učinkov in rezultatov projekta. Z aktivnostmi projekt ustrezno naslavlja različne deležnike oziroma različne ciljne skupine. Za SKLOP A2 projekt naslavlja nacionalno raven.</p>	<p>0 – neustrezno 1 – 2 – pomanjkljivo 3 – 4 – zadostno 5 – 6 – dobro 7 – 8 – zelo dobro 9 – 10 – odlično</p>	8	Načrtovane aktivnosti so dobro opredeljene, vendar pa iz opisa ni jasno razvidno, ali projekt s predlaganimi aktivnostmi ustrezno naslavlja različne deležnike oziroma različne ciljne skupine, zato pri vseh aktivnostih ne izhaja jasno, ali vodijo k doseganju učinkov in rezultatov projekta.
2.	<p>Izvedbeni načrt projekta – metode dela</p> <p>Predlagane metode dela so jasno predstavljene, utemeljene in primerne za doseganje načrtovanih učinkov in rezultatov. Predvidene metode in orodja uporabljena za vključevanje/sodelovanje so prilagojena različnim ciljnim skupinam oziroma naslovnikom.</p>	<p>0 – neustrezno 1 – 2 – pomanjkljivo 3 – 4 – zadostno 5 – 6 – dobro 7 – 8 – zelo dobro 9 – 10 – odlično</p>	6	Predlagane metode dela so predstavljene dokaj skopo in niso razdelane za vsako posamezno aktivnost, zato pri vseh ni jasno razvidno, ali so v celoti primerne za doseganje načrtovanih rezultatov in ali so prilagojene različnim ciljnim skupinam. Prav tako iz opisa sklopa »Izvedba posvetovalnih procesov« ni razvidno, katera digitalna orodja bodo uporabljena.
3.	<p>Izvedljivost projekta.</p> <p>Načrtovane aktivnosti so izvedljive v predvidenem času, ki ga je prijavitelj določil za izvedbo projekta.</p>	<p>0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično</p>	5	Načrtovane aktivnosti so izvedljive v predvidenem času, ki ga je prijavitelj določil za izvedbo projekta.
4.	<p>Načrt spremljanja izvedbe posvetovalnega procesa</p> <p>Načrt spremljanja izvedbe posvetovalnega procesa je ustrezen. Jasno in konkretno je opredeljeno, kako bo zagotovljena transparentnost procesa, vključevanje različnih ciljnih skupin ter izpolnjevanje pričakovanih udeležencev.</p>	<p>0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično</p>	5	Načrt spremljanja izvedbe posvetovalnega procesa je ustrezen. Jasno in konkretno je opredeljeno, kako bo zagotovljena transparentnost procesa, vključevanje različnih ciljnih skupin ter izpolnjevanje pričakovanih udeležencev.
5.	Kazalniki projekta	0 – neustrezno	3	

	Specifični kazalniki projekta so ustrezno opredeljeni, merljivi in dosegljivi v času izvedbe. Sredstva za preverjanje so ustrezna.	1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično		Kazalniki projekta so ustrezno kvantitativno ovrednoteni, merljivi in dosegljivi v času izvedbe, vendar pa prijavitelj ne opredeli dodatno kazalnikov za specifične cilje projekta, ki jih je opredelil v poglavju 1.3. Specifični cilji projekta in skladnost s cilji javnega razpisa. Sredstva za preverjanje so ustrezna.
6.	Tveganja za izvedbo projekta Tveganja za izvedbo projekta so ustrezno prepoznana, ukrepi za preprečitev tveganj so primerni.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	4	Tveganja za izvedbo projekta so sicer ustrezno prepoznana, tudi ukrepi za preprečitev tveganj so primerni, umanjka pa tveganje v odnosu do odločevalcev.
7.	Regijski ključ Kraj izvedbe aktivnosti.	0 – do štiri (4) statistične regije 1 – pet (5) ali šest (6) statističnih regij 3 – sedem (7) ali več statističnih regij	3	Projekt se bo izvajal v 7 statističnih regijah.
8.	Trajnost projekta Predvideni so jasni in konkretni načini zagotavljanja trajnosti projektnih rezultatov. Jasno je razvidno, kako bodo deležniki in partnerstvo uporabljali rezultate.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	4	Predvideni so jasni načini za zagotavljanje trajnosti projektnih rezultatov v organizacijskem smislu, medtem ko finančni vidik zagotavljanja trajnosti ni jasno predstavljen. Razvidno je, kako bodo deležniki in partnerstvo uporabljali rezultate.
SKUPAJ		MAX. 48 TOČK	38	

M3	FINANČNI NAČRT	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	Finančni načrt – utemeljitev stroškov Stroški projekta so podrobno utemeljeni. Predlagani stroški	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro	5	Stroški projekta so podrobno utemeljeni. Predlagani stroški so ustrezni, potrebni za izvedbo projekta in relevantni glede na

	so ustrezni, potrebni za izvedbo projekta in relevantni glede na predvidene aktivnosti. Stroški ne vključujejo neupravičenih stroškov.	4 – zelo dobro 5 – odlično		predvidene aktivnosti. Stroški ne vključujejo neupravičenih stroškov.
2.	Finančna učinkovitost Razmerje med oceno stroškov in pričakovanimi rezultati je ustrezno. Projekt je stroškovno učinkovit. Zaprošena vrednost ne presega najvišjega možnega zaprosenega zneska za sofinanciranje.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	5	Razmerje med oceno stroškov in pričakovanimi rezultati je ustrezno. Projekt je stroškovno učinkovit. Zaprošena vrednost ne presega najvišjega možnega zaprosenega zneska za sofinanciranje.
SKUPAJ		MAX. 10 TOČK	10	

M4	PROJEKTNO PARTNERSTVO	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	Ustreznost projektnega partnerstva Projektno partnerstvo izkazuje ustrezne kadrovske, tehnične zmogljivosti in pretekle izkušnje za izvedbo projekta. Naloge, ki jih partnerji prevzemajo so ustrezne, glede na njihove pretekle izkušnje.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	5	Projektno partnerstvo izkazuje ustrezne kadrovske, tehnične zmogljivosti in pretekle izkušnje za izvedbo projekta. Naloge, ki jih partnerji prevzemajo so ustrezne, glede na njihove pretekle izkušnje.
SKUPAJ		MAX. 5 TOČK	5	

M5	DODATNA MERILA	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	Sodelovanje z občinami/ministrstvi Prijavitelj ima pridobljen izraz podpore projektu s strani ministrstva/ministrstev, v katerega delovno področje	0 – nima pridobljene izjave o podpori projektu 3 – ima pridobljeno eno (1) ali več izjav podpore s strani ministrstev, v	3	

	sodi predpis/politika, ki je predmet projekta.	delovno področje katerih sodi predpis/politika, ki je predmet projekta		
2.	Status NVO v javnem interesu Vsaj ena organizacija v projektnem partnerstvu ima podeljen status NVO v javnem interesu.	0 – nobena organizacija v partnerstvu nima podeljenega statusa 5 – vsaj ena organizacija v partnerstvu ima podeljen status v javnem interesu	5	
	SKUPAJ	MAX. 8 TOČK	8	

Datum: 3. 7. 2023

Pregledal-a: ŠPELA TURK

Podpis: 