



OCENJEVALNI LIST – SKLOP A2

za vloge, prispele na Javni razpis za krepitev aktivnih državljskih pravic in opolnomočenje nevladnih organizacij na tem področju

Zaporedna št. vloge pri tem sklopu:

50

Naziv prijavitelja:	MIROVNI INŠTITUT
Naslov projekta:	NARA- Nacionalna strategija za Reproductivno zdrAvje

OCENA V SKLADU Z MERILI ZA OCENJEVANJE

	MERILA (potrebno minimalno 60 točk!)	MAX. ŠT. TOČK	DOSEŽENO ŠT. TOČK
1.	Ustreznost (potrebno najmanj 10 točk!)	25 točk	24
2.	Zasnova projekta	48 točk	41
3.	Finančni načrt (potrebno najmanj 5 točk!)	10 točk	10
4.	Projektno partnerstvo	5 točk	5
5.	Dodatna merila	8 točk	8
	SKUPAJ (potrebno najmanj 60 točk!)	največ 96 točk	88

Največje skupno možno število doseženih točk je **96 točk**.

3 minimalni kakovostni kriteriji (POGOJI) pri merilih so:

- najmanj 60 skupno doseženih točk;
- najmanj 10 doseženih točk pri merilu 1 (Ustreznost);
- najmanj 5 doseženih točk pri merilu 3 (Finančni načrt).

Če več prijaviteljev na SKLOPU A1 doseže enako število točk in bi bila z njihovo uvrstitvijo na predlog prejemnikov sredstev presežena skupna razpoložljiva sredstva za SKLOP A1, za posamezen rok odpiranja, bo imela pri izboru prednost vloga, ki bo na SKLOPU A1 prejela **večje število točk pri merilu 2**. Zasnova projekta. Če bo število točk še vedno enako, bo izbrana tista vloga, ki je bila **oddana prej**.

M1	USTREZNOST	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	<p>Opredelitev izziva/problema in konteksta</p> <p>Izziv je jasno opredeljen, podkrepjen s podatki (analiza stanja). Iz opredelitve izhaja, da je potrebno izziv prednostno nasloviti, zaradi potreb/priložnosti uporabnikov in nacionalnih/mednarodnih okoliščin (SKLOP A2)</p>	<p>0 – neustrezno 1 – 2 – pomanjkljivo 3 – 4 – zadostno 5 – 6 – dobro 7 – 8 – zelo dobro 9 – 10 – odlično</p>	10	Izziv je jasno opredeljen, podkrepjen s podatki (analiza stanja). Iz opredelitve izhaja, da je potrebno izziv prednostno nasloviti, zaradi potreb uporabnikov in nacionalnih okoliščin.
2.	<p>Analiza okolja - identifikacija deležnikov</p> <p>Analiza okolja je celovito predstavljena in konkretno opredeljuje različne deležnike, skupine in organizacije, zainteresirane za sodelovanje in tiste, ki jih predpis neposredno zadeva.</p>	<p>0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično</p>	5	Analiza okolja je celovito predstavljena in konkretno opredeljuje različne deležnike, skupine in organizacije, zainteresirane za sodelovanje in tiste, ki jih predpis neposredno zadeva.
3.	<p>Skladnost projekta s cilji javnega razpisa</p> <p>Skladnost projekta s cilji javnega razpisa je jasno in konkretno izkazana. V kolikor gre za prijavo na SKLOP A2 se projekt usmerja na nacionalno raven.</p> <p>Specifični cilji projekta prispevajo k ciljem javnega razpisa.</p>	<p>0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično</p>	5	Skladnost projekta s cilji javnega razpisa je jasno in konkretno izkazana. Specifični cilji projekta prispevajo k ciljem javnega razpisa.
4.	<p>Dodana vrednost projekta</p> <p>Projekt izkazuje razvoj in uvedbo novih praks/metod, rešitev na področju krepitve sodelovanja državljanov/občanov v demokratičnih procesih in pri krepitvi sodelovanja z oblastmi. Izkazano je, kako nadgrajuje/dopolnjuje druge iniciative. Pristopi/rešitve so prenosljivi na druga področja.</p>	<p>0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično</p>	4	Iz vloge je razvidno, da je dodana vrednost projekta zelo velika, vendar pa prijavitelj pri konkretnem opisu preveč skopo izkaže razvoj in izvedbo novih metod na področju krepitve sodelovanja državljanov v demokratičnih procesih. Iz opisa ni jasno razvidno, na kakšen način oziroma kako bo potekal prenos na druga področja.
SKUPAJ		MAX. 25 TOČK	24	

M2	ZASNOVA PROJEKTA	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	<p>Izvedbeni načrt projekta - aktivnosti</p> <p>Načrtovane aktivnosti so jasno opredeljene in primeme ter vodijo k doseganju učinkov in rezultatov projekta. Z aktivnostmi projekt ustrezno naslavlja različne deležnike oziroma različne ciljne skupine. Za SKLOP A2 projekt naslavlja nacionalno raven.</p>	<p>0 – neustrezno 1 – 2 – pomanjkljivo 3 – 4 – zadostno 5 – 6 – dobro 7 – 8 – zelo dobro 9 – 10 – odlično</p>	10	Načrtovane aktivnosti so jasno opredeljene in primeme ter vodijo k doseganju učinkov in rezultatov projekta. Z aktivnostmi projekt ustrezno naslavlja različne deležnike oziroma različne ciljne skupine.
2.	<p>Izvedbeni načrt projekta – metode dela</p> <p>Predlagane metode dela so jasno predstavljene, utemeljene in primeme za doseganje načrtovanih učinkov in rezultatov. Predvidene metode in orodja uporabljena za vključevanje/sodelovanje so prilagojena različnim ciljnim skupinam oziroma naslovnikom.</p>	<p>0 – neustrezno 1 – 2 – pomanjkljivo 3 – 4 – zadostno 5 – 6 – dobro 7 – 8 – zelo dobro 9 – 10 – odlično</p>	8	Predlagane metode dela so jasno predstavljene, utemeljene in primeme za doseganje načrtovanih učinkov in rezultatov, vendar pa pri sklopu Izvedba posvetovalnih procesov prijavitelj konkretno ne predvidi uporabe različnih digitalnih orodij. V vlogi je predvidena priprava načrta izvajanja posvetovalnih procesov in metode za vključevanje udeležencev. Regionalni posvetovalni procesi bodo potekali v formatu Svetovna kavarna.
3.	<p>Izvedljivost projekta.</p> <p>Načrtovane aktivnosti so izvedljive v predvidenem času, ki ga je prijavitelj določil za izvedbo projekta.</p>	<p>0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično</p>	5	Načrtovane aktivnosti so izvedljive v predvidenem času, ki ga je prijavitelj določil za izvedbo projekta.
4.	<p>Načrt spremljanja izvedbe posvetovalnega procesa</p> <p>Načrt spremljanja izvedbe posvetovalnega procesa je ustrezen. Jasno in konkretno je opredeljeno, kako bo zagotovljena transparentnost procesa, vključevanje različnih ciljnih skupin ter izpolnjevanje pričakovanj udeležencev.</p>	<p>0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično</p>	5	Načrt spremljanja izvedbe posvetovalnega procesa je ustrezen. Jasno in konkretno je opredeljeno, kako bo zagotovljena transparentnost procesa, vključevanje različnih ciljnih skupin ter izpolnjevanje pričakovanj udeležencev.
5.	<p>Kazalniki projekta</p> <p>Specifični kazalniki projekta so ustrezno opredeljeni, merljivi in dosegljivi v času izvedbe. Sredstva za preverjanje so ustrezna.</p>	<p>0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično</p>	3	Kazalniki projekta so ustrezno kvantitativno ovrednoteni, merljivi in dosegljivi v času izvedbe, vendar pa prijavitelj ne opredeli dodatno kazalnikov za specifične cilje projekta, ki jih je opredelil v poglavju 1.3. Specifični cilji projekta in skladnost s cilji javnega razpisa. Sredstva za preverjanje so ustrezna.

6.	Tveganja za izvedbo projekta Tveganja za izvedbo projekta so ustrezno prepoznana, ukrepi za preprečitev tveganj so primerni.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	4	Tveganja za izvedbo projekta so prepoznana, vendar se prijavitelj preveč osredotoči na tveganja znotraj partnerstva, tveganja, ki so povezana z odločevalci, niso prepoznana. Ukrepi za preprečevanje tveganj, ki so podana, so ustrezni.
7.	Regijski ključ Kraj izvedbe aktivnosti.	0 – do štiri (4) statistične regije 1 – pet (5) ali šest (6) statističnih regij 3 – sedem (7) ali več statističnih regij	3	Projekt se bo izvajal v osmih regijah.
8.	Trajnost projekta Predvideni so jasni in konkretni načini zagotavljanja trajnosti projektnih rezultatov. Jasno je razvidno, kako bodo deležniki in partnerstvo uporabljali rezultate.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	3	Trajnost projektnih rezultatov je podana na zelo splošni ravni, prav tako ni jasno in konkretno razvidno, kako bodo deležniki uporabljali rezultate. Finančni vidik zagotavljanja trajnosti projektnih rezultatov ni podan.
SKUPAJ		MAX. 48 TOČK	41	

M3	FINANČNI NAČRT	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	Finančni načrt – utemeljitev stroškov Stroški projekta so podrobno utemeljeni. Predlagani stroški so ustrezni, potrebni za izvedbo projekta in relevantni glede na predvidene aktivnosti. Stroški ne vključujejo neupravičenih stroškov.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	5	Stroški projekta so podrobno utemeljeni. Predlagani stroški so ustrezni, potrebni za izvedbo projekta in relevantni glede na predvidene aktivnosti. Stroški ne vključujejo neupravičenih stroškov.
2.	Finančna učinkovitost Razmerje med oceno stroškov in pričakovanimi rezultati je ustrezno. Projekt je stroškovno učinkovit.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	5	Razmerje med oceno stroškov in pričakovanimi rezultati je ustrezno. Projekt je stroškovno učinkovit.

	Zaprošena vrednost ne presega najvišjega možnega zaprosenega zneska za sofinanciranje.			
SKUPAJ		MAX. 10 TOČK		
			10	

M4	PROJEKTNO PARTNERSTVO	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	Ustreznost projektnega partnerstva Projektno partnerstvo izkazuje ustrezne kadrovske, tehnične zmogljivosti in pretekle izkušnje za izvedbo projekta. Naloge, ki jih partnerji prevzemajo so ustrezne, glede na njihove pretekle izkušnje.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	5	Projektno partnerstvo izkazuje ustrezne kadrovske, tehnične zmogljivosti in pretekle izkušnje za izvedbo projekta. Naloge, ki jih partnerji prevzemajo so ustrezne, glede na njihove pretekle izkušnje
SKUPAJ		MAX. 5 TOČK		
			5	

M5	DODATNA MERILA	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	Sodelovanje z občinami/ministrstvi Prijavitelj ima pridobljen izraz podpore projektu s strani ministrstva/ministrstev, v katerega delovno področje sodi predpis/politika, ki je predmet projekta.	0 – nima pridobljene izjave o podpori projektu 3 – ima pridobljeno eno (1) ali več izjav podpore s strani ministrstev, v delovno področje katerih sodi predpis/politika, ki je predmet projekta	3	
2.	Status NVO v javnem interesu		5	

	Vsaj ena organizacija v projektne partnerstvu ima podeljen status NVO v javnem interesu.	0 – nobena organizacija v partnerstvu nima podeljenega statusa 5 – vsaj ena organizacija v partnerstvu ima podeljen status v javnem interesu		
	SKUPAJ	MAX. 8 TOČK	8	

30. 6. 2023

Datum: _____

Pregledal-a: ŠPELA TURK

Podpis: 