



## OCENJEVALNI LIST – SKLOP A2

za vloge, prispele na Javni razpis za krepitev aktivnih državljskih pravic in opolnomočenje nevladnih organizacij na tem področju

Zaporedna št. vloge pri tem sklopu:

50

Naziv prijavitelja:	<b>MIROVNI INŠTITUT</b>
Naslov projekta:	<b>NARA- Nacionalna strategija za Reproduktivno zdrAvje</b>

### OCENA V SKLADU Z MERILI ZA OCENJEVANJE

MERILA ( <i>potrebno minimalno 60 točk!</i> )		MAX. ŠT. TOČK	DOSEŽENO ŠT. TOČK
1.	Ustreznost ( <i>potrebno najmanj 10 točk!</i> )	25 točk	24
2.	Zasnova projekta	48 točk	42
3.	Finančni načrt ( <i>potrebno najmanj 5 točk!</i> )	10 točk	10
4.	Projektno partnerstvo	5 točk	5
5.	Dodatna merila	8 točk	8
<b>SKUPAJ</b> ( <i>potrebno najmanj 60 točk!</i> )		<b>največ 96 točk</b>	<b>89</b>

Največje skupno možno število doseženih točk je **96 točk**.

**3 minimalni kakovostni kriteriji (POGOJI) pri merilih so:**

- najmanj 60 skupno doseženih točk;
- najmanj 10 doseženih točk pri merilu 1 (Ustreznost);
- najmanj 5 doseženih točk pri merilu 3 (Finančni načrt).

Če več prijaviteljev na SKLOPU A1 doseže enako število točk in bi bila z njihovo uvrstitvijo na predlog prejemnikov sredstev presežena skupna razpoložljiva sredstva za SKLOP A1, za posamezen rok odpiranja, bo imela pri izboru prednost vloga, ki bo na SKLOPU A1 prejela **večje število točk pri merilu 2**. Zasnova projekta. Če bo število točk še vedno enako, bo izbrana tista vloga, ki je bila **oddana prej**.

M1	USTREZNOST	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	<p><b>Opredelitev izziva/problema in konteksta</b></p> <p>Izziv je jasno opredeljen, podkrepjen s podatki (analiza stanja). Iz opredelitve izhaja, da je potrebno izziv prednostno nasloviti, zaradi potreb/priložnosti uporabnikov in nacionalnih/mednarodnih okoliščin (SKLOP A2)</p>	<p>0 – neustrezno  1 – 2 – pomanjkljivo  3 – 4 – zadostno  5 – 6 – dobro  7 – 8 – zelo dobro  9 – 10 – odlično</p>	10	Izziv je jasno opredeljen, podkrepjen s podatki (analiza stanja). Iz opredelitve izhaja, da je potrebno izziv prednostno nasloviti, zaradi potreb uporabnikov in nacionalnih okoliščin.
2.	<p><b>Analiza okolja - identifikacija deležnikov</b></p> <p>Analiza okolja je celovito predstavljena in konkretno opredeljuje različne deležnike, skupine in organizacije, zainteresirane za sodelovanje in tiste, ki jih predpis neposredno zadeva.</p>	<p>0 – neustrezno  1 – pomanjkljivo  2 – zadostno  3 – dobro  4 – zelo dobro  5 – odlično</p>	5	Analiza okolja je celovito predstavljena in konkretno opredeljuje različne deležnike, skupine in organizacije, zainteresirane za sodelovanje in tiste, ki jih predpis neposredno zadeva.
3.	<p><b>Skladnost projekta s cilji javnega razpisa</b></p> <p>Skladnost projekta s cilji javnega razpisa je jasno in konkretno izkazana. V kolikor gre za prijavo na SKLOP A2 se projekt usmerja na nacionalno raven.</p> <p>Specifični cilji projekta prispevajo k ciljem javnega razpisa.</p>	<p>0 – neustrezno  1 – pomanjkljivo  2 – zadostno  3 – dobro  4 – zelo dobro  5 – odlično</p>	5	Skladnost projekta s cilji javnega razpisa je jasno in konkretno izkazana. Specifični cilji projekta prispevajo k ciljem javnega razpisa.
4.	<p><b>Dodana vrednost projekta</b></p> <p>Projekt izkazuje razvoj in uvedbo novih praks/metod, rešitev na področju krepitve sodelovanja državljanov/občanov v demokratičnih procesih in pri krepitvi sodelovanja z oblastmi. Izkazano je, kako nadgrajuje/dopolnjuje druge iniciative. Pristopi/rešitve so prenosljivi na druga področja.</p>	<p>0 – neustrezno  1 – pomanjkljivo  2 – zadostno  3 – dobro  4 – zelo dobro  5 – odlično</p>	4	Iz vloge je razvidno, da je dodana vrednost projekta zelo velika, vendar pa prijavitelj pri konkretnem opisu preveč skopo izkaže razvoj in izvedbo novih metod na področju krepitve sodelovanja državljanov v demokratičnih procesih. Iz opisa ni jasno razvidno, na kakšen način oziroma kako bo potekal prenos na druga področja.
<b>SKUPAJ</b>		<b>MAX. 25 TOČK</b>	<b>24</b>	

M2	ZASNOVA PROJEKTA	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	<p><b>Izvedbeni načrt projekta - aktivnosti</b></p> <p>Načrtovane aktivnosti so jasno opredeljene in primere ter vodijo k doseganju učinkov in rezultatov projekta. Z aktivnostmi projekt ustrezno naslavlja različne deležnike oziroma različne ciljne skupine. Za SKLOP A2 projekt naslavlja nacionalno raven.</p>	<p>0 – neustrezno  1 – 2 – pomanjkljivo  3 – 4 – zadostno  5 – 6 – dobro  7 – 8 – zelo dobro  9 – 10 – odlično</p>	10	<p>Načrtovane aktivnosti so jasno opredeljene in primere ter vodijo k doseganju učinkov in rezultatov projekta. Z aktivnostmi projekt ustrezno naslavlja različne deležnike oziroma različne ciljne skupine.</p>
2.	<p><b>Izvedbeni načrt projekta – metode dela</b></p> <p>Predlagane metode dela so jasno predstavljene, utemeljene in primere za doseganje načrtovanih učinkov in rezultatov. Predvidene metode in orodja uporabljena za vključevanje/sodelovanje so prilagojena različnim ciljnim skupinam oziroma naslovnikom.</p>	<p>0 – neustrezno  1 – 2 – pomanjkljivo  3 – 4 – zadostno  5 – 6 – dobro  7 – 8 – zelo dobro  9 – 10 – odlično</p>	8	<p>Predlagane metode dela so jasno predstavljene, utemeljene in primere za doseganje načrtovanih učinkov in rezultatov, vendar pa pri sklopu Izvedba posvetovalnih procesov prijavitelj konkretno ne predvidi uporabe različnih digitalnih orodij. V vlogi je predvidena priprava načrta izvajanja posvetovalnih procesov in metode za vključevanje udeležencev. Regionalni posvetovalni procesi bodo potekali v formatu Svetovna kavarna.</p>
3.	<p><b>Izvedljivost projekta.</b></p> <p>Načrtovane aktivnosti so izvedljive v predvidenem času, ki ga je prijavitelj določil za izvedbo projekta.</p>	<p>0 – neustrezno  1 – pomanjkljivo  2 – zadostno  3 – dobro  4 – zelo dobro  5 – odlično</p>	5	<p>Načrtovane aktivnosti so izvedljive v predvidenem času, ki ga je prijavitelj določil za izvedbo projekta.</p>
4.	<p><b>Načrt spremljanja izvedbe posvetovalnega procesa</b></p> <p>Načrt spremljanja izvedbe posvetovalnega procesa je ustrezen. Jasno in konkretno je opredeljeno, kako bo zagotovljena transparentnost procesa, vključevanje različnih ciljnih skupin ter izpolnjevanje pričakovanih udeležencev.</p>	<p>0 – neustrezno  1 – pomanjkljivo  2 – zadostno  3 – dobro  4 – zelo dobro  5 – odlično</p>	5	<p>Načrt spremljanja izvedbe posvetovalnega procesa je ustrezen. Jasno in konkretno je opredeljeno, kako bo zagotovljena transparentnost procesa, vključevanje različnih ciljnih skupin ter izpolnjevanje pričakovanih udeležencev.</p>
5.	<p><b>Kazalniki projekta</b></p> <p>Specifični kazalniki projekta so ustrezno opredeljeni, merljivi in dosegljivi v času izvedbe. Sredstva za preverjanje so ustrezna.</p>	<p>0 – neustrezno  1 – pomanjkljivo  2 – zadostno  3 – dobro  4 – zelo dobro  5 – odlično</p>	4	<p>Kazalniki projekta so ustrezno kvantitativno ovrednoteni, merljivi in dosegljivi v času izvedbe, vendar pa prijavitelj ne opredeli dodatno kazalnikov za specifične cilje projekta, ki jih je opredelil v poglavju 1.3. Specifični cilji projekta in skladnost s cilji javnega razpisa. Sredstva za preverjanje so ustrezna.</p>

6.	<b>Tveganja za izvedbo projekta</b> Tveganja za izvedbo projekta so ustrezno prepoznana, ukrepi za preprečitev tveganj so primerni.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	4	Tveganja za izvedbo projekta so prepoznana, vendar se prijavitelj preveč osredotoči na tveganja znotraj partnerstva, tveganja, ki so povezana z odločevalci, niso prepoznana. Ukrepi za preprečevanje tveganj, ki so podana, so ustrezni.
7.	<b>Regijski ključ</b> Kraj izvedbe aktivnosti.	0 – do štiri (4) statistične regije 1 – pet (5) ali šest (6) statističnih regij 3 – sedem (7) ali več statističnih regij	3	Projekt se bo izvajal v osmih regijah.
8.	<b>Trajnost projekta</b> Predvideni so jasni in konkretni načini zagotavljanja trajnosti projektnih rezultatov. Jasno je razvidno, kako bodo deležniki in partnerstvo uporabljali rezultate.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	3	Trajnost projektnih rezultatov je podana na splošni ravni, prav tako ni jasno in konkretno razvidno, kako bodo deležniki uporabljali rezultate. Finančni vidik zagotavljanja trajnosti projektnih rezultatov ni podan.
<b>SKUPAJ</b>		<b>MAX. 48 TOČK</b>	<b>42</b>	

M3	FINANČNI NAČRT	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	<b>Finančni načrt – utemeljitev stroškov</b> Stroški projekta so podrobno utemeljeni. Predlagani stroški so ustrezni, potrebni za izvedbo projekta in relevantni glede na predvidene aktivnosti. Stroški ne vključujejo neupravičenih stroškov.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	5	Stroški projekta so podrobno utemeljeni. Predlagani stroški so ustrezni, potrebni za izvedbo projekta in relevantni glede na predvidene aktivnosti. Stroški ne vključujejo neupravičenih stroškov.
2.	<b>Finančna učinkovitost</b> Razmerje med oceno stroškov in pričakovanimi rezultati je ustrezno. Projekt je stroškovno učinkovit.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	5	Razmerje med oceno stroškov in pričakovanimi rezultati je ustrezno. Projekt je stroškovno učinkovit.

	Zaprošena vrednost ne presega najvišjega možnega zaprosenega zneska za sofinanciranje.			
<b>SKUPAJ</b>		<b>MAX. 10 TOČK</b>		
			<b>10</b>	

M4	PROJEKTNO PARTNERSTVO	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	<b>Ustreznost projektnega partnerstva</b> Projektno partnerstvo izkazuje ustrezne kadrovske, tehnične zmogljivosti in pretekle izkušnje za izvedbo projekta. Naloge, ki jih partnerji prevzemajo so ustrezne, glede na njihove pretekle izkušnje.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	5	Projektno partnerstvo izkazuje ustrezne kadrovske, tehnične zmogljivosti in pretekle izkušnje za izvedbo projekta. Naloge, ki jih partnerji prevzemajo so ustrezne, glede na njihove pretekle izkušnje
<b>SKUPAJ</b>		<b>MAX. 5 TOČK</b>		
			<b>5</b>	

M5	DODATNA MERILA	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	<b>Sodelovanje z občinami/ministrstvi</b> Prijavitelj ima pridobljen izraz podpore projektu s strani ministrstva/ministrstev, v katerega delovno področje sodi predpis/politika, ki je predmet projekta.	0 – nima pridobljene izjave o podpori projektu  3 – ima pridobljeno eno (1) ali več izjav podpore s strani ministrstev, v delovno področje katerih sodi predpis/politika, ki je predmet projekta	3	
2.	<b>Status NVO v javnem interesu</b>		5	

	Vsaj ena organizacija v projektne partnerstvu ima podeljen status NVO v javnem interesu.	0 – nobena organizacija v partnerstvu nima podeljenega statusa  5 – vsaj ena organizacija v partnerstvu ima podeljen status v javnem interesu		
	<b>SKUPAJ</b>	<b>MAX. 8 TOČK</b>	<b>8</b>	

14.7.2023

Datum: \_\_\_\_\_

Pregledal-a: Tin Kampl \_\_\_\_\_

Podpis: \_\_\_\_\_

