



OCENJEVALNI LIST – SKLOP A2

za vloge, prispele na Javni razpis za krepitev aktivnih državljskih pravic in opolnomočenje nevladnih organizacij na tem področju

Zaporedna št. vloge pri tem sklopu:

47

Naziv prijavitelja:	Zavod za raziskave, izobraževanje in trajnostni razvoj Celje
Naslov projekta:	Dostopnost do javnih storitev s poudarkom na zdravstvenih storitvah za ranljive ciljne skupine

OCENA V SKLADU Z MERILI ZA OCENJEVANJE

MERILA (potrebno minimalno 60 točk!)		MAX. ŠT. TOČK	DOSEŽENO ŠT. TOČK
1.	Ustreznost (potrebno najmanj 10 točk!)	25 točk	18 točk
2.	Zasnova projekta	48 točk	47 točk
3.	Finančni načrt (potrebno najmanj 5 točk!)	10 točk	10 točk
4.	Projektno partnerstvo	5 točk	5 točk
5.	Dodatna merila	8 točk	8 točk
SKUPAJ (potrebno najmanj 60 točk!)		največ 96 točk	88 točk

Največje skupno možno število doseženih točk je **96 točk**.

3 minimalni kakovostni kriteriji (POGOJI) pri merilih so:

- najmanj 60 skupno doseženih točk;
- najmanj 10 doseženih točk pri merilu 1 (Ustreznost);
- najmanj 5 doseženih točk pri merilu 3 (Finančni načrt).

Če več prijaviteljev na SKLOPU A1 doseže enako število točk in bi bila z njihovo uvrstitvijo na predlog prejemnikov sredstev presežena skupna razpoložljiva sredstva za SKLOP A1, za posamezen rok odpiranja, bo imela pri izboru prednost vloga, ki bo na SKLOPU A1 prejela **večje število točk pri merilu 2**. Zasnova projekta. Če bo število točk še vedno enako, bo izbrana tista vloga, ki je bila **oddana prej**.

M1	USTREZNOST	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	Opredelitev izziva/problema in konteksta Izziv je jasno opredeljen, podkrepjen s podatki (analiza stanja). Iz opredelitve izhaja, da je potrebno izziv prednostno nasloviti, zaradi potreb/priložnosti uporabnikov in nacionalnih/mednarodnih okoliščin (SKLOP A2)	0 – neustrezno 1 – 2 – pomanjkljivo 3 – 4 – zadostno 5 – 6 – dobro 7 – 8 – zelo dobro 9 – 10 – odlično	6	<p>Izziv je sicer jasno opredeljen, vendar je prijavitelj v izzivu podal preskopo obrazložitev glede strategije razvoja države in prostorske strategije. Kot navaja prijavitelj, sta omenjeni strategiji ključni za pripravo sektorskih strateških dokumentov. Izziv je premalo podkrepjen s statističnimi podatki.</p> <p>Iz opredelitve preveč na splošno izhaja, da je potrebno izziv prednostno nasloviti, zaradi potreb uporabnikov in nacionalnih/mednarodnih okoliščin.</p>
2.	Analiza okolja - identifikacija deležnikov Analiza okolja je celovito predstavljena in konkretno opredeljuje različne deležnike, skupine in organizacije, zainteresirane za sodelovanje in tiste, ki jih predpis neposredno zadeva.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	3	Analiza okolja je v povezavi do različnih deležnikov, zainteresiranih za sodelovanje, predstavljena in opredeljena le na splošni ravni. Prijavitelj ne poda jasnega opisa, kateri predpis neposredno zadeva posamezne deležnike, skupine in organizacije, zainteresirane za sodelovanje.
3.	Skladnost projekta s cilji javnega razpisa Skladnost projekta s cilji javnega razpisa je jasno in konkretno izkazana. V kolikor gre za prijavo na SKLOP A2 se projekt usmerja na nacionalno raven. Specifični cilji projekta prispevajo k ciljem javnega razpisa.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	5	Skladnost projekta s cilji javnega razpisa je jasno in konkretno izkazana. Specifični cilji projekta prispevajo k ciljem javnega razpisa.
4.	Dodana vrednost projekta Projekt izkazuje razvoj in uvedbo novih praks/metod, rešitev na področju krepitve sodelovanja državljanov/občanov v demokratičnih procesih in pri krepitvi sodelovanja z oblastmi. Izkazano je, kako nadgrajuje/dopolnjuje druge iniciative. Pristopi/rešitve so prenosljivi na druga področja.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	4	Projekt izkazuje razvoj in uvedbo novih praks, rešitev na področju krepitve sodelovanja državljanov v demokratičnih procesih in pri krepitvi sodelovanja z oblastmi. Preskopo pa je opisano, kako nadgrajuje/dopolnjuje druge iniciative. Prijavitelj preskopo opiše, ali so pristopi prenosljivi na druga področja in kako.
SKUPAJ		MAX. 25 TOČK	18	

--	--	--	--

M2	ZASNOVA PROJEKTA	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	Izvedbeni načrt projekta - aktivnosti Načrtovane aktivnosti so jasno opredeljene in primere ter vodijo k doseganju učinkov in rezultatov projekta. Z aktivnostmi projekt ustrezno naslavlja različne deležnike oziroma različne ciljne skupine. Za SKLOP A2 projekt naslavlja nacionalno raven.	0 – neustrezno 1 – 2 – pomanjkljivo 3 – 4 – zadostno 5 – 6 – dobro 7 – 8 – zelo dobro 9 – 10 – odlično	10	Načrtovane aktivnosti so jasno opredeljene in primere ter vodijo k doseganju učinkov in rezultatov projekta. Z aktivnostmi projekt ustrezno naslavlja različne deležnike oziroma različne ciljne skupine.
2.	Izvedbeni načrt projekta – metode dela Predlagane metode dela so jasno predstavljene, utemeljene in primere za doseganje načrtovanih učinkov in rezultatov. Predvidene metode in orodja uporabljena za vključevanje/sodelovanje so prilagojena različnim ciljnim skupinam oziroma naslovnikom.	0 – neustrezno 1 – 2 – pomanjkljivo 3 – 4 – zadostno 5 – 6 – dobro 7 – 8 – zelo dobro 9 – 10 – odlično	10	Predlagane metode dela so jasno predstavljene, utemeljene in primere za doseganje načrtovanih učinkov in rezultatov. Predvidene metode in orodja uporabljena za vključevanje/sodelovanje so prilagojena različnim ciljnim skupinam oziroma naslovnikom.
3.	Izvedljivost projekta. Načrtovane aktivnosti so izvedljive v predvidenem času, ki ga je prijavitelj določil za izvedbo projekta.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	5	Načrtovane aktivnosti so izvedljive v predvidenem času, ki ga je prijavitelj določil za izvedbo projekta.
4.	Načrt spremljanja izvedbe posvetovalnega procesa Načrt spremljanja izvedbe posvetovalnega procesa je ustrezen. Jasno in konkretno je opredeljeno, kako bo zagotovljena transparentnost procesa, vključevanje različnih ciljnih skupin ter izpolnjevanje pričakovanih udeležencev.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	5	Načrt spremljanja izvedbe posvetovalnega procesa je ustrezen. Jasno in konkretno je opredeljeno, kako bo zagotovljena transparentnost procesa, vključevanje različnih ciljnih skupin ter izpolnjevanje pričakovanih udeležencev.
5.	Kazalniki projekta	0 – neustrezno	5	

	Specifični kazalniki projekta so ustrezno opredeljeni, merljivi in dosegljivi v času izvedbe. Sredstva za preverjanje so ustrezna.	1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično		Specifični kazalniki projekta so ustrezno opredeljeni, merljivi in dosegljivi v času izvedbe. Sredstva za preverjanje so ustrezna.
6.	Tveganja za izvedbo projekta Tveganja za izvedbo projekta so ustrezno prepoznana, ukrepi za preprečitev tveganj so primerni.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	4	Tveganja za izvedbo projekta niso povsem ustrezno prepoznana, saj niso prepoznana tveganja, povezana s projektnim partnerjem ali prijaviteljem (npr. izbris, stečaj, odstop prijavitelja ali partnerja itd.).
7.	Regijski ključ Kraj izvedbe aktivnosti.	0 – do štiri (4) statistične regije 1 – pet (5) ali šest (6) statističnih regij 3 – sedem (7) ali več statističnih regij	3	Prijavitelj bo izvajal aktivnosti v sedmih ali več statističnih regijah.
8.	Trajnost projekta Predvideni so jasni in konkretni načini zagotavljanja trajnosti projektnih rezultatov. Jasno je razvidno, kako bodo deležniki in partnerstvo uporabljali rezultate.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	5	Predvideni so jasni in konkretni načini zagotavljanja trajnosti projektnih rezultatov. Jasno je razvidno, kako bodo deležniki in partnerstvo uporabljali rezultate.
SKUPAJ		MAX. 48 TOČK	47	

M3	FINANČNI NAČRT	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	Finančni načrt – utemeljitev stroškov Stroški projekta so podrobno utemeljeni. Predlagani stroški so ustrezni, potrebni za izvedbo projekta in relevantni glede na predvidene	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	5	Stroški projekta so podrobno utemeljeni. Predlagani stroški so ustrezni, potrebni za izvedbo projekta in relevantni glede na predvidene aktivnosti. Stroški ne vključujejo neupravičenih stroškov.

	aktivnosti. Stroški ne vključujejo neupravičenih stroškov.			
2.	Finančna učinkovitost Razmerje med oceno stroškov in pričakovanimi rezultati je ustrezno. Projekt je stroškovno učinkovit. Zaprošena vrednost ne presega najvišjega možnega zaprošenega zneska za sofinanciranje.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	5	Razmerje med oceno stroškov in pričakovanimi rezultati je ustrezno. Projekt je stroškovno učinkovit. Zaprošena vrednost ne presega najvišjega možnega zaprošenega zneska za sofinanciranje.
SKUPAJ		MAX. 10 TOČK	10	

M4	PROJEKTNO PARTNERSTVO	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	Ustreznost projektnega partnerstva Projektno partnerstvo izkazuje ustrezne kadrovske, tehnične zmogljivosti in pretekle izkušnje za izvedbo projekta. Naloge, ki jih partnerji prevzemajo so ustrezne, glede na njihove pretekle izkušnje.	0 – neustrezno 1 – pomanjkljivo 2 – zadostno 3 – dobro 4 – zelo dobro 5 – odlično	5	Projektno partnerstvo izkazuje ustrezne kadrovske, tehnične zmogljivosti in pretekle izkušnje za izvedbo projekta. Naloge, ki jih partnerji prevzemajo so ustrezne, glede na njihove pretekle izkušnje.
SKUPAJ		MAX. 5 TOČK	5	

M5	DODATNA MERILA	MOŽNE OCENE IN TOČKE	DOSEŽENA OCENA IN TOČKE	OBRAZLOŽITEV OCENE
1.	Sodelovanje z občinami/ministrstvi Prijavitelj ima pridobljen izraz podpore projektu s strani ministrstva/ministrstev, v katerega delovno področje sodi predpis/politika, ki je predmet projekta.	0 – nima pridobljene izjave o podpori projektu 3 – ima pridobljeno eno (1) ali več izjav podpore s strani ministrstev, v delovno področje katerih sodi predpis/politika, ki je predmet projekta	3	Prijavitelj ima pridobljeno eno ali več izjav podpore s strani ministrstev, v delovno področje katerih sodi predpis/politika, ki je predmet projekta,

2.	Status NVO v javnem interesu Vsaj ena organizacija v projektnem partnerstvu ima podeljen status NVO v javnem interesu.	0 – nobena organizacija v partnerstvu nima podeljenega statusa 5 – vsaj ena organizacija v partnerstvu ima podeljen status v javnem interesu	5	Vsaj ena organizacija v partnerstvu ima podeljen status v javnem interesu.
SKUPAJ		MAX. 8 TOČK	8	

Datum: 18. 7. 2023

Pregledal-a: Tin Kampl

Podpis: 