



VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE
KOMISIJA ZA PRITOŽBE IZ DELOVNEGA RAZMERJA

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 16 76
F: 01 478 16 99
E: gp.mju@gov.si
www.mju.gov.si

Številka:

Datum: 29. 7. 2015

Na podlagi 1. točke drugega odstavka 35. člena in prvega odstavka 39. člena Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo in naslednji, v nadaljevanju ZJU) je Komisija za pritožbe iz delovnega razmerja pri Vladi Republike Slovenije (v nadaljevanju Komisija za pritožbe) v senatu kot predsednik ter in kot članici senata, v zvezi s pritožbo pritožnice, zoper sklep organa prve stopnje z dne 8. 5. 2015, na seji dne 29. 7. 2015 izdala naslednji

S K L E P

Pritožbi zoper sklep organa prve stopnje z dne 8. 5. 2015, se ugodi. Izpodbijani sklep se spremeni, tako da se po novem glasi:

»Pritožnici, stanujoči(začasno prebivališče), zaposleni na...., ki je organizacijska enota...., od 5. 5. 2015 do 4. 5. 2016 pripada pravica do povračila stroškov prevoza na delo in z dela, in sicer povračilo mesečne vozovnice za avtobus v višini 41,60 EUR oziroma povračilo enosmerne vozovnice za avtobus v višini 1,30 EUR ter kilometrina za razdaljo 4 km v eno smer.«

O b r a z l o ž i t e v

Pritožnica je vložila pritožbo zoper sklep organa prve stopnje z dne 8. 5. 2015 (v nadaljevanju izpodbijani sklep), saj se ne strinja z določitvijo stroškov prevoza na delo in z dela, pri čemer se sklicuje na 168. člen Zakona za uravnoteženje javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12 in naslednji, v nadaljevanju ZUJF), 5. člen Aneksa h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti (Uradni list RS, št. 40/12 in naslednji, v nadaljevanju Aneks), ki ju tudi citira, ter opozarja na pojasnilo MJU 100-275/2015 z dne 23. 2. 2015 v zvezi s sodbo Vrhovnega sodišča Republike Slovenije VIII Ips 199/2014 z dne 13. 1. 2015. Pritožnica pripominja, da se tako začasno kot stalno prebivališče glede povračila stroškov prevoza na delo in z dela obravnava enakovredno kot bivališče, zato se stroške prevoza povrne z bivališča (stalnega ali začasnega), kot ga je javni uslužbenec navedel v izjavi. Pritožnica pojasnjuje, da ima glede na svoje začasno prebivališče (...), od koder se vozi na delovno mesto na...., možnost javnega prevoza z mestnim avtobusom iz avtobusne postaje na.... Razdalja od začasnega prebivališča do najbližje avtobusne postaje, torej do javnega prevoznega sredstva znaša 4 km v eno smer, skupaj 8 km na dan, kot izhaja iz spletnega iskalnika najdi.si. Ker na tej razdalji javni prevoz ni mogoč, ji pripada za to razdaljo kilometrina, kar ji je bilo odobreno s sklepom organa prve stopnje z dne 16. 8. 2012. V obdobju od 20. 12. 2013 do 3. 5. 2015 ji je bilo priznано povračilo stroškov v višini mesečne vozovnice, ker iz objektivnih okoliščin ni bilo mogoče prijaviti začasnega prebivališča. Dne 4. 5. 2015 je ponovno prijavila začasno prebivališče na naslovu in o tem obvestila delodajalca (posredovala izjavo), dne 19. 5. 2015 pa je prejela izpodbijani sklep. Pogoji prihoda na delo se s prijavo začasnega prebivališča ... niso v ničemer spremenili in so za odločitev višine stroškov prevoza popolnoma enaki, kot so ji bili priznani s sklepom z dne 16. 8. 2012, ko je imela začasno prebivališče na tem naslovu. Na podlagi navedenega predlaga, da se njeni pritožbi ugodi, izpodbijani sklep razveljavi in se ji prizna pravica do

povračila mesečne vozovnice za avtobus in kilometrine za razdaljo do prvega javnega prevoza in povrne stroške prevoza tudi za nazaj od 5. 5. 2015 dalje.

Pritožba je utemeljena.

Komisija za pritožbe je po pregledu spisovne dokumentacije in veljavnih predpisov ugotovila, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve.

Vložena pritožba zoper izpodbijani sklep je pravočasna, dovoljena in vložena po upravičeni osebi.

Delodajalec je z izpodbijanym sklepom sklenil, da pritožnici od 5. 5. 2015 dalje pripada pravica povračila stroškov prevoza na delo in z dela, in sicer kilometrino za 7 km v eno smer.

Prvi odstavek 5. člena Aneksa določa, da povračilo stroškov prevoza na delo in z dela pripada javnemu uslužbencu glede na razdaljo od kraja bivališča do delovnega mesta, če ta razdalja znaša več kot dva kilometra. V skladu z drugim odstavkom 5. člena aneksa se stroški prevoza na delo in z dela povrnejo v višini stroškov javnega prevoza z javnimi prevoznimi sredstvi. Če javni uslužbenec nima možnosti prevoza z javnimi prevoznimi sredstvi, se mu prizna kilometrina v višini 8% cene neosvinčenega motornega bencina – 95 oktanov. Pri tem se, v skladu s tretjim odstavkom istega člena šteje, da javni prevoz ni možen, če ne obstaja, če ga glede na delovni čas javnega uslužbenca ni možno uporabiti, ali če bi uporaba javnega prevoza glede na vozni red in delovni čas javnega uslužbenca, ne upošteva čas trajanja vožnje, za javnega uslužbenca pomenila več kot eno uro dnevne časovne izgube v eno smer.

Drugi odstavek 1. člena Sprememb Pravilnika o poslovnem času, uradnih urah in delovnem času z dne 31. 8. 2012 določa, da je začetek drsečega delovnega časa vsak delovni dan med 7.30 in 8.00 uro, drseč konec delovnega časa pa je od ponedeljka do četrtega med 15.30 uro in 17.00 uro, ob petkih pa med 15.00 uro in 17.00 uro.

Na podlagi citiranih določb 5. člena Aneksa je ključno vprašanje za odločitev o tej pritožbi, ali ima pritožnica možnost prevoza z javnimi prevoznimi sredstvi, saj se, kot izhaja iz 5. člena Aneksa, primarno javnemu uslužbencu povrnejo stroški prevoza na delo in z dela z javnimi prevoznimi sredstvi. Kilometrino pa se povrne le, če javni uslužbenec nima možnosti prevoza z javnimi sredstvi. Podobno stališče izhaja tudi iz sodbe Vrhovnega sodišča Republike Slovenije opr.št. VIII Ips 199/2014 z dne 13. 1. 2015.

Iz zemljevida najdi.si je razvidno, da je železniška postaja Jesenice, kjer je tudi avtobusna postaja Jesenice, od delovnega mesta pritožnice oddaljena 343 metrov, kar pomeni, da lahko pritožnica to razdaljo prehodi v približno 5 minutah hoje, kar je šteti tudi v časovno izgubo ene ure v eno smer, kot to izhaja iz citirane sodbe Vrhovnega sodišča Republike Slovenije.

Nadalje iz voznega reda avtobusnega prevoznika ... d.d. izhaja, da ima pritožnica na relaciji od avtobusne postaje ... do železniške postaje ... možnost uporabiti avtobus in sicer ob 6.44 uri in 7.14 uri, ki pripelje do železniške oziroma avtobusne postaje ... ob 6.52 uri oziroma ob 7.22 uri. Navedeni avtobus je ob navedenih prihodih na železniško oziroma avtobusno postajo glede na citirani 1. člen Sprememb Pravilnika z dne 31. 8. 2012 glede na delovni čas pritožnice možno uporabiti. Prav tako uporaba tega avtobusa ne pomeni več kot ene ure dnevne časovne izgube v eno smer. Iz omenjenega voznega reda je še razvidno, da predmetni avtobus vozi ob delavnikih, avtobus, ki odpelje od avtobusne postaje ... ob 7.14 pa pelje tudi ob sobotah. V dneh šolskih počitnic lahko pritožnica uporabi tudi avtobus, ki iz avtobusne postaje ... odpelje ob 7.35 uri in pripelje do železniške oziroma avtobusne postaje ... ob 7.43 uri, in ki prav tako omogoča pritožnici v dneh šolskih počitnic prihod, pri čemer pritožnica nima več kot ene ure

dnevne časovne izgube v eno smer in ga je mogoče uporabiti tudi glede na delovni čas pritožnice.

Pri povratku domov pritožnica lahko uporabi avtobus, ki odpelje z avtobusne postaje ... ob 15.48 uri in pripelje do avtobusne postaje ... ob 15.56 uri. Ta avtobus vozi od ponedeljka do petka in ob nedeljah in praznikih. Če pritožnica z delom zaključi kasneje, ima možnost uporabe avtobusa ob 16.28 uri, ki pripelje do avtobusne postaje ... ob 16.36 uri, avtobus vozi ob delovnikih razen sobote. Navedene avtobuse je možno uporabiti glede na delovni čas pritožnice, ne pomenijo pa več kot eno uro dnevne časovne izgube v eno smer.

Komisija za pritožbe na podlagi navedenega ugotavlja, da ima pritožnica možnost uporabe prevoza z javnimi sredstvi na relaciji avtobusne postaje ... do avtobusne postaje..., zato ji glede na drugi odstavek 5. člena Aneksa pripada povračilo stroškov za javni prevoz z avtobusom. Iz cenika avtobusnega prevoznika ... d.d. je razvidno, da je cena mesečne vozovnice za avtobus 41,60 EUR, cena enosmerne vozovnice pa 1,30 EUR. Glede na citirano sodbo Vrhovnega sodišča Republike Slovenije je možna tudi kombinacija povračila stroškov javnega prevoza in kilometrine, če je posamezni del poti, na katerem ni javnega prevoza, daljši od dveh kilometrov (11. točka obrazložitve citirane sodbe) izhaja pa to tudi iz obrazca izjav o povračilu stroškov prevoza na delo in z dela. Citirana sodba navaja še, da nasprotni udeleženec (delodajalec) javnim uslužbencem že sam priznava pravico do kilometrine (zato ne more biti uspešen z revizijskim ugovorom, da kombinacija povračila stroškov javnega prevoza in kilometrine ni mogoča), če je posamezni del poti, na katerem ni javnega prevoza, daljši od dveh kilometrov. S tem je že sam preprečil, da bi skupna časovna izguba na poti v eno smer, vključno s hojo med krajem bivanja in javnim prevoznim sredstvom, med menjavo le – teh in med zadnjim prevoznim sredstvom in delovnim mestom lahko preseгла časovni okvir ene ure iz tretjega odstavka 5. člena Aneksa.

Iz medsebojnih navedb izhaja, da med pritožnico in delodajalcem ni sporno, da je razdalja od pritožniškega bivališča do prvega javnega prevoznega sredstva (avtobusne postaje ...) 4 km, to pa izhaja tudi iz zemljevid.najdi.si.

V pritožbenem primeru je iz izjave o povračilu stroškov prevoza na delo in z dela, ki jo je pritožnica podala dne 5. 5. 2015, razvidno, da se pritožnica vozi na delo iz ..., medtem ko je iz potrdila o prijavi začasnega prebivališča razvidno, da ima pritožnica prijavljeno začasno prebivališče na naslovu ... do 4. 5. 2016, zato je Komisija za pritožbe glede na navedeno v skladu s tretjim odstavkom 246. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo in naslednji) sklenila, tako kot je razvidno iz izreka tega sklepa.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper ta sklep lahko pritožnica vloži tožbo pred pristojnim sodiščem za delovne spore v roku 30 dni od dneva vročitve tega sklepa. Tožba se vloži pri pristojnem sodišču neposredno pisno ali pa se mu pošlje priporočeno po pošti. Tožbi je treba priložiti tudi ta sklep v izvorniku, prepisu ali kopiji ter po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca.

..., univ. dipl. pravnik
PREDSEDNIK SENATA

VROČITI:

- pritožnici - osebno po ZUP
- organu prve stopnje