



VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE
KOMISIJA ZA PRITOŽBE IZ DELOVNEGA RAZMERJA

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 16 76
F: 01 478 16 99
E: gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

Številka:

Datum: 23. 10. 2013

Na podlagi prve točke drugega odstavka 35. člena in drugega odstavka 39. člena Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 - uradno prečiščeno besedilo in nasl.; v nadaljevanju ZJU) je Komisija za pritožbe iz delovnega razmerja pri Vladi RS (v nadaljevanju Komisija za pritožbe) v senatu ----- kot predsednica senata in ----- ter --- -- kot članici senata, v zvezi s pritožbo -----, roj. -----, Ministrstvo-----, zoper odločbo št. - ---- z dne 30. 9. 2013, na svoji -----. seji dne 23. 10. 2013 izdala naslednjo

ODLOČBO

Pritožba -----, roj. -----, Ministrstvo-----, zoper odločbo št. ---- z dne 30. 9. 2013, se kot neutemeljena zavrne.

Obrazložitev

----- (v nadaljevanju pritožnik) je vložil pritožbo zoper odločbo št. ----- z dne 30. 9. 2013 (v nadaljevanju izpodbijana odločba), s katero je bil imenovan v uradniški naziv IX. stopnje kriminalistični inšpektor III. Pritožnik meni, da bi moral biti ob premestitvi na nižje delovno mesto, upoštevajoč že dosežen naziv in načelo kariere, imenovan v najvišji naziv novega delovnega mesta oziroma v naziv kriminalistični inšpektor I. Pri tem poudarja, da je soglašal s premestitvijo na delovno mesto kriminalistični inšpektor, ki za organ nima nobenih finančnih posledic. Pritožnik želi, da se ponovno preuči možnost imenovanja v uradniški naziv kriminalistični inšpektor I.

Pritožba ni utemeljena.

Komisija za pritožbe je po ugotovitvi, da je vložena pritožba zoper izpodbijano odločbo pravočasna, dovoljena in vložena po upravičeni osebi in po pregledu spisovne dokumentacije in veljavnih predpisov ugotovila, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve.

Po pregledu priložene spisovne dokumentacije Komisija za pritožbe ugotavlja, da je bil pritožnik na podlagi lastne želje premeščen na delovno mesto ----- kriminalistični inšpektor na PU ----- . Pritožnik je tako 30. 9. 2013 podpisal Aneks št. 7 k pogodbi o zaposlitvi št. -----, iz navedenega aneksa pa je tudi izhajajo, da bo naloge na novem delovnem mestu opravljal v nazivu kriminalistični inšpektor III. V spisovni dokumentaciji se nahaja tudi soglasje pritožnika z dne 24. 9. 2013, s katerim se odpoveduje pridobljenemu nazivu. Na tej podlagi je organ prve stopnje v skladu z 91. členom ZJU izdal pritožniku odločbo št. ----- z dne 30. 9. 2013, s katero ga je razrešil naziva višji svetovalec I. Glede na to, da je v skladu z 79. členom ZJU ustrezen uradniški naziv pogoj za zasedbo uradniškega delovnega mesta je organ prve stopnje

izdal izpodbijano odločbo in pritožnika imenoval v najnižji naziv novega delovnega mesta.

Odločitev organa prve stopnje je pravilna. V ZJU ni podlage za imenovanje pritožnika v najvišji naziv novega delovnega mesta, saj je le ta na lastno željo premeščen na nižje delovno mesto. V takih primerih predstavlja izjemo od splošnega pravila, da se uradnika uvrsti v najnižji naziv delovnega mesta, le premestitev iz poslovnih razlogov (četrti odstavek 158. člena ZJU).

Na podlagi vsega zgoraj navedenega in v skladu s prvim odstavkom 248. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo in nasl.; v nadaljevanju ZUP) je Komisija za pritožbe odločila tako, kot izhaja iz izreka te odločbe.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

V 30 dneh od vročitve te odločbe je na Upravno sodišče Republike Slovenije dovoljena tožba zoper odločbo št. ----- z dne 30. 9. 2013. Tožba se lahko vloži pri pristojnem sodišču neposredno ali pa se mu pošlje priporočeno po pošti. Tožbi je treba priložiti tudi izpodbijano odločbo v izvorniku, prepisu ali kopiji ter po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca.

-----, univ. dipl. prav.
PREDSEDNICA SENATA

VROČITI:

1. ----- – osebno po ZUP- u!
2. Ministrstvo -----