



VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE
KOMISIJA ZA PRITOŽBE IZ DELOVNEGA RAZMERJA

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 16 76
F: 01 478 16 99
E: gp.mpju@gov.si
www.mnzju.gov.si

Številka:

Datum: 8. 5. 2013

Na podlagi prve točke drugega odstavka 35. člena in prvega odstavka 39. člena Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 in št. 65/08, 69/08, 40/12, v nadaljevanju ZJU) je Komisija za pritožbe iz delovnega razmerja pri Vladi RS (v nadaljevanju Komisija za pritožbe) v senatu, ki so ga sestavljali ----- kot predsednik senata ter ----- in ----- kot članici senata, v zvezi s pritožbo -----, rojenega -----, zoper sklep Inšpektorata -- ---- št. ----- - z dne 19. 2. 2013, na ----- seji dne 8. 5. 2013 izdala naslednji

SKLEP

1. Pritožba -----, rojenega -----, zoper sklep Inšpektorata ----- o zavrnitvi zahteve za odpravo kršitev pravic iz delovnega razmerja št. ----- z dne 19. 2. 2013 se kot neutemeljena zavrne.

OBRAZLOŽITEV

Javni uslužbenec -----, zaposlen na Inšpektoratu ----- (v nadaljevanju pritožnik), je dne 12. 2. 2013 na delodajalca naslovil zahtevo za odpravo kršitev pravic iz delovnega razmerja in sicer, da se mu prizna pravica do izplačila regresa za prehrano od datuma pričetka dela s skrajšanim delovnim časom in delne upokojitve, to je od 5. 11. 2012. Inšpektorat -----je njegovo zahtevo za odpravo kršitev pravic iz delovnega razmerja s sklepom št. ----- z dne 19. 2. 2013 (v nadaljevanju izpodbijani sklep) kot neutemeljeno zavrnil. Zoper izpodbijani sklep je pritožnik v zakonitem roku vložil pritožbo zaradi nepravilne uporabe predpisov. V pritožbi pritožnik navaja, da se je delno upokojil v skladu s 58. členom Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB 4 in naslednje spremembe, v nadaljevanju ZPIZ-1) in pričel delati s krajšim delovnim časom od polnega v skladu z 202. členom Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 42/02, 79/06, 46/07, 103/07, 45/08 in 83/09, v nadaljevanju ZDR), ter mu zato na podlagi tretjega in četrtega odstavka 3. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju Aneks) pripada pravica do izplačila regresa za prehrano. Pritožnik zato predlaga Komisiji za pritožbe, da pritožbi ugodi ter mu od dne 5. 11. 2012 prizna pravico do izplačila regresa za prehrano.

Pritožba ni utemeljena.

Komisija za pritožbe je po pregledu spisovne dokumentacije in veljavnih predpisov ugotovila, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve.

Vložena pritožba zoper izpodbijani sklep je pravočasna, dovoljena in vložena po upravičeni osebi.

ZPIZ-1 v prvem odstavku 58. člena določa, da zavarovanec, ki je izpolnil pogoje za pridobitev pravice do starostne pokojnine, lahko pridobi pravico do delne pokojnine, če je v delovnem razmerju z največ polovico delovnega časa.

ZDR v 202. členu določa, da starejši delavec lahko sklene pogodbo o zaposlitvi oziroma ima pravico, da začne delati s krajšim delovnim časom od polnega na istem ali drugem ustreznem delovnem mestu, če se delno upokoji.

Javni uslužbenec ----- je izpolnil pogoje za starostno pokojnino, določene v 36. členu ZPIZ-1 ter se na podlagi prvega odstavka 58. člena ZPIZ-1 z dnem 5. 11. 2012 delno upokojil ter na podlagi 202. člena ZDR-ja uveljavil pravico, da začne delati s krajšim delovnim časom od polnega. Z Inšpektoratom ----- je dne 17. 10. 2012 sklenil Aneks št. 8 k pogodbi o zaposlitvi št. ----- z dne 1. 4. 2005, na podlagi katerega je z dnem 5. 11. 2012 pričel delo opravljati z delovnim časom štiri ure na dan.

Tretji odstavek 3. člena Aneksa določa, da izplačilo regresa za prehrano pripada javnemu uslužbencu za dan prisotnosti na delu. Četrty odstavek 3. člena Aneksa določa, da se kot dan prisotnosti na delu šteje, če delavec dela več kot štiri ure dnevno ali če dela krajši delovni čas na podlagi predpisov o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, predpisov o zdravstvenem zavarovanju ali predpisov o starševskem dopustu.

Iz obrazložitve izpodbijanega sklepa izhaja, da je Inšpektorat RS za promet, energetiko in prostor v skladu s tretjim in četrtyim odstavkom 3. člena Aneksa odločil, da javnemu uslužbencu ----- regres za prehrano ne pripada, saj primer delne upokojitve in dela s krajšim delovnim časom na podlagi 202. člena ZDR ni zajet v določbi četrtega odstavka 3. člena Aneksa, ki določa, da se kot dan pristojnosti na delu šteje, če delavec dela krajši delovni čas na podlagi predpisov o pokojninskem in invalidskem zavarovanju.

Komisija za pritožbe ugotavlja, da je nesporno da se je pritožnik delno upokojil v skladu z določbami ZPIZ-1, vendar pa je pričel opravljati delo s krajšim delovnim časom od polnega na podlagi ZDR. Pravica do delne pokojnine je urejena v 58. členu ZPIZ-1, iz navedene določbe pa ne izhaja tudi pravica do dela s krajšim delovnim časom. Navedeno namreč ureja 202. člen ZDR, kjer je to opredeljena pravica delavca, ki izhaja iz delovnega razmerja in delodajalec takšne odločitve delavca ne more odkloniti. Pritožnik tako opravlja delo s krajšim delovnim časom na podlagi ZDR in ne na podlagi predpisov o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, kot to zahteva četrty odstavek 3. člena Aneksa.

Iz vsega navedenega sledi, da pritožnik ni upravičen do regresa za prehrano in je tako izpodbijani sklep Inšpektorata ----- pravilen, izdan skladno z vsemi veljavnimi predpisi.

Na podlagi navedenega, je Komisija za pritožbe ugotovila, da pritožba ni utemeljena in je zato v skladu z 248. členom Zakona o upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08 in 8/10) sklenila, tako kot je razvidno iz izreka tega sklepa.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Pritožnik lahko v 30 dneh od dneva prejema tega sklepa začne postopek pred sodiščem, pristojnim za delovne spore. Tožba se vložijo pri pristojnem sodišču neposredno pisno ali pa se mu pošlje priporočeno po pošti. Tožbi je potrebno priložiti tudi ta sklep v izvorniku, prepisu ali kopiji ter po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca.

, univ. dipl. pravnik
PREDSEDNIK SENATA

VROČITI:

- osebno po ZUP-u,
- Inšpektorat -----