

ZAPISNIK

4. seje Sveta za znanost in tehnologijo Republike Slovenije, ki je bila v četrtek, dne 8. oktobra 2020, ob 14.30 uri preko povezave ZOOM.

Prisotni:

Predsednica: dr. Andreja Gomboc in **člani SZT:** dr. Boris Turk, dr. Peter Štih, dr. Andreja Kutnar, dr. Vanja Kokol, dr. Helena Motoh, dr. Iztok Šori, dr. Ema Žagar, dr. Mark Pleško, Marko Lotrič, dr. Tina Tomažič, dr. Boštjan Nedoh, dr. Klavdija Kutnar, Tibor Šimonka in dr. Igor Papič.

Odsotni člani SZT: prof. dr. Simona Kustec, Zdravko Počivalšek, Andrej Šircelj, Boštjan Gorjup, dr. Zdravko Kačič, dr. Matjaž Krajnc, Borut Čeh in dr. Danilo Zavrtanik.

Drugi prisotni: dr. Tomaž Boh, Andrej Ograjenšek, dr. Jure Gasparič, dr. Gregor Anderluh, dr. Marko Perdih, mag. Josip Mihalic, mag. Nataša Vrhovec, dr. Stojan Sočan, mag. Bojan Suvorov, dr. Albin Kralj, dr. Damjana Karlo, dr. Tanja Vertelj, dr. Andreja Umek Venturini, dr. Peter Sterle, Uršula Konečnik, dr. Ivan Skubic in Marko Hren.

Uvodoma je bilo ugotovljeno, da je e-seja sklepčna.

Predsednica dr. Andreja Gomboc je predala besedo državnemu sekretarju dr. Juretu Gašpariču.

Dr. Jure Gašparič je opravičil odsotnost ministrice prof. dr. Simone Kustec in dodal, da si želi da bi potrdili predlog izhodišč in s tem prišli v naslednjo fazo pri pripravi Raziskovalno inovacijske strategije.

Ad 1.

Potrditev dnevnega reda in zapisnika nadaljevanja 3. Seje SZT.

Sprejet je bil dnevni red seje kot sledi:

Dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda in zapisnika nadaljevanja 3. seje SZT
2. Predlog in sprejem izhodišč RISS 2021-2030
Gradivo: Predlog izhodišč RISS 2021-2030
Poročevalec: dr. Boris Turk
3. Črpanje sredstev EU
Poročevalec: mag. Josip Mihalic, SVRK
4. Razno

SZT je sprejel dnevni red in zapisnik nadaljevanja 3. Seje SZT.

Ad 2.

Predlog in sprejem izhodišč RISS 2021-2030.

Dr. Andreja Gomboc je predala besedo dr. Klavdiji Kutnar, da na kratko predstavi delo delovne skupine Sveta za visoko šolstvo, ki pripravlja Nacionalni program visokega šolstva RS.

Dr. Klavdija Kutnar je povedala, da je bila na prvi e-seji Sveta za visoko šolstvo imenovana ekspertna skupina za pripravo Nacionalnega programa visokega šolstva (NPVŠ) za obdobje 2021-2030. Skupina se je sestajala enkrat do dvakrat tedensko v mesecu juniju, juliju in avgustu. Trenutno so izhodišča pripravljena v delovni verziji. V roku dveh ali treh tednov bodo izhodišča pripravljena do te mere, da se bodo lahko predstavila Svetu za visoko šolstvo. Izhodišča pa bodo posredovana tudi v presojo Svetu za znanost in tehnologijo. Zakon o visokem šolstvu v 44. členu določa, da morata biti NPVŠ in RISS usklajena, zato je predlog, da SVŠ in SZT medsebojno sodelujeta. Ekspertna skupina je oblikovala 7 skupnih področij (družbeni razvoj, visokošolski sistem na splošno, ureditev zakonodaje na področju visokega šolstva, financiranje visokega šolstva, področje kakovosti, področje internacionalizacije ter področje digitalizacije). V razpravo so bili vključeni tudi vsi deležniki, ki delujejo v visokošolskem prostoru.

Dr. Igor Papič je kot namestnik predsednika ekspertne skupine dodal, da je zelo pomembno, da se oba dokumenta tako RISS kot NPVŠ poenotita.

Dr. Andreja Gomboc je vprašala, na kakšen način bodo uskladili NPVŠ z RISS.

Dr. Klavdija Kutnar je predlagala organizacijo skupnega sestanka obeh ekspertnih skupin.

Dr. Boris Turk, predsednik delovne skupine za RISS, je predstavil predlog izhodišč. Glede analize stanja je povedal, da položaj Slovenije, kar zadeva raziskave in razvoj v svetovnem merilu, ni dober. Izgubili smo vodilno vlogo med državami EU13 pri čemer nas je kar nekaj držav prehitelo. Naložbe v raziskave in razvoj iz državnih virov so v višini 60% naložb, ki so bile opredeljene v RISS in so pod povprečjem EU28. V javnem sektorju je infrastruktura, tako oprema kot objekti, zastarela. Imamo neoptimalen dialog med gospodarstvom in akademsko sfero. Nimamo učinkovite zaščite intelektualne lastnine. Slovenija je padla iz skupine naprednih inovatorjev v skupino zmernih inovatorjev in izgublja konkurenčnost. Potrebujemo finančne mehanizme, ki bi podpirali razvoj izdelkov in nastajajočih tehnologij. Veliki problem se je izkazal pri implementaciji RISS, ker se dokument od leta 2012 naprej ni več izvajal. Več pozornosti je potrebno nameniti človeškim virom in obveščati širšo javnost preko medijev.

Načrt za naprej je opredeljen v štirih skupinah, in sicer: izzivi na državni ravni, mednarodni izzivi, organizacijski izzivi in družbeni izzivi. Slovenija se mora razviti v uspešno na znanju temelječo družbo. Smo sicer dobro izobraženi ampak da bomo to dosegli so potrebne večje naložbe v raziskave in razvoj ter visoko šolstvo. Potrebno je spodbujati sodelovanje med akademsko sfero in razvojno naravnanimi podjetji kar bi nam pomagalo pri prenosu več osnovnih in razvojnih ter aplikativnih raziskav v zasebni sektor. Ponovno bi bilo potrebno pregledati S4 in opredeliti nova ključna področja in po potrebi reorganizirati SRIPe. Slovenija bi morala v prihodnje spet postati vodilna članica EU13. Slovenska znanost bi morala postati konkurenčna na mednarodni ravni na vseh ključnih področjih, ki jih bo potrebno definirati. V Sloveniji bi morali uskladiti raziskovalna področja s področji Evropskega raziskovalnega prostora, kamor se uvrščajo tudi misije EU. Slovenija mora postati bolj privlačna država za tuje študente in raziskovalce. S tem bo potrebno pripraviti pogoje za povečanje števila tujih študentov, raziskovalcev in profesorjev vključno s študijskimi programi. Če hočemo biti konkurenčni, potrebujemo sodobno raziskovalno infrastrukturo, ki je v javnem sektorju trenutno ni. Smiselno bi bilo imeti en zakon, zato je, da bi se ZRRID in ZVis združila. Če želimo raziskovalce, ki so

odšli v tujino privabiti nazaj, bomo morali rešiti status davčnih nerezidentov v izogib plačila visokih davkov. V Sloveniji financiranje raziskav in razvoja zelo zaostaja za povprečjem v Evropi. Vzpostaviti moramo dobro sodelujočo mrežo univerz, javnih raziskovalnih inštitucij in zasebnega sektorja ter vzpodbujati izmenjavo kadra. Vzpostaviti je potrebno uspešen sistem prenosa znanja na podlagi dobrih praks držav EU. Izboljšati moramo politiko zaščite intelektualne lastnine, predvsem pa bo potrebno poskrbeti za učinkovito izkoriščanje patentov in pridobljenih patentnih pravic. Slovenija bi morala doseči raven družbe 5.0. Postajamo starajoča se družba, imamo opravka z globalno mobilnostjo, migracijami, ogromno je digitalizacije in na vse to bo potreben hiter odziv. V vse ravni raziskovalne in razvojne politike ter v prakso bo potrebno vključiti načela družbene enakosti, generacijske enakosti, enakosti spolov, enake zastopanosti in enake udeležbe. Potrebno je zagotoviti neprekinjene možnosti za zaposlitev in pridobivanje sredstev, in sicer od začetka do konca kariere. Jasno je potrebno opredeliti sredstva glede na stopnjo kariere po vzoru Evropskega raziskovalnega sveta (ERC). Pri vodjih projektov je potrebno zagotoviti uravnoteženo zastopanost spolov. Če bomo hoteli zagotoviti učinkovito izvajanje strategije do leta 2030, bo potrebno vzpostaviti mehanizem, ki bo vsaka 3 leta ocenil učinkovitost strategije in predlagal nadaljnje in po potrebi tudi popravljalne ukrepe.

Dr. Peter Štih se strinja glede analize trenutnega stanja, da se RISS 2011-2020 večinoma ni izvajal, zato se sprašuje ali je smiselno pri novi strategiji opredeljevati tako veliko število področij. Smiselneje bi bilo določiti manj ciljev in poskušati udejanjiti le te. Glede agencije za tehnološki razvoj je omenil, da je SAZU podal pobudo Vladi RS za ustanovitev posebnega inovacijskega sklada. Sklad bi omogočal, da bi se raziskave oziroma produkti raziskav »pripeljali« do končnega izdelka z visoko dodano vrednostjo. Podpira predlog, da bi se ZRRID in ZVŠ združila v en zakon, vendar je trenutno potrebno najprej podpreti ZRRID, ki je v medresorskem usklajevanju. Pri financiranju raziskav je izpostavil, da se omenja samo raziskave, ki so mednarodnega pomena, ne pa tudi raziskav, ki so nacionalnega pomena. Zlasti glede raziskav na področju humanistike in družboslovja.

Dr. Igor Papič se strinja s komentarjem dr. Petra Štiha. Glede ključnih področij je izpostavil pomen univerz. Imamo univerzo, ki želi izobraževati na različnih področjih. In če želimo imeti fakultete, ki bodo izobraževale na vseh področjih znanosti, potem moramo vzdrževati določen nivo na vseh teh področjih. Gre v bistvu za vprašanje, kaj je to ključno področje in kako odlični želimo biti na določenih področjih. Podprl je tudi idejo inovacijskega sklada, ki bi zapolnil vrzel med tehnološko agencijo in ARRS.

Dr. Boris Turk je odgovoril, da so določeni komentarji dr. Petra Štiha že vključeni v dokument, vendar niso eksplicitno omenjeni. Glede ključnih področij se strinja s komentarjem dr. Igorja Papiča.

Dr. Boštjan Nedoh se strinja, da so pomembne tudi nacionalne raziskave in da imamo hkrati na področju humanistike in družboslovja raziskovalce, katerih odličnost se meri v svetovnem merilu. Kot primer je izpostavil področje filozofije. Glede financiranja se strinja, da je potrebno biti realističen, vendar vseeno apelira, da se financiranje zastavi malo bolj ambiciozno in sicer da se do leta 2030 izdatki povečajo na 1,5% BDP iz javnih sredstev in 2,5% iz zasebnega sektorja.

Marko Lotrič je povedal, da podpira ustanovitev tehnološke agencije. Ključen pomen je sodelovanje med gospodarstvom in centri znanja. Zaradi tega je potrebno poskrbeti, da ne bo prihajalo do konflikta interesov in nastajanja nelojalne konkurence. Potrebno je zagotoviti dostop do rezultatov, ki so financirani s strani javnih sredstev. Na področju izobraževanja in usposabljanja je potrebno dati večji poudarek praktičnemu izobraževanju v podjetjih. Na ta način bi krepili razvoj kadrov in njihovih kompetenc.

Poudaril je, da mora gospodarstvo imeti večji vpliv na oblikovanje študijskih vsebin, ne samo na prosti ampak tudi na obvezni del učnega načrta. Pomembno je, da se podjetja zavežejo k večjemu vlaganju ne samo v raziskave in razvoj ampak tudi v izobraževanje. Strinja se tudi z dr. Boštjanom Nedohom, da je potrebno zastaviti financiranje malo bolj ambiciozno. Uvesti bi morali tako imenovane kriterije učinkovitosti (podatek o zaposljivosti diplomantov po programih, fakultetah itd.) izobraževalnih programov. To bi lahko nudilo dodatne informacije in pomoč mladim pri izbiri šol oziroma fakultet pri izobraževanju.

Dr. Klavdija Kutnar se je strinjala s predhodniki in izpostavila, da je analiza stanja v dokumentu napisana preveč kritično do razmer v slovenskem raziskovalnem prostoru. Namreč, potrebno se je zavedati, da je to osnovni dokument, s katerim se bo odločevalce prepričevalo, da je slovenska znanost dobra, da v Sloveniji premoremo potencial in da lahko s prepričujočo strategijo prispevamo z multiplikativnimi učinki k razvoju družbe. Zaradi tega se lahko predvideva, da je za to stanje krivda v samih raziskovalcih, v bistvu je pa sistem in samo financiranje raziskovalne dejavnosti neustrezno. Predlog je, da se poskuša zapisati dokument bolj pozitivno. Dodala je še, da je Slovenija privlačna država za tuje študente in raziskovalce ampak je težava v prevelikih administrativnih ovirah in nizkih plačah.

Predlagala je, da bi se pri posameznih točkah v izhodiščih izpostavil kakšen bolj konkreten predlog kdaj bo npr. kakšen posamezen cilj oziroma ukrep dosežen. Vprašala je ali so izhodišča usklajena s trenutnimi strategijami na področju raziskav in inovacij v Evropi. Predlaga spremembo 10. točke, in sicer da se diktije o novem ZRRID preoblikujejo tako, da se najprej podpre in sprejme sam zakon ter se nato začne analizirati in pripravljati nova zakonodaja drugače bomo ostali brez zakona.

Dr. Boris Turk je odgovoril, da kar piše v dokumentu glede analize stanja je pač posledica tega, da se sprejeta raziskovalna politika ni izvajala. Se pa strinja, da se spremeni diktija v 10. točki.

Dr. Tomaž Boh je komentiral, da izhodišča nikjer ne omenjajo avtonomijo raziskovalnih organizacij. To je tematika, ki se v zadnjem času v Evropskem kontekstu pojavlja vse močnejše, kot se je morda eno leto nazaj, zato bi jo morali umestiti v izhodišča in kasneje v sam dokument. Podobni dve »zgodbi« sta na področju z avtonomijo povezani odgovornost in etika. Malo bolj pa bi bilo potrebno izpostaviti tudi vprašanje odlične znanosti, kar je primarno za nadaljnje delo.

Dodal je, da je bil pred kratkim objavljen dokument »New Era for Research and Innovation« in da bi bilo smiselno, da bi na koncu teksta izhodišč morda dodali še kaj iz tega dokumenta, v kolikor bi bilo to potrebno.

Mag. Nataša Vrhovec je povedala, da so izhodišča zelo dobro zapisana, izpostavljena so ključna področja. Glede na predstavljeno stanje pa meni, da je pravilno zapisano, ker razmere za znanost in raziskave so na državni ravni res slabe. Lahko se sicer zapiše še kakšno dobro zadevo, kot je 100% davčna olajšava za vlaganja v RR za podjetja z dobičkom, katero moramo nujno ohraniti.

Med izpostavljenimi področji je predlagano združenje celotnega področja RR v eno ministrstvo, kar pa meni, da ni tematika za strategijo, ki jo moramo izvajati na ministrstvih, prej za koalicijske partnerje (enako predlog za samostojno agencijo za tehnologijo). Glede trenutne ureditve pa bi morali upoštevati, da je izvedena integracija RR za gospodarstvo z drugimi ukrepi za gospodarstvo, kjer so vsi ukrepi vezani na sheme državnih pomoči. Za predlog oblikovanja Inovacijskega sklada predlaga diskusijo s Slovenskim podjetniškim skladom, ki tak poseben sklad lahko formira, težko pa pričakujemo formiranje novih institucij. Podpira, da se osredotočimo tudi na promocijo RR dosežkov.

Dr. Boštjan Nedoh se je strinjal s komentarjem dr. Tomaža Boha in dodal, da mora biti vodilo financiranja kvaliteta in kvantiteta raziskovalnih rezultatov. Vprašal je, v kakšni fazi je trenutno ZRRID v medresorskem usklajevanju.

Dr. Jure Gašparič je odgovoril, da je ZRRID v medresorskem usklajevanju in se dinamično usklajuje z ostalimi resorji. ZRRID se predvideva, da bo z resorji usklajen v parih tednih in se bo nato uskladil še z Rektorsko konferenco, KOsRISom in SZT.

Dr. Gregor Anderluh je povedal, da pri pripravi NPVŠ niso vključeni vsi deležniki, kot npr. JRZji, ki so udeležni v procesu izobraževanja kadrov pa ne sodelujejo pri nastanku dokumenta. Strinja se z mag. Natašo Vrhovec, da se je v zadnjem času stanje zelo poslabšalo in da je zatorej analiza stanja v izhodiščih prikazana zelo realno in predlaga, da ostane zapisano kot je sedaj. Strinja se, da je potrebno izpostaviti avtonomijo celotnega raziskovalnega sistema in odlično znanost. Povedal je še, da KOsRIS podpira ZRRID in se zavzema, da bi bil zakon čimprej sprejet.

Dr. Boris Turk je dodal, da bi se morda preverilo, če bi kaj iz izhodišč lahko dodali v ZRRID, ki je v postopku nastajanja. Dolgoročno pa bi bilo smiselno, da bi znanost, raziskave in izobraževanje urejal en zakon.

Dr. Marko Perdih je podal predlog, da se v naslednjem koraku izhodišča in cilje skrči na največ pet ključnih točk, ki bi jih potem v resnici lahko tudi izvedli. Dodal je še, da glede privlačnosti slovenskega sistema za študente iz tujine bi bilo potrebno, glede na jezikovne prepreke, poskrbeti najprej za študente na tretji stopnji in ne hkrati na vseh treh. Namreč za študente na tretji stopnji lažje kaj naredimo kot za študente na vseh treh stopnjah.

Dr. Igor Papič je komentiral, da je predlog Dr. Marka Perdiha podrobno opredeljen v NPVŠ in da se je potrebno najprej dogovoriti kaj sploh predstavlja internacionalizacija. Glede avtonomije je povedal, da pri akademski svobodi nimamo težav. Se pa pojavljajo težave pri organizacijski, kadrovski in finančni avtonomiji, ki je največji problem. V kolikor univerza porabi 90% denarja za izplačilo plač potem finančne avtonomije ni.

Dr. Andreja Gomboc je povedala, da je v izhodiščih zapisano tudi, da je eden izmed ciljev, da se ena od univerz uvrsti med 300 najboljših na svetu. V eni od prejšnjih točk smo naredili korak stran od točkovanj, ki jih je imel ARRS, zdaj pa si postavljamo cilj, ki je zelo odvisen od točkovanj. Taki cilji pogosto vodijo do iskanja nekih čudnih poti do teh ciljev, ki pa niso nujno povezane s povečanjem kvalitete, zato predlaga, da se ta cilj izpusti iz besedila dokumenta.

Sklep 2/1: Svet za znanost in tehnologijo se strinja, da delovna skupina nadaljuje s svojim delom na podlagi pripravljenih in na seji predstavljenih izhodišč.

Ad 3.

Črpanje sredstev EU.

Mag. Josip Mihalic je predstavil črpanje sredstev EU. V programskem obdobju 2014-2020 smo v fazi, ko so sredstva v skupni višini cca tri milijarde evrov skoraj v celoti dodeljena. Ključni izziv pred nami je, kako projekte, ki so že potrjeni, izvesti pravočasno (31.12.2023), da bi lahko sredstva, ki so nam v resnici na voljo lahko tudi počrpali in s tem dosegli vse cilje, ki smo si jih zadali v okviru potrjenih projektov.

Slovenija je do leta 2029 upravičena do cca 10,2 milijarde evrov sredstev. Od tega gre za cca 6,6 milijarde evrov nepovratnih sredstev, ostalo pa so posojila. Omenjena sredstva naj bi omilila okrevanje po COVID-19 in spodbudila investicije. V okviru

inštrumenta »Next Generation EU« bo lahko Slovenija počrpala 5,7 milijarde evrov (3,6 milijarde evrov posojil in 2,1 milijarde evrov nepovratnih sredstev). Od tega bo šlo 312 milijonov evrov za pobudo »REACT-EU«, 129 milijonov evrov za sklad za pravičen prehod, 1,6 milijarde evrov za mehanizem »okrevanje in odpornost« in 68 milijonov evrov za razvoj podeželja.

Evropska Komisija je do leta 2023 odobrila dodatna sredstva, ki bodo blažila posledice COVID-19, zato se pripravlja sprememba operativnega programa v smislu, da se dodaja dodatnih 312 milijonov evrov in se zapiše, kaj so ključne prioritete porabe teh sredstev. Ključne prioritete bi bile krepitev odpornosti zdravstvenih sistemov, domska oskrba, digitalni zeleni prehod, ohranjanje in ustvarjanje delovnih mest, naložbe malih in srednjih podjetij in podpora najrevnejšim.

V nadaljevanju je povedal, da je Vlada RS 27.8.2020 pripravila izhodišča za pripravo načrta za okrevanje in odpornost. Gre za program, ki na eni strani opredeljuje potrebne reforme, ki bi prispevale k okrevanju in odpornosti držav članic. Program pokriva naslednja ključna področja: prednostna obravnava čistih tehnologij, izboljšanje energetske učinkovitosti javnih in zasebnih stavb, področje uvedbe hitrih širokopasovnih storitev, digitalizacija javne uprave vključno z zdravstvenimi sistemi, povečanje Evropskih zmogljivosti industrijskih podatkovnih oblakov in prilagoditev izobraževalnih sistemov. Za ta namen bo na voljo cca 1,6 milijarde evrov. Obdobje upravičenosti črpanja sredstev se zaključi konec leta 2026.

V operativnem programu 2021-2027 je opredeljeno 10 nacionalnih ciljev, ki se vežejo na 5 evropskih ciljev ter dodaten specifičen cilj, ki se veže na »Evropo za pravičen prehod«. Sporazum o partnerstvu, ki je bil posredovan na EK, predvideva izvajanje treh operativnih programov in ne več enega. Dva opredelujeta izvajanja Evropskega sklada za regionalni razvoj in socialnega sklada. Tretji pa naj bi bil za koriščenje sredstev kohezijskega sklada.

Mag. Bojan Suvorov je povedal, da bo Strategija pametne specializacije tudi v letih od 2021 do 2027 podlaga za investicije iz cilja politike, ki se skrajšano imenuje »Pametna Evropa«. Prav tako bo podlaga skladu za okrevanje in skladu za pravični prehod. Pametna specializacija je že drugo programsko obdobje kontinuirana podlaga za investicije na to področje. EK je pametno specializacijo uvrstila v osnutek regulativ tako imenovani »omogočitveni pogoj« kar pomeni, da brez nje ne moremo koristiti sredstva iz cilja politike ena. Dne 2.9.2020 se je začela prva faza procesa podjetniškega odkrivanja (SRIPi), kjer so se pregledali in nadgradili akcijski načrti, ki so jih opravili na SRIPih. Sedaj pa se prehaja na drugi fazo, v kateri se bo pokomentiralo vse, kar se je naredilo do zdaj. V tretji fazi se predvideva, da se bo osnutek prenovljene Strategije pametne specializacije posredoval v javno obravnavo.

Dr. Andreja Gomboc je vprašala, kateri so večji projekti na področju raziskav in razvoja.

Mag. Josip Mihalic je povedal, da so sredstva na področju raziskav in razvoja že dodeljena. Več sredstev je sicer na voljo v vzhodni kohezijski regiji, ne glede na to pa bo na področju »REACT-EU« cca 100 milijonov evrov namenjenih področju raziskav in razvoja. Težko pa govorimo o tem kakšni bodo to konkretni projekti.

Mag. Bojan Suvorov je dodal, da so SRIPi trenutno prešli v fazo tri kar pomeni, da so se aneksi k pogodbam podpisali. Povedal je še, da bodo iz informacijskega sistema pridobili seznam projektov in jih pisno poslali.

Dr. Gregor Anderluh je komentiral, da upa, da bo MIZŠ imel podporo znotraj Vlade RS pri izvajanju projektov in strategij na področju raziskav in razvoja. Dodal je, da ga moti,

ker veliko deležnikov, med njimi tudi inštituti, niso bili vabljeni k sodelovanju pri prenovi pametne specializacije.

Dr. Andreja Gomboc je podprla predlog dr. Gregorja Anderluha in predlagala, da bi lahko tudi SZT dal kateremu od projektov podporo in s tem pomagal pri njihovi uresničitvi.

Dr. Tomaž Boh je komentiral, da lahko tekoče projekte razdelimo na projekte, ki podpirajo programe, projekte, ki podpirajo raziskovalno infrastrukturo (ESFRI), projekte, ki podpirajo raziskovalce, ki so doktorirali (razpis raziskovalci na začetku kariere) in projekte, ki podpirajo prenos tehnologij.

Omenil je tudi iniciative, ki so predvidene s strani MIZŠ in so predlagane v kontekstu v vseh predhodno omenjenih inštrumentov (REACT-EU, RRF...). Poudaril je, da so omenjena področja in iniciative prioritete in da je potrebno izpostaviti podporo mobilnosti raziskovalcev, podporo sodelovanja univerz z inštituti in nadalje z gospodarstvom, podporo infrastrukturi (digitalizacija) in povečanje kapacitet za sodelovanje na EU programih.

Dodal je, da bi bilo potrebno tovrstne projekte prepoznati in ustrezno finančno nadgraditi ter jih vgraditi v prioritete, ki bodo prednostno podprta.

Mag. Bojan Suvorov je odgovoril, da je bil oziroma bo povabljen k prenovi pametne specializacije čim širši krog deležnikov in da se skupaj določi tista prednostna področja, ki jih bo potrebno v prihodnosti podpreti.

Ad 4.

Razno.

Pod točko razno ni bilo razprave.

Zapisal:
Andrej Ograjenšek
Tajnik SZT

Dr. Andreja Gomboc
Predsednica SZT

Ljubljana, dne 2.11.2020