

## Z A P I S N I K

### 2. seje Komisije za enake možnosti v znanosti, ki je bila 3. oktobra 2018 v sejni sobi 503/504 Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport

**Navzoče članice in člani:** dr. Andreja Gomboc, Uršula Konečnik, dr. Marta Klanjšek Gunde, dr. Urša Opara Krašovec (\*op: *do 15. ure*), dr. Igor Pribac, dr. Jurij Toplak, Nataša Briški, dr. Dejan Škorjanc, dr. Jovana Mihajlovič Trbovc, dr. Sašo Dolenc, Urška Arsenjuk, mag. Maja Sever, Polona Pečnik, dr. Saša Novak

**Odsotni člani:** dr. Meta Dobnikar, dr. Nadja Furlan Štante

Seja se je začel ob 14. uri.

Predlagani dnevni red:

1. Potrditev zapisnika/sklepov zadnje seje
2. Imenovanje v nacionalni odbor UNESCO-L'Oreal »Za ženske v znanosti«
3. Organizacija in izvedba rednega letnega posveta komisije
4. Izjava o primeru vključujoče prakse - uporabe ženske spolne oblike v pravilnikih UL FF
5. Spletna stran Komisije
6. Druge ideje in pobude
7. Razno

Predsednica komisije je navzoče pozdravila in predala besedo članicam in članom, ki so na kratko predstavili svoje dosedanje aktivnosti na področjih v povezavi s pristojnostmi komisije.

#### **K 1)**

Komisija zapisnika 1. seje ni potrdila, temveč je predlagala ministrstvu, da se zadevni zapisnik ustrezno dopolni z vsebino diskusije in pobudami.

#### **K 2)**

Ministrstvo je v uvodu te točke na kratko predstavilo naloge in pristojnosti nacionalnega odbora UNESCO-L'Oreal »Za ženske v znanosti«. Komisija je soglasno sprejela naslednji sklep:

- ⇒ **SKLEP 1: V nacionalni odbor UNESCO-L'Oreal »Za ženske v znanosti« komisija imenuje dr. Sašo Novak.**

#### **K 3)**

Ministrstvo je predlagalo izvedbo posveta na dan 29. 11. 2018 v veliki dvorani ministrstva na Masarykovi 16. V nadaljevanju je komisija obravnavala vsebino tega posveta. Komisija se je strinjala, da bo osrednja tema posveta jezik, raznolikost in vključevanje 1.) v luči aktualnih odzivov na odločitev senata FF UL, da bo fakulteta v internih splošnih aktih v naslednjih treh letih za označevanje družbenih vlog kot nevtralne uporabljala žensko samostalniško obliko ter 2.) skozi prizmo osebnih izkušenj tujih raziskovalk/raziskovalcev ter študentk/študentov, ki se vključujejo v slovenski izobraževalni in raziskovalni sistem.

Za organizacijo posveta je komisija imenovala poseben programski odbor ter soglasno sprejela slednji sklep:

- ⇒ **SKLEP 2: V programski odbor posveta komisija imenuje dr. Saša Dolenca, dr. Igorja Pribaca ter dr. Jovano Mihajlovič Trbovc.**

Komisija je predlagala, da se posvet organizira v dveh sklopih: (1. sklop) – v prvem sklopu bodo imeli predstavitve povabljeni predavatelji, ki bodo izbrano temo osvetlili najprej širše npr. z vidika jezikoslovja ter nato ožje v korelaciji med jezikom in družbo npr. s področja sociolingvistike (2. sklop) – v okviru drugega sklopa bo posvet osredotočen na zaznavanje problemov s konkretnimi primeri skozi osebno

izkušnjo raziskovalk/raziskovalcev. V okviru prvega sklopa sta za predavatelja predlagana dr. Marko Stabej (predstavnik senata FF UL) in dr. Igor Pribac. Komisija se je strinjala, da na posvet povabi tudi strokovnjaka s področja sociolingvistike. V okviru drugega sklopa se bo pripravila okrogla miza z namenom spodbujanja širše razprave. Za moderatorko drugega dela je predlagana dr. Jovana Mihajlovič Trbovc.

Za namene posveta bo komisija opravila tudi kroven pregled razpoložljivih indikatorjev, ki odražajo situacijo tujih študentk/študentov ali raziskovalk/raziskovalcev v Sloveniji in bi odprli temo posveta. Ministrstvo bo v svojih bazah preverilo s katerimi podatki razpolaga (eVŠ, EU baze). S strani predstavnice SURS bo posredovan najnovejši podatek o številu zaposlenih doktorjev in doktoric znanosti po državljanstvu. Komisija bo nato pregledala zbrane podatke in po potrebi določene pridobila tudi sama (ob pomoči ministrstva).

V nadaljevanju je komisija razpravljala o tem, ali je jezik na področju naravoslovja sredstvo izključevanja. Komisija je v diskusiji na to temo izpostavila nekaj primerov ovir, s katerimi se v Sloveniji soočajo tuje raziskovalke in raziskovalci (npr. razpisi ARRS, administrativni postopki,...). Poudarjeno je bilo, da jezik sicer ni več ovira za znanost, lahko pa tuje raziskovalke in raziskovalce omejuje pri vključevanju v raziskovalni ali visokošolski sistem. Komisija se je strinjala, da je razpravo na to temo potrebno nadaljevati in na te probleme stalno opozarjati odgovorne na ministrstvu.

Komisija je razpravljala tudi o dikciji sklepa senata FF UL, ki navaja, da se uporabljen ženski slovnični spol nanaša na kateri koli spol, s čimer ta dikcija razbija binarno ločevanje na dva spola (moški, ženska) in vpeljuje odprto pojmovanje spola kot družbenega in biološkega kontinuum znotraj celotnega spektra teh kategorij. Komisija podpira uvajanje novih ali odprtih kategorij pri pojmovanju spola (npr. tretjega spola, vseh spolov) ter podpira širšo razpravo o tem.

Komisija se strinja, da bi moral biti rezultat posveta nabor konkretnih problemov, ki bodo odražali sistemske pomanjkljivosti in s katerimi bo komisija seznanila pristojne na ministrstvu. Širši namen posveta je predvsem v spodbujanju razprave o jeziku kot mehanizmu vključevanja/izključevanja.

#### **K 4)**

Komisija se je strinjala, da se je oblikovanja stališča do sklepa senata FF UL glede uporabe ženske spolne oblike v pravilnikih UL FF lotila morda nekoliko prelahkotno. Glede na to, da komisija ni bila enotna pri tem, ali razpolaga z dovolj informacijami za podporo tej izjavi, je podprla predlog, da si članice in člani najprej preberejo besedilo sklepa senata FF, ki je javno dostopno na spletu, ter odzive na ta sklep, in šele nato odločijo o svoji podpori.

Komisija je v nadaljevanju razpravljala o tem, ali se z izjavo posredno ne opredeljuje tudi do vsebine samega sklepa senata FF UL. Komisija je zavzela stališče, da je v izjavi jasno razvidno, da se komisija do zadevnega sklepa ne opredeljuje, temveč podpira rešitve, ki spodbujajo širšo družbeno razpravo.

Komisija je razpravljala tudi o tem, ali sklep senata posega v strukturo slovenskega jezika. Čeprav se komisija do tega vprašanja ne more opredeliti, je bilo vseeno izpostavljeno, da jezik ni nekaj določenega in končnega, temveč plod političnih in družbenih posegov in se z razvojem družbenih potreb stalno spreminja.

#### **K 5)**

Komisija ministrstvu predlaga, da zagotovi finančna sredstva, ki so potrebna za vzpostavitev in vzdrževanje nove spletne strani komisije. Logotipa komisija ne bo več uporabljala.

#### **K 6)**

Komisija ni obravnavala novih pobud ali idej.

#### **K 7)**

Komisija je razpravljala o načinu glasovanja na sejah komisije in soglasno sprejela naslednje sklepe.

- ⇒ **SKLEP 3: Sklepi komisije so sprejeti, če jih potrdi absolutna večina (na seji ali po e-pošti).**
- ⇒ **SKLEP 4: Članice in člani komisije imajo lahko ločena mnenja, v tem primeru se pri izjavah za javnost podpišejo poimensko.**
- ⇒ **SKLEP 5: Neodzivnost pri glasovanju ne pomeni, da je član ali članica za.**

Komisija se je strinjala, da so lahko predstavniki institucij (ARRS, SURS, MIZŠ) izvzeti iz glasovanja.

Komisija je ministrstvu predlagala, da za njeno delovanje pripravi predlog poslovnika.

Komisija se je soglasno strinjala, da ministrstvo za nadaljnjo usklajevanje in komunikacijo med člani in članicami komisije ustvari skupno adremo z vidnimi e-naslovi članic in članov.

Seja se je končala ob 16:30 uri.

Zapisala:  
Uršula Konečnik  
sekretarka  
MIZŠ