



Z A P I S N I K

8. seje Komisije za enake možnosti na področju znanosti

Seja je potekala **13. decembra 2019, v sejni sobi 113, ob 12:00 uri**, v prostorih Ministrstva za izobraževanje, znanost, in šport, Kotnikova 38, 1000 Ljubljana.

Navzoče članice in člani: dr. Andreja Gomboc, Tjaša Beričič, dr. Saša Novak Krmpotič, ,
dr. Marta Gunde Klanjšek, dr. Urša Opara Kraševc, dr. Igor Pribac, Nataša Briški, dr.
Sašo Dolenc

Odsotne članice in člani: dr. Meta Dobnikar, dr. Dejan Škorjanc, dr. Nadja Furlan
Štante, dr. Jovana Mihajlovič Trbovc, mag. Maja Sever, dr. Polona Pečnik, dr. Jurij
Toplak

Predlagani dnevni red:

1. Potrditev zapisnika prejšnje seje
2. Izkušnje pri pripravi jesenskega posveta Komisije in predlogi za spomladanski posvet
3. Pridobivanje informacij o stanju na področju enakih možnosti na slovenskih univerzah, inštitutih in drugih raziskovalnih organizacijah
4. Druge ideje in pobude

K 1)

Zapisnik s 7. seje Komisije za enake možnosti je bil s pripombo predsednice dr. Andreje Gomboc, glede točke K 3), da je potrebno doreči vlogo ARRS-ja o podaljšanju ocenjevalnega obdobja za projekt oz. razpis v primeru starševstva, soglasno sprejet. Dr. Marta Gunde Klanjšek je glede te točke (K 3) dodala, da to ne more biti izključno stvar Zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti ki ga sprejema MIZŠ, kakor je bilo izkazano v dopisu direktorja ARRS-ja dr. Józsefa Györkösa. Slednje bi moral pokrivati krovni pravilnik ARRS-ja, da bi bili v njihovem pravilniku izrecno napisani postopki, kako je z ocenjevalnim obdobjem v primeru starševstva. Je pa pravilno, da se zbirajo predlogi, kako ustrezno rešiti to problematiko.

Dr. Andreja Gomboc je članice in člane Komisije seznanila s predlogom odgovora Komisije na dopis dr. Jerneja Štromajerja z dne 5. 11. 2019 glede razpisa za spodbujanje raziskovalcev na začetku kariere. Odgovor je bil sprejet in bo poslan MIZŠ.

K 2)

Ob pregledu izkušenj pri pripravi in izvedbi jesenskega posveta Komisije so bili s strani predsednice Andreje Gomboc in Nataše Briški predstavljeni predlogi sprememb, kako v prihodnje izboljšati komunikacijo z mediji. Dr. Saša Novak Krmpotič je povedala, da si je streaming in posnetek jesenskega posveta Komisije ogledalo 320 ljudi. Nataša Briški je izpostavila, da bi bil odziv lahko mnogo večji, če bi bila Komisija uspešnejša pri



komunikaciji z mediji. Pri tem je bilo tudi izpostavljeno, da je ravno v tem času, ko je potekal posvet Komisije, PR služba ministrstva ravno zaključevala svoje delo in tako ni bilo ustrezne PR podpore, kot je sicer običajno.

Predlagano je bilo, da se zaradi večje obiskanosti in medijske prepoznavnosti posvetov, ki jih organizira Komisija, naslednjič posvet organizira na drugi lokaciji in se najprej npr. preveri lokacija na ZRC SAZU, IJS ali Kemijskem inštitutu.

Saša Novak bo preverila ali je možno spomladanski posvet organizirati v avli ZRC SAZU.

Poleg tega, naj se preveri ali je možno pridobiti zunanjega

strokovnjaka/strokovnjakinjo za komunikacijo in promocijo posveta z mediji, da se s

tem vzpodbudi tesnejša povezava Komisije z mediji, omenjeno je bilo tudi sodelovanje z društvom novinarjev.

Nadalje je Nataša Briški omenila širšo diseminacijo posvetov Komisije, kje naj se objavijo obvestila, da se doseže pravo, ciljno publiko.

Poleg tega je pomembno, kdo vodi posvet. Priporočljivo je, da ima ta oseba poglobljeno znanje o temi, ki jo vodi. Smiselno bi bilo povabiti osebe z izkušnjami medijskega komuniciranja znanosti, kot npr. Maja Rater, Jadranka Jezeršek, Renata Dacinger idr.

Dogovorjeno je bilo, da Nataša Briški preveri katera izmed zunanjih strokovnjakinj bi bila primerna in na voljo kot zunanja strokovnjakinja za komunikacijo z mediji.

Dr. Marta Klanjšek Gunde je predlagala za naslednji, spomladanski posvet Komisije temo, ki bi pokrivala "gender sensitive science". V okviru projekta PLOTINA, kjer sodeluje, namreč pripravljajo na to temo zaključno konferenco. Kot zanimivost je navedla par primerov "gender sensitive science": kako ženske drugače doživljajo barve kot moški, kaj jih vodi pri nakupu avtomobila ter opozorila, da je zelo pomembno ali se npr. okoljska politika obrača na pravo potrošniško skupino, saj je znano, da največ gospodinske potrošnje opravijo ženske in je zato pomembno, da predvsem to skupino seznanijo z možnostjo recikliranja materialov ipd.

Ostale članice in člani Komisije so podali predlog, da bi lahko bila osrednja tema naslednjega spomladanskega posveta Komisije "REGENDERING SCIENCE" (delovni naslov) kjer bi bil poudarek na tem, v kolikšni meri je potrebno upoštevati spolno razliko pri znanstvenih raziskavah v smislu ali je prisotno "Upoštevanje spola v znanstvenem raziskovanju" (npr. raziskave v medicini, zgodovini).

Dr. Igor Pribac je omenil pomembnost interpretacije pri znanstvenem raziskovanju, Pri medicinskih raziskavah je lahko odziv organizma odvisen od spola. Kar se tiče znanstvene "sledljivosti" je interpretacija rezultatov pri ženskah lahko bolj kompleksna kot pri moških in so zato ženske mnogokrat prezrta skupina pri znanstvenih raziskavah. Nadalje se je v razpravi izpostavila zgodovina znanosti in položaj žensk skozi zgodovino (primer 100-letnica UL, kjer ni bilo posebej poudarjeno, da je prvi doktorat na UL



dobila ženska in kaj se je dogajalo z ženskimi izumiteljicami, kako je bilo s patentnimi prijavi žensk – največ glede tega - Dunajski arhiv ipd.).

Za spomladanski posvet, ki naj bi potekal okoli 8. marca, je bil predlagan datum petek, 6. 3. 2020, soorganizator naj bi bil ZRC SAZU, v kolikor bi se posvet izvedel v njihovih prostorih. To bo preverila Saša Novak preko Jovane Mihajlovič Trbovc.

Nataša Briški bo preverila, kdo bi lahko odigral vlogo komunikacije z mediji kot medijski strokovnjak.

Dr. Saša Novak je predlagala, da bi pri posvetu sodelovali SRIP MEDICINA, ker imajo že vzpostavljeno bazo strokovnjakov na tem področju, ki bi lahko sodelovali na tem posvetu in bo preverila njihovo pripravljenost za sodelovanje.

K 3)

Pri pridobivanju informacij o stanju na področju enakih možnosti na slovenskih univerzah, inštitutih in drugih raziskovalnih organizacijah *je bilo predlagano, da vsak znotraj svoje organizacije poskuša pridobiti informacije ali obstaja kakšna statistika, kakšen je delež žensk v institucijah.*

Npr. pri ministrstvu je potrebno preveriti pri Direktoratu za visoko šolstvo ali se vodi evidenca zaposlenih po spolu.

Sicer velja zakonska obveznost za JRZ, da morajo poročati podatke o spolu in torej morajo obstajati evidence o deležu po spolu.

Medtem bi morali vzpostaviti sistem "monitoringa" za univerze, da bi spremljali in posredovali podatke o spolu in s tem posledično vzpostavili priporočila, kateri kazalniki bi se merili v monitoringu ter tako spremljali stanje na področju enakih možnosti.

Torej bi morali najprej pridobiti oz. izdelati PRIPOROČILA KAZALNIKOV/INDIKATORJEV za izvedbo monitoringa.

K4)

Dr. Igor Pribac je pod točko razno izpostavil, da je med drugim naloga Komisije postaviti standarde Komisije za etiko in integriteto v znanosti, predvsem v vsebinskem delu, ker manjkajo vsebine za etično delovanje v znanosti. Da se opredeli, kdo je lahko in pod kakšnimi pogoji strokovnjak za etiko v znanosti. Dr. Pribac bo oblikoval dopis Komisije s predlogi izboljšav na področju etike v predlogu Zakona o znanstveno-raziskovalni in inovacijski dejavnosti, ki ga bo Komisija poslala MIZŠ.

Etiko v znanosti se lahko promovira tudi skozi organizacijo serij okroglih miz na temo etike v znanosti. Saša Novak je predlagala, da se tovrstna organizacija serije okroglih miz organizira po principu projekta "Znanost na cesti".



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST IN ŠPORT**

Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana

T: 01 400 52 00

F: 01 400 53 21

Soorganizator serij teh posvetov bi bil ZRC SAZU. V zvezi z organizacijo prve okrogle mize na temo "ETIKA IN ZNANOST" so bili predlagani termini od 16.- 20.3.2020, kjer bi bil najverjetnejši datum 2. 3. 2020.

Saša Novak bo preverila svoj terminski plan pri soorganizaciji tega posveta.

Seja se je zaključila ob 15:10 uri.

Povzetek seje zapisala:

— Tjaša Beričič
Sekretarka komisije