



OCENJEVALNI OBRAZEC ZA OCENJEVANJE PRIJAV NA

Javni razpis »Prilagoditev javnih raziskovalnih organizacij in Centralne tehniške knjižnice Univerze v Ljubljani za delo po načelih odprte znanosti«

v okviru razvojnega področja Digitalna preobrazba, komponente Digitalna preobrazba javnega sektorja in javne uprave (C2 K2), za ukrep Digitalizacija izobraževanja, znanosti in športa (C2.K7.IJ): projekt Prilagoditev JRO za delovanje po načelih odprte znanosti.

Šifra prijave	
Prijavitelj	

1. Projekt je skladen z namenom, cilji in predmetom javnega razpisa DA NE
2. Projekt izpolnjuje osnovne pogoje iz 5. točke javnega razpisa DA NE

Merilo	Opis in podmerila	Način točkovanja	Najvišje možno število točk	Doseženo število točk
1. Reference prijavitelja (poslovodečega konzorcijskega partnerja)	Pretekle izkušnje prijavitelja na predmetnem področju.	Prijavitelj ima - vzpostavljen sistem aktivnega delovanja in povezovanja na področju odprte znanosti (odprti dostop do recenziranih raziskovalnih publikacij in odprti dostop do raziskovalnih podatkov, občanska znanost, vrednotenje znanstvenoraziskovalnega dela v skladu z načeli odprte znanosti, infrastruktura odprte znanosti). - izkušnje iz vodenja projektov (0-10 točk)*	10	
Skupno število točk za merilo			0-10	
2. Kakovost in dodana vrednost projekta	Podmerilo 2 a) Konzorcij je organizacijsko in vsebinsko primerno urejen. Opis stanja, zaposlenih na projektu ter glavne naloge in aktivnosti konzorcijskih	Konzorcij ima ustrezno organizacijo in določen ustrezen način dela. Glavne naloge in aktivnosti posameznih	20	



	<p>partnerjev v okviru projekta so ustrezne.</p> <p>Podmerilo 2 b) Ambicioznost namena, ciljev in predmeta projekta - tako na nivoju konzorcija, kot tudi na ravni organizacij, članic konzorcija.</p> <p>Podmerilo 2 c) Aktivnosti projekta so z ustrežno dodano vrednostjo doseganja ciljev javnega razpisa.</p> <p>Podmerilo 2 d) V projektu so upoštevane:</p> <ul style="list-style-type: none">- zahteve glede informiranja, komuniciranja in obveščanja javnosti ter označevanja (točka 16 javnega razpisa);- zahteve glede naslavljanja načel enakosti spolov in enakih možnosti za vse (točka 18 javnega razpisa);- zahteve glede hranjenja dokumentacije o projektu in spremljanja ter evidentiranja projekta (točka 19 javnega razpisa);- zahteve glede dostopnosti dokumentacije o projektu nadzornim organom (točka 20 javnega razpisa);- zahteve varovanja osebnih podatkov in poslovnih skrivnosti (točka 21 javnega razpisa);	<p>konzorcijskih partnerjev so jasne in ustrezne (0-5 točk)**</p> <p>Projekt ima ambiciozen</p> <ul style="list-style-type: none">- namen (točka 2.1 javnega razpisa),- cilje (točka 2.2 javnega razpisa) in- predmet (relevantne aktivnosti, točka 2.3 javnega razpisa), tako na ravni konzorcija kot tudi članic konzorcija (0-5 točk)** <p>Aktivnosti so zastavljene na način, da maksimirajo učinke in rezultate projekta ter vpeljujejo rešitve dolgoročnega delovanja (0-5 točk)**</p> <p>V projektu so upoštevane:</p> <ul style="list-style-type: none">- zahteve glede informiranja, komuniciranja in obveščanja javnosti ter označevanja;- zahteve glede naslavljanja načel enakosti spolov in enakih možnosti za vse;- zahteve glede hranjenja dokumentacije o projektu in spremljanja ter evidentiranja projekta;- zahteve glede dostopnosti dokumentacije o projektu nadzornim organom;- zahteve varovanja osebnih podatkov in		
--	---	---	--	--



		poslovnih skrivnosti; (0-5 točk)**		
Skupno število točk za merilo			0-20	
3. Vsebinska zasnova projekta in realnost izvedbe	<p>Podmerilo 3 a) Projekt ima vsebinsko in terminsko ustrezno razdelan delovni načrt.</p> <p>Podmerilo 3 b) Izvedba projekta je realna.</p>	<p>Delovni načrt je znotraj okvirjev javnega razpisa in podpira rezultate in učinke izvedenih aktivnosti projekta (točka 4 in točka 13.1. javnega razpisa) (0-5 točk)**</p> <p>Delovni načrt je pregledno in jasno vsebinsko in terminsko razdelan po vseh vsebinskih in terminskih vidikih javnega razpisa (0-5 točk)**</p> <p>Projekt je zastavljen na način, da obvladuje morebitna tveganja in omogoča uspešno izvedbo (0-10 točk)*</p>	20	
Skupno število točk za merilo			0-20	
4. Finančni načrt in stroškovna učinkovitost projekta	<p>Podmerilo 4 a) Jasno je opredeljena povezanost Finančnega obrazca NOO OZ (priloga 1 javnega razpisa) in Finančnega načrta NOO OZ (priloga 2 javnega razpisa) s predvidenimi aktivnostmi.</p> <p>Podmerilo 4 b) Razvidna je stroškovna učinkovitost projekta (predlagani stroški so v celoti smiselni, realni in potrebni za izvedbo projekta glede na predvidene rezultate in učinke izvedenih aktivnosti).</p>	<p>Povezanost Finančnega obrazca NOO OZ (priloga 1 javnega razpisa) in Finančnega načrta NOO OZ (priloga 2 javnega razpisa) s predvidenimi aktivnostmi je jasno opredeljena (0-5 točk)**</p> <p>Razvidna je stroškovna učinkovitost projekta (predlagani stroški so v celoti smiselni, realni in potrebni za izvedbo projekta glede na predvidene rezultate in učinke izvedenih aktivnosti) (0-5 točk)**</p>	10	
Skupno število točk za merilo			0-10	



SKUPAJ			60	
---------------	--	--	-----------	--

Posamezno podmerilo se interpretira in vrednoti skladno s sledečo metodologijo:

0-10 točk*	0-5 točk**	Ocena	Interpretacija
0	0	Neustrezno	Predlog ne upošteva merila ali ga ni mogoče oceniti zaradi manjkajočih ali nepopolnih informacij.
2	1	Slabo	Predlog neustrezno obravnava merilo oziroma obstajajo resne slabosti iz vidika izpolnjevanja merila.
4	2	Zadovoljivo	Predlog na splošno zadovoljivo obravnava merilo, vendar ima precejšnje slabosti.
6	3	Dobro	Predlog dobro obravnava merilo, vendar so prisotne številne pomanjkljivosti.
8	4	Zelo dobro	Predlog zelo dobro obravnava merilo, vendar ima nekaj pomanjkljivosti.
10	5	Odlično	Predlog uspešno obravnava vse relevantne vidike merila. Morebitne pomanjkljivosti so manjše.

KONČNA OCENA

Merilo	Najvišje možno število točk	Doseženo število točk
1. Reference prijavitelja (poslovodeči partner konzorcija)	10	
2. Kakovost in dodana vrednost projekta	20	
3. Vsebinska zasnova projekta in realnost izvedbe	20	
4. Finančni načrt in stroškovna učinkovitost projekta	10	
Skupno število točk	60	

OBRAZLOŽITEV OCEN:

1. Komentar k ocenam za Merilo 1:

.....

2. Komentar k ocenam za Merilo 2:

.....



3. Komentar k ocenam za Merilo 3:

.....

4. Komentar k ocenam za Merilo 4:

.....

Datum:

Ime in priimek

Podpis predsednika komisije

Ime in priimek

Podpis namestnice predsednika komisije

Ime in priimek

Podpis člana komisije

Ime in priimek

Podpis članice komisije

Ime in priimek

Podpis člana komisije