

# Izhodišča za novo ureditev financiranja visokošolske študijske dejavnosti

Ta izhodišča so pripravljena kot odziv na sklep Vlade RS št. 60301-1/2021/12 z dne 5. 2. 2021 s katerim je Vlada RS naložila Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, da v roku 30 dni Vladi RS predloži izhodišča za novo ureditev financiranja javnega dodiplomskega študija, ki bo temeljil na učinkovitosti, preglednosti in realnih potrebah Slovenije.

Dokument sestavljajo tri poglavja, v prvem je opisan obstoječi sistem financiranja študijske dejavnosti, v drugem poglavju so predstavljene usmeritve, ki so bile upoštevane pri pripravi predloga izhodišč za spremembe financiranja študijske dejavnosti s predlogi sprememb normativnih aktov, ki so predstavljeni v tretjem poglavju.

## 1. Obstoječi sistem financiranja študijske dejavnosti v Sloveniji

### 1.1. Integralno financiranja visokega šolstva v Sloveniji

**Integralno financiranje visokošolske študijske dejavnosti je bilo uvedeno leta 2004 v okviru reforme visokega šolstva v skladu z bolonjskim procesom.** Proračunska sredstva za študijsko dejavnost so se začela določati kot **skupna sredstva za univerzo ali samostojni visokošolski zavod** (integralno financiranje) ob upoštevanju študijskega področja ter števila vpisanih študentov in diplomantov rednega študija prve in druge stopnje. **Prenehali so se uporabljati normativi in standardi<sup>1</sup>, ki so vezali financiranje na izvajanje posameznega študijskega programa** in na tej ravni določali normative za sistemizacijo delovnih mest pedagoških delavcev (število ur pedagoške obveznosti, velikost skupin za predavanja in vaje, okvirno število predmetov v posameznem letniku idr.).

Skupna sredstva za študijsko dejavnost obsegajo dejavnost rednega študija za prvo in drugo stopnjo<sup>2</sup> javnih visokošolskih zavodov in zasebnih visokošolskih zavodov za koncesionirane študijske programe. Obseg skupnih sredstev, ki se potem razdeli med visokošolske zavode, se določi kot deležu BDP. Od leta 2017 je z Zakonom o visokem šolstvu določeno: »Proračunska sredstva za študijsko dejavnost se na letni ravni zagotavljajo v višini 1 % BDP.«

Od uvedbe integralnega financiranja se je način izračuna skupnih sredstev spreminjal, pri čemer se **večji del sredstev določa v odvisnosti od prejetih sredstev v preteklih obdobjih** in predstavlja stabilni del financiranja, preostali **variabilni del sredstev** pa se je določal v odvisnosti od različnih kazalnikov, ki so upoštevali predvsem študente, diplomante in študijska področja. Večja novost je bila narejena ob zadnji spremembi financiranja z **uvedbo razvojnega stebra financiranja leta 2017**.

<sup>1</sup> Sklep o normativih in standardih za opravljanje izobraževalne dejavnosti v višjem in visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 39/92): <https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/1992-01-1947/sklep-o-normativih-in-standardih-za-opravljanje-izobrazevalne-dejavnosti-v-visjem-in-visokem-solstvu>

<sup>2</sup> V skladu s 33. členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ, 65/17 in 175/20 – ZIUOPDVE), ki študijske programe za pridobitev izobrazbe razvršča v tri stopnje: prva stopnja (visokošolski strokovni in univerzitetni študijski programi), druga stopnja (magistrski in enoviti magistrski študijski programi) in tretja stopnja (doktorski študijski programi).

Glavna novost obstoječega sistema financiranja študijske dejavnosti ( uveden leta 2017<sup>3</sup>) je bila po zgledu drugih držav EU (tudi s pomočjo tujih strokovnjakov v okviru projekta »Peer Counselling for Performance Based Funding in Slovenia«)  **uvedba večletnih pogodb o financiranju in pogajanju**. Skupna sredstva sestavljata:

- **temeljni steber financiranja, ki se deli na fiksni in variabilni del**. Fiksni del izhaja iz sredstev visokošolskega zavoda v preteklem obdobju in se lahko povečuje ali zmanjšuje. Delež sredstev za variabilni del je odvisen od vrednosti kazalnikov, ki upoštevajo študente, diplomante, znanstvene objave, sredstva za raziskovalno, razvojno in tržno dejavnost, zaposljivost diplomantov ter po umetniških kriterijih habilitirane visokošolske učitelje.
- **razvojni steber financiranja**, ki se za visokošolski zavod določijo za štiriletno pogodbeno obdobje v pogajanjih.

**O financiranju študijske dejavnosti se z visokošolskimi zavodi sklene štiriletna pogodba, s katero se opredelijo:**

- **strateški in dolgoročni cilji visokošolskega zavoda**, ukrepi za njihovo doseganje, ciljne in izhodiščne vrednosti in kazalci, s katerimi se spremlja doseganje ciljnih vrednosti;
- **načrt izvajanja študijske dejavnosti**, ki vključuje predvsem študijska področja, na katerih se bodo izvajali študijski programi, morebitna povečanja ali zmanjšanja razpisanih mest za vpis v prvi letnik za naslednja štiri študijska leta v primerjavi z zadnjim razpisom in številom vpisanih študentov v prvi letnik, pričakovano število študentov ter opredelitev morebitnih novih študijskih področij in članic;
- **razvojni cilji visokošolskega zavoda**, ukrepi za njihovo doseganje, ciljne in izhodiščne vrednosti in kazalci, s katerimi se spremlja doseganje ciljnih vrednosti;
- način in dinamika poročanja o doseganju ciljev;
- ukrepi v primeru neizpolnjevanja določil pogodbe.

**Prvo 4-letno pogodbeno obdobje (2017-2020) se je zaključilo konec leta 2020**. Visokošolski zavodi so sredstva razvojnega stebra financiranja lahko pridobili za uresničevanje naslednjih razvojnih ciljev: kakovost študija, internacionalizacija in sodelovanje z okoljem. Evalvacija prvega obdobja bo pripravljena v letu 2021 na podlagi poročil, ki so jih morali visokošolski zavodi pripraviti do konca februarja 2021. Ugotovitve vmesnega spremljanja rezultatov je Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport upoštevalo v usmeritvah visokošolskim zavodom za pripravo predlogov za novo pogodbeno obdobje 2021-2024, ki ohranja razvojne cilje v okviru katerih lahko visokošolski zavod predlaga nadaljevanje ukrepov za realizacijo razvojnih ciljev iz obdobja 2018-2020 ali implementira rezultate ukrepov kohezijske politike iz obdobja 2014-2020 v študijsko dejavnost ter (kot novost) omogoča, da visokošolski zavod sam predlaga nove razvojne cilje.

Dosedanje ureditve sistema financiranja študijske dejavnosti visokošolskih zavodov lahko poimenujemo kot » **Reforma 1**«, ki ji mora slediti » **Reforme 2**«, ki bo definirala javno službo na področju visokega šolstva in na novo opredelila koncept koncesij, v skladu z  *Odločbo Ustavnega sodišča o neustavnosti določb Zakona o visokem šolstvu in Uredbe o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov (U-I-156/08 z dne 14. 4. 2011, v nadaljevanju: Odločba Ustavnega sodišča)*.

## 1.2. Preverjanja potreb po diplomantih

---

<sup>3</sup> Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 75/16)  
<http://pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=ZAKO6817>

Ponudba študijskih programov, ki jo z vsakoletnim razpisom za vpis ponudijo javne univerze je kratkoročno determinirana z njihovimi kadrovskimi in prostorskimi kapacitetami hkrati pa predstavlja uresničevanje srednjeročnih strateških ciljev univerz, s katerimi univerza zasleduje svoje srednjeročne in dolgoročne strateške cilje, kot tudi strateške cilje države, ki so postavljeni z nacionalnim programom in mednarodno v okviru uresničevanja Evropskega visokošolskega prostora (bolonjski proces).

Potreba po študijskem programu v Sloveniji se ugotavlja ob akreditaciji študijskega programa, če gre za nov visokošolski zavod pa že ob akreditaciji visokošolskega zavoda. Za akreditacijo skrbi Nacionalna agencija RS za kakovost v visokem šolstvu (Nakvis), ki samostojno (in neodvisno od Vlade RS) določa okvir postopka z Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov .

V študijskih programih se razmislek o potrebnih znanjih in veščinah diplomanta odraža v opredelitvi kompetenc, ki jih bo diplomant pridobil ob zaključku študija. Te kompetence morajo biti skladne z učnimi izidi posameznih predmetov oz. učnimi enotami, ki jih bo moral študent opraviti do diplomiranja. Vsebina vsakega predmeta je določena z učnim načrtom , ki mora vsebovati tudi cilje in kompetence ter predvidene študijske rezultate predmeta ter metode poučevanja in učenja, da jih bo študent lahko dosegel. Usklajenost kompetenc preverja Nakvis ob akreditaciji študijskih programov ter ob obdobjih evalvacijah visokošolskih zavodov (vsakih 5 let)<sup>4</sup>.

Ob akreditaciji študijskega programa Nakvis zahteva:

- analizo oziroma raziskavo potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov, če se akreditira visokošolski strokovni študijski program ter
- analizo potreb po znanju in ciljev družbe, če se akreditira univerzitetni študijski program ali študijski program druge stopnje.

V okviru evalvacije visokošolskega zavoda Nakvis preverja ali visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Med razlogi za ugotovitev večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti je tudi, da študijski program zaradi sprememb ni več vsebinsko in po sestavi dovršen, učni načrti in predmetnik pa niso več povezani s cilji in kompetencami programa.

### **1.3. Priporočila mednarodne ekspertne skupine ob zadnji spremembi sistema financiranja**

V obdobju 2016-2017 je v Sloveniji potekal projekt Evropske komisije, v okviru katerega je mednarodna skupina ekspertov za Slovenijo pripravila priporočila za financiranje visokega šolstva na podlagi uspešnosti. V nadaljevanju povzemamo splošna priporočila in priporočila vezana na formulo za financiranje iz končnega poročila »*Performance-based Funding in HE in Slovenia. Recommendations from a Peer-Counselling Activity*«:

- Ministrstvo bi moralo predvidene spremembe<sup>5</sup> izvesti z visoko politično prednostjo in jasno pojasniti, kakšne so koristi za deležnike.
- Slovenija potrebuje reformo financiranja visokega šolstva ne glede na obseg financiranja. Vsekakor pa je zmagovalna kombinacija uvajanja sprememb ob hkratnem povečanju obsega sredstev za visoko šolstvo (1 % BDP).

---

<sup>4</sup> Vse tri javne univerze so v postopku prve institucionalne evalvacije, in sicer glede na datum vložene vloge na Nakvis: Univerza na Primorskem od julija 2019 ter Univerza v Ljubljani in Univerza v Mariboru od septembra 2020.

<sup>5</sup> To se nanaša na fokus projekta (na uspešnosti temelječe financiranju visokega šolstva).

- Zastavljene reforme naj bodo uresničljive in ministrstvo mora deležnikom jasno predstaviti pričakovanja reforme. Doseganje optimalnega modela je dolgotrajen proces in ga ni mogoče v celoti izvesti že na začetku. Z drugimi besedami, model financiranja bi bilo treba uvajati v več fazah po vnaprej določenih zasnovi in časovnem okviru.
- Uvedba reforme naj ne bo zaustavljena zaradi ideoloških diskusij, še posebej okrog vprašanja »javne službe«.
- Financiranje univerz mora obsegati sredstva za raziskovanje in poučevanje, ki mora imeti enako težo. Fokus financiranja ne sme biti samo na poučevanju, kot doslej. Enak pomen raziskovanja in poučevanja se mora odražati v celotnem visokošolskem sistemu (razumevanje vloge akademika, pravila delovne obveznosti, mehanizmi financiranja itd.). Slovenski visokošolski zavodi bi morali upoštevati tudi t. i. »tretje poslanstvo« (*'third mission'*), kot tudi prioritete Vlade.
- Mehanizmi financiranja in spremljanja morajo povezati strateške cilje Vlade ob upoštevanju možnosti, da visokošolski zavodi uresničujejo lastne strategije.
- Financiranje bi moralo vključevati kazalnike, ki ne smejo biti samo kvantitativni.
- Modeli financiranja vključujejo element upravljanja visokošolskih zavodov, ampak ne morejo rešiti vseh problemov. Financiranje mora biti sestavni del upravljanja visokošolskega sistema.
- Ob uvajanju novih instrumentov financiranja, s katerimi Vlada želela usmerjati visoko šolstvo, je treba ponovno pregledati primernost dosedanjih instrumentov. Namesto dodajanja novih instrumentov k obstoječim, bi morali le-ti nadomeščati tiste, ki niso primerni za doseganje ciljev upravljanja visokega šolstva.
- Financiranje visokega šolstva mora poleg formule vključevati tudi pogajanja, katerih namen je najti ravnotežje med kvantitativnimi in kvalitativnimi cilji, kot tudi najti ravnotežje med prihodnjim in preteklim financiranjem.
- Ministrstvo bi moralo razmisliti o povečanju deleža razvojnega stebra financiranja in zmanjšanja variabilnega dela formule.
- Na začetku ni potrebno, da formula za določanje sredstev zasleduje vse politične prioritete visokega šolstva. Vseeno pa mora Vlada jasno opredeliti načrtovano smer razvoja formule, ki bi se v prihodnje lahko osredotočala na študentih, diplomantih, zaposljivosti in mednarodni mobilnosti. Sistem kazalnikov ne sme postati preveč zapleten zato, da se zagotavlja preglednost.
- Skupni izziv financiranja po formuli je zagotavljanje pravične obravnave visokošolskih zavodov glede na razlike v njihovih akademskih profilih.

#### **1.4. Glavne prednosti in slabosti obstoječega sistema financiranja**

##### **Prednosti:**

- Skupna sredstva za študijsko dejavnost omogočajo visokošolskemu zavodu razvojno in dinamično poslovanje in oblikovanje študijske ponudbe.
- Visokošolskemu zavodu daje stabilnost financiranja, ki omogoča srednjeročno planiranje (4-letne pogodbe).

##### **Slabosti:**

- Neposredno ne spodbuja dinamičnosti in odzivnosti visokošolskih zavodov na potrebe družbe (fiksni del temeljnega stebra izhaja iz zgodovinsko zatečenega stanja; variabilni del ni neposredno povezan s ponudbo študijskih programov in družbenimi potrebami).
- Metodologija izračuna sredstev za visokošolski zavod je kompleksna.
- Razvojni steber financiranja je samo delno kompetitivno naravnani in obsega majhen delež sredstev za študijsko dejavnost (največ 3% sredstev).

## 2. Usmeritve za pripravo izhodišč za spremembe financiranja študijske dejavnosti

Pri pripravi predloga izhodišč za spremembe financiranja študijske dejavnosti (poglavje 3.) so bile upoštevane naslednje usmeritve:

- Financiranje študijske dejavnosti obsega **redni študij na prvi in drugi stopnji na javnih in koncesioniranih visokošolskih zavodih.**
- Sistem financiranja mora spodbujati visokošolski zavod, da zasleduje:
  - **spodbujanje in nagrajevanje odzivnost visokošolskih zavodov** pri oblikovanju študijske ponudbe glede na potrebe družbe (gospodarstva, negospodarstva in širše družbe) in
  - **zaposljivost diplomantov v Sloveniji.**
- Sistem financiranja mora visokoškolskemu zavodu omogočati **načrtovanje poslovanja v daljšem obdobju** in ga pri tem spodbujati, da se povečanje proračunskih sredstev na letni ravni namenja za doseg prve alineje in krepitev (pod)financiranih študijskih področij.
- **Proračunska sredstva za študijsko dejavnost se na letni ravni zagotavljajo v višini 1 % BDP**, kot že določa Zakon o visokem šolstvu.
- Financiranje naj sestavlja **temeljni in razvojni del.**
- Predvideno je, da se **ohrani 4-letne pogodbe o financiranju.**

## 3. Predlog izhodišč za spremembe financiranja študijske dejavnosti

Predpostavke, ki morajo biti izpolnjene za uvajanje sprememb financiranja:

- **definirana javna služba na področju visokega šolstva** in
- **opredeljen koncept koncesij.**

Usmeritve iz 2. poglavja se lahko realizira z **nadaljnjim razvojem koncepta pogajanj, kot ga že določa Zakona o visokem šolstvu** (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ, 65/17 in 175/20 – ZIUOPDVE; v nadaljevanju: ZVIS) ob upoštevanju priporoči mednarodne ekspertne skupine (poglavje 1.3.) in **hitrejšim doseganjem ciljne vrednosti (1 % BDP) obsega financiranja študijske dejavnosti.**

Celoviteje bo mogoče postavljene cilje usmeritev doseči s spremembo Zakona o visokem šolstvu, s katero bo urejeno **celovito financiranje javne službe na področju visokega šolstva, skladno s smernicami podanimi v končnem poročilu »Performance-based Funding in HE in Slovenia. Recommendations from a Peer-Counseling Activity«** (glej poglavje 1.3.) ter s tem omogočeno delovanje visokošolskih zavodov skladno s ključnimi mednarodnimi smernicami (Strategija spretnosti OECD - Povzetek zaključnega poročila o oceni stanja Slovenija 2017; Rimski ministrski komunike (19. november 2020), Universities without walls - A vision for 2030 (EUA, februar 2021); Council Conclusions on European University initiative – Bridging higher education, research, innovation and society: paving the way for a new dimension in European higher education (osnutek dokument Sveta Evropske unije, februar 2021). S tem bo slovenskim visokošolskim zavodom omogočeno aktivno vključevanje in soustvarjanje skupnega evropskega visokošolskega prostora (EHEA).

Povečanje interesa za visokošolski študij na področjih, ki jih bo Vlada RS prepoznala kot strateško pomembne za razvoj Slovenije, je potrebno podpreti z ustrežno politiko štipendiranja in promocijo. Na

področjih, kjer kadrov primanjkuje, ker po študiju odhajajo v tujino oziroma se ne zaposlujejo v javnem sektorju (npr. zdravstvo), je treba zagotoviti stimulatивne delovne pogoje.

Doseganje ciljev je kratkoročno mogoče s sprejetjem ustreznih ukrepov znotraj obstoječe zakonodaje, in srednjeročno z noveliranjem Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ, 65/17 in 175/20 – ZIUOPDVE; v nadaljevanju: ZVIS). Za celostno ureditev financiranja javne službe na področju visokega šolstva je nujno sprejetje novega Zakona o visokem šolstvu.

V nadaljevanju v predlogu izhodišč predlagamo kratkoročne in srednjeročne ukrepe.

### 3.1. Ukrepi, ki ne zahtevajo zakonskih sprememb

1. Izvedba javnega razpisa za podelitev koncesij v skladu s 47. členom ZViS za študijske programe, za katere je prepoznana družbena potreba in za katere javno visoko šolstvo ne zagotavlja dovolj vpisnih mest.
2. Ureditev štipendij za deficitarne poklice tudi za visokošolsko stopnjo. Zakon o štipendiranju omogoča štipendije na visokošolski ravni, vendar so sedaj razpisane le do srednješolske ravni.

### 3.2. Ukrepi, ki zahtevajo zakonske spremembe

1. **Sprememba 42. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu** (Uradni list RS, št.: 75/16; v nadaljevanju: ZVIS-K), tako da se:
  - Besedilo »*realno rastjo*« se nadomesti z besedilom »*dvakratnikom realne rasti*«.
  - Na koncu besedila se doda nov stavek, ki se glasi: »*Ne glede na določila predhodnega odstavka se v letu uveljavitve tega zakona zagotovi povečanje letnih proračunskih sredstev za študijsko dejavnost najmanj v obsegu zadnjega povečanja.*«

Obstoječe besedilo 42. člena ZViS-K:

*»Ne glede na 72.b člen zakona se letna proračunska sredstva za študijsko dejavnost postopno povečujejo, dokler se ne doseže raven 1 % BDP, in sicer najkasneje v obdobju petnajstih let od uveljavitve tega zakona. To obdobje se lahko podaljša za eno leto za vsako leto z negativno gospodarsko rastjo. Pri tem se v letih do leta, v katerem se doseže srednjeročna uravnoteženost proračunov države v skladu z zakonom, ki ureja fiskalno pravilo, zagotavlja nominalno rast, skladno najmanj z realno rastjo BDP. Če je v posameznem letu rast BDP negativna ali rasti BDP ni, se letna proračunska sredstva za študijsko dejavnost zagotavljajo najmanj v višini letnih proračunskih sredstev preteklega leta. Od vključno leta, v katerem se doseže srednjeročna uravnoteženost proračunov države, dalje se letna proračunska sredstva za študijsko dejavnost povečujejo postopno za enakomerni odstotni delež, ki je potreben za dosego ciljne vrednosti, ob predpostavki vsakoletne pozitivne rasti BDP.«*

2. **Sprememba 47. člena ZVIS (podelitev koncesij)** v skladu z določili Odločbe Ustavnega sodišča. Sprememba mora med drugim opredeliti način izkazovanja potreb za podelitev koncesij in podrobneje urediti izbirni postopek (javni razpis).
3. **Dopolnitev ZVIS** z opredelitvijo »obseg javne službe« in »financiranje javne službe« v skladu z Odločbo Ustavnega sodišča.
4. **Dopolnitev ZVIS z novim členom v poglavju Financiranje »(krepitev financiranja študijskih področij)«, ki se glasi:**  
*»Ne glede na določila 72.e člena se prvo leto pogodbenega obdobja po uveljavitvi tega zakona f-TSF sredstva v obsegu povečanja glede na f-TSF sredstva iz zadnjega leta prehodnega*

pogodbenega obdobja v deležu, ki po določbah 72.e člena pripadajo javnim univerzam, razporedijo na f-TSF-Z sredstva javnih univerz sorazmerno glede na število v odloku o ustanovitvi univerze zapisanih članic.

Ne glede na določila 72.e člena se prvo leto pogodbenega obdobja po uveljavitvi tega zakona f-TSF sredstva v polovičnem obsegu povečanja glede na f-TSF sredstva iz zadnjega leta prehodnega pogodbenega obdobja v deležu, ki po določbah 72.e člena pripadajo drugim visokošolskim zavodom, razporedijo na f-TSF-Z sredstva drugih visokošolskih zavodov v skladu z določili 72.e člena. Druga polovica obsega povečanja f-TSF sredstev glede na f-TSF sredstva iz zadnjega leta prehodnega pogodbenega obdobja v deležu, ki po določbah 72.e člena pripadajo drugim visokošolskim zavodom, se nameni za financiranje v letu uveljavitve tega zakona na novo podeljenih koncesij.«

5. **Sprememba drugega odstavka 72.g člena ZVIS (pogodba o financiranju študijske dejavnosti)**, tako da se doda nova šesta alineja in se odstavek po novem glasi:

»V pogodbi o financiranju študijske dejavnosti iz prejšnjega odstavka se opredelijo tudi:

- strateški in dolgoročni cilji visokošolskega zavoda, ukrepi za njihovo doseganje, ciljne in izhodiščne vrednosti in kazalci, s katerimi se spremlja doseganje ciljnih vrednosti;
- načrt izvajanja študijske dejavnosti, ki vključuje predvsem študijska področja, na katerih se bodo izvajali študijski programi, morebitna povečanja ali zmanjšanja razpisanih mest za vpis v prvi letnik za naslednja štiri študijska leta v primerjavi z zadnjim razpisom in številom vpisanih študentov v prvi letnik, pričakovano število študentov ter opredelitev morebitnih novih študijskih področij in članic;
- razvojni cilji visokošolskega zavoda, ukrepi za njihovo doseganje, ciljne in izhodiščne vrednosti in kazalci, s katerimi se spremlja doseganje ciljnih vrednosti;
- način in dinamika poročanja o doseganju ciljev;
- ukrepi v primeru neizpolnjevanja določil pogodbe;
- **nagrajevanje odzivnosti visokošolskih zavodov pri oblikovanju vpisne politike glede na potrebe družbe (gospodarstva, negospodarstva in širše družbe).**«

6. **Sprememba prvega odstavka 3. člena Uredbe o javnem financiranju visokošolskih zavodov in drugih zavodov (Uradni list RS, št. 35/17 in 24/19; v nadaljevanju: Uredba)** na način, da se sredstva temeljnega stebra financiranja visokošolskega zavoda lahko namenijo tudi za plačila obresti in odplačila kreditov za najeta posojila visokošolskega zavoda za investicije v infrastrukturo, ki se uporablja za študijsko dejavnost.

7. **Sprememba 7., 8., 9., 10., 11. in 12. člena Uredbe** na način, da so v-TSF sredstva med kazalnike razporejajo na način kot je predstavljeno v spodnji razpredelnici:

Člen Uredbe	Kazalnik	Obstoječa Uredba	Predlog nove ureditve v Uredbi
7.člen	Kazalnik študenti	25 %	20 %
8.člen	Kazalnik diplomanti	25 %	20 %
9.člen	Kazalnik objave	25 %	20 %
10.člen	Kazalnik sredstva za Raziskovalno, razvojno in tržno dejavnost	18 %	17 %
11.člen	Kazalnik zaposljivost	5 %	21 %
12.člen	Kazalnik umetnost	2 %	2 %