



REPUBLIKA SLOVENIJA

STROKOVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ŠPORT

www.mizs.gov.si, e: gp.mizs@gov.si
Masarykova 16, 1000 Ljubljana
t: 01 400 52 49, f: 01 400 53 25



Številka: 013-43/2020/10

Datum: 9. 10. 2020

ZAPISNIK

11. redne seje

Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport (v nadaljevanju: strokovni svet), ki je bila dne 28. 9. 2020, z začetkom ob 13.00 uri, v veliki dvorani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, Masarykova 16, Ljubljana.

Seje so se udeležili:

Člani strokovnega sveta:

Blaž Perko, dr. Marko Šibila, mag. Stanko Glažar, mag. Janez Sodržnik, mag. Peter Škerlj, dr. Boro Štrumbelj, mag. Matej Jamnik, dr. Rado Pišot, dr. Gregor Jurak, dr. Edvard Kolar, Luka Steiner, Petra Robnik in Ivan Gerjevič.

Odsotni člani strokovnega sveta: dr. Franci Petek (opravičil), dr. Frane Erčulj (opravičil), Ivan Kukovič (opravičil) in dr. Meta Zagorc (opravičila).

Vabljeni prisotni:

- dr. Mojca Doupona, mag. Darko Repenšek, mag. Mojca Pečnik Ternovšek, mag. Katarina Andlovic, vsi Direktorat za šport Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport
- Peter Levič, Inšpektorat RS za šolstvo in šport
- Jože Zidar, Slovenska tiskovna agencija
- Aleš Remih, predsednik sveta FŠO

Sejo je vodil predsednik strokovnega sveta, Luka Steiner. Predsednik strokovnega sveta je pozdravil vse prisotne in predlagal, da se najprej opravi sprejem dnevnega reda seje.

AD 1. POTRDITEV PREDLOGA DNEVNEGA REDA.

Predsednik strokovnega sveta je predstavil pobudo dr. Mojce Doupona, v. d. generalne direktorice Direktorata za šport, da se točki 5 in 9 predlaganega dnevnega reda, ki so ga člani prejeli z vabilom na sejo, obravnavata skupaj in sicer pod točko 5. Prisotne je pozval k razpravi glede predlaganega dnevnega reda. Razprave ni bilo.

Člani sveta so odločali o naslednjem sklepu:

SKLEP 11/126: Člani strokovnega sveta potrjujejo naslednji dnevni red 11. redne seje:

1. Potrditev predloga dnevnega reda.
2. Obravnava zapisnikov 1. izredne ter 6. in 7. dopisne seje. (mag. Katarina Andlovic)
3. Poročilo o realizaciji sklepov Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport iz prejšnjih sej. (Luka Steiner)

4. Obravnava predloga novega Pravilnika o sofinanciranju izvajanja letnega programa športa Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji. (Aleš Remih, dr. Mojca Doupona, Luka Steiner)
5. Seznanitev z aktivnostmi MIZŠ pri pripravi smernic za izvajanje programov športne vadbe v času epidemije Covid-19. (dr. Mojca Doupona)
6. Obravnava prošnje za mnenje h kandidaturi za organizacijo Svetovnega prvenstva kajak kanu slalom, mladinci in mlajši člani, Tacen – Ljubljana 2021. (Luka Steiner).
7. Seznanitev s tožbo zoper Strokovni svet RS za šport (Upravno sodišče RS, Letalska zveza Slovenije). (Luka Steiner)
8. Seznanitev z obvestilom Slovenske zveze tajskega boksa o nastopu okoliščin, ki prepovedujejo članstvo v Svetu Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji ter s predlogom za razrešitev Lovrencija Galufa kot člana sveta Fundacije za šport. (Luka Steiner)
9. Realizacija programa dela Direktorata za šport. (dr. Mojca Doupona)
10. Pobude in predlogi članov Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport.
11. Razno.

Prisotni: 13	Za: 13	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 11/126 sprejet: DA
--------------	--------	----------	-------------	------------------------------

AD 2. OBRAVNAVA ZAPISNIKOV 1. IZREDNE TER 6. IN 7. DOPISNE SEJE.

Predsednik strokovnega sveta je odprl razpravo v zvezi z zapisniki, ki so jih člani prejeli z gradivom za sejo. Razprave ni bilo. Člani so izrazili strinjanje s predlogom predsednika sveta, da za vse tri predlagane sklepe glasujejo z enkratnim dvigom rok. Člani sveta so odločali o naslednjih sklepih:

Sklep 11/127: Člani Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport potrjujejo zapisnik 1. izredne seje.

Prisotni: 13	Za: 13	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 11/127 sprejet: DA
--------------	--------	----------	-------------	------------------------------

Sklep 11/128: Člani Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport potrjujejo zapisnik 6. dopisne seje.

Prisotni: 13	Za: 13	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 11/128 sprejet: DA
--------------	--------	----------	-------------	------------------------------

Sklep 11/129: Člani Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport potrjujejo zapisnik 7. dopisne seje.

Prisotni: 13	Za: 13	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 11/129 sprejet: DA
--------------	--------	----------	-------------	------------------------------

AD 3. POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV STROKOVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ŠPORT IZ PREJŠNJIH SEJ.

Predsednik strokovnega sveta je ob pregledu poročila o realizaciji sklepov preteklih sej, ki so ga člani prejeli z gradivom za sejo, podal ugotovitev, da so bili vsi sklepi realizirani. Člani sveta so odločali o naslednjem sklepu:

SKLEP 11/130: Strokovni svet Republike Slovenije za šport se je seznanil z realizacijo sklepov organa iz prejšnjih sej.

Prisotni: 13	Za: 13	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 11/130 sprejet: DA
--------------	--------	----------	-------------	------------------------------

AD 4. OBRAVNAVA PREDLOGA NOVEGA PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU IZVAJANJA LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA FUNDACIJE ZA FINANCIRANJE ŠPORTNIH ORGANIZACIJ V REPUBLIKI SLOVENIJI.

Predsednik sveta je pozval Aleša Remiha, predsednika sveta FŠO, da predstavi predlog novega Pravilnika o sofinanciranju izvajanja letnega programa športa Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji (v nadaljnjem besedilu: Pravilnik FŠO), ki so ga člani sveta prejeli z gradivom za sejo.

Aleš Remih je uvodoma pojasnil, da je predlog novega Pravilnika FŠO pripravila komisija, v kateri so sodelovali tudi predstavniki MIZŠ in OKS-ZSZ. Predlog je potrdil Svet FŠO, junija je predlog prejel podporo OKS, v mesecu juliju pa je bil posredovan v mnenje Strokovnemu svetu RS za šport. Predlog je bil po usklajevanjih z MIZŠ dopolnjen, vse naknadne dopolnitve pa so vključene v verzijo predloga, ki je bil poslan članom sveta z gradivom na današnjo sejo. Izpostavil je, da v primerjavi s sedaj veljavnim Pravilnikom FŠO nov predlog podrobneje ureja področje športa invalidov, ki je na predlog MIZŠ umeščeno v tekmovalni šport. Dopolnjeni so tudi vstopni pogoji za področje tekmovalnega športa, ostajajo pa razredi športnih panog na področju tekmovalnega športa. Poudaril je, da je predlog usklajen z zakonodajno-pravno službo državnega zbora, ki je podala nomotehnične popravke.

Predsednik sveta je besedo predal predstavnikom MIZŠ. Dr. Mojca Doupona je pojasnila, da je Direktorat za šport s FŠO usklajeval zadeve, ki so se zdele najbolj kritične predvsem na področju tekmovalnega športa in podala izjavo, da je na tem področju uskladitev bila dosežena.

Predsednik sveta je prisotne pozval k razpravi. V razpravi so sodelovali: dr. Gregor Jurak, dr. Edvard Kolar, mag. Janez Sodrznik, dr. Marko Šibila, dr. Boro Štrumbelj, Aleš Remih, Luka Steiner, Blaž Perko, dr. Rado Pišot in dr. Mojca Doupona.

Dr. Gregor Jurak je uvodoma povedal, da ima veliko pripomb in vprašanj na predlagani dokument. Kot prvo je izpostavil vsebinsko vprašanje, zakaj tako močno potenciramo področje programov v primerjavi s področjem športnih objektov? Izpostavil je tudi privilegiran položaj OKS-ZSZ (regijske pisarne in olimpijski univerzitetni športni center), ki nima podlage v Nacionalnem programu športa (v nadaljnjem besedilu: NPS). Kot drugo je izpostavil opredeljevanje javnega interesa, saj NPS jasno opredeljuje kriterije javnega interesa, kar v predlogu (kriterijih, pogojih, merilih) ni upoštevano. Npr. cena športnega programa je eno prvih meril, pri čemer je izpostavil, da FŠO nima kontrole oz. ne more preverjati, koliko je bila cena na udeleženca nižja zaradi sofinanciranja. Konkretno je izpostavil kazalce pri merilih za sofinanciranje programov prostočasne športne vzgoje otrok in mladine, kjer sta navedena kazalec »vrednost programa«, ki se določa z obsegom programa, organizacijskimi značilnostmi in finančnim načrtom, in kazalec »uresničevanje javnega interesa«, pri čemer v razponu točk npr. 0 – 40 ni opredeljeno, kako se pride do teh točk. Izpostavil je mnenje, da je nesmiselno, da se v ospredje daje kriterij brezplačnosti, saj kvaliteta stane. Opozoril je tudi na podvajanje kriterijev. Poudaril je, da bi predlog moral biti predmet resne presoje in izrazil začudenje nad tem, da zakonodajno-pravna služba državnega zbora ni imela pripomb. Glede programov na področju športne rekreacije je izpostavil dejstvo, da so lahko izvajalci tudi pridobitne organizacije. Zanimalo ga je, zakaj je temu tako, saj ne razume namena zapisanih spodbud. Povedal je tudi, da je v dokumentu tudi veliko novih terminov, ki niso obrazloženi. Razpravo je zaključil z vprašanjem predlagatelju, kaj jih je vodilo k temu konceptu.

Dr. Edvard Kolar je uvodoma izpostavil, da FŠO izvaja sofinanciranje na nacionalni in ne na lokalni ravni. Glede 5. člena predlaganega dokumenta je postavil vprašanje, kaj je bila podlaga za določanje teh razmerij. Izpostavil je razmerja znotraj tekmovalnega športa (športna vzgoja otrok in mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport/ vrhunski šport), razmerje do sredstev za šport invalidov ter razmerja znotraj športa za vse. Glede objektov je podprl ugotovitve dr. Juraka, pri organiziranosti pa izpostavil, da regijske pisarne OKS nimajo pravno-formalnega obstoja. Predlagal je dopolnitev 6. člena

in sicer, da se za delovanje fundacije lahko predvidi do 5% prihodkov sredstev. Glede določb 9. člena, ki opredeljuje razrede športnih panog, je povedal, da prvih 25 športnih panog prejme 75% sredstev pri prvem merilu, da pa je sicer športnih panog več kot 100. Merilo uspešnosti je ocenil kot neprimerno, saj športne panoge od 2. razreda naprej ne morejo do primernih sredstev, predvsem na ravni vrednotenja individualne uspešnosti športnikov. Postavil je vprašanje, kaj je to olimpijski univerzitetni športni center ter izpostavil ugotovitev, da predlog izenačuje OKS, NPSZ in lokalne športne zveze. Nadalje je podal ugotovitev, da je deficitarnost programa po regijah le del parametra o številu vadečih in postavil vprašanje, kako se bo ugotavljal in kako se bo vrednotil. Izpostavil je tudi dejstvo, da sredstva sofinanciranja nekje lahko predstavljajo 50%, drugje pa 75%, nikjer pa ni pojasnjeno, zakaj je temu tako. Predlagal je, da se natančneje opredeli npr. sofinanciranje plače zaposlenih (katerih zaposlenih). Zanimalo ga je, kako določijo število točk, če je razpon npr. od 0 do 40 točk. Nadalje ga je zanimalo, zakaj so iz sofinanciranja izključena tekmovanja evropske univerzitetne športne zveze. Glede termina »visok zdravstveni učinek«, ki je naveden kot pogoj za izbiro celoletnega športnorekreativnega programa, je postavil vprašanje, kaj je to in kako se meri? Na področju množičnih delavskih prireditvev je postavil vprašanje, od kod ugotovitev, da imajo visok zdravstveni učinek ter izpostavil ekskluzivo OKS oz. regijskih pisarn za njihovo organizacijo. Opozoril je, da nekateri programi nimajo meril oz. se navaja, da bodo opredeljena z javnim razpisom (npr. področje 2.3.3.). Izpostavil je neprimernost meril, navedenih v 70. členu, ter neprimernost vrednotenja v tabelah v nadaljevanju dokumenta (npr. 77. člen, 79. člen, 98. člen,..). Ob koncu je povzel, da predlog ne odpravlja pomanjkljivosti starega pravilnika, predvsem na področju sofinanciranja gradnje športnih objektov (predvsem merili dostopnosti in zmožnosti uporabnosti z vidika večjega števila športnih panog), da ureja sofinanciranje organizacij na lokalni ravni, ki so dejansko del mreže OKS, v višini cca. 300.000 €, ter da preusmerja športno rekreacijo v delavske igre, ki jih lahko organizirajo ekskluzivni subjekti. Merila je ocenil kot netransparentna in nerazumljiva, verjetno tudi odločevalcem na FŠO.

Mag. Janez Sodrznik je izrazil zadovoljstvo s predlogom, pri čemer je poudaril, da predlog ni optimalen, vendar pa v slovenski družbi ni mogoče narediti tako, da bi bili vsi zadovoljni. Izpostavil je, da so interesi v športu veliki, denarja pa premalo. FŠO je ključen financer, zato bi se morali usmeriti v povečanje sredstev. Povedal je, da je bilo to tako urejeno že prej in da se vsega ne da spremeniti naenkrat. Izpostavil je, da je bila FŠO ustanovljena za sofinanciranje športnih organizacij, sofinanciranje športnih objektov je bilo dodano kasneje. Izrazil je nestrinjanje z dr. Kolarjem, saj pri FŠO nikoli ni šlo za financiranje na nacionalni ravni. Na področjih D3 in D4 so bila izvajalci vedno športna društva in to se ni spremenilo. Skozi sofinanciranje programov regijskih pisarn želijo dvigniti kakovost strokovnega dela na lokalni ravni, za kar si prizadevajo tudi s sredstvi EU (povezovanje zdravstva in športa z zaposlovanjem kineziologov). Poudaril je, da občinske športne zveze imajo programe, vendar jih brez denarja ne morejo izvajati, in prav podpora FŠO omogoči, da dobijo programi tudi podporo s strani občin. Izpostavil je, da predlagani dokument rešuje npr. problematiko financiranja invalidov, kar je velik korak naprej k prizadevanjem Paralimpijskega komiteja. Predlagal je, da se sedaj predlagane spremembe sprejmejo, v kasnejšem obdobju pa se popravijo ostale.

Dr. Marko Šibila je izrazil presenečenje nad številom podanih pripomb in podal podporo zmanjševanju števila športnih panog v 1. razredu.

Dr. Boro Štrumbelj je opozoril na 5. člen Zakona o športu, ki določa, kako se uresničuje javni interes v športu, kjer za FŠO ni opredeljeno, da ne sme sofinancirati tudi lokalne ravni, pri čemer je opozoril, da morajo biti vsebine usklajene z NPS. Izpostavil je vprašanje, da če so regijske pisarne notranja organizacijska oblika OKS, zakaj bi FŠO to sofinancirala, saj ta vsebina ni umeščena v NPS. Zaprošil je za razlago, kakšna je njihova funkcija. Izrazil je podporo sofinanciranju občinskih športnih zvez. Postavil je vprašanje, kaj je to olimpijski univerzitetni športni center, kakšna je njegova funkcija in čemu bodo sredstva namenjena. Glede spremembe na področju športa invalidov in njegove umeščenosti v D2 je opozoril, da bo potrebno dopolniti še pravila o kategorizaciji športnikov. Izpostavil je, da predlog

nekaj stvari sicer rešuje, še vedno pa ostaja veliko nejasnosti. Svet FŠO ima glede na merila veliko manevrskega prostora. Glede razredov športnih panog je izpostavil vprašanje, koliko športnih panog financirati? Oženje 1. razreda pomeni financiranje samo nekaterih in to je strateška odločitev. V slovenskem športu je zaradi majhnega števila prebivalcev nihanje v posameznih športnih panogah normalno. Z »rezanjem« ne bo športnih plezalcev, judoistov, kolesarjev,... ne bo širine športa. Ta usmeritev potrebuje strateško razpravo, predhodni dialog in dogovor.

Aleš Remih je povedal, da je predlog pravilnika podoben tistemu izpred treh let, zato je presenečen nad polemiko, ki sta jo izpostavila dr. Jurak in dr. Kolar. Glede olimpijskega univerzitetnega športnega centra je povedal, da le-ta še ni ustanovljen, je pa v predlogu podlaga za sofinanciranje, ko bo zaživel. Glede pridobitnih organizacij kot izvajalcev sofinanciranih programov je povedal, da Zakon o športu to dopušča. Glede razmerja programi/objekti je povedal, da le-to ostaja enako kot prej, za šport invalidov pa je predlagan večji delež sofinanciranja. Glede razredov športnih panog je pojasnil, da je predlog potrdil strokovni svet za vrhunski šport pri OKS. V zvezi z neprimernostjo meril je povedal, da FŠO letno izda 1000 odločb, prejme pa cca. 20 pritožb (2%). O množičnih delavskih športnih prireditvah je pojasnil, da gre za vsebino, zapisano v NPŠ, prav tako tudi termin »visok zdravstveni učinek«. Glede razmerja med prireditvami NPŠZ/občinske športne zveze je pojasnil, da je postavljeno glede na dosedanje izkušnje, ker bi sicer sofinancirali 1000 prireditev, ki bi prejele izredno malo sredstev. Opozoril je tudi na časovno stisko in dejstvo, da je bil predlog na strokovni svet poslan že 31. 7. 2020.

Luka Steiner je pojasnil, da je strokovni svet verzijo, o kateri odloča, prejel 23. 9. 2020.

Dr. Gregor Jurak je opozoril, da je bila že pred tremi leti časovna stiska in da je že takrat glasoval proti, zato želi, da si sedaj vzamemo čas, kot je predlagal dr. Štrumbelj. Ključno je, kakšna je vloga mrež, ki jih bomo sofinancirali skozi FŠO, v slovenskem športu, npr. vloga »fantomske« univerzitetne športne organizacije. Kot največji problem je izpostavil javni interes, ki v predlaganem dokumentu ni dobro opredeljen, zato predloga ne bo podprl.

Dr. Edvard Kolar je pojasnil, da ne trdi, da je razmerje med financiranjem dejavnosti in objektov napačno, vendar financiranja športnih organizacij ne moremo tako ozko gledati, ter poudaril, da brez objektov ni programov. Pojasnil je, da so viri sredstev FŠO državni. V predlaganih spremembah ne vidi nobene ambicioznosti. Sofinanciranje podmreže OKS oziroma regijskih pisarn skozi neposredna sredstva in še skozi večji del sredstev D3 in D4 pomeni manj sredstev za društva na lokalni ravni. Predlog ne odpravlja ugotovljenih pomanjkljivosti, niti tistih, ki so se izkazale skozi pritožbe na področju športnih objektov.

Mag. Janez Sodržnik je opozoril, da so v svetu FŠO izvoljeni predstavniki slovenskega športa, ki jim je treba zaupati. Glede uresničevanja ciljev iz NPŠ je opozoril, da le-teh na področju športne rekreacije ne izpolnjujemo, in prav v to smer gre predlog novega Pravilnika FŠO. Poudaril je, da gre za majhen delež sredstev, ki bo porabljen za dobre programe, za strokovno delo, pri čemer je pojasnil, da ko govorimo o regijskih pisarnah OKS, govorimo o lokalnih športnih zvezah.

Blaž Perko je povedal, da je OKS dobil osnutek Pravilnika FŠO v mnenje letos poleti. Pregledali so ga vsi odbori in SOA in predlagali spremembe. Sklep IO je bil, naj FŠO te pripombe upošteva, kar je bilo v večinskem delu v nadaljnji proceduri tudi sprejeto. Kot član skupine znotraj FŠO, ki je pripravljala predlog, je pogrešal simulacije in analize predvidenih sprememb. Povedal je še, da je bil prejšnji pravilnik sprejet na hitro, ker sicer ne bi bilo mogoče razdeliti sredstev, so se pa takrat vsi strinjali, da bo kasneje usklajeno. Izrazil je mnenje, da morajo biti kriteriji in merila tako trdna, da ne prihaja do sporov in poudaril pomen transparentnosti procesa.

Dr. Gregor Jurak je kot problematično izpostavil ustanavljanje organizacij, ki naj bi nekaj izvajale, saj se s tem birokratizacija povečuje. Pozval je k strateški razpravi.

Dr. Edvard Kolar je pripomnil, da mora lokalna raven večinsko sofinancirati področje športne rekreacije. Glede razredov športnih panog pa je opozoril na problematiko arbitrarnosti razdelitve na podlagi rangiranja. Izpostavil je potrebo po izvedbi simulacij, kaj bodo uvedene spremembe prinesle.

Dr. Boro Štrumbelj je povedal, da so bile na področju športa invalidov rešitve usklajene s Paralimpijskim komitejem. Predlogi s strani MIZŠ na tem področju pa še niso izvedljivi, ker ni drugih podlag. Izrazil je mnenje, da naj se s sredstvi FŠO podpirajo organizacije na državni ravni, podpora organiziranosti na lokalni ravni pa je v domeni lokalnih skupnosti.

Dr. Rado Pišot je predlagal, da se predvidijo možnosti za odpravo nesorazmerij, sicer pa se s predlogom glede števila športnih panog v 1. razredu strinja. Zaprošil je za jasen odgovor, kaj je olimpijski univerzitetni športni center?

Dr. Mojca Doupona je izrazila veselje ob izvedeni razpravi, ter obžalovanje, da je bilo MIZŠ oz. DŠ šele proti koncu vključen v postopek. DŠ ima še veliko pripomb na obravnavani predlog, predvsem zaradi njegove neskladnosti z NPS. Pozvala je k nadaljnjim usklajevanjem v duhu javnega interesa.

Aleš Remih je zanikal trditev dr. Doupne, saj naj bi DŠ pri pripravi predloga sodeloval že od vsega začetka.

Dr. Mojca Doupona je pojasnila, da so bili predlogi predstavnika MIZŠ preglasovani.

Luka Steiner je povzel, da ima predlog Pravilnika FŠO dobre in slabe strani in da je potrebno zagotoviti, da šport denar dobi pravočasno. Od predlagatelja je pričakoval povzetek sprememb z obrazložitvijo, kajti spremembe so in so, glede na opravljeno razpravo, pomembne. Poudaril je, da je strokovni svet dajalec mnenja in ne soglasja, da pa mora FŠO slediti temeljem NPŠ in Zakona o športu. Izrazil je strinjanje, da se regijska oziroma lokalna raven rekreacije in rekreacija zasluži podporo, tako kot si jo tudi druge ravni športa, vendar ne na način, ko se to izvaja sedaj in izrazil podporo predlogu dr. Juraka k strateški razpravi. Člane sveta je pozval k odločanju o naslednjem sklepu:

SKLEP 11/131: Strokovni svet Republike Slovenije za šport podpira predlog novega Pravilnika o sofinanciranju izvajanja letnega programa športa Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji.

Prisotni: 13	Za: 6	Proti: 5	Vzdržani: 2	Sklep št. 11/131 sprejet: NE
--------------	-------	----------	-------------	------------------------------

Ob 14.50 uri sejo zapusti Aleš Remih.

AD 5. SEZNANITEV Z AKTIVNOSTMI MIZŠ PRI PRIPRAVI SMERNIC ZA IZVAJANJE PROGRAMOV ŠPORTNE VADBE V ČASU EPIDEMIJE COVID-19.

Dr. Mojca Doupona je pojasnila, da DŠ v sodelovanju z NIJZ in Kliničnim inštitutom za medicino dela, prometa in športa že mesec dni pripravlja priporočila za izvajanje športnih programov v času Covid-19. Opozorila je, da je bilo opaženo, da se zlasti v tekmovalnem športu pojavlja pomanjkanje spoštovanja že sprejetih navodil in priporočil, zato bodo ob nadaljnjem nespoštovanju le-teh restrikcije zaostrene. Apelirala je na OKS, naj to sporočilo prenese svojim članicam.

V nadaljevanju je podala poročilo glede realizacije programa dela DŠ, v katerem je izpostavila intenzivne priprave na predsedovanje EU. Povedala je, da bo vodilna tema Evropski model športa

(dolgoročna strategija razvoja), od ostalih pa je izpostavila vseživljenjsko športno aktivnost. Prisotne je seznanila, da je trenutna realizacija sredstev LPŠ MIZŠ 42%, kar ne odstopa od realizacije v istem obdobju v prejšnjih letih. Izpostavila je stanje na področju razvida strokovno izobraženih in strokovno usposobljenih delavcev v športu, kjer je bila na ravni MIZŠ za reševanje zaostankov ustanovljena projektna skupina, ter aktivnosti umeščanja novih vsebin v novo finančno perspektivo (digitalizacija športa oz. celovit informacijski sistem za informacije s področja športa).

Predsednik sveta je prisotne pozval k razpravi. V razpravi so sodelovali: mag. Janez Sodrznik, Luka Steiner, dr. Gregor Jurak, dr. Mojca Doupona, dr. Edvard Kolar, dr. Boro Štrumbelj, mag. Matej Jamnik in mag. Peter Škerlj.

Mag. Janez Sodrznik je izrekel pohvalo v zvezi s pripravo priporočil za izvajanje športnih programov v času Covid-19, saj gibanje oziroma telesna dejavnost povečuje odpornost. Opozoril je na potezo DŠ, s katero je bila oseba iz FŠO premeščena na DŠ, ki jo je ocenil kot škodljivo za slovenski šport in nesprejemljivo.

Luka Steiner je opozoril na pragmatično uporabo pravil za preprečevanje širjenja Covid-19, ki bo omogočala preživetje slovenskemu športu. Glede situacije v zvezi z osebo iz FŠO, ki jo je izpostavil mag. Sodrznik, je povedal, da z njo ni seznanjen. Izrazil je zadovoljstvo ob dejstvu, da se črpanje sredstev LPŠ MIZŠ izvaja.

Dr. Gregor Jurak je izrazil podporo uveljavitvi predstavljenih priporočil in postavil vprašanje, kaj se v zvezi s tem pričakuje od strokovnega sveta.

Dr. Mojca Doupona je povedala, da je MIZŠ že v začetku septembra poslalo ravnateljem okrožnico z apelom, naj odprejo telovadnice v popoldanskem času in s tem omogočijo izvajanje letnega programa športa.

Luka Steiner je pozval k medsebojnemu obveščanju in izmenjavi gradiv.

Dr. Edvarda Kolarja je zanimalo, ali se izvaja analiza ukrepov NPŠ in priprava njegovih sprememb. Glede kadrovske situacije na FŠO je izpostavil, da FŠO ni imela veliko ljudi, ki bi lahko vodili upravne postopke, zato je pozval k spremembi zakonodaje, ki bo FŠO omogočila nadaljnje opravljanje nalog.

Dr. Boro Štrumbelj je izrazil podporo mag. Sodrzniku in dr. Kolarju glede zagotavljanja kadrovskih pogojev na FŠO. Glede priprave priporočil za izvajanje športnih programov v času Covid-19 pa je poudaril, da je brez športne sfere pravila nemogoče postaviti in je potrebno v skupino, ki priporočila pripravlja, vključiti kompetentne predstavnike športne sfere glede na specifične športnih dejavnosti.

Mag. Matej Jamnik je izpostavil težave, s katerimi se srečuje šport na Univerzi, kjer velja priporočilo, naj se kontaktni šport ne izvaja, zato je predlagal, da strokovni svet sprejme sklep v podporo priporočil, ki bodo omogočala izvajanje študentskih športnih dejavnosti.

Dr. Mojca Doupona je pojasnila, da je bil v postopek priprave Covid navodil vključen tudi OKS, sama pa je pozvala NIJZ, naj v priporočila vključi sklicevanje na pravila NPŠZ. Pojasnila je, da so pripravljena navodila generalna in da bodo jutri javno dostopna. Glede vprašanja dr. Kolarja je pojasnila, da je DŠ pričel z zbiranjem podatkov na področju športne rekreacije, analiz pa še ni. Opozorila je na kadrovsko stisko na DŠ in izrazila strinjanje, da novega NPŠ ne more biti brez dobre analitike. Glede kadrovske spremembe na FŠO je pojasnila, da je bila oseba, ki je zaposlena na MIZŠ, samo spremenjena lokacija opravljanja dela. Pojasnila je, da je v opisu delovnih nalog, ki naj bi jih ta oseba izvajala, navedeno administrativno delo in ne strokovno delo, ki ga oseba v resnici opravlja.

Izrazila je strinjanje, da FŠO zagotovo potrebuje takšno strokovno podporo, hkrati pa tudi DŠ potrebuje pravnik in zadevo je potrebno urediti, pri čemer je izrazila upanje, da bo rešitev v dobro tako FŠO kot DŠ.

Mag. Janez Sodrznik je opozoril, da trenutna zakonodaja ne omogoča, da bi FŠO zaposlila takšno osebo in ponovno izpostavil, da se športu dela škoda.

Dr. Mojca Doupona je pojasnila, da so informacije napačne in negativne sodbe neutemeljene, saj je oseba samo spremenila lokacijo opravljanja dela in še vedno opravlja delo za FŠO.

Mag. Peter Škerlj je povedal, da je prejel okrožnico, ki je bila poslana šolam v začetku septembra, vendar pa so ravnatelji to informacijo držali zase. Izrazil je pohvalo za izvedeno novinarsko konferenco glede vpliva Covid-19 na gibalno učinkovitost otrok. Poudaril je, da je potrebno javnost bolj obveščati in izrazil mnenje, da bi tudi ministrica v javnih nastopih lahko več pozornosti namenila športu.

Ob 15.00 uri sejo zapustita mag. Stanko Glažar in dr. Boro Štrumbelj.

Luka Steiner je povzel razpravo in predlagal strokovnemu svetu, da glasuje o naslednjem sklepu:

SKLEP 11/132: Strokovni svet Republike Slovenije za šport podpira pripravo ukrepov za izvajanje športnih programov v času Covid-19, ki jo izvaja NIJZ v sodelovanju z MIZŠ, OKS in Inštitutom za medicino dela, prometa in športa, ki pa naj bodo razumni in vključujejo izjeme glede na specifične posameznih področij športa. Strokovni svet Republike Slovenije za šport poziva k čim boljši komunikaciji med deležniki športa tako pri pripravi ukrepov kot pri pripravi priporočil za izvajanje športnih programov in podaja predlog, da se na NIJZ določi oseba, ki bo pristojna za področje športa.

Prisotni: 11	Za: 11	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 11/132 sprejet: DA
--------------	--------	----------	-------------	------------------------------

Ob 15.30 uri sejo zapusti dr. Mojca Doupona.

AD 6. OBRAVNAVA PROŠNJE ZA MNENJE H KANDIDATURI ZA ORGANIZACIJO SVETOVNEGA PRVENSTVA KAJAK KANU SLALOM, MLADINCI IN MLAJŠI ČLANI, TACEN – LJUBLJANA 2021.

Predsednik strokovnega sveta, Luka Steiner, je člane pozval k glasovanju glede predloga sklepa, ki so ga člani prejeli z vabilom na sejo. Zaprošilo Kajakaške zveze Slovenije in študijo o organizaciji prireditve so člani prejeli z gradivom za sejo. Razprave ni bilo. Člani so glasovali o naslednjem sklepu:

SKLEP 11/133: Strokovni svet Republike Slovenije za šport daje na podlagi četrte točke 37. člena Zakona o športu pozitivno mnenje h kandidaturi za organizacijo velike mednarodne prireditve Svetovno prvenstvo kajak kanu slalom, mladinci in mlajši člani, Tacen – Ljubljana 2021.

Prisotni: 11	Za: 11	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 11/133 sprejet: DA
--------------	--------	----------	-------------	------------------------------

AD 7. SEZNANITEV S TOŽBO ZOPER STROKOVNI SVET RS ZA ŠPORT (Upravno sodišče RS, Letalska zveza Slovenije).

Predsednik sveta je povzel stanje v zadevi tožba Letalske zveze Slovenije zoper Strokovni svet RS za šport, ki se vodi na Upravnem sodišču RS, pri čemer se je strokovnim službam MIZŠ zahvalil za pomoč pri pripravi ustrezne dokumentacije. Dokumentacijo v zadevi so člani prejeli z gradivom na sejo. Razprave ni bilo. Člani so glasovali o naslednjem sklepu:

SKLEP 11/134: Strokovni svet Republike Slovenije za šport se je seznanil s stanjem v zadevi tožba Letalske zveze Slovenije zoper Strokovni svet RS za šport, ki se vodi na Upravnem sodišču RS (opr. Št. I U 437/2020).

Prisotni: 11	Za: 11	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 11/134 sprejet: DA
--------------	--------	----------	-------------	------------------------------

Ob 15.45 uri se seji ponovno pridruži dr. Boro Štrumbelj.

AD 8. SEZNANITEV Z OBVESTILOM SLOVENSKE ZVEZE TAJSKEGA BOKSA O NASTOPU OKOLIŠČIN, KI PREPOVEDUJEJO ČLANSTVO V SVETU FUNDACIJE ZA FINANCIRANJE ŠPORTNIH ORGANIZACIJ V REPUBLIKI SLOVENIJI TER S PREDLOGOM ZA RAZREŠITEV LOVRENCIJA GALUFA KOT ČLANA SVETA FUNDACIJE ZA ŠPORT.

Predsednik strokovnega sveta je člane seznanil s pobudo Slovenske zveze tajskega boksa in obvestilom Mandatno-volilne komisije Državnega zbora. Dokumentacijo so člani prejeli z gradivom na sejo. Razprave ni bilo. Člani sveta so odločali o naslednjem sklepu:

SKLEP 11/135: Strokovni svet Republike Slovenije za šport se je seznanil z obvestilom Mandatno-volilne komisije Državnega zbora in s predlogom Slovenske zveze tajskega boksa za razrešitev Lovrencija Galufa z mesta člana Sveta Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji in na podlagi 22. člena Poslovnika Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport sprejema odločitev, da se zadeva prioriteto odstopi v odločanje pravno-administrativni komisiji Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport, ki naj do naslednje seje Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport pripravi predlog sklepa na podlagi utemeljenih okoliščin.

Prisotni: 12	Za: 12	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 11/135 sprejet: DA
--------------	--------	----------	-------------	------------------------------

AD 9 REALIZACIJA PROGRAMA DELA DIREKTORATA ZA ŠPORT.

Dr. Mojca Doupona je poročilo podala v okviru točke 5, kot je bilo dogovorjeno ob potrjevanju dnevnega reda seje.

AD 10 POBUDE IN PREDLOGI ČLANOV STROKOVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ŠPORT.

Dr. Gregor Jurak je predstavil rezultate analize gibalne učinkovitosti in morfoloških značilnosti slovenskih otrok po razglasitvi epidemije Covid – 19, ki jo je dne 22. 9. 2020 na novinarski konferenci predstavila raziskovalna skupina SLOFIT Fakultete za šport Univerze v Ljubljani, in so jo člani prejeli z gradivom za sejo. Izpostavil je, da so rezultati zaskrbljujoči, saj so upadle prav vse gibalne sposobnosti, najmanj gibljivost, največ pa vzdržljivost, pri čemer je upad največji pri 8 – 10 letnikih, kjer je do upada gibalne učinkovitosti prišlo pri dveh tretjinah otrok. Kritično je izpostavil uporabo oblike on-line učenja kot edino rešitev za izvedbo pouka v času epidemije, saj bi se lahko z upoštevanjem priporočil (razdalja med ljudmi, razkuževanje) pouk izvajal tudi z drugimi oblikami (učenje na prostem in z gibanjem). Poudaril je, da je problem na populaciji srednješolcev in študentov verjetno še večji, vendar podatkov žal ni, le predvidevanje. V nadaljevanju je predstavil predloge za omejevanje nastale škode in sicer: ponovni zagon intervencije Zdrav življenjski slog, priprava zakonskih podlag in sredstev za 1 uro športa vsak dan pod vodstvom učiteljev športne vzgoje ali v obliki skupnega poučevanja z razrednimi učitelji, sistematično usposabljanje učiteljev za telesno dejavno poučevanje, organiziranje učilnic na prostem, vzpostavitev sistema za obravnavo otrok z debelostjo in umestitev kineziologov v ta sistem ter sistemsko financiranje obravnave teh otrok.

Predsednik sveta je prisotne pozval k razpravi. V razpravi so sodelovali: Blaž Perko, dr. Rado Pišot in mag. Peter Škerlj.

Blaž Perko je izrazil podporo predlaganim ukrepom in prisotne seznanil, da je OKS na sestanku z NIJZ izpostavil, naj se znotraj NIJZ vzpostavi neka točka, ki bo samo za šport.

Dr. Rado Pišot je čestital kolegom za analizo in predstavitev. Povedal je, da gre za generalni problem, saj je pomanjkanje gibanja vzrok za cca. 17.000 smrti na leto. Strokovni svet mora dati podporo zdravemu življenjskemu slogu. Predstavil je tudi izsledke raziskave vpliva Covid-19, opravljene na vrhunskih športnikih, nogometaših, kjer je bil ugotovljen 70% porast poškodb. Opozoril je na multiplikativen učinek športa v šoli, ki zahteva širše razmišljanje.

Mag. Peter Škerlj je pohvalil medijsko odmevnost predstavljene analize in pozval Fakulteto za šport k pripravi primerov dobre prakse za izvedbo pouka z gibanjem.

Predsednik strokovnega sveta je člane pozval k odločanju o naslednjem sklepu:

SKLEP 11/136: Strokovni svet Republike Slovenije za šport podpira predloge, ki jih je za omejevanje škode zaradi upada gibalne učinkovitosti in naraščanja debelosti slovenskih otrok po razglasitvi epidemije Covid - 19 dne 22. 9. 2020 predlagala raziskovalna skupina SLOFIT Fakultete za šport Univerze v Ljubljani.

Prisotni: 12	Za: 12	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 11/136 sprejet: DA
--------------	--------	----------	-------------	------------------------------

AD 10 RAZNO.

Dr. Boro Štrumbelj je izpostavil, da je bilo na eni od predhodnih sej govora o normativih. Opozoril je na nenavadno prakso na terenu, na nivoju lokalnih skupnosti, ki pri sofinanciranju programov upoštevajo velikost skupin, ki ni v skladu z normativi športne stroke, na kar bi se morala stroka odzvati. Poudaril je potrebo po predpisanih navodilih oziroma kriterijih za to področje.

Luka Steiner je pojasnil, da se bo ta problematika reševala v okviru delovne skupine strokovnega sveta, ko bo le-ta ustanovljena.

Blaž Perko je opozoril na določila Odloka o odrejanju in izvajanju ukrepov za preprečitev širjenja nalezljive bolezni COVID-19 na mejnih prehodih na zunanji meji, kontrolnih točkah na notranjih mejah in v notranjosti Republike Slovenije, ki ga je izdala Vlada RS 26. 9. 2020, ki za osebe, ki vstopajo v Republiko Slovenijo in imajo prebivališče v državah, ki so na rdečem ali oranžnem seznamu, ali prihajajo iz teh držav, kot izjeme, za katere se dovoli vstop v Republiko Slovenijo brez odreditve karantene in brez predložitve negativnega testa na prisotnost SARS-CoV-2, ne določajo športnikov.

Člani strokovnega sveta so brez razprave odločali o naslednjem sklepu:

SKLEP 11/137: Strokovni svet Republike Slovenije za šport na podlagi 22. člena Poslovnika Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport predlaga, da se kot izjeme, ki jih določa četrti odstavek 10. člena Odloka o odrejanju in izvajanju ukrepov za preprečitev širjenja nalezljive bolezni COVID-19 na mejnih prehodih na zunanji meji, kontrolnih točkah na notranjih mejah in v notranjosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 130/20), določijo tudi registrirani športniki, ki se udeležijo mednarodnih tekmovanj.

Prisotni: 12	Za: 12	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 11/137 sprejet: DA
--------------	--------	----------	-------------	------------------------------

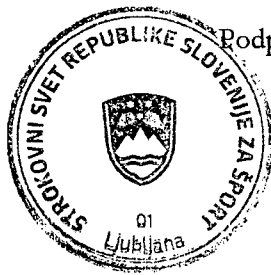
Luka Steiner je prisotne seznanil, da je pred dnevi prevzel službeno obveznost, ki se ji mora v celoti posvetiti, zato ob koncu seje odstopa z mesta člana Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport. Strokovnim službam MIZŠ in članom sveta je izrazil zahvalo za triletno sodelovanje in prisotne seznanil, da bo vodenje strokovnega sveta začasno prevzel podpredsednik sveta, mag. Stanko Glažar.

11. redna seja strokovnega sveta se je zaključila ob 16.05 uri.

Zapisala:

mag. Katarina Andlovic

Tajnik SRS



mag. Stanko Glažar

Podpredsednik Strokovnega sveta RS za šport

