



REPUBLIKA SLOVENIJA

STROKOVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ŠPORT

www.mizs.gov.si, e: gp.mizs@gov.si

Masarykova 16, 1000 Ljubljana

t: 01 400 52 49, f: 01 400 53 25



Številka: 013-33/2020/21

Datum: 23. 6. 2020

## ZAPISNIK

### 6. dopisne seje

**Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport (v nadaljevanju: strokovni svet),  
ki je potekala od ponedeljka, 22. 6. 2020, od 9.46 ure, do torika, 23. 6. 2020, do 10. ure.**

**Na seji so glasovali vsi člani strokovnega sveta:** Blaž Perko, mag. Peter Škerlj, dr. Rado Pišot, dr. Marko Šibila, mag. Stanko Glažar, mag. Janez Sodrznik, mag. Matej Jamnik, dr. Gregor Jurak, Ivan Kukovič, Luka Steiner, dr. Edvard Kolar, dr. Frane Erčulj, dr. Meta Zagorc, dr. Franci Petek, dr. Boro Štrumbelj, Ivan Gerjevič in Petra Robnik.

V skladu s 24. členom Poslovnika Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport je dopisna seja veljavna, če na njej glasuje večina članov sveta, predlog sklepa pa je sprejet, če zanj glasuje večina glasujočih članov.

V roku, ki je bil določen v sklicu seje, to je do 23. 6. 2020 do 10.00 ure, je na seji veljavno glasovalo vseh sedemnajst (17) članov strokovnega sveta, in sicer:

#### **SKLEP 6d/126:**

**Strokovni svet Republike Slovenije za šport daje v skladu s 4. točko 37. člena Zakona o športu in na podlagi 2. odstavka 22. člena Poslovnika Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport pozitivno mnenje k predlogu Pravilnika o dopolnitvi Pravilnika o sofinanciranju izvajanja letnega programa športa na državni ravni (Št. 0070-41/2020/, 19. 6. 2020, EVA 2020-3330-0035).**

Glasovalo: 17	Za: 16	Proti: 1	Vzdržani: 0	Sklep št. 6d/126 sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	------------------------------

Sklep št. 6d/126 je sprejet in v skladu s tretjim odstavkom 24. člena Poslovnika strokovnega sveta začne veljati takoj po uspešno zaključeni seji.

Ob oddaji glasov so dr. Gregor Jurak, dr. Rado Pišot, Blaž Perko in Luka Steiner podali naslednje obrazložitve oziroma pojasnilo:

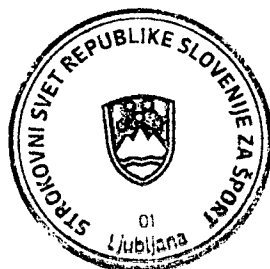
Dr. Gregor Jurak je podal obrazložitev svojega glasu: »NE strinjam se s predlaganim sklepom, ker mislim, da ne rešuje problema ustrezno. Sprememba namreč ne določa, kaj je ustrezen obseg v času epidemije. Hipotetično se tako lahko zgodi, da je program izveden 0% in izpolnjuje pogoje za financiranje. Mislim, da bi bila mnogo bolj ustrezna rešitev na ravni interpretacije razpisa, s čimer se ne bi posegalo retrogradno v pravilnik (kar je že v osnovi sporno), in kjer bi se za vsakega od navedenih členov določilo pogoje za obseg. S sprejetjem predlagane spremembe pravilnika sploh ne bo mogoče uveljaviti ustreznih mehanizmov nadzora porabe javnih sredstev.«

Dr. Rado Pišot je podal obrazložitev svojega glasu: »Glede na časovne okoliščine in v želji, da ne bi ogrozili realizacijo LPŠ glasujem ZA predlagani sklep. Bi pa bilo dobro razmisliti tudi na to, da se izognemo scenariju na katerega je opozoril dr. Jurak.«

Blaž Perko je podal naslednjo obrazložitev: »Glede na dejstvo, da bodo sredstva LPŠ za leto 2020 razdeljena po razdelitvi z dne 15.12.2019, kot smo bili obveščeni s strani direktorata za šport in ta razdelitev predvideva tudi sredstva na področjih, ki brez spremembe pravilnika ne bi mogla biti porabljena, je to verjetno edina logična možnost in nujna posledica. Pravne podlage za tovrsten pristop so nam bile na (nesklepčni) seji pojasnjene, za njih odgovarja direktorat. Prav tako smo govorili o vprašanju, ki ga izpostavlja dr. Jurak. In sicer o novem zahtevanem obsegu programov po uveljavljeni dopolnitvi pravilnika, ki ni natančno opredeljena. Pojasnjeno je bilo, da se obseg zmanjša sorazmerno glede na trajanje epidemije. Teoretično pa tudi po mojem mnenju zdaj obstaja možnost, da bo realizacija minimalna. Kar je verjetno nadalje problematično, bo potencialna slaba realizacija oziroma poraba sredstev, kar bo posledično negativno vplivalo na prihodnje leto. Na vse te vidike smo sicer opozorili tudi na seji.«

Luka Steiner je podal pojasnilo svoje odločitve. »Na 6. dopisni seji glasujem za predlagani sklep. Ob tem dovolite, da se pridružim podanim mnenjem v razpravi, ki sta jih podala B. Perko in dr. G. Jurak ter razpravi na seji, ki ni bila sklepčna. V trenutnem stanju je to ena od redkih možnih rešitev, ki pa jo strokovni svet sprejema v dobri veri in namenu, da se bo (s prilagoditvijo kriterijev glede na izredne razmere in ustreznim spremljanjem) športu omogočilo črpanje vseh razpisanih sredstev. Glede na spremembo pravne prakse pri ravnanju z razpisom verjamem, da je ta dovolj utemeljena, a za pravni del izvedbe razpisa Strokovni svet RS za šport ne more odgovarjati, saj zanj ni pristojen. Za vso podporo in delo v okviru moje odgovornosti sem, kot povedano, kadarkoli na razpolago.«

Zapisała:  
mag. Katarina Andlovic  
Tajnik SSRS



Luka Steiner  
Predsednik Strokovnega sveta RS za šport

