REPUBLIKA SLOVENIJA
STROKOVNI SVET RS ZA IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH
1000 Ljubljana, Masarykova 16
tel.: (01) 400 5200

Številka: 013-19/2026-3305-10
Datum: 10. 6. 2026

ZAPISNIK
132. seje Strokovnega sveta Republike Slovenije za izobraževanje odraslih (SSIO),
ki je bila v sredo, 10. 5. 2026, ob 13. uri v veliki dvorani na MVI

Prisotni člani: dr. Sonja Kump, Suzana Kljun, mag. Brigita Kruder, dr. Matej Forjan, Dragica Glažar, Tjaša Polc, Irena Kuntarič Hribar, Bojana Sever, dr. Borut Mikulec
Odsotni člani: mag. Jasna Kržin Stepišnik, Gregor Sepaher, Nada Uršič Debeljak, Eva Mermolja, Sanja Leban Trojar, Mateja Gerečnik
Ostali prisotni: mag. Marko Šiška (MIZM), dr. Tanja Rupnik Vec (ACS)

Člani so soglasno sprejeli predlagani dnevni red:
1. Sprejem zapisnika 131. seje
2. Letni program o izobraževanju odraslih LPIO 2025, Poročilo o uresničevanju
3. Predlog sprememb in dopolnitev poslovnika o delu strokovnega sveta
4. Razno

Ad 1.
Člani niso imeli pripomb na zapisnik 131. seje.

SKLEP 1/132: Strokovni svet RS za izobraževanje odraslih sprejme zapisnik 131. seje SSIO.

Ad 2.
Letni program o izobraževanju odraslih LPIO 2025, Poročilo o uresničevanju je predstavila dr. Tanja Rupnik Vec z Andragoškega centra Republike Slovenije.
(KRPAN št. 013-20/2026-3350-2)

Komisija za obravnavo strateških vprašanj *– poročala je predsednica mag. Brigita Kruder – je na svoji 46. seji obravnavala gradivo in sprejela sklep, da predlaga SSIO, da poda pozitivno mnenje k Letnemu programu o izobraževanju odraslih LPIO 2025, Poročilo o uresničevanju. Člani komisije menijo, da je dokument* pripravljen *v skladu z dogovorom, predstavljena je bila tudi ustrezna predstavitev, vsebinsko in strukturno pa sledi usmeritvam, ki so se oblikovale skozi večletno delo.*
Razpravo komisije je strnila v štiri ključne poudarke in sicer
- ***Realizacija ukrepov in sredstev:*** *Komisija je kot enega največjih problemov izpostavila prenizko realizacijo načrtovanih sredstev. Ocenjeno je bilo, da je posebej problematično, kadar so sredstva namensko povečana, vendar nato niso porabljena za predvidene ukrepe.*
- ***Prednostna področja kot odgovor na družbene izzive:*** *Resolucija in njena prednostna področja predstavljajo odgovor na širše družbene izzive in probleme, predstavljajo pa tudi razvojne usmeritve, zato je pomembno, da so ukrepi pravilno umeščeni po prednostnih področjih, saj to omogoča boljše razumevanje ciljev, pričakovanih učinkov in odgovornosti za njihovo izvedbo.*
- ***Sistemske težave in družbeni učinki:*** *Skozi rezultate realizacije se kažejo pomembne sistemske težave, med drugim pomanjkanje ambicioznosti, opuščanje izobraževanja ter potreba po večjem družbenem učinku izobraževalnih ukrepov. Izobraževanje je bilo izpostavljeno kot pomemben korektiv za preprečevanje izključenosti in krepitev vključujoče družbe.*

- ***Digitalne kompetence in učinkovitost ukrepov:*** *Kot posebej pomembno področje so bile izpostavljene digitalne kompetence. Obstoječe ukrepe je treba zastaviti učinkoviteje ter zagotoviti, da razpoložljiva sredstva vodijo v dejanske in merljive učinke.*

V razpravi so člani izpostavili, da bi bilo treba pri oblikovanju letnih programov in poročil več pozornosti nameniti prikazu kazalnikov. Opozorjeno je bilo, da prikazovanje zgolj v odstotkih ni dovolj povedno, če ob tem niso navedene tudi izhodiščne oziroma absolutne vrednosti, saj odstotki brez konkretnih številk ne omogočajo ustrezne primerjave.
V zvezi z realizacijo projektov v okviru kohezijske politike so bili omenjeni projekti, namenjeni zaposlenim posameznikom, med njimi kompetenčni centri in projekt *Naučimo se.* Pojasnjeno je bilo, da je bila realizacija v preteklem letu nižja tudi zato, ker se projekti še niso izvajali skozi celotno leto. Omenjena je bila tudi platforma, ki jo bo sklad začel izvajati v tekočem letu, čeprav bi morala biti vzpostavljena že v preteklem letu.

V nadaljevanju je bilo pojasnjeno, da je Zavod RS za zaposlovanje pripravil ukrepe, vezane na brezposelne osebe, med drugim izobraževanje in usposabljanje, potrjevanje nacionalnih poklicnih kvalifikacij ter programe slovenskega jezika za tujce. Ob tem je bilo izpostavljeno, da se je število brezposelnih oseb znižalo, kar vpliva tudi na načrtovanje in realizacijo posameznih ukrepov.

Predlagano je bilo, da se v poročilih v prihodnje dosledneje navajajo referenčne vrednosti oziroma konkretne številke, saj to omogoča boljše razumevanje predstavljenih podatkov. Pojasnjeno je bilo, da poročilo sicer vsebuje tudi številčne podatke, pripomba pa se sprejme.

V okviru razprave o raziskavah in razvoju je bilo zastavljeno vprašanje glede projekta *Lahko.si*, in sicer ali gre predvsem za promocijski ali tudi za razvojno-raziskovalni projekt. Pojasnjeno je bilo, da ima projekt tudi raziskovalni vidik, saj se spremljajo stališča do vseživljenjskega učenja na začetku projekta in po njegovem zaključku. Omenjeno je bilo, da bo vmesno evalvacijsko poročilo predstavljeno predvidoma oktobra.

V zvezi z raziskavo PIAAC je bilo pojasnjeno, da je bil javni razpis za izbor izvajalca anketiranja na terenu zaključen ter da bo anketiranje potekalo skladno z navodili OECD. Izpostavljeno je bilo tudi, da mora Slovenija kljub svoji velikosti zagotoviti enako število anketiranih kot večje države.

Podana je bila tudi pripomba glede poimenovanja programov za starejše odrasle. Opozorjeno je bilo, da je v Prilogi LPIO 2025, v preglednici 6 med programi navedeno Medgeneracijsko učenje in sodelovanje. Bolj primerno bi bilo navesti Izobraževalne in medgeneracijske dejavnosti univerz za tretje življenjsko obdobje, kot ministrstvo navaja v razpisni dokumentaciji za sofinanciranje programov in dejavnosti izobraževanja odraslih. Predlagano je bilo, da ministrstvo v prihodnje razmisli o ustreznem poimenovanju tega programa.

Dodatno je bilo opozorjeno na preglednost finančnih podatkov v preglednici 6, zlasti pri postavkah, ki se nanašajo na izvajanje dejavnosti in programov izobraževanja odraslih. Izpostavljeno je bilo, da pri nekaterih postavkah niso jasno razvidni načrtovani zneski, indeksi realizacije in razrez sredstev po programih, zato je bilo predlagano, da se v prihodnje tem prikazom nameni več pozornosti.

Po razpravi je bil predlagan naslednji sklep, ki so ga člani soglasno sprejeli:

SKLEP 2/132: ***Strokovni svet RS za izobraževanje odraslih (SSIO) v skladu s svojimi pristojnostmi iz 45. člena Zakona o izobraževanju odraslih daje pozitivno mnenje k Letnemu programu o izobraževanju odraslih LPIO 2025, Poročilo o uresničevanju.***

Člani so ponovno opozorili na potrebo po jasnejšem razvrščanju ukrepov in projektov po prednostnih področjih, saj se posamezni ukrepi oziroma projekti v poročilu pojavljajo v več poglavjih ali pa bi po vsebini sodili v drugo prednostno področje. Predlagano je bilo, da se upošteva pripomba članov sveta, ki je bila podana že večkrat, da se v takšnih primerih dodajo kratka pojasnila, zlasti kadar iz samega naziva programa ni jasno razvidno, za kakšno vrsto izobraževanja oziroma usposabljanja gre.
Izpostavljena je bila tudi potreba po boljšem usklajevanju in poenotenju podatkov med resorji ter po večji preglednosti prihodnjih programov in poročil. Člani so se soglasno strinjali, da se podane pripombe

upoštevajo pri pripravi prihodnjih poročil in letnih programov in to od predlagatelja pričakujejo že pri letnem načrtu za leto 2027 in poročilu o realizaciji leta 2026 in 2027.

Člani so soglasno sprejeli:

SKLEP 3/132: ***Člani Strokovnega sveta Republike Slovenije za izobraževanje odraslih pričakujejo, da se pri pripravi poročila za leto 2026 ter pri pripravi letnega programa in poročila za leto 2027 upoštevajo pripombe, podane v razpravi, zlasti glede jasnejšega razvrščanja ukrepov in projektov po prednostnih področjih, dodajanja pojasnil v primerih nejasnih razvrstitev ter boljšega usklajevanja in poenotenja podatkov med resorji.***

Ad 3.

Predlog sprememb in dopolnitev poslovnika o delu strokovnega sveta je podan s strani članice Irene Kuntarič Hribar. S strani MVI je bilo podano pravno mnenje, ki so ga člani prejeli med gradivi.

Predlagateljica je uvodoma pojasnila razloge za predlagane spremembe poslovnika. Ob tem se je članicam in članom ponovno opravičila za povišan glas na prejšnji seji ter poudarila, da njeni predlogi niso usmerjeni zoper posameznike ali vsebino obravnavane predstavitve, temveč se nanašajo na sistemsko ureditev delovanja strokovnega sveta, predvsem z vidika integritete, preprečevanja nasprotja interesov, morebitnih lobističnih stikov ter transparentnosti dela sveta.
Pojasnila je, da se je po prejšnji seji obrnila na pooblaščenko za integriteto na Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, nato pa tudi na Komisijo za preprečevanje korupcije, kjer je v zakonskem roku podala prijavo oziroma obvestilo o zaznanem morebitnem lobističnem stiku. Izpostavila je, da so člani strokovnega sveta zavezani k spoštovanju določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije, vendar po njenem mnenju člani ob nastopu mandata s temi obveznostmi niso bili dovolj jasno seznanjeni.
Predlagateljica je opozorila tudi na vprašanje javnosti dela sveta. Izpostavila je, da so seje sicer napovedane, vendar je dostop do njih v praksi mogoč le za tiste, ki prejmejo vabilo, zapisniki pa so pogosto edini javno dostopni zapis dela sveta. Po njenem mnenju bi bilo zato smiselno dodatno urediti vprašanja transparentnosti, javnosti dela in odgovornosti članov strokovnega sveta.
V nadaljevanju je predstavila tudi pomisleke, povezane s predstavitvijo zunanje institucije na prejšnji seji, pri čemer je izpostavila vprašanja glede narave predstavljenega certifikata oziroma nagrade, statusa izvajalca, financiranja in morebitnih interesov. Poudarila je, da je bil zanjo problematičen predvsem del predstavitve, v katerem je zunanja predstavnica ponudila možnost brezplačnega sodelovanja s strokovnim svetom oziroma predstavitve na ministrstvih in konferencah. Po njenem mnenju bi takšne okoliščine morale biti vnaprej prepoznane in ustrezno obravnavane.

Predsednica je nato povzela pravno mnenje ministrstva. Iz njega izhaja, da je Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije sistemski in splošno zavezujoč predpis, ki velja neposredno, zato njegovih določb ni treba posebej prenašati v poslovnik. Poslovnik je po svoji naravi predvsem postopkovni in organizacijski akt, namenjen urejanju načina dela strokovnega sveta. Glede na trenutne okoliščine, tudi zaradi sprememb v organizaciji ministrstev, je predsednica ocenila, da v tem mandatu ni nujne pravne potrebe po spremembi poslovnika.
Ob tem je bilo predlagano, da se razmisleki o morebitni uskladitvi poslovnika z novimi nazivi in organizacijsko strukturo pristojnih ministrstev, o ureditvi javnosti dela delovnih komisij oziroma delovnih teles ter o možnosti, da se članom ob naslednjem imenovanju predloži posebna izjava o integriteti in odsotnosti nasprotja interesov, evidentirajo kot izhodišča za morebitno celovitejšo obravnavo poslovnika v naslednjem mandatu.

V razpravi je bilo opozorjeno, da je poslovnik v pristojnosti strokovnega sveta in da ga ne potrjuje minister, temveč predsednica oziroma predsednik strokovnega sveta. Izpostavljeno je bilo tudi, da člani ob začetku mandata niso bili posebej opozorjeni na vprašanja integritete, nasprotja interesov in obveznosti po Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije, zato bi bilo smiselno, da se prihodnje člane strokovnega sveta ob nastopu mandata s tem področjem posebej seznani.

V nadaljevanju je bilo pojasnjeno, da je bila predstavitev na prejšnji seji vnaprej napovedana kot predstavitev dobre prakse oziroma projekta, povezanega z izobraževanjem odraslih. Ob tem je bilo poudarjeno, da med člani ni bilo

pomislekov glede predstavitve članice sveta, temveč predvsem glede nastopa zunanje predstavnice in njenih izjav o možnih nadaljnjih predstavitvah oziroma sodelovanju.

Članica mag. Brigita Kruder je pojasnila, da je bila predstavitev predhodno dogovorjena in napovedana ter da ni šlo za certifikat, temveč za nagrado za družbeno odgovornost in trajnostni razvoj. Poudarila je, da sta družbena odgovornost in trajnostni razvoj pomembni usmeritvi, ki sta povezani tudi z razvojnimi dokumenti na področju izobraževanja odraslih. Pojasnila je, da za pridobitev nagrade niso plačali storitev svetovanja, temveč zgolj prijavnino, preostalo delo pa so opravili sami.

V razpravi je bilo opozorjeno tudi na vprašanje, da člani strokovnega sveta prihajajo iz različnih institucij in interesnih okolij ter pri delu zastopajo določene strokovne poglede in izkušnje. Izraženo je bilo mnenje, da bi bilo treba pri morebitni ureditvi izločanja iz razprave in odločanja paziti, da se ne bi ustvarila situacija, v kateri bi se morali člani izločati iz skoraj vseh odločanj, saj so praviloma povezani s področji, o katerih strokovni svet razpravlja.

Nekateri člani so menili, da dodatno administriranje dela strokovnega sveta v tem trenutku ni potrebno, drugi pa so se strinjali, da je smiselno, da se vprašanja integritete, javnosti dela in morebitnega nasprotja interesov ponovno odprejo v novem mandatu, po potrebi tudi z dodatnim usposabljanjem oziroma seznanitvijo članov na prvi seji nove sestave sveta.

Predsednica je nato dala na glasovanje predlog sklepa predlagateljice in sicer:

SKLEP 4/132: ***Strokovni svet RS za izobraževanje odraslih (SSIO) podpira Predlog sprememb in dopolnitev poslovnika o delu strokovnega sveta, ki ga je predlagala članica Irena Kuntarič Hribar.***

Pri glasovanju je bil za sklep 1 član, proti so bili 3 člani, 4 člani so bili vzdržani. Ugotovljeno je bilo, da sklep ni bil sprejet, saj zanj ni glasovala večina prisotnih članov.

Ob tem je bilo dogovorjeno, da se razmisleki in opozorila, podana v razpravi, evidentirajo kot možna izhodišča za obravnavo v naslednjem mandatu strokovnega sveta, zlasti glede seznanitve članov z obveznostmi na področju integritete, preprečevanja nasprotja interesov in javnosti dela strokovnega sveta.

Ad 4.

Članica je opozorila na predlagane razvojne projekte, ki naj bi bili posredovani v obravnavo na SSIO. Pojasnjeno je bilo, da če bodo predlogi prišli, se bodo člani odločali o njihovi predstavitvi.

Predsednica je ob zaključku tega mandata člane še zadnjič nagovorila, in sicer:
»Ugotavljam, da je mandat potekal v času velikih sprememb in negotovosti. Imeli smo pandemijo, digitalno preobrazbo, demografske spremembe in številne družbene izzive, ki so nas opomnili, kako pomembna sta znanje in sposobnost učenja.
Vse te naštete spremembe od vseh generacij zahtevajo nenehno pridobivanje novih znanj in spretnosti, zato mora, po mojem mnenju, izobraževanje odraslih ostati pomembna razvojna prioriteta države. Vseživljenjsko izobraževanje in učenje pa je seveda tudi veliko več kot zgolj pridobivanje znanja za potrebe dela. Je tudi način, kako lahko gradimo bolj odprto, vključujočo, solidarno in demokratično družbo.
Ob koncu svojega mandata in 17-letnega predsedovanja SSIO se članicam in članom strokovnega sveta ter seveda tudi njegovih komisij iskreno zahvaljujem za uspešno sodelovanje. Vsak izmed vas je prispeval svoje strokovno znanje, svoje izkušnje in nenazadnje tudi svoj čas. Naše seje niso bile vedno enostavne, vendar so bile zaradi različnosti pogledov bogatejše in tudi kakovostnejše. Hvaležna sem za odprte razprave, za kritična vprašanja in za spoštovanje, ki smo ga v večini primerov ohranjali tudi takrat, ko se nismo strinjali.
Pri tem bi se posebej zahvalila Mojci in Brigiti za njuno predano podporo in tvorno sodelovanje v zadnjih 17-ih letih našega skupnega delovanja v okviru strokovnega sveta.
Posebna zahvala gre sodelavkam in sodelavcem Andragoškega centra Slovenije, ministrstva, pristojnega za izobraževanje, zlasti Teji in Marku, ter seveda vsem ostalim institucijam, ki so podprle delo sveta. Brez vaše strokovne in organizacijske podpore bi bilo naše delo bistveno težje.

Verjamem, da bodo prihodnje sestave sveta nadaljevale sedanja prizadevanja in še naprej krepile kakovost in dostopnost izobraževanja odraslih, spodbujale družbeno pravičnost, kritično mišljenje in pomen izobraževanja odraslih za demokratični razvoj družbe.
Z vami ostajajo številni izzivi, vendar tudi številne priložnosti za razvoj sistema, ki bo omogočal izobraževanje in učenje vsem, ne glede na starost, predhodno izobrazbo in življenjske okoliščine.
Prihodnjim članicam in članom sveta ter seveda tudi novemu predsedniku Borutu želim veliko uspeha pri nadaljnjem delu, poguma za nove ideje, modrosti pri odločanju in zaupanja v pomen svojega poslanstva.
Torej še enkrat hvala vsem za sodelovanje in vse dobro na nadaljnji poti. Hvala.
Tako zaključujem zadnjo sejo SSIO v tem mandatu, ob 14.45 uri.«

Predsednici so se v imenu ministrstva in članov sveta zahvalili za vsa leta predanosti za njeno predsedovanje in ji zaželeli vso srečo tudi vnaprej.

Zapisala:
mag. Mojca Miklavčič
strokovna tajnica

dr. Sonja Kump
predsednica SSIO

Sonja Kump
Digitalno podpisal Sonja Kump
Datum: 2026.06.11 15:10:03 +02'00'