

REPUBLIKA SLOVENIJA
STROKOVNI SVET RS ZA ŠPORT

Številka: 013-22/2018/
Datum: 26. 4. 2018

Z A P I S N I K

4. redne seje Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport (v nadaljevanju: svet)

Datum seje: 17. 4. 2018, z začetkom ob 13:30 uri
Kraj seje: Sejna soba P 23-24 Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, na naslovu
Masarykova 16, Ljubljana

PRISOTNI

ČLANI SVETA: dr. Franci Petek, dr. Gregor Jurak, Ivan Kukovič, dr. Marko Šibila, Blaž Perko, Marko Vavpetič, mag. Peter Škerlj, Polona Sladič, mag. Patrik Peroša, dr. Frane Erčulj, dr. Rado Pišot, dr. Edvard Kolar, Luka Steiner, Petra Robnik in Ivan Gerjevič.

DRUGI VABLJENI: dr. Boro Štrumbelj - generalni direktor Direktorata za šport na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, Janko Dvoršak - Slovenska antidoping organizacija SLOADO, Jože Zidar - predstavnik Slovenske tiskovne agencije, mag. Katarina Andlovic - Direktorat za šport na Ministrstvu za izobraževanje ter Janez Kostanjevec - tajnik strokovnega sveta.

ODSOTNI

ČLANI SVETA: mag. Janez Sodržnik in dr. Meta Zagorc.

DRUGI VABLJENI: dr. Maja Makovec Brenčič – ministrica, Vlada Republike Slovenije, Olimpijski komite Slovenije - Združenje športnih zvez.

Sejo je vodil predsednik strokovnega sveta, Luka Steiner.

Ad 1: POTRDITEV PREDLOGA DNEVNEGA REDA

Člani sveta so soglasno, brez razprave, sprejeli naslednji sklep:

SKLEP 4/27:

Člani Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport potrjujejo naslednji dnevni red 4. redne seje strokovnega sveta:

- 1. Potrditev predloga dnevnega reda.**
- 2. Obravnava zapisnika 3. dopisne seje. (4. odstavek 24. člena Poslovnika) (Janez Kostanjevec)**

3. *Poročilo o realizaciji sklepov Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport iz prejšnjih sej. (Luka Steiner)*
4. *Seznanitev z delovnim gradivom Pravilnika o usposabljanju strokovnih delavcev v športu. (dr. Boro Štrumbelj in mag. Katarina Andlovic)*
5. *Soglasje Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport k seznamu javno-veljavnih študijskih programov, ki se ne izvajajo več, dajejo pa najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu višjega strokovnega izobraževanja oziroma študijskem programu prve oziroma druge stopnje, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskem programu višjega strokovnega izobraževanja oziroma po študijskem programu prve oziroma druge stopnje, v skladu z zakonom, ki ureja višje strokovno izobraževanje oziroma zakonom, ki ureja visoko šolstvo (5. člen Pravilnika o merilih za določitev javnoveljavnih študijskih programov, ki dajejo kompetence za strokovno izobraženega delavca v športu). (dr. Boro Štrumbelj in mag. Katarina Andlovic)*
6. *Delovna telesa strokovnega sveta. (Luka Steiner)*
7. *Vmesno poročilo o uresničevanju Resolucije o Nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014–2023 oziroma uresničevanju njenih ciljev. (dr. Boro Štrumbelj)*
8. *Strokovno mnenje k razvrstitvi športnih panog v razrede za leto 2018 (5. točka 37. člena Zakona o športu in 3. odstavek 5. člena Pravilnika o sofinanciranju izvajanja letnega programa športa na državni ravni). (dr. Boro Štrumbelj)*
9. *Imenovanje člana pritožbene komisije pri FŠO. (Luka Steiner)*
10. *Obravnava vprašanj Aleša Filipčiča, odgovorne osebe za usposabljanje teniških trenerjev. (Luka Steiner)*
11. *Seznanitev z Letnim poročilom o delu Slovenske antidoping organizacije za leto 2017 (Janko Dvoršak - direktor, Slovenska antidoping organizacija, SLOADO)*
12. *Pobude in predlogi članov Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport*
 - *Predlog članice strokovnega sveta (Problematika ukinitve že pridobljenih usposobljenosti na 1. stopnji). (Polona Sladič)*
 - *Predlog sprememb Poslovnika strokovnega sveta (mag. Patrik Peroša)*
 - *Dopis mag. Patrika Peroše o domnevni neusklajenosti Pravilnika o sofinanciranju LPŠ na državni ravni (dr. Boro Štrumbelj)*
13. *Razno*

Prisotni: 15	Za: 15	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 4/27 sprejet: Da
--------------	--------	----------	-------------	----------------------------

Ad 2: OBRAVNAVA ZAPISNIKA 3. DOPISNE SEJE STROKOVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ŠPORT

Janez Kostanjevec je povedal, da na zapisnik 3. dopisne seje Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport (v nadaljnjem besedilu: strokovni svet), v poslovniškem roku ni bila posredovana nobena pripomba, ter da četrti odstavek 24. člena Poslovnika strokovnega sveta določa, da tajnik sveta o dopisni seji in rezultatih glasovanja sestavi zapisnik, ki ga člani sveta obravnavajo na prvi naslednji redni seji.

Dopisna seja je bila veljavna, saj je na njej glasovala večina članov sveta, prav tako je bil sprejet predlog sklepa, ker je zanj glasovala večina glasujočih članov. Sklep je začel veljati takoj po uspešno zaključeni seji.

Strokovni svet je soglasno in brez razprave sprejel naslednji sklep:

SKLEP 4/28:

Člani strokovnega sveta potrjujejo zapisnik 3. dopisne seje št.: 013-21/2018/16 z dne 23. 3. 2018.

Prisotni: 15	Za: 15	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 4/28 sprejet: Da
--------------	--------	----------	-------------	----------------------------

Ad 3: POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV STROKOVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ŠPORT IZ PREJŠNJIH SEJ

Predsednik strokovnega sveta je skladno z 20. členom Poslovnika strokovnega sveta člane sveta seznanil z uresničevanjem sklepov preteklih sej. Poročilo o realizaciji sklepov strokovnega sveta iz prejšnjih sej je bilo priloga k vabilu na sejo strokovnega sveta.

Marko Vavpetič je opozoril na realizacijo sklepa št. 2/22, po katerem je OKS-ZŠZ, v skladu z drugim odstavkom 33. člena ZŠpo-1 pristojen, da pripravi podrobnejše pogoje in kriterije za registracijo in razvrstitev v naziv kategoriziranega športnika. Blaž Perko je pojasnil, da bo OKS-ZŠZ oblikoval takšne pogoje in kriterije za registracijo športnikov, ki bo onemogočala Nacionalnim panožnim športnim zvezam, da z registracijskimi pravilniki onemogočajo pravico do prestopa športnika v drugo športno organizacijo, da pa je zaradi obilice opravil prišlo do časovnega zamika realizacije te naloge.

Ad 4: SEZNANITEV Z DELOVNIM GRADIVOM PRAVILNIKA O USPOSABLJANJU STROKOVNIH DELAVCEV V ŠPORTU

Predsednik sveta je uvodoma pojasnil, da z delovnim gradivom odpira širšo razpravo na strokovnem svetu in v delovnih skupinah, saj gre za pomembno vsebino s področja športa. Predlaga, da svet po končani 4. točki dnevnega reda nadaljuje z razpravo s točkama 10 in 12 dnevnega reda (vezano na predlog članice sveta Polone Sladič), ker se te točki vsebinsko navezujeta na obravnavano delovno gradivo Pravilnika o usposabljanju strokovnih delavcev v športu.

Člani sveta so bili soglasni glede predstavitev posameznih točk današnjega dnevnega reda, vezano na obravnavo aktualne vsebine.

Generalni direktor Direktorata za šport, dr. Boro Štrumbelj je člane strokovnega sveta seznanil z delovnim gradivom Pravilnika o usposabljanju strokovnih delavcev v športu, ki ga bo izdala ministrica za izobraževanje, znanost in šport na podlagi petega odstavka 50. člena, tretjega odstavka 53. člena, šestega odstavka 54. člena in drugega odstavka 55. člena Zakona o športu. Generalni direktor je pojasnil, da gre za pomemben dokument, ki je nastal na podlagi zakona in je že bil objavljen na spletnih straneh e-demokracija. Rok za podajo pripomb še ni potekel. Ta pravilnik bo med drugim podrobneje določal obvezne vsebine programov usposabljanj, trajanje posameznih stopenj usposabljanja, postopek sprejemanja programov usposabljanj, podrobnejše pogoje za vključitev v program usposabljanj, način spremljanja in evalvacije programov usposabljanj, itd. Naveden pravilnik bo urejal regulativo, ki bo v korist vseh, ki se usposabljujejo in dviga strokovno raven dela v športu. Delovno gradivo pravilnika je že obravnavala akreditacijska komisija, ki bo v naslednjih dneh zopet zasedala, današnja razprava na svetu pa je mišljena kot splošna razprava. Vsak član sveta naj poda predloge, saj je vsebina pravilnika še odprta. Pravne službe morajo pravilnik še pregledati in poskrbeti, da bo v skladu z zakonom.

Predsednik sveta je povedal, da gre danes za prvo strateško razpravo o tem dokumentu in odprl splošni del razprave, v kateri so sodelovali dr. Gregor Jurak, dr. Edvard Kolar, dr. Rado Pišot, dr. Frane Erčulj, Blaž Perko, dr. Boro Štrumbelj in Luka Steiner.

Dr. Gregor Jurak je povedal, da je pripravil predloge oziroma rešitve k pravilniku, ki predstavljajo izboljšave in predlaga, da se naj do njih opredeli predlagatelj. Pri pravilniku je opazil ključne težave, in sicer:

- 1) *nizki vstopni pogoji glede kompetenc*, kar se vleče skozi cel pravilnik. Že ob sprejemu zakona se je opozarjalo, da je vstopni pogoj - srednji poklicni program, prenizek. V program

- se tako vstopa s prenizkimi znanji.
- 2) Ta *pravilnik navidezno izenačuje kompetence izobraženega in usposobljenega kadra*, saj so razlike ogromne. Pripraviti bi bilo potrebno dokument oziroma kompetenčni okvir za delo v športu, s katerim je potrebno jasno razmejiti kakšne kompetence imajo usposobljene osebe posameznih stopenj napram izobraženim osebam različnih stopenj, nato pa določiti kakšen je delokrog posameznih profilov v športu.
 - 3) *problem definiranja športne rekreacije*, ki jo pravilnik ne zajema. Ključni problem je v tem, da nekdo pripravi program usposabljanja, ki je vezan npr. na športno treniranje ali pa šport otrok in mladine, usposobljen pa je po programu športne rekreacije. S takšnimi programi športne rekreacije ni moč izvajati vseh programov npr. na področju športnega treniranja.

Dr. Rado Pišot je opozoril, da ima tudi sam, kot ugotavlja dr. Gregor Jurak, podobne težave na akreditacijski komisiji. Gre za realne težave, ki jih bo potrebno kmalu rešiti.

Generalni direktor Direktorata za šport je opozoril, da določb Zakona o športu ne bo moč obiti, saj le-ta jasno določa, kdo se šteje za izobraženega in kdo za usposobljenega. Šport potrebuje ogromno kadra. Tako je npr. Planinska zveza Slovenije prosila za nižjo stopnjo usposobljenosti oziroma za poklicno izobrazbo oseb, da bodo lahko proizvedli zadostno število kadra. Iste težave imajo še druge zveze.

Glede športne rekreacije generalni direktor pojasni stališče ministrstva. V Evropi športno rekreacije poleg nas regulira le še Francija. Namen zakonodajalca glede športne rekreacije je bil, da damo le en program za športno rekreacijo, v katerem si vsak pridobi zelo splošna znanja, dočim pa si specialna znanja za posamezno vrsto rekreacijo posamezniki pridobijo na trgu glede na potrebe. Na ministrstvu si ne želijo prevelikega števila programov. Obstajajo pa tudi možnost pridobitve nacionalne poklicne kvalifikacije. Vstopni pogoji za pridobitev te nacionalne poklicne kvalifikacije pa bo moral biti uspešno opravljen osnovni program za športno rekreacijo.

Dr. Edvard Kolar meni, da so te težave, ki jih omenja dr. Gregor Jurak ravno ta strateški okvir, v katerem bi bilo potrebno razmišljati še predno se je napisal ta pravilnik. Morda bi bil potreben širši forum, na katerem bi se bilo potrebno dogovoriti in šele nato bi se na operativni ravni pripravil pravilnik. Če ne bi šlo drugače, bi bila morda potrebna tudi sprememba zakona. Kar se tiče kompetenčnega okvira za delo v športu se strinja z dr. Jurakom, glede športne rekreacije pa opozarja na bistveni problem po prejšnjem sistemu, kjer so se pojavljali čudni programi na področju športne rekreacije. Morda je bila zaradi opustitve licenčnih seminarjev storjena napaka glede športne rekreacije, saj bi lahko tudi tako zagotavljali specialna znanja. Glede mehanizma evalvacije pa meni, da bodo pomembni, ker bomo lahko videli, kateri mehanizmi so relevantni za urejanje tega področja.

Dr. Rada Pišota zanima, ali se lahko postavijo ostrejši pogoji, kot jih določa zakon. Glede standardnih znanj meni, da se je treba opredeliti, kakšna naj bo raven tega znanja, kajti če bodo postavljeni preostri pogoji, se lahko šport sesuje. Glede evalvacije bo potrebno zadevo postaviti nekoliko drugače. Evalvacijo programa namreč sproži sam predlagatelj programa oziroma zveza, zato nadzora na tem področju praktično ni.

Dr. Frane Erčulj je opozoril na kompetence, saj jih je težko primerjati znotraj usposabljanja, saj obstaja ogromen razpon ur. Npr. nekdo ima 150 ur usposabljanja, drugi pa 600 ur. Opozori tudi na vstopni pogoj. Posameznik potrebuje poklicno srednjo šolo in če izobrazbe nima, se usposabljanja ne more udeležiti, čeprav je vrhunski športnik in tako tudi ne more postati športni trener. Takšne primere pozna iz košarke.

Dr. Edvard Kolar opozori, da nekdo, ki konča usposabljanje, je usposobljen, da lahko v celotnem procesu vodi določen trening. Meni, da je potrebno paziti, da znotraj kompetenčnega modela ne bomo zadeve preveč zakomplicirali, da usposobljen kader niti ne bo vedel, kaj lahko dela in kaj ne.

Blaž Perko se je navezal na predhodne razprave dr. Gregorja Juraka in dr. Edvarda Kolarja.

Znotraj OKS-ZŠZ veliko razmišljajo o horizontalni povezavi med programi s področja športnega treniranja in področja rekreacije.

Luka Steiner bo komisiji pripravil pravna izhodišča glede širjenja in oženja zakonskih razlag.

Dr. Boro Štrumbelj se boji pretirane regulacije, ki prinaša samo zmedo in opozarja na ustrezno samostojnost Nacionalnih panožnih športnih zvez, ki vedo, kakšen kader potrebujejo in kako ga bodo usposobile.

Strokovni svet po končani razpravi soglasno sprejel sklep:

SKLEP 4/29:

Strokovni svet se je seznanil z uvodnimi pojasnili Pravilnika o usposabljanju strokovnih delavcev v športu. Pravilnik bo predan v obravnavo Razvojno-ekspertni komisiji strokovnega sveta, ki za majsko sejo sveta pripravi podlage za odločanje na strokovnem svetu. Razvojno-ekspertna komisija strokovnega sveta se pri pripravi podlag za odločanje v okviru svojih pristojnosti poveže tudi z Akreditacijsko komisijo.

Prisotni: 15	Za: 15	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 4/29 sprejet: Da
--------------	--------	----------	-------------	----------------------------

Generali direktor Direktorata za šport predlaga, da se Akreditacijska komisija in Razvojno-ekspertna komisija strokovnega sveta čim prej sestaneta in pričneta z delom, saj se Akreditacijska komisija sestane že naslednji teden. Ministrstvo mora imeti do 16. 6. 2018 že pripravljeno gradivo za Uradni list RS, Marko Vavpetič pa predlaga, da se naredi natančna časovnica ter da se predsednika obeh komisij čim prej sestaneta. Luka Steiner pove, da je na voljo za koordinacijo, sicer pa od predsednikov komisij in celo skupnega člana pričakuje ustrezno sodelovanje.

Ad 5: SOGLASJE STROKOVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ŠPORT K SEZNAMU JAVNO-VELJAVNIM ŠTUDIJSKIM PROGRAMOM, KI SE NE IZVAJAJO VEČ, DAJEJO PA NAJMANJ IZOBRAZBO, PRIDOBLENO PO ŠTUDIJSKEM PROGRAMU VIŠJEGA STROKOVNEGA IZOBRAŽEVANJA OZIROMA ŠTUDIJSKEM PROGRAMU PRVE OZIROMA DRUGE STOPNJE, OZIROMA IZOBRAZBO, KI USTREZA RAVNI IZOBRAZBE, PRIDOBLENE PO ŠTUDIJSKEM PROGRAMU VIŠJEGA STROKOVNEGA IZOBRAŽEVANJA OZIROMA PO ŠTUDIJSKEM PROGRAMU PRVE OZIROMA DRUGE STOPNJE, V SKLADU Z ZAKONOM, KI UREJA VIŠJE STROKOVNO IZOBRAŽEVANJE OZIROMA ZAKONOM, KI UREJA VISOKO ŠOLSTVO

Luka Steiner opozori, da se bo odločitev v zvezi s to točko sprejela na podlagi drugega odstavka 22. člena Poslovnika strokovnega sveta in preda uvodno besedo generalnemu direktorju Direktorata za šport, kateri pojasni, da Pravilnik o merilih za določitev javnoveljavnih študijskih programov, ki dajejo kompetence za strokovno izobraženega delavca v športu nalaga ministru, da na podlagi meril določi, kateri javnoveljavni študijski programi, ki se ne izvajajo več - so pa ustrezne izobrazbe, ki jo določa ta pravilnik - dajejo kompetence za strokovno izobraženega delavca v športu. Te javnoveljavne študijske programe se nato uvrsti na ustrezen seznam. Pred svojo odločitvijo pa mora minister predhodno pridobiti soglasje Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport.

Ker po predstavitvi gradiva s strani dr. Bora Štrumblija ni bilo razpravljalcev, člani strokovnega sveta pa so gradivo oziroma seznam javno-veljavnih študijskih programov prejeli kot prilogo vabilu na sejo, je na predlog predsedujočega strokovni svet sprejel

SKLEP 4/30:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport daje soglasje k Seznamu javno-veljavnih študijskih programov, ki se ne izvajajo več, dajejo pa najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu višjega strokovnega izobraževanja oziroma študijskem programu prve oziroma druge stopnje, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po

študijskem programu višjega strokovnega izobraževanja oziroma po študijskem programu prve oziroma druge stopnje, v skladu z zakonom, ki ureja višje strokovno izobraževanje oziroma zakonom, ki ureja visoko šolstvo.

Prisotni: 15	Za: 15	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 4/30 sprejet: Da
--------------	--------	----------	-------------	----------------------------

Ad 6: DELOVNA TELESA STROKOVNEGA SVETA

Predsedujoči člani sveta seznanjeni, da je bila navedena točka dnevnega reda napovedana že na prejšnji seji. Obstajale bodo tri komisije, in sicer:

- *Razvojno-ekspertna komisija*, ki se ukvarja s temeljnimi vprašanji športa ter športno znanostjo in stroko. Za vodjo te komisije je bil predlagan dr. Marko Šibila.
- *Komisija za strategijo športa*, ki dopolnjuje delo strateškega sveta, temeljna naloga pa bi bila, da povezuje področje športa z vsemi relevantnimi področji, ki vplivajo na šport. Za vodjo te komisije je predlagan dr. Franci Petek.
- *Pravno-administrativna komisija*, pri kateri pa je prišlo do sprememb glede vodenja te komisije, saj predlagana kandidatka Polona Sladič vodenja te komisije zaradi novih obveznosti ne more prevzeti. Ker je za vodenje te komisije izkazal interes mag. Patrik Peroša, predsedujoči predlaga, da se vodenje te komisije poveri slednjemu.

Luka Steiner v nadaljevanju pojasni, da se bo z vsemi predsedujočimi pogovoril o tem, katere osebe bi bile člani posameznih komisij, nato pa bi članstvo posameznih komisij potrjevali na eni od dopisnih sej sveta.

Ker v zvezi s to točko ni bilo dodatnih razpravljalcev, je bil ob zaključku te točke dnevnega reda sprejet

SKLEP 4/31:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport oblikuje naslednja delovna telesa strokovnega sveta:

- *Razvojno-ekspertno komisijo, ki jo vodi dr. Marko Šibila,*
- *Komisijo za strategijo športa, ki jo vodi dr. Franci Petek in*
- *Pravno-administrativno komisijo, ki jo vodi mag. Patrik Peroša.*

Prisotni: 15	Za: 15	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 4/31 sprejet: Da
--------------	--------	----------	-------------	----------------------------

Ad 7: VMESNO POROČILO O URESNIČEVANJU RESOLUCIJE O NACIONALNEM PROGRAMU ŠPORTA V REPUBLIKI SLOVENIJI ZA OBDOBJE 2014–2023 OZIROMA URESNIČEVANJU NJENIH CILJEV

Generalni direktor Direktorata za šport, dr. Boro Štrumbelj, je članom strokovnega sveta predstavil vmesno poročilo o uresničevanju Resolucije o Nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014–2023 oziroma uresničevanju njenih ciljev. Ob tem je tudi povedal, da so člani sveta prejeli v elektronski obliki tudi publikacijo Pregled športa v Republiki Sloveniji v obdobju od leta 2012 do leta 2017.

Ob 14.45 je sejo zapustil dr. Marko Šibila, ki se je seji pridružil zopet ob 14.48 uri.

V razpravi so sodelovali mag. Patrik Peroša, Luka Steiner, dr. Edvard Kolar, dr. Gregor Jurak in dr. Boro Štrumbelj.

Dr. Gregor Jurak je opozoril, da svet potrebuje spremljavo podatkov na pravi osnovi. Publikacija Zavoda RS za šport je všečna, težava pa je v tem, da nimamo pravih podatkov glede na občinske proračune. Vsaka občina poroča ločeno, kot se jim zdi, npr. da določena sredstva dajo v komunalno infrastrukturo v svojem proračunu, tukaj pa prikažejo kot realizacijo letnega programa

športa. Podobno je tudi z realizacijo letnega programa športa, kjer je potrebna takojšnja generacija podatkov po vsebinskih področjih. Na Zavodu RS za šport je potrebno zagotoviti ustrezen proračun in ustrezen kader.

Dr. Edvard Kolar spomni, da so tudi v preteklosti težko prišli do podatkov. Publikacija, ki jo je pripravil Zavod RS za šport ponuja nek okvir podatkov. Treba se je zavedati, da bo sama država težko vzpostavila pogoje, da se bo sledilo uresničevanju Nacionalnega programa športa.

Dr. Boro Štrumbelj se strinja z navedbami dr. Gregorja Juraka. Obstajal bo ciljni raziskovalni projekt, ki bo ugotovil, kakšen je obseg financ v slovenskem športu, saj ne vemo točno, kje danes smo. Potrebna bo pomoč poznavalcev tega področja.

Po končani razpravi je bil sprejet

SKLEP 4/32:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport se je seznanil z poročilom o uresničevanju Resolucije o Nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014–2023 oziroma uresničevanju njenih ciljev, ki ga je predstavil generalni direktor Direktorata za šport, dr. Boro Štrumbelj.

Prisotni: 15	Za: 15	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 4/32 sprejet: Da
--------------	--------	----------	-------------	----------------------------

Ad 8: STROKOVNO MNENJE K RAZVRSTITVI ŠPORTNIH PANOG V RAZREDE ZA LETO 2018

Luka Steiner uvodoma pojasni, da je pravna podlaga za strokovno mnenje strokovnega sveta k razvrstitvi športnih panog v razrede za leto 2018 podana v 5. členu Pravilnika o sofinanciranju izvajanja letnega programa športa na državni ravni, ter opozori prisotne, da se bo odločitev v zvezi s to točko sprejela na podlagi drugega odstavka 22. člena Poslovnika strokovnega sveta. Besedo preda dr. Boru Štrumbelju.

Generalni direktor pove, da je razvrstitev športnih panog v razrede opravil računalnik. Opozori pa na napako pri vnosu podatkov, ker sta bila Paraples in Parastrelstvo zamenjana in sta dejansko razvrščena drugače oziroma ravno obratno. Parastrelstvo je razvrščeno na 36. mesto, Paraples pa na 135. mesto. Prav tako opozori, da se je ministrica odločila, da se olimpijske športne discipline biatlon, smučanje in deskanje na snegu uvrstijo v prvi razred. Prav tako generalni direktor opozori na problem financiranja slovenskega športa, saj je očitno slovenki šport preveč kvaliteten za obseg sredstev, ki so na razpolago.

V razpravi so sodelovali dr. Gregor Jurak, Luka Steiner, Marko Vavpetič. Dr. Franci Petek, Blaž Perko, dr. Frane Erčulj, dr. Boro Štrumbelj in mag. Katarina Andlovic.

Dr. Gregor Jurak je presenečen nad gradivom. Želel bi imeti vpogled v dejanske stanje. Zanima ga, na kakšen način so nastali prelomi, zakaj je v prvi razred športnih panog uvrščenih 21 panog, v drugi pa 18. V preteklosti so bile prve skupine namreč bolj ozke. Ne ve, zakaj se je Cheerleading uvrstil v drugi razred.

Dr. Boro Štrumbelj pojasni, da je bil način razvrstitve športnih panog v razrede na tem strokovnem svetu že obravnavan. Ko se je sprejemal Letni program športa in Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa na državni ravni, so bile te dileme že rešene. O vsebini žal ni možno več govoriti. Razvrstitve so zelo ustrezne. Discipline, ki ne bodo uspešne, bodo začele postopno izgubljati.

Mag. Katarina Andlovic glede dvomov o uvrstitvi Cheerleadinga v drugi razred športnih panog pojasni, da ima ta športna disciplina 26 vrhunskih športnikov, na slovenskem prostoru obstaja že

20 let in da je na zadnjem svetovnem prvenstvu dobila bronasto odličje. Prav tako o v tej disciplini Slovenci tudi zadnji evropski članski prvaki, v Cheerleadingu pa je tudi preko 1000 registriranih športnikov, zato je Cheerleading tudi uvrščen tako kot je.

Marko Vavpetič v razpravi pove, da je računalnik že opravil razvrstitev in lestvice, vendar pa takšne razvrstitve težko komentiramo in vprašanje je, kakšen signal dajemo laični javnosti. Tako je npr. gimnastika kot temeljni šport uvrščena zelo nizko, jadranje ali pa kajak oziroma kanu pa so uvrščeni na zelo visoka mesta. Meni, da so bili pri razvrščanju uporabljeni napačni kriteriji.

Ob 15.05 uri dr. Edvard Kolar zapusti sejo sveta.

Dr. Franci Petek pojasni, da je sedaj težko razglablјati, pravilnik je bil sprejet in sedaj smo dobili takšen rezultat. Meni pa, da so morda res uporabljeni napačni kriteriji. Vprašanje pa je tudi glede konkurenčnosti. Ali merimo konkurenčnost v Sloveniji ali v svetu.

Blaž Perko pojasni kriterije, ki vplivajo na razvrstitev športnih panog kot npr. število športnikov oziroma nacionalna razširjenost; konkurenčnost športne panoge in nacionalni pomen športne panoge. Poleg tega pa pridejo v poštev še določeni indeksi. Prehodi so možni z določenimi omejitvami.

Dr. Frane Erčulj opozori, da je problem tako vsebinski kot tudi formalen. Pri vsebinskem problemu je prav, da sodeluje stroka, ker gre za dinamičen proces. Prav je, da stroka oblikuje strokovne kriterije in ponderje. Formalen problem pa je tki. matematičen problem, da se v računalnik vnesejo ustrezni kriteriji.

Po končani razpravi so člani sveta, na podlagi drugega odstavka 22. člena Poslovnika strokovnega sveta sprejeli

SKLEP 4/33:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport daje pozitivno mnenje k predlagani razvrstitvi športnih panog v razrede za leto 2018.

Prisotni: 14	Za: 11	Proti: 0	Vzdržani: 3	Sklep št. 4/33 sprejet: Da
--------------	--------	----------	-------------	----------------------------

Ad 9: IMENOVANJE ČLANA PRITOŽBENE KOMISIJE PRI FŠO

Predsedujoči pove, da je strokovni svet na pretekli seji že imenoval člana Komisije za pritožbe pri Fundaciji za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji, in sicer je bil na 2. redni seji strokovnega sveta imenovan dr. Gregor Jurak (sklep 2/25), ki pa se je tej funkciji odpovedal, zaradi česar bo potrebno na seji ponovno odločati o kandidatu strokovnega sveta za člana Komisije za pritožbe pri navedeni fundaciji. Luka Steiner predlaga, da se za člana Komisije za pritožbe imenuje dr. Edvarda Kolarja.

Ker drugih predlogov ni bilo, je predsednik sveta člane pozval k glasovanju in sprejetju sklepa:

SKLEP 4/34:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport kot člana Komisije za pritožbe pri Fundaciji za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji predlaga dr. Edvarda Kolarja.

Prisotni: 14	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 4/34 sprejet: Da
--------------	--------	----------	-------------	----------------------------

Ad 10: OBRAVNAVA VPRAŠANJ ALEŠA FILIPČIČA, ODGOVORNE OSEBE ZA USPOŠABLJANJE TENIŠKIH TRENERJEV

V zvezi z vprašanji dr. Aleša Filipčiča, ki se nanaša na število tečajev na posamezni stopnji usposabljanja, je dr. Boro Štrumbelj pojasnil, da je Zakon o športu postavil temeljne okvire. Zakon določa dve stopnji usposobljenosti (prvo in drugo), kar je temelj, dočim pa lahko zveze vkomponirajo ali določijo več stopenj usposobljenosti izven zakonskega okvira.

Dr. Rado Pišot se strinja s takšnim stališčem in opozori, da je v tem primeru posamezna zveza, ki bo imela še dodatne stopnje usposobljenosti, ne more in ne sme onemogočiti dela osebam s strokovno usposobljenostjo prve ali druge stopnje, ki jo določa zakon.

Luka Steiner opozori, da strokovni svet nima pristojnosti podajati tolmačenje zakonskih predpisov s področja športa, ampak je to v domeni ministrstva, pristojnega za šport.

Dr. Edvard Kolar meni, da to tolmačenje niti ni sporno. Oni imajo težavo, kako svoj program usposabljanja uskladiti z novim zakonom. Ne smejo preprečiti dela in ne smejo znižati standardov znanja, ki jih predvideva zakonska druga stopnja.

Po končani razpravi je bil sprejet

SKLEP 4/35:

Člani strokovnega sveta se strinjajo s tolmačenjem, da strokovno usposobljenemu delavcu prve ali druge stopnje, ki je usposabljanje opravil po javnoveljavnih programih usposabljanja v skladu z Zakonom o športu, nobena Nacionalna panožna športna zveza, ki bo imela še dodatne stopnje usposobljenosti, ne more in ne sme preprečevati ali onemogočati dela ter tudi ne zniževati standardov znanja, ki jih predvideva z zakonom določena stopnja usposabljanja.

Prisotni: 15	Za: 15	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 4/35 sprejet: Da
--------------	--------	----------	-------------	----------------------------

Ad 11: SEZNANITEV Z LETNIM POROČILOM O DELU SLOVENSKE ANTIDOPING ORGANIZACIJE ZA LETO 2017

Direktor Slovenske antidoping organizacije SLOADO, Janko Dvoršak je članom strokovnega sveta predstavil Letno poročilo o delu Slovenske antidoping organizacije za leto 2017.

V razpravi so sodelovali dr. Marko Šibila, dr. Franci Petek, dr. Gregor Jurak, Blaž Perko, Marko Vavpetič, Luka Steiner in dr. Boro Štrumbelj.

Po končani razpravi je bil sprejet

SKLEP 4/36:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport se je seznanil z Letnim poročilom o delu Slovenske antidoping organizacije za leto 2017, ki ga je predstavil direktor Slovenske antidoping organizacije SLOADO, Janko Dvoršak.

Prisotni: 14	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 4/36 sprejet: Da
--------------	--------	----------	-------------	----------------------------

Ad 12: POBUDE IN PREDLOGI ČLANOV STROKOVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ŠPORT

- **Predlog članice strokovnega sveta Polone Sladič glede problematike ukinitve že pridobljenih usposobljenosti na 1. stopnji**

Po predaji besede s strani predsedujočega Polona Sladič pojasni, da je želela umakniti to točko z dnevnega reda seje. Predlog za obravnavo je namreč vložila meseca januarja, ko ni bilo nobenega pravilnika, niti še ni bilo znano, kako se bo urejalo to zadevo. Po njenem mnenju je pomembno,

da se vidi širša slika usposobljenosti in izobraženosti, saj namreč obstajajo panoge športa, kjer izobrazba ne da ustreznih kompetenc in znanj (npr. strelstvo). Zato je usposobljenost pri določenih športih nujno potrebna. Glede na navedeno umika predlog za obravnavo navedenega gradiva.

V razpravi glede kompetenc izobraženih oseb, ki prihajajo s Fakultete za šport v Ljubljani, so sodelovali dr. Gregor Jurak, dr. Edvard Kolar in dr. Marko Šibila.

Po končani razpravi je bil sprejet

SKLEP 4/37:

Člani strokovnega sveta so se seznanili z umikom te točke z dnevnega reda 4. redne seje.

Prisotni: 15	Za: 15	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 4/37 sprejet: Da
--------------	--------	----------	-------------	----------------------------

- **Predlog člana strokovnega sveta mag. Patrika Peroše glede sprememb Poslovnika strokovnega sveta**

Luka Steiner pojasni, da sta se z mag. Patrikom Perošo dogovorila, kaj te spremembe pomenijo za operativno delo strokovnega sveta. Za večino sprememb sta se strinjala, da so nekatere takšne narave, da jih strokovni svet lahko sprejme zaradi boljšega dela, za štiri predlagane spremembe, ki so specialne narave pa sta ugotovila, da so takšne narave, da jih morajo predhodno obravnavati komisije strokovnega sveta. V okviru ločene točke v obliki čistopisa bi to točko obravnavali na naslednji seji. S tem tolmačenjem se strinja tudi mag. Patrik Peroša.

Strokovni svet sprejme

SKLEP 4/38:

Obravnaval se bo čistopis predlogov sprememb Poslovnika strokovnega sveta, ki jih bo pregledala pristojna komisija strokovnega sveta na ločeni točki naslednje majske seje.

Prisotni: 14	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep št. 4/38 sprejet: Da
--------------	--------	----------	-------------	----------------------------

- **Dopis člana strokovnega sveta mag. Patrika Peroše o domnevni neuskkljenosti Pravilnika o sofinanciranju LPŠ na državni ravni**

Predsedujoči prisotne seznanil, da so pred sejo prejeli ustrezno gradivo in prosi dr. Bora Štrumblija za uvodna pojasnila.

Dr. Boro Štrumbelj poda pojasnila v zvezi z dopisi in gradivom glede očitanih domnev in poudari, da postopek sprejetja podzakonskega predpisa poteka tako, da poda končno mnenje o predpisu Služba Vlade RS za zakonodajo. Ob tem članom sveta da na vpogled tudi dokument, iz katerega so razvidne predlagane spremembe predpisa.

Mag. Patrik Peroša pove, da se v tem trenutku ne more vsebinsko opredeliti do tega dopisa. Meni, da zakon nalaga, da mora tudi po opravljenih popravkih vladnih služb strokovni svet ponovno dobiti popravljeno gradivo in o njem odločati oziroma podati mnenje.

Dr. Boro Štrumbelj pove, da navedeni predpis ni bil deležen vsebinskih sprememb, ampak le redakcijskih popravkov.

Luka Steiner pove, da bo zadevo obravnavala Pravno-administrativna komisija in predlaga, da se današnje gradivo strokovne službe posreduje vsem članom strokovnega sveta ter meni, da bo komisija strokovnega sveta preverila pristojnosti strokovnega sveta z vidika pravne varnosti.

Razprave o tej točki ni bilo.

Ad 13: RAZNO

Pod točko razno ni bilo razprave.

Ob 15.58 uri je predsednik sveta zaključil 4. redno sejo.

Zapisal:
Janez Kostanjevec
Tajnik sveta



Luka Steiner
Predsednik sveta



