



Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah

ODGOVORI NA VPRAŠANJA PRIJAVITELJEV

Zajeti so odgovori na vprašanja zastavljenih do dne 11.01.2023:	
	DATUM ODGOVORA NA VPRAŠANJA: 11.01.2023
1. Ali je upravičen strošek tudi investicija v pametno parkirišče za avtodome z vso potrebno infrastrukturo (plačilo parkirnine in turistične takse, izpust sive vode in WC, poraba čista voda in elektrika, ter sanitarije)?	Domnevamo, da se vaše vprašanje nanaša na postajališča za avtodome in infrastrukturo na le-teh. Postajališča za avtodome niso predmet sofinanciranja v okviru tega javnega razpisa.
2. Kaj konkretno pomeni pogoj, da mora imeti destinacija 10.000 dnevnih obiskovalcev letno? Kako naj bi se ti obiskovalci beležili? Ali se štejejo zgolj prodane vstopnice, oz. kako se dokažejo obiskovalci na turističnih točkah, kjer ni vstopnine? Nadalje vprašanje je še: v naši občini je Cankarjeva spominska hiša, ki je imela v letu xx obiskovalcev, v isti občini pa je tudi Tehniški muzej Slovenije, ki je imel v letu 2021 yy obiskovalcev. Ali to pomeni, da se pri razpisu lahko upoštevajo (seštejejo) obiskovalci spominske hiše in muzeja, če oba delujeta na ozemlju določene občine?	Navedeni pogoj pomeni, da je moralo v letu 2021 občino obiskati vsaj 10.000 obiskovalcev, kar mora biti razvidno iz predloženega letnega poročila lokalne skupnosti oz. javnega zavoda oz. zveze društev. Merodajen je podatek iz letnega poročila, ki običajno temelji na številu prodanih vstopnic. Da, lahko, v koliko sta obe znamenitosti v isti občini.

3. Imamo vprašanje, in sicer: - destinacija Bela krajina ima znak Slovenia Green Gold za destinacijo Bela krajina; ali to pomeni, da smo kot občina nosilec znaka okoljske trajnosti? Pridobil ga je RIC, ki ni v naši lasti, imamo pa z njim podpisano pogodbo o sodelovanju. - v proračunu imamo postavko Zavod za turizem, ki financira projekte za turizem; nimamo razdrobljenih postavk za porabo turistične takse; Prav tako imamo v NRP postavko Zavod ali je to v redu? Za projekte, ki jih je Zavod izvajal na področju turizma, lahko priložimo račune, ki se na projekt nanašajo? -pod posebnimi pogoji piše, da se priloži mnenje upravne enote, da so investicijski posegi v skladu s prostorskim aktom? A to je pravilno, ker to mnenje izda občina? - urejali bi parkirni prostor in zeleno površino ter sprehajalno pot ob gradu; za stroške parkirnega prostora bi dobili največ 40 % sofinanciranja za ureditev zelene površine in sprehajalne poti pa bi bilo sofinanciranje 80%?	Da. V kolikor je znak Slovenia Green pridobljen za območje, ki zajema tudi območje občine, ki se prijavlja na razpis, se ta znak upošteva. Za preverjanje namenske porabe sredstev turistične takse natančno izpolnite obrazec 4.2.1. V kolikor imate v NRP zgolj postavko Zavod za turizem, iz katere ni jasno razvidna povezava z vsebino v obrazcu št. 4.2.1., lahko poleg NRP-a priložite tudi račune, ki se nanašajo na vsebino, ki je bila financirana iz te postavke NRP-a in bo skladna z vsebino, vnešeno v obrazec št. 4.2.1. Da. Da.
4. Imam vprašanje v zvezi z možnimi prijavitelji. V razpisu je navedeno: "Za prijavitelja iz prve in druge alineje prejšnjega odstavka so omejitve pri kandidiranju, in sicer se lahko na območju ene lokalne skupnosti prijavi zgolj en projekt s prijaviteljem iz prve ali druge alineje prejšnjega odstavka. V primeru, da sta prijavitelja na javni razpis oba prijavitelja iz prve in druge alineje prejšnjega odstavka, je upravičenec za kandidiranje zgolj prijavitelj iz prve alineje prejšnjega odstavka. V primeru, da se na javni razpis prijavita dva ali več prijavitelja iz druge alineje prejšnjega odstavka na območju ene lokalne skupnosti, se pregledata obe vlogi, a sofinancira se le en projekt, in sicer tisti, ki doseže večje število točk pri ocenjevanju" Kako naj si to razlagamo:	

	-da je lahko z območje ene lokalne skupnosti prijavljen samo en projekt, razen v primeru planinskih in tematskih poti, ki jih prijavljajo zveze društev - za zveze društev omejitev torej ni? -kaj pa v primeru, ko imamo javni zavod, ki pokriva vodilno destinacijo, ki jo sestavlja več občin, ustanoviteljic tega zavoda; ali lahko ta javni zavod ob podpori občin prijavi po en projekt za vsako posamezno občino?	Da, na območju ene lokalne skupnosti je prijavitelj lahko zgolj lokalna skupnost (občina) ali javni zavod, ki deluje na področju turizma in je ustanovljen s strani občine (oz. države v zavodov za upravljanje zavarovanih območij). Vloge zveze društev se nanašajo zgolj na vlaganja v planinske in tematske poti, za njih te omejitve ni. Ne, v skladu z javnim razpisom, točko 6. točke 6.3., lahko prijavitelj na razpis kandidira z eno vlogo.
5.	Zanima me ali je upravičen strošek izgradnja brvi?	Da, v kolikor je skladna z namenom in predmetom razpisa in je namenjena zgolj pešcem ter je v skladu s predmetom in namenom javnega razpisa.
6.	V razpisni dokumentaciji je zapisano, da so upravičeni prijavitelji naslednji: »Na razpis se lahko prijavijo prijavitelji, ki izpolnjujejo vse pogoje in zahteve predmetnega javnega razpisa, pri čemer so prijavitelji lahko: -lokalne skupnosti, ki delujejo na območju vodilnih turističnih destinacij[1] ali so imele po podatkih SURS izvedenih vsaj 5.000 prihodov turistov v letu 2021 ali imajo vsaj 10.000 dnevni obiskovalcev letno[2]«. Naša občina ni našteta med kraji pri vodilnih destinacijah (str. 29 iz razpisne dokumentacije), vendar pa podatkih SURS presega število izvedenih prihodov turistov nad 5000. Ali smo upravičeni prijavitelji ali ne? -Želeli bi prijaviti pohodniško kolesarski most, za katerega sta pridobljeni dve gradbeni dovoljenji, eno gradbeno dovoljenje imamo pridobljeno v Sloveniji, drugo gradbeno dovoljenje so pridobili Avstrijci (gre za most čez reko Muro). Naša občina bi v partnerstvu z Avstrijci, ki imajo pridobljeno gradbeno dovoljenje, zgradila ta most. Ali smo upravičeni prijavitelji na ta razpis, saj sta za celotno investicijo pridobljeni dve gradbeni dovoljenji, od katerih ena glasi na	Izpolnjevati morate vsaj enega od naštetih treh pogojev. V kolikor imate po podatkih SURS za leto 2021 zabeleženih vsaj 5.000 prihodov turistov, ste upravičeni do kandidature na razpisu. V skladu s točko 11. javnega razpisa, kjer so definirani upravičeni stroški, kolesarske steze in poti ne sodijo med upravičene stroške. Upravičene so zgolj poti, namenjene pešcem/pohodnikom/sprehajalcem.

	nas, eno gradbeno dovoljenje pa na avstrijskega partnerja?	
7.	v zvezi z Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah nas zanima ali bi bila vloga Občina Borovnica za sofinanciranje ureditve tematske kolesarsko-pohodniške povezave med železniško postajo v Borovnici in Tehniškim muzejem Slovenije v Bistri pri Vrhniki upravičena do sofinanciranja glede na to, da se osrednji muzejski kompleks Tehniškega muzeja Slovenije večinoma nahaja v občini Vrhnika, vendar ima izpostava TMS v Bistri poštni naslov v Občini Borovnica. TMS v Bistri letno obišče več kot 10.000 obiskovalcev, s čimer je izpolnjen pogoje za sofinanciranje, statistični podatki o turističnem obisku v občini Borovnica pa tega ne izkazujejo, saj je poslopje samega muzeja v sosednji občini Vrhnika. Cilj projekta, ki ga nameravamo prijaviti na zgoraj navedeni razpis, je sicer skladen z namenom, cilji in s predmetom javnega razpisa in popolnoma sledi strateškim usmeritvam RDO Osrednje Slovenije po izboljšanju dostopnosti osrednjih turističnih atrakcij brez uporabe osebnega avtomobilskega prevoza, saj projekt cilja na vzpostavitev pogojev za izvajanje storitve obiska TMS v Bistri v kombinaciji javnega (železniškega) potniškega prometa in kolesarjenja (vključno z možnostjo najema koles), prav tako je popolnoma skladen z v razpisu navedenim „načelom, da se ne škoduje bistveno“.	V skladu s točko 11. javnega razpisa, kjer so definirani upravičeni stroški, kolesarske steze in poti ne sodijo med upravičene stroške. Upravičene so zgolj poti, namenjene pešcem/pohodnikom/sprehajalcem. Tudi sicer ne more ena občina kandidirati na podlagi podatkov o prihodih turistov oz. obiskovalcev v drugi občini, četudi ju povezuje predmet prijave na javni razpis.
8.	Zanima me, ali je razpis "Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah" objavljen na vaših straneh dne 30.12.2022 namenjen tudi zasebnim zavodom, oz. podjetjem in društvom v turistični branži ?	Ne.

	9. Ali morata biti turistična produkta na voljo vsak dan, to je najmanj 183 dni, tudi 5-zvezdični? Ali se morata izvajati na ali ob novi turistični infrastrukturi, ki je predmet razpisa, ali lahko tudi izven te lokacije?	Turistični produkti, točkovan v okviru merila 2.3. »Razvoj novih turističnih produktov« morajo biti obiskovalcem na voljo vsaj 6 mesecev na leto, pri čemer pa ni nujno, da so na voljo vsak dan. Razpoložljivost mora biti smiselna glede na naravo produkta. Ni nujno, da se turistični produkti v celoti izvajajo na ali ob lokaciji nove turistične infrastrukture, pričakuje pa se vsaj kakšna lokacijska stična točka (npr. produkt se prične oz. konča ob tej infrastrukturi ali je z njo drugače lokacijsko povezan), poleg tega pa je pomembna vsebinska in tematska povezanost oz. nadgradnja.
10.	1. Mi kot Javni zavod za turizem Dolina Soče smo ustanovljeni s strani treh občin (Bovec, Kobarid, Tolmin). Ali se mi lahko prijavimo v vseh 3 občinah z eno prijavo ali samo v eni od občin? 2. Ali imajo pri prijavi prednost lokalne skupnosti pred JZ? 3. Ali je potrebno dodati izjavo lokalne skupnosti ali JZ, kdo financira 20% ali večji delež (odvisno od doseženih točk)? 4. So mnenja enaka soglasjem pri točkovanju? 5. Ali lahko uporabimo mnenja in soglasja iz prejšnjega razpisa, ki je padel? So še veljavna ali potrebujemo pridobiti nova soglasja? Namreč mi bi v občini Bovec uporabili ista soglasja kot pri prvi prijavi? 6. V točki 6.2., točka 3. – ali je prostorski akt mišljen OPN? Bi morala biti investicija sprejeta v OPN ali je lahko potrjena kot predlog za uvrstitev v OPN? Ali je potreben OPPN? 7. V točki 6.2., točka 8. – Kako dokazujemo zagotovljene vire za izvedbo celotnega projekta? Z izjavo?	1. V skladu z javnim razpisom, točko 6. točke 6.3., lahko prijavitelj na razpis kandidira z eno vlogo. 2. V primeru, da se na območju ene lokalne skupnosti prijavita tako lokalna skupnost kot javni zavod, je upravičenec za kandidiranje zgolj lokalna skupnost (glejte točko 5.2. javnega razpisa). 3. Ne. 4. V okviru točkovanja se upoštevajo sporazumi o sodelovanju oz. pisma o nameri, opsijsko tudi soglasja (odvisno od same vsebine le-tega – o tem presoja strokovna komisija ob prejemu vloge). 5. Lahko, v kolikor zajemajo celotno obdobje izvedbe in spremljanja projekta. 6. Potrebna je skladnost s prostorskim aktom, o čemer pridobite mnenje upravne enote oz. samoupravne lokalne skupnosti. 7. Zadostujeta izpolnjena obrazca št. 2 (izjava o zaprtju finančne konstrukcije je vključena) in št. 6 (osrednji del predstavlja informacije o finančni konstrukciji).

	8. Ali je Zelena Shema ustrezna kot »pridobljeni okoljski znak«?	8. Znak Zelene sheme slovenskega turizma je Slovenia Green, ki je upoštevan pri točkovanju za okoljske znake.
11.	Mestna občina Ptuj namerava prijaviti na Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah projekt izgradnje arheološkega razstavišča za potrebe prezentacije rimskodobne dediščine in oblikovanje produktov arheo turizma. Rimska kulturna dediščina uvršča Ptuj na svetovni zemljevid in daje kulturno turistični pomen destinaciji Ptuj in Ptujem edinstveno priložnost za razvoj arheo turizma. Zanima nas, ali je ta vsebina upravičena za sofinanciranje po tem JR? Gre za vlaganje v izgradnjo javne in skupne turistične infrastrukture, ki je na Ptujem še nimamo kljub pomembnosti rimske kulturne dediščine (arheološke zbirke s statusom državnega pomena).	V skladu s predmetom javnega razpisa se lahko vlaganja v turistične znamenitosti nanašajo zgolj na vlaganja v naložbe, ki so povezane z naravno in/ali kulturno dediščino ali predstavljajo turistično atrakcijo. Turistične znamenitosti morajo imeti izrazito turističen značaj (valorizacija v turistične namene, pri čemer se beležijo ali se bodo beležili turistični obiski), in niso primarno v drugi funkciji, npr. kulture (zgolj ozko: raziskovanje, hranjenje, arhiviranje, restavriranje, itd.). Glede na opis, ki ste ga podali, takšna vloga ni skladna s predmetom razpisa.
12.	Zanima me glede sofinanciranja vlaganj v turistično infrastrukturo, naravne znamenitosti.. Zanima me, če bi grad Ponoviče v Litiji spadal pod primerne za pridobitev sofinanciranja.	Vprašanje je preveč nedoločeno, da bi nanj lahko podali odgovor. Vlaganja v obnovo gradov niso upravičena do sofinanciranja, v kolikor se vaše vprašanje nanaša na to.
13.	Vezano na točko 5.2 JR za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah in navedbe, da se na razpis »lahko prijavijo prijavitelji, ki izpolnjujejo vse pogoje in zahteve predmetnega javnega razpisa, pri čemer so prijavitelji lahko: lokalne skupnosti, ki delujejo na območju vodilnih turističnih destinacij« me zanima, pod katero vodilno destinacijo spada občina Litija?	Litija ne sodi v nobeno vodilno destinacijo slovenskega turizma. Preverite, če morda izpolnujete pogoj števila prihodov turistov oz. dnevni obiskovalcev. V kolikor nobenega od pogojev ne izpolnujete, ne morete kandidirati na razpisu.

14.	1. Kako se preverja izpolnjevanje pogojev v primeru prijave več občin skupaj, kjer bi ena občina bila nosilec, dve ali tri druge občine pa bi bile partnerji oz. bi sodelovale posredno? 2. Razvojni center Murska Sobota (RCMS) je v vlogi RRA za območje Pomurja. Istočasno pa tudi upravljamo regijski promocijski center Expano. Je RCMS upravičen prijavitelj na ta razpis? Kako se preverja izpolnjevanje pogojev na razpis? Ustanovitelj RCMS, ki je javni zavod, je Mestna občina Murska Sobota – ali se potem tudi v tem primeru šteje prijava RCMS v 'kvoto' prijav MOMS, čeprav MOMS v vlogi ne bi sodelovala oz. ne bi imeli v vlogi vključeno območje MOMS? 3. Če bi želeli na razpis prijaviti več točk s povezano javno turistično infrastrukturo ob reki Muri, ki je naravna znamenitost, so pa točke v več občinah – kam to spada glede na tip investicije, kako se preverja izpolnjevanje pogojev? Je v tem primeru možno tako vlogo prijaviti kot konzorcijsko (več deležnikov iz različnih občin) ali kot RCMS kot regijska institucija (ker za to območje še ni ustanovljen park ali drug nosilec upravljanja naravne znamenitosti).	1. V skladu z javnim razpisom, točko 6. točke 6.3., lahko prijavitelj na razpis kandidira z eno vlogo. Prijava več občin skupaj ni možna. 2. V kolikor je vaš ustanovitelj ena občina, ste lahko nosilec prijave zgolj za to občino. V tem primeru se ta prijava šteje v kvoto te občine. 3. Konzorcijske prijave niso možne. En prijavitelj lahko prijavi projekt ene občine, ki jo pokriva. Glejte tudi odgovore na vprašanja 4. in 10.1.
15.	Ali je pri urejanju parkirišča in sanitarij komunalna infrastruktura upravičen strošek	Ne. Glejte poglavje 11.2. Neupravičeni stroški
	Zajeti so odgovori na vprašanja zastavljenih do dne 18.01.2023:	
		DATUM ODGOVORA NA VPRAŠANJA: 18.01.2023

16.	Pozdravljeni, zanima me javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah. Smo v izgradnji 4 apartmajev za turiste in me zanima če pridemo v poštev na tem razpisu. Ker pri predmetu javnega razpisa ta izgradnja apartmajev ni točno zajeta, prosim za pomoč.	Ne, izgradnja apartmajev ni upravičen strošek v okviru razpisa.
17.	Na Mestni občini Ljubljana razmišljamo, da bi na zgoraj navedeni JR prijavi ureditev točke za obiskovalce v Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib in sicer v delu obstoječega steklenjaka pri ribniku Tivoli. V tej info točki bi turisti in ostali obiskovalci lahko izvedeli nekaj o naravni in kulturni dediščini v krajinskem parku, hkrati pa bi lahko prostor omogočal manjše prireditve. Takšno parkovno infrastrukturo za obiskovalce (tuje in domače) krajinski park nujno potrebuje. Lokacijo množično obiskujejo tudi tuji turisti. Ali takšen projekt ustreza razpisu?	Ali takšen projekt ustreza predmetu in pogojem razpisa bo možno oceniti na podlagi prejete vloge, iz katere bodo razvidna vsa dejstva. V kolikor bi bila info točka postavljena na način turistično-informacijskega centra, ne bi bila upravičena do sofinanciranja. So pa v skladu s točko 11.1 razpisne dokumentacije, točke Ad1) upravičene do sofinanciranja c) investicije v opremo za izboljšanje turistične ponudbe, vezane na izvajanje turističnih produktov na ali ob javni turistični infrastrukturi (informacijske in vstopne točke itd.). Poleg tega so upravičene do sofinanciranja vsebine, ki se nanašajo na označevalne table, opremo za podajanje interaktivnih vsebin s področja turizma in oznake za usmerjanje, informiranje ali promocijo turističnih znamenitosti, razgledne površine, tematske ogledne površine itd.
18.	Imam vprašanja glede objavljenega Javnega razpisa za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo. Kako lahko dokažemo pogoj 10.000 dnevni obiskovalcev, če je ponudba v naši občini brezplačna, torej ne beležimo števila prodanih vstopnic? Ali je možno na razpis prijaviti objekt, ki trenutno ni v uporabi v turistične namene, vendar bi s pomočjo investicije to lahko postal?	Izpolnjevanje pogoja 10.000 dnevni obiskovalcev mora biti razvidno iz letnega poročila občine. Navedenih je premalo informacij, da bi bilo možno podati odgovor. Predlagamo preučitev predmeta javnega razpisa.
19.	Glede na nejasnosti opombe v RD in objavljenih odgovorov na vprašanja (3,9) prosimo za pojasnilo POSEBNEGA POGOJA 6.2., točka 3: Ali je ustrezno, če mnenje o skladnosti projekta s prostorskim aktom izda Občina X (t.j. enota samoupravne lokalne skupnosti)?	Ja, to je ustrezno.

20.	Ali je dograditev dvigala za invalidne osebe na prireditvenem prostoru, ki se uporablja za turistične prireditve, predmet sofinanciranja po tem javnem razpisu?	Tovrstna oprema bi bila upravičena do sofinanciranja zgolj v primeru, ko bi bila <u>tesno povezana s predmetom javnega razpisa</u> , definiranega v točki 4.2. javnega razpisa.
21.	Občina namerava prijaviti na Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah označevalne table ob ključnih vstopnih točkah v mesto ob državnih/regionalnih cestah. Gre za turistično obvestilno signalizacijo, ki jo financira in postavi občina. Predvidevamo, da je glede na predmet razpisa to upravičen strošek. Zanima nas, ali za prijavo zadostuje soglasje s strani lastnika?	Označevalne table so v skladu z javnim razpisom upravičen strošek. V skladu s 1. točko točke 6.3. Posebni pogoji za prijavitelje mora prijavitelj: »Prijavitelj, ki je lokalna skupnost ali javni zavod, ustanovljen s strani lokalne skupnosti, ali javni zavod, ustanovljen s strani države, ima nepremičnino v svoji lasti, kar dokazuje z dokazilom o lastništvu. V kolikor ni lastnik oziroma edini lastnik, mora vlogi priložiti overjeno pogodbo o najemu, pogodbo o ustanovitvi stavbne pravice, koncesijsko pogodbo, sklenjeno med prijaviteljem in lastnikom zemljišča, služnostno pravico za gradnjo ali dokazilo, da je kot prijavitelj določen za upravljalca nepremičnine . Kolikor iz navedenih dokumentov ni razvidno, da se lastnik oziroma solastnik strinja z načrtovanimi aktivnostmi, mora predložiti tudi overjeno soglasje lastnika oziroma solastnika. Vse navedeno mora veljati za obdobje, ki ni krajše od amortizacije naložbe v projekt v skladu s predloženo investicijsko dokumentacijo oziroma oceno naložbenega projekta, pri čemer to obdobje ni krajše od treh let po zaključku projekta.«
22.	Beremo razpisne pogoje za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah in prosimo za odgovor ali smo upravičeni za prijavo na razpis. Smo Javni zavod Krajinski park Goričko in po sklepu Vlade RS po površini upravljamo z največjim zavarovanim območjem narave in z največjim gradom v Sloveniji v katerem je Središče za obiskovalce	Prijavite se lahko, v kolikor izpolnjujete pogoj za upravičence, torej da ste: »javni zavodi za upravljanje zavarovanih območij, ki jih je ustanovila država in, ki na podlagi predpisa ali po pooblastilu Ministrstva za okolje in prostor vlagajo v infrastrukturo za obiskovanje naravnih vrednot ter delujejo tudi na področju turizma ¹ - oboji zgolj v primeru, ko delujejo na območju vodilnih turističnih destinacij ² ali na območju občin, ki imajo po podatkih SURS izvedenih vsaj 5.000 prihodov turistov letno ³ ali imajo vsaj 10.000 dnevnih obiskovalcev letno« ter izpolnjujete druge pogoje in zahteve javnega razpisa.

¹ Razvidno iz ustanovnih aktov.

² Vodilne destinacije so območja, ki so opredeljena v Strategiji trajnostne slovenskega turizma 2017 – 2021.

³ Upošteva se leto 2021.

	območja. Območje je med dvema državnima mejama z Avstrijo in Madžarsko. Javni zavod je ustanovila Vlada RS s Sklepom o ustanovitvi Javnega zavoda Krajinski park Goričko (Uradni list RS, št. 3/04, 50/05 in 24/18). Dejavnosti za katere je zavod registriran so zapisane v 5. členu. PISRS: http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=SKLE4376	
23.	V zaključnem računu proračuna občine imamo v namenskih sredstvih za turistično takso napisano postavko Zavod (celotni znesek gre na to postavko od turistične takse). Ali moramo mi napisat samo projekte, ki jih je izvajal Zavod ali lahko pišemo tudi projekte, ki jih je izvajala občina, so pa na drugih postavkah? V proračunu imamo tri postavke, ki jih izvajamo skupaj z drugima dvema belokranjskima občinama, in sicer: Strategija razvoja turizma, Razvoj turističnih produktov v Beli krajini in projekt promocije vodilnih destinacij. Zanima me, če so ti stroški lahko tudi upravičeni, kot poraba turistične takse?	Vpišete lahko vse projekte, ki so bili financirani iz turistične takse, jih jasno navesti v obrazec 4.2.1. ter priložiti ustrezne NRP-e. Upravičene so aktivnosti, navedene v obrazcu št. 4.2.1., sprotna opomba št. 13. Aktivnosti, ki jih navajate, so ustrezne, bo pa presoja dodelitve točk v okviru tega merila temeljila na preučitvi celotne prejete dokumentacije.
24.	Na razpis bomo prijaviili vlaganje v parkirni prostor in sanitarije, ki bi bil tudi občasno prireditveni prostor. Ali so stroški gradnje odra upravičeni strošek?	V skladu s točko 11.1 razpisne dokumentacije, točke Ad1) Gradnja in oprema, točke c) investicije v opremo za izboljšanje turistične ponudbe, vezane na izvajanje turističnih produktov na ali ob javni turistični infrastrukturi (informacijske in vstopne točke, športni rekviziti v javni prosti rabi (npr. plezalne stene, fitnes na prostem, druga oprema za aktivni oddih..), osnovna oprema za premično gostinsko ponudbo (npr. stojnice za gostince, ponudbo kmetij in lokalnih obrtnikov in umetnikov, oprema za sprostitev in sedenje obiskovalcev), <u>oprema za kulturne, kulinarične in druge prireditve oz. dogodke, druga oprema za izboljšanje turistične ponudbe in oblikovanje turističnih produktov na javnih površinah.</u>«, so stroški odra lahko upravičeni do sofinanciranja, v kolikor gre za infrastrukturo, ki je tesno povezana s predmetom razpisa iz točke 4.2. javnega razpisa, je pretežno namenjena turistom, v uporabi vsaj 10 6 mesecev letno in izpolnjuje druge pogoje in zahteve javnega razpisa (<i>prečrtan tekst »10« predstavlja popravek z dne</i>

		15.3.2023 – glej tudi odgovor na vprašanje 102).
25.	Katere kazalnike bo treba dokazovat, da so izpolnjeni, poleg porabe turistične takse? V primeru vlaganj v turistične znamenitosti in drugo naravno dediščino pa še obisk turistov? Ali bo treba dokazovat še katere druge kazalnike?	Kot kazalniki v okviru pogodb o sofinanciranju bodo določene tudi zaveze, podane v okviru izpolnjevanja meril javnega razpisa (npr. število novih turističnih produktov, pridobljenih ekoloških znakov).
26.	Imam eno vprašanje v zvezi z Javnim razpisom za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in sicer nanašajoč se na točko 5.2. Prijavitelji oz. potencialni končni prejemniki: Naša občina trenutno še ne deluje na območju katere izmed vodilnih destinacij, imamo pa eno zelo pomembno kulturno znamenitost Grad xx, ki pa zaenkrat od obiskovalcev še ne zahteva plačila vstopnine. Ali lahko na kakršenkoli drug način dokazujemo, da je grad obiskalo vsaj 10.000 obiskovalcev letno? Lahko zadostuje vpisna knjižica obiskovalcev oziroma kaj podobnega? Zavedamo se, da se verjetno na omenjeni razpis ne bomo mogli prijaviti. Vseeno pa nas zanima za v prihodnje.	Za izpolnitev tega pogoja je zahtevana predložitev letnega poročila občine, iz katere je razvidno število dnevni obiskovalcev.
27.	Med upravičenimi stroški Ad1) Gradnja in oprema je pod točko 1.2. investicije v spremljajoči infrastrukturo so zavedeni kot upravičeni stroški tudi stroški računalniške, digitalne in IT opreme za delovanje javne infrastrukture ali izboljšanje njene privlačnosti in dostopnosti. Računalniška, digitalna in IT oprema za delovanje potrebuje tudi programsko opremo, ki ni izrecno zavedena kot upravičen ali neupravičen strošek. Glede na to, da je fizična oprema brez programske neuporabna, predvidevamo, da je programska oprema kot del rešitve oz. nakupa fizične opreme tudi upravičen strošek.	Skladno z javnim razpisom neopredmetena osnovna sredstva niso upravičeni strošek. Upravičeni bi bili zgolj, v kolikor bi bila ta oprema ob nakupu del računalniške, digitalne ali IT opreme in bi se računovodsko beležila kot opredmeteno osnovno sredstvo.

	Zajeti so odgovori na vprašanja zastavljenih do dne 25.01.2023:	
		DATUM ODGOVORA NA VPRAŠANJA: 25.01.2023
28.	Planinsko društvo upravlja s planinskimi in deloma pohodnimi potmi. V ustanovnem aktu ima (PRAVILA PLANINSKEGA DRUŠTVA) ima opredeljeno: Cilji in naloge društva: 8 člen, tretja alineja: - IZVAJA TRAJNOSTNI PLANINSKI TURIZEM in skrbi za planinske objekte, naprave in oznake Poleg tega ima v istem aktu opredeljene dejavnosti: 55.204 – planinski domovi 56.101 - Gostinska ponudba na koči (hrana in pijača) 56.300 - Strežba pijač VPRAŠANJE: Ali se lahko društvo prijavi ZA VLAGANJA V PLANINSKE IN TEMATSKE POTI samostojno, ali mora prijavo oddati zveza društev. V tem primeru Planinska zveza Slovenije	V skladu z določbami javnega razpisa je prijavitelj na razpis lahko zveza društev in ne posamezno društvo.
29.	1. »Vlaganja v javno turistično infrastrukturo, ki je predmet prijave, morajo biti trajnejšega značaja (omogočati uporabo najmanj za čas spremljanja projekta in ne za npr. enkratne dogodke) in biti na voljo za uporabo ciljnim skupinam vsaj 6 mesecev na leto.« V našem primeru gre za investicijo v območju naselbinskega kulturnega spomenika in v zavarovanem območju narave. Turistična	Projekt mora biti skladen s predmetom javnega razpisa. Objekt, katerega del je lesen amfiteater lahko predstavlja upravičen strošek zgolj, če je skladen s predmetom razpisa, opredeljenega v točki 4.2. javnega razpisa, torej predstavlja npr. vlaganja v turistično znamenitost. V kolikor bo obiskovalcem na voljo vsaj 6 mesecev na leto, ta pogoj izpolnujete, pri čemer bo lahko končna odločitev o tem podana na podlagi

	infrastruktura bo zadovoljevala več različnih potreb in namenov, česar na kratko povzamemo: •parkirišče bo omogočalo uporabo ves čas; •osrednji del objekta bo urejen kot lesen amfiteater z nadstrešnico ali - v času prireditev kot odprti oder (oprema omogoča preklap). Lesen amfiteater z nadstrešnico bo urejen kot površina za sprostitev, oddih in zavetje pred slabimi vremenskimi razmerami v naravnem okolju, lokacija predstavlja odlično izhodišče za odkrivanje znamenitosti in pohodništvo v turistični destinaciji. Površina bo uporabo omogočala ves čas, brez omejitev dostopa; •v objektu bodo urejene javne sanitarije, ki bodo odprte tekom dneva, večji del leta, •v objektu bodo garderobe, katerih uporaba je predvidena s strani pooblaščenih oseb v času izvajanja občasnih prireditev – glavni namen načrtovanih brezplačnih prireditev je popestriti turistični utrip v neposredni bližini območja s hoteli; •v objektu bodo skladiščne površine (predvsem za opremo za premično gostinsko ponudbo), uporaba teh površin je predvidena le s strani pooblaščenih oseb. Glede na razpisno dokumentacijo ocenjujemo, da projekt kot celota načeloma predstavlja upravičeno vsebino in da izpolnjuje tudi uvodoma citiran pogoj - drži?	presoje vseh dejstev ob pregledu vloge na javni razpis.
30.	Imamo nekaj vprašanj vezanih na objavljeni javni razpis za vlaganje v javno, skupno turistično infrastrukturo: 1. ali se šteje za upravičeno kot turistično znamenitost tudi večdnevni tradicionalni festival, ki izpostavlja kulturno dediščino (šege, običaji, tradicionalna gastronomija) in povezuje ponudbo več območij oz. mikro lokacij znotraj ene lokalne skupnosti ter v času trajanja privabi najmanj 10.000 gostov (določena ponudba je plačljiva, določena je prosta za javnost)	1. Iz vprašanja ni jasno razvidno, za katere stroške v okviru organizacije festivala gre. Kot turistične znamenitosti se za namen tega razpisa upoštevajo zgolj investicije v javno turistično infrastrukturo, v kar ni vključena nesnovna kulturna dediščina. Poleg tega mora biti javna turistična infrastruktura, ki se financira v okviru tega javnega razpisa, obiskovalcem na voljo vsaj 10 mesecev na leto. Upravičeni stroški so navedeni v okviru poglavja 11.1.

	2. kaj konkretno se šteje kot lokalna skupnost, namreč po Zakonu o lokalni samoupravi se kot lokalna skupnost štejejo tudi ožji deli občin (npr. krajevna skupnost), na katere občina prenaša svoje pristojnosti, kar v veliki meri pokriva tudi skrb za javno in skupno turistično infrastrukturo k temu pa sta naravnana tako namen kot tudi cilji tega razpisa (k vključevanju lokalne skupnosti/prebivalstva in kakovosti bivanja domačega prebivalstva). Ali je lahko npr. krajevna skupnost prijavitelj in ali se znotraj ene občine prijavi več krajevnih skupnosti, ki izpolnjujejo pogoje za prijavo?	2. Ne, krajevna skupnost ne more biti prijavitelj na ta javni razpis.
31.	Zanima nas ali so naslednji stroški: Gradbeni in strokovni nadzor, koordinacija in varstvo pri delu upravičeni stroški?	Ne.
32.	Vezano na Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah podajamo naslednji vprašanji: 1. Želeli bi prijaviti izgradnjo večnamenskega objekta (podpora in servis za izvajanje turističnih produktov na območju krajinskega parka), katerega del bi namenili prenočitvenim kapacitetam, ki so potrebne za izvajanje pet zvezdičnih in drugih doživetij. Ali so prenočitvene kapacitete v tem primeru upravičen strošek? 2. Ali je nakup športnih rekvizitov (kolesa) upravičen strošek in ali je v primeru, da so - mogoča plačljiva izposoja?	1. Ne. Predmet prijave na razpis je lahko zgolj javna turistična infrastruktura, opredeljena v točki 4.2 javnega razpisa. 2. Nakup športnih rekvizitov je upravičen strošek, v kolikor je le-ta tesno povezan s predmetom javnega razpisa. V tem primeru morajo biti rekviziti brezplačno na voljo uporabnikom.

33.	1. V 13. točki ste odgovorili na vprašanje lociranja Litije glede vodilne destinacije. Tu ste navedli, da Litija ne sodi v nobeno vodilno destinacijo. V prilogi vam pošiljam kopijo dokumenta, kjer ste na enako vprašanje v prejšnjih letih odgovorili drugače. Ali je Litija v vmesnem času izpadla iz tega okvira 25 ostalih občin? 2. Pri pogoju števila prihodov turistov oz. dnevnih obiskovalcev imamo v kraju Vače izpolnjen ta pogoj, saj sam kraj Vače z okolico obišče na letni ravni več kot 10.000 obiskovalcev. Krajevna skupnost sicer ima dokument, ki potrjuje ta podatek, saj je vsako leto sestanek z lokalnimi turističnimi ponudniki in tam obravnavamo tudi ta podatek, koliko obiskovalcev je obiskalo naš kraj preko vseh turističnih akterjev. Ali zadošča tovrstem dokument za dokazovanje števila obiskovalcev, ali je potrebno pridobiti kaj drugega? Če ja prosimo za podrobnejši podatek. 3. Ali je Krajevna skupnost Vače preko tega razpisa obravnavana, kot lokalna skupnost?	1. Strategija trajnostne rasti slovenskega turizma 2017-2021, ki je opredelila območja vodilnih destinacij je kot vodilno destinacijo na območju osrednje Slovenije opredelila Ljubljano (poleg Ljubljane je v tej regiji vodilna destinacija še Kamnik). Litija je v strategiji navedena kot del nekdanjega RDO-ja Osrednja Slovenija in kot del združenja Srce Slovenije, ne pa kot samostojna vodilna destinacija. Status Litije se v strateških podlagah ni spremenil, prejšnja interpretacija zapisa v strategiji turizma ni bila dovolj dosledna. 2. Predložite letno poročilo občine (lahko tudi dopolnitev le-tega). 3. Ne. Glejte tudi odgovor na vprašanje 30.2.
34.	Zanima me, kolikšno je sofinanciranje za ekološki otok?	Postavitev ekoloških otokov ne sodi pod upravičene stroške v okviru tega razpisa, saj sodijo k urejanju komunalne infrastrukture, ki je opredeljena kot neupravičen strošek (točka 11.2. javnega razpisa).
35.	»Občina Cerklje ob Kopru želi prenoviti Vstopni objekt pred Partizansko bolnico Franja. Objekt bo tako namenjen obogatitvi turistične ponudbe - informacijski center z muzejem in barom. Ali predviden projekt ustreza razpisnim pogojem?»	Projekt mora biti skladen s predmetom razpisa, opredeljenim v točki 4.2. Pri turističnih znamenitostih je potrebno upoštevati, da morajo biti v primarni rabi turizma (in ne npr. kulture – kot je v vašem primeru muzej) – glejte sprotno opombo št. 2 v javnem razpisu. V okviru turističnih znamenitosti se kot upravičeni stroški upoštevajo tudi stroški investicij v opremo za izboljšanje turistične ponudbe, vezane na izvajanje turističnih produktov na ali ob javni turistični infrastrukturi (informacijske in vstopne točke itd. – glejte točko 11.1.c) javnega razpisa. Upravičena je tudi oprema za kulturne, kulinarične in druge prireditve oz. dogodke ter druga oprema za izboljšanje turistične ponudbe in oblikovanje turističnih produktov na javnih površinah, k čemer pa se ne prištevajo stroški gradnje in opreme gostinskih obratov (npr. bari).

		Ali projekt ustreza razpisnim pogojem bo možno v celoti opredeliti na podlagi presoje vseh dejstev, opredeljenih v vlogi na razpis.
36.	Ali se lahko prijavijo na razpis vse Koroške občine, z ozirom na to, da je Koroška se obravnava kot celotna regija (statistična oziroma turistična regija – RDO Koroška) v Strategiji?	Ja.
37.	V vašem odgovoru na vprašanje št. 27 ste navedli sledeče: Skladno z javnim razpisom neopredmetena osnovna sredstva niso upravičeni strošek. V točki Ad2) Stroški tržnega komuniciranja in informiranja ciljnih javnosti, so kot upravičen strošek navedeni stroški izdelave ali nadgradnje spletnih strani. Izdelava spletne strani je neopredmeteno osnovno sredstvo. Ti dve trditvi sta si kontradiktorni. V razpisu in razpisni dokumentaciji tudi ni nikjer jasno opredeljeno, da so neopredmetena osnovna sredstva neupravičena.	Stroški izdelave oz. nadgradnje spletni strani so upravičen strošek v okviru tega javnega razpisa (skladno s točko 11.1. Ad2). Stroški nakupa programske opreme, ki predstavlja neopredmeteno osnovno sredstvo pa v okviru tega javnega razpisa niso upravičeni.
38.	Glede aktualnega razpisa me zanima naslednje: - Vsebina našega projekta se v enem delu mora nanašati na državni NRP, drugi del projekta pa je del NRP-ja lokalne skupnosti. Ali bo to ustrezno? - Pri merilu 2.4 bomo zagotovili vsaj tri enote dodatne turistične ponudbe. Ali so lahko vse tri gostinske? Ali se smatra, da je postavitve montažnih hišk del dopolnitve obstoječe turistične infrastrukture (merila 2.2), vsebina, ki se bo izvajala v hiškah pa del dodatne ponudbe (merila 2.4)?	4.točka javnega razpisa določa, da mora prijavitelj, ki je lokalna skupnost, imeti projekt ustrezno opredeljen v veljavnem aktu o proračunu prijavitelja, in sicer v načrtu razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP) - tretji del proračuna. Vse tri enote dodatne turistične ponudbe se lahko nanašajo na isto področje ponudbe (npr. gostinstvo), pri čemer morajo biti podpisana tri pisma o nameri z različnimi poslovnimi subjekti. Da, vendar mora biti dopolnitev turistične infrastrukture (npr. montažne hiške

		za gostinsko ponudbo) tesno povezana s predmetom javnega razpisa, opredeljenega v točki 4.2. javnega razpisa. Oboje bo možno dokončno presoditi po prejemu vloge na razpis in presoji vseh dejstev.
39.	Prosimo za pojasnilo v zvezi z zahtevo po preložitvi mnenja o skladnosti investicijskega posega s prostorskim aktom (točka 4, pogl. 6.2.). Namreč predpisuje se mnenje samoupravne lokalne skupnosti (to je občine) nasprotno pa je v opombi 13 zapisano, da gre za mnenje upravne enote. Navedeno se izključuje.	Upoštevana bodo tako mnenja samoupravne lokalne skupnosti (občine) kot mnenja upravne enote.
	Zajeti so odgovori na vprašanja zastavljenih do dne 9.02.2023:	
		DATUM ODGOVORA NA VPRAŠANJA: 9.02.2023
40.	V letu 2021 smo uredili betonski plato na kopališču za kopalce (za vhod v reko). Ali lahko to vpišemo kot projekt za porabo turistične takse?	Skladno s pogoji za kandidiranje na javnem razpisu se projekt ne sme začeti pred oddajo vloge na javni razpis (vsi dogodki, povezani z izvedbo projekta kot so npr. zavezujoče naročilo, podpis/sklenitev pogodbe, predplačila, are, izdaja avansnih računov, izdaja računov, se lahko izvršijo šele po datumu oddaje vloge na ta razpis), pri čemer navedeno ne velja za stroške za projektno dokumentacijo, ki se lahko izdela pred oddajo vloge na javni razpis, vendar ne pred 20. 7. 2021.
41.	Ali se lahko vse občine, ki so trenutno vključene v RDO Osrednja Slovenija, javijo na razpis?	Te občine se lahko prijavijo ob izpolnjevanju razpisnih pogojev (točka 5.2. razpisa). Nimajo pa vse občine na območju osrednje Slovenije statusa vodilne destinacije. Glejte tudi odgovor na vprašanje št. 33 (primer Litije).
42.	Na vas se obračamo z vprašanjem glede sestave finančne konstrukcije, po posameznih upravičenih stroških, in ustreznim tolmačenjem odstotkov vrste stroškov. Ali si pravilno tolmačimo odstotke znotraj upravičenih stroškov? 1. Gradnja in oprema - kot investicija skupaj? - 92 % v celoti (od tega 30 % za opremo)	1. Višina sofinanciranja lahko znaša do največ 80 % vrednosti upravičenih stroškov, pri čemer pa lahko investicije v opremo za izboljšanje turistične ponudbe, vezane na izvajanje turističnih produktov na ali ob javni turistični infrastrukturi (informacijske in vstopne točke, športni rekviziti v javni prosti rabi, osnovna oprema za premično gostinsko ponudbo, oprema za kulturne, kulinarične in druge prireditve oz. dogodke, druga oprema za izboljšanje turistične ponudbe in oblikovanje turističnih produktov na javnih površinah) obsegajo do vključno največ 30 % vrednosti celotnih upravičenih stroškov investicije.

	2. Stroški tržnega komuniciranja in informiranja ciljnih javnosti - 3% 3. Stroški izdelave projektne dokumentacije in pridobitve ekoloških znakov - 5%	2. Stroški tržnega komuniciranja in informiranja ciljnih javnosti se štejejo za upravičene v višini do 3 % celotnih upravičenih stroškov projekta (ostali del se šteje za neupravičen strošek), pri čemer se ti stroški lahko nanašajo zgoraj na vlaganja v projekte iz 3. in 4. alineje točke 4.2. Predmet javnega razpisa (drugo naravno dediščino, valorizirano v turizmu; turistične znamenitosti). Med stroške tržnega komuniciranja in informiranja ciljnih javnosti ter projektom mora obstajati neposredna povezava. 3. Stroški izdelave projektne dokumentacije in pridobitve ekoloških znakov lahko obsegajo največ do 5 % celotnih upravičenih stroškov projekta. Ostali del se šteje za neupravičen strošek.
43.	V zvezi »Javnega razpisa za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih Destinacijah« imamo 2 vprašanji. VPRAŠANJE 1: Predmet Javnega razpisa je v točki 4.2, peta alineja, tudi parkirne površine v bližini dostopnih poti (str. 8), ki so sicer sofinancirane v višini 40% (str. 22). V sklopu tega stroška me zanima ali je upravičen strošek tudi projektantski in geomehanski nadzor ter izdelava PID dokumentacije? Ali sodi to pod Stroški izdelave projektne dokumentacije (točka 11.1. Ad3; str.: 21)? In ali je to predmet sofinanciranja v višini 80% ali 40%? In ali je v tem primeru upravičen strošek postavitve prometne signalizacije na parkirišču, ki predstavlja varnost za udeležence v prometu? In ali je to predmet sofinanciranja v višini 80% ali 40%?	Izdelava PID dokumentacije sodi med stroške projektne dokumentacije. Višina sofinanciranja v okviru te točke je 80 %. Vendar ti stroški lahko obsegajo največ do 5 % celotnih upravičenih stroškov projekta. Ostali del je neupravičen strošek. Projektantski in gradbeni nadzor nista upravičena do sofinanciranja po tem javnem razpisu. Kot določa tč. 11.2. Neupravičeni stroški, urejanje prometne signalizacije sodi med neupravičene stroške. Da, v kolikor so ti stroški v skladu s pravili Slovenskih računovodskih

	VPRAŠANJE 2: Ali je upravičen strošek »posaditev avtohtonih dreves – vrba, jelša ...«? Ki bi bile zasajene ob vstopu na sprehajalno pot, ob informativni tabli. Kar sodi v strošek izboljšanje njene privlačnosti (Str.: 20; točka 11.1, Ad1, točka 1.2., alineja b). S tem projekt prispeva k znižanju ogljičnega odtisa.	standardov knjiženi kot osnovna sredstva.
44.	Za vlogo na JR za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah pripravljamo projekt s katerim želimo nadgraditi zeleno os ob reki z namenom, da ustvarimo privlačnejše območje za turiste in posledično na to območje preusmerimo del turističnega obiska in ponudbe v destinaciji. Zelena os se razteza od izvira do izliva reke, kar posledično pomeni, da načrtovana ureditev turistične infrastrukture zajema več točk, ki so lokacijsko več kilometrov narazen (vse pa se nahajajo znotraj naše občine). Predviden projekt predstavlja vsebinsko zaokroženo in nedeljivo celoto vključno z predvidenimi turističnimi produkti. Skladno z razpisom gre torej za vlaganja v turistično infrastrukturo in so predvidena vlaganja v urbane parke (ob reki), obalno območje reke, turistične znamenitosti ob reki, označevalne table, tematske poti. Skladno s predhodno navedenim nas zanima ali lahko prijavimo projekt, ki obsega ureditev več točk ob zeleni osi reke na razdalji od izvira do mesta? Skica lokacije investicije bo tako obsegala prikaz točk, kjer so predvidena vlaganja v večjem merilu in nadalje za vsako posamezno točko podrobnejši prikaz predvidenih vlaganj (v manjšem merilu). Prav tako so soglasja oz. mnenja pristojnih organov pridobljena za vsako točko posebej. Kot že navedeno pa gre za eno operacijo, ki je vsebinsko, lokacijsko in tehnološko enovita.	Da.
45.	V nadaljevanju prilagamo vprašanje v zvezi z Javnim razpisom za sofinanciranje vlaganj v turistično infrastrukturo.	V okviru javnega razpisa sofinanciramo investicije, ki se nanašajo na vlaganja v obnovo, urejanje in vzpostavitev potrebnih objektov javne in skupne turistične infrastrukture v slovenskih turističnih destinacijah. Ker gre

Občina sredstva, prejeta iz naslova turistične takse, v celoti nameni za financiranje aktivnosti iz prvega odstavka 15. člena ZSRT-1 in slednja predstavljajo zgolj 50% vseh sredstev, ki jih občina dejansko namenja za področje turizma, ostalih 50% pa občina za ta namen dodatno zagotavlja iz ostalih proračunskih virov. Velik del sredstev za področje turizma je namenjen za sofinanciranje dejavnosti javnega zavoda za turizem (programski stroški, plače in prispevki, materialni stroški), sofinanciranju delovanja turističnih društev prek javnega razpisa, sodelovanju v turističnih združenjih (npr. Julijske Alpe, Združenje zgodovinskih mest), sofinanciranju prireditev (npr. turistični festivali), itd. – pri čemer navedeni programi niso opredeljeni v NRP, saj ne predstavljajo investicijskih projektov, ampak so navedeni na samostojnih proračunskih postavkah. Iz vseh teh postavk pa se financirajo aktivnosti iz prvega odstavka 15. člena ZSRT-1. Na NRP pa so prikazana zgolj vlaganja v investicijske projekte za namene turizma, ki so v preteklih letih glede na razpoložljiva proračunska sredstva predstavljala le manjši del namenskih sredstev za aktivnosti iz prvega odstavka 15. člena ZSRT-1. Ker je v točki 4.2.1. zahtevana priloga načrt razvojnih programov (NRP) občine nas zanima, ali lahko predložimo tudi druga dokazila (npr. zaključni račun občine ali kartica finančnega knjigovodstva za posamezno proračunsko postavko s področja turizma), iz katerih so razvidna vlaganja v turizem (ki sicer vsa predstavljajo aktivnosti iz prvega odstavka 15. člena ZSRT-1, vendar, kot pojasnjeno zgoraj, niso opredeljena v NRP, saj ne predstavljajo investicijskih projektov).	za investicijske projekte morajo le-ti biti ustrezno opredeljeni v veljavnem Načrtu razvojnih programov (NRP) posamezne lokalne skupnosti. Skladno z določbami javnega razpisa morate k vlogi priložiti izjavo o uskladitvi načrta razvojnih programov (Obrazec 6), v katerem podate izjavo, da je bodisi projekt, ki ga prijavljate na ta javni razpis ustrezno že opredeljen v veljavnem NRP lokalne skupnosti oz. izjavo, da boste projekt najkasneje do oddaje prvega zahtevka za izplačilo uskladili s podatki iz investicijske dokumentacije. V kolikor imate projekt že opredeljen v veljavnem NRP-u, morate k vlogi priložiti tudi izpis oz. načrt razvojnih programov. Popravek odgovora, dne 23. 2. 2023: Pri odgovoru na vprašanje pod št. 45 smo očitno napačno razumeli vaše vprašanje. Ja, lahko priložite tudi druga dokazila, poleg NRP, ki bodo dokazovala vaše namensko vlaganje turistične takse.
46. 1. »Predvideni investicijski posegi v okviru projekta so skladni s prostorskim aktom, kar je razvidno iz priloženega mnenja samoupravne lokalne skupnosti. Navedeno mnenje izda pristojna upravna enota, pri čemer lokacijska informacija ne šteje za ustrezno dokazilo.«	1. Vlogi je potrebno priložiti mnenje samoupravne lokalne skupnosti, torej pristojne občine. Ker je v razpisu v sproti opomni št. 13 (stran 11 razpisne dokumentacije) navedeno, da mnenje izda upravna enota, smo v odgovoru 39 že pojasnili, da bomo upoštevali obe varianti, v kolikor bi kateri od prijaviteljev morebiti pridobil mnenje upravne enote. Predhodno

Kot je pojasnil že avtor vprašanja pod št. 3, upravna enota ni pristojna za izdajo mnenj o skladnosti s prostorskim aktom in jih tudi ne izdaja. Zakonsko pristojnost za izdajo tovrstnih mnenj imajo občine. Razen tega občine izdajo mnenje o skladnosti s prostorskim aktom šele ob prejemu projektne dokumentacije DGD, ki pa je prijavitelji glede na določila razpisne dokumentacije do oddaje vloge še ne potrebujemo, zadošča namreč skica lokacije. Ali lahko vlogi predložimo »predhodno« mnenje občine o skladnosti s prostorskim aktom, ki bi jo ta lahko izdala na podlagi skice lokacije? (to že dopuščate v primeru zahtevanega mnenja organizacije, pristojne za ohranjanje narave in upravljavca zavarovanega območja) 2. »Višina sofinanciranja lahko znaša do največ 80 % vrednosti upravičenih stroškov, razen v primeru šeste alineje točke 4.2. (parkirne površine), kjer lahko znaša višina sofinanciranja do največ 40 % vrednosti upravičenih stroškov.« Šesta alineja se nanaša na označevalne table. Na kaj je potem predpisano 40% sofinanciranje, na vsebino 6. alineje ali na parkirne površine? Sanitarije in garderobe znotraj objektov (stavb) najbrž so upravičene do 80% sofinanciranja? 3. Urejanje komunalne infrastrukture – vodovod in kanalizacija. Razumemo, da namen razpisa ni financiranje gradnje komunalnega omrežja, verjetno pa lahko med upravičene stroške uvrstimo dela, ki so potrebna, da se sofinancirani objekt priključi na vodovodno in kanalizacijsko omrežje? Ali je treba individualni vodovodni in	mnenje občine ne zadošča. 2. Pravilno ugotavljate, da je v razpisu prišlo do napake. Sofinanciranje v višini 40 % se nanaša na parkirne površine, torej na peto alinejo točke 4.2., ki se glasi: - »parkirne površine v bližini dostopnih poti in turističnih znamenitosti, vključno s sanitarijami in drugo podporno turistično infrastrukturo na ali ob parkirnih površinah (npr. prostori za shranjevanje, garderobe),« Prvi odstavek točke 11.4. Intenzivnost sofinanciranja se torej glasi: »Višina sofinanciranja lahko znaša do največ 80 % vrednosti upravičenih stroškov, razen v primeru pete alineje točke 4.2. (parkirne površine), kjer lahko znaša višina sofinanciranja do največ 40 % vrednosti upravičenih stroškov.» Celotna vsebina te alineje se sofinancira v višini 40 %, torej tudi sanitarije in garderobe. 3. Ti stroški niso predmet sofinanciranja v okviru tega razpisa.
---	---

kanalizacijski priključek objekta kljub temu izvzet iz obsega upravičenih stroškov? 4. Na strani 20 kot upravičen strošek navajate osvetlitev turistične infrastrukture, na strani 21 pa javno razsvetljavo navajate kot neupravičen strošek – določili se izključujeta, katero upoštevamo? Ali lahko osvetlitev parkirišča in osvetlitev površin ob objektu štejemo kot upravičen strošek? 5. Na strani 20 kot upravičen strošek navajate vlaganja v informacijske in vstopne točke, na strani 21 pa vlaganja v turistično-informacijske točke navajate kot neupravičen strošek – v katero kategorijo stroškov torej spadajo tovrstna vlaganja? Razmišljamo namreč, da bi del objekta uredili kot turistično info točko (predstavitev pohodniških poti v neposredni bližini, izposoja palic za nordijsko hojo, itd.), ampak glede na razpisno dokumentacijo nismo prepričani, ali tovrstna ureditev sploh predstavlja upravičeno vlaganje? 6. Kriterij »Razvoj novih turističnih produktov« – zanima nas časovna komponenta, kaj boste šteli kot »novo«? Ali štejejo vsi tisti turistični produkti prijavitelja, ki bodo fizično odprti za javnost, oz. v primeru storitev predani v uporabo, v času med oddajo vloge za sofinanciranje na predmetnem javnem razpisu in med dnem zaključka prijavljene operacije? 7. Kriterij »Dodatna ponudba« - ali štejejo tudi tiste enote dodatne turistične ponudbe, ki bodo zagotovljene znotraj javne turistične infrastrukture, ki je predmet prijavljene operacije? Npr. v objektu, ki bo predmet sofinanciranja, bo med drugim na novo omogočena izposoja športnih rekvizitov – šteje kot enota dodatne turistične ponudbe ali	4. Razlika je med javno razsvetljavo (npr. ceste) ali osvetlitvijo turistične infrastrukture, ki je predmet prijave na javni razpis. V kolikor je osvetlitev vezana na javno turistično infrastrukturo, ki je predmet prijave na razpis, je le-ta upravičena do sofinanciranja. 5. Neupravičena so vlaganja v TIC-e, LTO-je in podobne organizacije. Upravičena pa so vlaganja v informacijsko in vstopne točke v okviru investicij v opremo za izboljšanje turistične ponudbe, vezane na izvajanje turističnih produktov na ali ob javni turistični infrastrukturi (npr. informacijske točka ob vstopu v turistično atrakcijo ali naravno znamenitost). 6. Novo pomeni, da v času pred oddajo vloge na javni razpis produkti še niso bili prisotni na trgu (se niso oglaševali, prodajali itd.). 7. Da.
--	---

ne? 8. Kriterij »Družbena trajnost« - »Javna turistična infrastruktura bo dostopna tudi za lokalno skupnost, prijavitelj bo vzpostavil programe/produkte za lokalno skupnost, predstavniki lokalne skupnosti bodo imeli možnost sodelovanja s svojo gospodarsko pobudo (npr. kmetje, gostinci, obrtniki, lokalni umetniki...- v tem primeru priloži ustrezna dokazila, npr. vsaj pet pisem o nameri, od tega od vsaj treh vrst lokalnih deležnikov)« Ali štejejo tudi dokazila o sodelovanju z nevladnimi organizacijami, npr. z društvi? 9. Stroški tržnega komuniciranja in informiranja ciljnih javnosti se lahko nanašajo zgolj na vlaganja v projekte iz 3. in 4. alineje točke 4.2 (drugo naravno dediščino, valorizirano v turizmu; turistične znamenitosti). Sem spada tudi izdelava ali nadgradnja spletnih strani, ki se točkuje v okviru merila »digitalizacija.« V primerih projektov, ki se nanašajo na vsebine iz 1., 2., 5., 6., 7. in 8. alineje točke 4.2, mora prijavitelj izdelavo spletnih strani torej financirati sam brez sofinanciranja, če želi do točk po kriteriju »digitalizacija«? Ne znamo si pojasniti smiselnosti takšnega razlikovanja med projekti, zato predlagamo, da se aktivnosti, ki prinašajo točke pri merilu »digitalizacija,« pri vseh vsebinsko ustreznih projektih opredelijo kot upravičen strošek. Razen tega dvomimo, da se bodo vsi prijavljeni projekti lahko »popredalčkali« v točno določeno alinejo točke 4.2., tudi zaradi trenda vse bolj inovativnih rešitev na področju razvoja javne turistične infrastrukture. Npr. že v našem primeru gre za združevanje vsebin iz štirih različnih alinej točke 4.2. 10. Ali je razvoj pretočne aplikacije, ki si jo bodo obiskovalci lahko brezplačno naložili na svoje mobilne naprave in ki bo namenjena obogatitvi uporabniške izkušnje ob obisku lokacije, upravičen	8. Da. 9. Upravičeni stroški ostajajo, kot so opredeljeni v javnem razpisu.
--	---

	strošek? Ne gre torej za programsko opremo, ki se jo da kupiti na trgu, ampak za novo orodje, preko katerega bodo uporabniki na zabaven in inovativen način lahko spoznavali okolje v območju predmeta investicije.	10. Ne.
47.	Kako postopati v primeru, ko bo v okviru projekta zgrajen objekt združeval vsebine, ki predstavljajo upravičen strošek, v delu površine pa tudi vsebino, ki predstavlja neupravičen strošek (npr. bar, kot je primer vprašanja št. 35)? Npr. če je površina bara 20 m² od skupno 100 m², potem se 80% stroškov gradnje umesti med upravičene stroške, 20% stroškov gradnje pa med neupravičene stroške - drži?	V stroškovniku je potrebno jasno ločiti, kateri stroški so upravičen strošek ter kateri stroški so neupravičen strošek po tem javnem razpisu.
48.	Sodeč po merilih (12 možnih točk od 100) je razvoj novih turističnih produktov zelo pomemben element prijave. Merilo tako za najvišje možno število točk predvideva razvoj najmanj dveh turističnih produktov, pri čemer mora eden biti razvit po kriterijih za 5-zvezdično doživetja. A razpisna dokumentacija hkrati razvoj turističnih produktov smatra kot neupravičen strošek (Točka 11.2. RD Neupravičeni stroški: - razvoj turističnih produktov (svetovanje za oblikovanje, razvoj in promocijo turističnih produktov). Prosimo za konkretno pojasnilo, kako naj projekti zadostijo postavljenim merilom brez uveljavljanja stroškov za zahtevane aktivnosti.	Oblikovanje turističnih produktov ni upravičen strošek v okviru tega merila, vendar pa še en pomeni, da jih prijavitelj ne more razviti (z lastnimi kadri ali z zunanjimi, plačanimi iz drugih sredstev). Hkrati oblikovanje turističnih produktov ni pogoj javnega razpisa, temveč zgolj merilo, v okviru katerega se točkuje tudi pripravljenost občine za vlaganja v tovrstno ponudbo izven sredstev navedenega razpisa.
49.	Vezano na razpis MGRT za turistično infrastrukturo imamo sledeče vprašanje. Razpisna dokumentacija kot upravičen strošek navaja investicije v spremljajočo infrastrukturo, med katerimi je navedena tudi	Glejte odgovor na vprašanje št. 27. Navedena oprema je upravičena v kolikor je ob nakupu del računalniške, digitalne ali IT opreme in se računovodsko beleži kot opredmeteno osnovno sredstvo (kot del strojne opreme).

	računalniška, digitalna in IT oprema za delovanje javne infrastrukture ali izboljšanje njene privlačnosti in dostopnosti. Med vlaganja sodijo tudi označevalne table (klasične, digitalne, interaktivne) in oprema za podajanje interaktivnih vsebin s področja turizma. V odgovoru na vprašanja z dne 25.1. pa ste zapisali, da so neopredmetena osnovna sredstva neupravičen strošek (izjema je očitno izdelava spletnih strani – sicer neopredmeteno osnovno sredstvo). Ker neopredmetena osnovna sredstva niso upravičena, kam torej spadajo spletni informacijski sistemi in programi za delovanje in upravljanje računalniške, digitalne in IT opreme, digitalnih in interaktivnih označevalnih tabel in opreme za podajanje interaktivnih vsebin s področja turizma, ki opremi dajejo uporabno vrednost? Ali jih lahko smatramo kot del strojne opreme?	
50.	V odgovoru na vprašanje z dne 11.1. ste navedli, da postajališča za avtodome niso predmet sofinanciranja v okviru tega javnega razpisa. Prosimo za argumentirano pojasnilo, na podlagi katerega uradnega dokumenta, se ločuje parkirišča za avtomobile od parkirišč za avtodome. Slednji so namreč namenska turistična infrastruktura (bolj kot večina parkirišč za avtomobile), zaradi trenda rasti tovrstnih turistov pa je nujno upravljanje s parkirišči za avtodome, ki bo zmanjšalo obremenitev avtomobilskih parkirišč. Verjamemo, da lahko s programsko in strojno opremo, ki se namesti na postajališče za avtodome uspešno zasledujemo namene razpisa.	Postajališča so definirana v 6. točki 24. člena Pravilnika o minimalnih tehničnih pogojih in o obsegu storitev za opravljanje gostinske dejavnosti, ki se glasi: <i>(6) Postajališče je zaokroženo, prostorsko in funkcionalno urejeno in opremljeno zemljišče, brez dodatne gostinske ponudbe, namenjeno postavitvi bivalnih vozil zaradi počitka.</i> <i>Postajališče mora imeti:</i> – vstopno zapornico, – sprejemni prostor, če sprejem ni avtomatiziran, – hišni red, objavljen na vidnem mestu ob vhodu, – ravne, utrjene in urejene površine z označenimi mesti za postavitve vozil, – električne priključke za vsa označena mesta, – možnost oskrbe s tekočo vodo, – posode za ločeno zbiranje odpadkov (pokrite posode, zabojniki), – prostor za praznjenje kemičnega stranišča in – prostor za izpust odpadne (fekalne) vode.

		Postajališča za avtodome v skladu z navedeno zakonodajo NISO "zgolj" parkirišča. V okviru tega javnega razpisa so sofinancirana zgolj vlaganja v parkirišča.
51.	Ali je strošek izdelave investicijske dokumentacije upravičen do sofinanciranja? Če da – v katero kategorijo stroškov se uvrsti?	Stroški izdelave investicijske dokumentacije so upravičeni in opredeljeni v okviru točke 11.1. Ad3) Stroški izdelave projektne dokumentacije in pridobitve ekoloških znakov. Stroški v okviru te točke se nanašajo zgolj na stroške izdelave projektne dokumentacije in stroške, vezane na pridobitev ekoloških znakov. Stroški v okviru te točke se štejejo za upravičene v višini do 5 % celotnih upravičenih stroškov projekta. Ostali del se šteje za neupravičene stroške.
52.	Vezano na zahtevo JR, da naj občina za dokazovanje vsaj 10.000 obiskovalcev letno predloži letno poročilo lokalne skupnosti (lahko tudi dopolnitev le-tega), nas zanima, ali je pravilno, da Občina predloži dopolnjen zaključni račun, v katerega doda le podatke o številu obiskovalcev (npr. glede na število prodanih vstopnic po posameznih turističnih točkah) ali je predvidena kakšna druga oblika letnega poročila? Če ja, prosimo za bolj natančne podatke o obliki in vsebini letnega poročila.	Tudi dopolnjen zaključni račun je ustrezno dokazilo.
53.	Zanima nas, ali je tudi za notranjo ureditev info točke krajinskega parka potrebno priložiti dokumentacijo za izvedbo. Urejen in opremljen bo namreč že obstoječi objekt, torej ne gre za gradnjo oz. kaj je potrebno v tem primeru priložiti prijavi dokumentaciji.	Vlogi je potrebno priložiti izdelano in potrjeno investicijsko dokumentacijo v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, in sicer: • za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo do 500.000,00 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta; • Projekti nad vrednostjo 500.000,00 EUR priložijo dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program (DIIP); • Projekti nad vrednostjo 2,5 mio EUR priložijo dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova (PIZ) in investicijski program (IP). Navedena dokumentacija se prilaga za celotni projekt.
54.	Zanima nas sledeče ali so predmet financiranja lahko table in oznake, ki na planinskih poteh turiste oziroma obiskovalce informirajo o varnosti v gorah in o postopkih, kako ukrepati v nevarnih situacijah in kam poklicati na pomoč;	Informacijske table s tovrstno vsebino so lahko upravičene do sofinanciranja, ov kolikor gre za planinske poti v funkciji turizma. Spletne strani (v okviru stroškov tržnega komuniciranja iz točke 11.1 Ad2)

	ali je lahko predmet financiranja tudi spletno mesto, na katerem bi bili zbrani vsi podatki, telefonske številke, itd... o postopanju ob nesrečah na planinskih poteh, na katerega bi obiskovalce preusmerila QR koda.	javnega razpisa) so upravičen strošek zgolj za vlaganja v projekte iz 3. in 4. alineje točke 4.2. Predmet javnega razpisa (drugo naravno dediščino, valorizirano v turizmu; turistične znamenitosti).
55.	V razpisu je zahtevano, da se dokaže tudi družbena trajnost projekta (npr. predstavniki lokalne skupnosti bodo imeli možnost sodelovanja s svojo gospodarsko ponudbo) in da se v tem primeru priloži ustrezna dokazila (pisma o nameri). Zanima nas, ali lahko priložimo tudi pisma o nameri z datumom v letu 2022, ki so bila pridobljena za prijavo na prejšnji javni razpis?	Priložite lahko tudi že v preteklosti podpisana pisma o nameri, v kolikor je predmet takšne namere skladen s predmetom razpisa, na katerega se prijavljate, ter obdobje trajanja zajema obdobje trajanja, opredeljenega v razpisu, na katerega se prijavljate.
56.	Glede na to, da je leto 2021 bilo še precej zaznamovano s protikoronskimi ukrepi, kar se tiče množičnih prireditev in dogodkov, kar je posledično tudi povzročilo manj dogodkov in prodanih vstopnic, me zanima, če lahko občina predloži letno poročilo lokalne skupnosti o številu obiskovalcev na turističnih točkah in prireditvah za leto 2022 in tako s poročilom za leto 2022 zadosti pogoju, da mora imeti destinacija 10.000 dnevnih obiskovalcev letno?	V okviru preverjanja izpolnjevanja pogojev javnega razpisa se bodo upoštevala letna poročila za leto 2021.
57.	Prosimo za dodatna pojasnila v zvezi z Iniciativo za trajnostni turizem.	Na trgu obstajajo različne iniciative za trajnostni turizem, nekatere so našteje v okviru merila (npr. turizem brez plastike, Zero waste standardi in dogodki itd.).
58.	Ali je oprema za izboljšanje dostopnosti javne turistične infrastrukture - ureditev dvigala za dostop do Galerije mesta upravičena po tem JR? Galerija je ena izmed turističnih znamenitosti v občini in postaja prepoznaven dejavnik na področju sodobne umetnosti v slovenskem in širšem prostoru, v njen program je vključen tudi mednarodni umetniški festival.	Projekt mora biti skladen s predmetom javnega razpisa. Objekt, katerega del je dvigalo, lahko predstavlja upravičen strošek zgolj, če je skladen in tesno povezan s predmetom razpisa, opredeljenega v točki 4.2. javnega razpisa, torej predstavlja npr. vlaganja v turistično znamenitost. Dvigalo kot samostojen projekt prijave na javni razpis ni upravičen do sofinanciranja. Končna odločitev o upravičenosti bo podana na podlagi presoje vseh dejstev ob pregledu vloge na javni razpis.
	Zajeti so odgovori na vprašanja zastavljenih do dne 15.02.2023:	
		DATUM ODGOVORA NA VPRAŠANJA: 15.02.2023
59.	V odgovorih na vprašanje navajate, da je strošek osvetlitve, ki je vezan na javno turistično infrastrukturo, ki je predmet prijave na javni razpis, upravičen do sofinanciranja. Ali pravilno domnevamo, da je tudi strošek izgradnje komunalnih in vodovodnih vodov ter druge komunalne infrastrukture, ki je nujno potrebna za delovanje zgrajenih	Ne, stroški, ki jih navajate, niso upravičeni do sofinanciranja.

	objektov in površin – javne turistične infrastrukture, ki je predmet prijave na javni razpis, prav tako upravičen do sofinanciranja?	
60.	Glede vprašanja št. 40 bi prosili še enkrat odgovor, ker niste razumeli vprašanja, in sicer zanima me, ali ureditev platoja na kopališču lahko sodi v projekt, ki smo ga financirali iz turistične takse (tabela za porabljeno turistično takso)?	Lahko, v kolikor je infrastruktura namenjena turizmu. Priložite tudi ustrezno dokazilo (izpis NRP).
61.	Imamo vprašanje glede javnega razpisa, in sicer: • Območje, kjer bomo izvajali vlaganja je arheološko območje in zanima me, če moramo že pri oddaji vloge priložiti kulturnovarstveno soglasje oz. pogoje? • Z lastnikom parcele bomo podpisali služnostno pogodbo za izvedbo projekta. Zanima me, če se naknadno ugotovi pri izdaji gradbenega dovoljenja, da pa potrebujemo stavbno pravico ali vam potem lahko naknadno dostavimo stavbno pravico?	• Pri izvedbi investicij je potrebno spoštovati vso veljavno zakonodajo. Kljub temu predložitev kulturnovarstvenega soglasja k vlogi na razpis ni potrebno. Kljub temu si ministrstvo pridržuje pravico, da vas ob pregledu vloge zaprosi za razjasnitev in predložitev dodatnih dokazil oz. soglasij. V kolikor boste s soglasjem razpolagali, ga lahko predložite k vlogi, čeprav to ni izrecno zahtevano. • Potrebno je skrbno načrtovanje projekta in vnaprejšnja preveritev vseh dejstev, ki bi lahko vplivala na izvedbo projekta. Če kljub temu pride do okoliščin, ki jih prej ni bilo mogoče predvideti in jih je mogoče utemeljiti, je to, kar navajate, možno. Ves čas pa mora biti izpolnjen pogoj, določen v točki 6.3., podtočki 1, javnega razpisa.
62.	V preteklem letu smo se prijavi s projektom Razgledna ploščad na Sv. Vidu na razpis – vlaganje v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti, ki je bil potem razveljavljen. Ob prijavi smo predložili tudi izjave partnerjev (priložene namere ali sporazume o sodelovanju). Ali lahko k teh vlogi priložimo podpisane namere, ki smo jih predložili na prejšnji razpis, ali moramo pridobiti nove (datum veljave ni bil določen).	Priložite lahko tudi že v preteklosti podpisana pisma o nameri, v kolikor je predmet takšne namere skladen s predmetom razpisa, na katerega se prijavljate, ter obdobje trajanja zajema obdobje trajanja, opredeljenega v razpisu, na katerega se prijavljate. Če obdobje trajanja ni opredeljeno, se sklepa, da so pisma o nameri sklenjena za obdobje trajanja projekta in njegovega spremljanja.
63.	Na razpis bomo prijavi ureditev parkirnega prostora. V sklopu ureditve parkirišča bomo uredili tudi ozelenjen atrij. Zanima me, kakšno je sofinanciranje za atrij; verjetno 80 %?	Vsebinska, vezana na parkirišča, je sofinancirana v višini 40 %. Izjema bi bila zgolj infrastruktura, vezana na katero drugo alinejo predmeta javnega razpisa.
64.	Na razpis bomo prijavi ureditev prostora, ki se nahaja na arheološkem območju. Kaj se zgodi s sofinanciranjem, če se terminski plan izvedbe zavleče, in sicer v primeru, da arheologi karkoli odkrijejo?	Rokov, ki so navedeni v javnem razpisu, ni mogoče prekoračiti, v nasprotnem primeru bo projekt neupravičen do sofinanciranja.

	Zajeti so odgovori na vprašanja zastavljenih do dne 22.02.2023	
		DATUM ODGOVORA NA VPRAŠANJA: 23.02.2023
65.	Občina Ribnica na Pohorju bo oddala prijavo na Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah. Imamo vprašanje glede Iniciative za trajnostni turizem. Občina Ribnica na Pohorju je podpisnica Konvencije županov za podnebne spremembe in energijo, evropskega gibanja, ki združuje lokalne in regionalne organe, ki so se prostovoljno zavezali dosegati podnebne in energetske cilje Evropske unije na svojem ozemlju. Podpisniki se zavezujejo, da bodo do leta 2030 zmanjšali emisije CO₂ za vsaj 40 % in okrepili svojo odpornost na vpliv podnebnih sprememb. Občina Ribnica na Pohorju je preko Energetske podnebne agencije za Podravje (ENERGAP) vključena v iniciativo Evropske komisije Misija EU za prilagajanje podnebnim spremembam (Mission Adaptation to Climate Change), katere cilj do leta 2030 je podpora najmanj 150 regijam in skupnostim z namenom doseganja večje odpornosti na podnebne spremembe. Spodbude znotraj misije bodo temeljile na vlaganju v razvoj inovativnih rešitev za prilagajanje podnebnim spremembam in na ta način vzpodbujanju regij, mest in skupnosti k sodelovanju pri družbeni preobrazbi. ENERGAP je leta 2020 Občino Ribnica na Pohorju povabil k sodelovanju kot deležnik v Evropskem projektu INTENSIFY (Increase carbon reductions through increased community engagement – Znatno znižanje emisij CO₂ z aktivnim sodelovanjem prebivalcev), ki je mednarodni projekt sofinanciran s strani Evropske komisije, programa Interreg Europe. V okviru projekta INTENSIFY poteka izmenjava idej in izkušenj na področju vključevanja prebivalcev različnih občin v načrtovanje in izvajanje ukrepov za varčevanje z energijo in zmanjševanje emisij CO₂. V okviru tega projekta vključujemo občane v sisteme načrtovanja energetske podnebnih aktivnosti.	Obe iniciativi sta lahko upoštevani v okviru merila »<i>Vključenost prijavitelja v initiative za trajnostni turizem</i>«, pri čemer v vlogi navedite konkretne ukrepe, ki jih boste kot občina v okviru navedenih iniciativ izvedli (zgolj splošna zaveza ne zadošča). O upoštevanju iniciativ dokončno odloča strokovna komisija ob pregledu vloge in vseh znanih dejstev.

	V sklopu tega projekta ENERGAP pripravlja novi Lokalni energetskega podnebni koncept za Občino Ribnica na Pohorju. Zanima nas ali se lahko katera izmed zgoraj navedenih (Konvencija županov za podnebne spremembe in energijo ter Misija EU za prilagajanje podnebnim spremembam) navede kot iniciativa za trajnostni turizem v katerega je vključena Občina Ribnica na Pohorju? <i>V prijavnem obrazcu vaše razpisne dokumentacije potrebno navesti pod: 4.7 TRAJNOSTNO PREOBLIKOVANJE na širšem območju investicije in spoštovanje načela DNSH:</i> <i>Vključenost prijavitelja v initiative za trajnostni turizem: Initiative za trajnostni turizem v katere je oz. bo (najkasneje eno leto po zaključku investicije) vključen prijavitelj (navedite) in jih bo ohranjalo vsaj še tri leta po zaključku investicije.</i>	
66.	Na straneh 11 in 12 razpisne dokumentacije JAVNEGA RAZPISA ZA SOFINANCIRANJE VLAGANJ V JAVNO IN SKUPNO TURISTIČNO INFRASTRUKTURO IN NARAVNE ZNAMENITOSTI V TURISTIČNIH DESTINACIJAH pod posebnimi pogoji za prijavitelje navajate pod prvo točko naslednje: 1. <i>Prijavitelj, ki je lokalna skupnost ali javni zavod, ustanovljen s strani lokalne skupnosti, ali javni zavod, ustanovljen s strani države, ima nepremičnino v svoji lasti, kar dokazuje z dokazilom o lastništvu. V kolikor ni lastnik oziroma edini lastnik, mora vlogi priložiti overjeno pogodbo o najemu, pogodbo o ustanovitvi stavbne pravice, koncesijsko pogodbo, sklenjeno med prijaviteljem in lastnikom zemljišča, služnostno pravico za gradnjo ali dokazilo, da je kot prijavitelj določen za upravljalca nepremičnine. Kolikor iz navedenih dokumentov ni razvidno, da se lastnik oziroma solastnik strinja z načrtovanimi aktivnostmi, mora predložiti tudi overjeno soglasje lastnika oziroma solastnika. Vse navedeno mora veljati za obdobje, ki ni krajše od amortizacije naložbe v projekt v skladu s predloženo investicijsko dokumentacijo oziroma oceno naložbenega projekta, pri čemer to obdobje ni krajše od treh let po zaključku projekta.</i> Občina Ilirska Bistrica bi kot predmeta razpisa prijavila obnovo	Ne, izjava ne zadošča. Potrebno je priložiti v točki 1. točke 6.3. javnega razpisa navedene listine.

	Kettejeve poti, ki bi jo opremila tudi z dodatnimi vsebinami in opremo (klopi in interpretacijske table), ki jih sedaj ni. Nekaj opreme bi bilo predvidoma nameščene na zasebne nepremičnine. Zanima nas, ali je vzorec izjave, ki jo pošiljam v priponki, dovolj za potrebe razpisa.	
67.	V tabeli 2. predstavitev stroškov za projekt se zahteva vnos zneska upravičenih stroškov po letih. Potem je pa spodaj v tabeli zahtevan podatek Skupaj upravičeni stroški = vrednost sofinanciranja, kar je nelogično, saj upravičeni stroški ne morejo biti enaki vrednosti sofinanciranja, saj se vrednost sofinanciranja obračunava iz vrednosti upravičenih stroškov glede na delež sofinanciranja v %. Kaj zdaj vpisujemo v tabelo? Upravičene stroške ali znesek pričakovanega sofinanciranja?	V obrazcu 5 b), tabela 2. je v 19. vrstici (obarvani roza) napaka. Tu vpišete skupne upravičene stroške, od katerih se bo računala vrednost sofinanciranja in ne vrednosti sofinanciranja.
68.	V zvezi z »Javnim razpisom za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah« nas zanima, ali je ureditev pumptrack-a v sklopu površin za rekreacijo in igro ter fitnesa v naravi (oprema) upravičena do sofinanciranja po tem javnem razpisu? Območje predvidene ureditve predstavlja eno glavnih turističnih točk v občini in že sedaj ponuja več možnosti za prostočasne aktivnosti. Urejeno je naravno kopališče ob reki, zraven kopališča je odbojgarsko igrišče. V spodnjem delu območja se nahaja tudi konjeniška maneža ter otroško igrišče, ki je odprto celo leto, uporaba igral in igrišča pa je brezplačna. V letošnjem letu so v proračunu občine sredstva namenjena tudi za izgradnjo urejenega postajališča za avtodome. Na tem območju se vsako leto prireja tudi različne dogodke, največja prireditev pa je mednarodno srečanje motoristov, na katerem je udeležba vedno zelo visoka. Pumptrack in fitnes v naravi bi tako predstavljala dopolnitev obstoječe turistične ponudbe in infrastrukture tega območja. Ali sta torej ureditev pumptrack-a in fitnesa v naravi v tem primeru upravičen strošek za sofinanciranje?»	Upravičene so zgolj vsebine, opredeljene v točki 4.2. javnega razpisa, npr. ureditev parka, sprehajalne poti itd.). Znotraj tega so lahko upravičeni stroški, opredeljeni v točki 11.1 javnega razpisa. V podtočki te točke Ad1), točki 1.2. c) je navedeno, da so do sofinanciranja upravičeni tudi športni rekviziti v javni prosti rabi. Tako pumptrack kot fitnes na prostem sodita med upravičene stroške, v kolikor predstavljata del vlaganja v vsebine, skladne s predmetom razpisa in projekt izpolnjuje vse ostale razpisne pogoje in določila.
69.	Zanima me ali imate kje na spletni strani logotipe, ki se morajo uporabljati v glavi dokumentacije (v primerni obliki) – da si pripravimo dokumente za namene tega razpisa.	Logotipi so objavljeni na spletni strani: https://www.gov.si/zbirke/projekti-in-programi/nacrt-za-okrevanje-in-odpornost/dokumenti/

70.	Hvala za odgovor na portalu vendar še vedno nismo prepričani, ali se občina Moravče lahko prijavi na razpis. Smo člani RDO Osrednja Slovenija in imamo drugačen status kot Občina Litija, na katero se sklicujete v odgovoru.	RDO je termin, ki se je uporabljal pred časom in ga pretekla in aktualna strategija več ne uporabljata, v praksi pa razumemo, da RDO-ji še obstajajo. Če ste član RDO-ja še ne izpolnjujete razpisnega pogoja. Pogoj izpolnujete, če je vaša občina vodilna destinacija ali ima zadostno število prihodov turistov oz. dnevnih obiskovalcev.
71.	Vezano na razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah vam pošiljam vprašanje: Vežem se na vprašanje št. 50 kjer ste opredelili, da je po zakonu definirana razlika postajališčem za avtodome in parkiriščem in da ker postajališče ni "zgolj" parkirišče posledično ni upravičen strošek. Prosim vas za argumentirano pojasnilo na podlagi česa je bilo določeno in zakaj ta turistična infrastruktura (ki bolj kot "zgolj" navadno parkirišče dviguje dodano vrednost turistične ponudbe) ni del upravičenih stroškov.	Kot že odgovorjeno, postajališča za avtodome niso upravičena do sofinanciranja v okviru navedenega razpisa.
72.	Pri nas želimo vzpostaviti parkirišče, ki bo imelo nekaj elementov dodatne opreme in digitalizacije za potrebe avtomatizacije parkirišča. Ker se sama lokacija se nahaja ob naravni turistični znamenitosti bi radi uredili to parkirišče na višjem nivoju, primernem za spremljajočo nadgradnjo turistične ponudbe in dvigu dodane vrednosti same turistične znamenitosti. Oprema, ki bi bila na samem parkirišču: - vstopna zapornica za avtomatiziran dostop na parkirišče in samodejno kontrolo izstopa, - električni priključki za polnilnice, - oskrbovalnik s tekočo pitno vodo, - urejen komunalni otok za zbiranje in ločevanje odpadkov, - urejene sanitarije in garderobe za goste. Zanima nas ali je taka oprema upravičen strošek na razpisu? Prav tako nas zanima v kolikšni meri je sofinancirana sama oprema za parkirišče in v kolikšni meri gradbena dela potrebna za ureditev parkirišča.	Vsi upravičeni stroški, povezani z vlaganji v peto alinejo točke 4.2. Predmet javnega razpisa, so sofinancirani v višini 40 %. Upravičena so gradbena dela in oprema, ki je del parkirišča (v vašem primeru bolj trajnostno in digitalizirano) in ne splošna komunalna in druga infrastruktura, katere financiranje je v domeni občine (glejte 11.2 javnega razpisa). Opozarjamo, da mora biti v primeru uspešne kandidature na razpisu, parkirišče na voljo brezplačno. Dokončno bomo glede upravičenosti vseh stroškov presojali po pregledu celotne vloge in vseh znanih dejstev.
73.	V zvezi z Javnim razpisom za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah vas prosim za odgovor na naslednje vprašanje:	V kolikor že v času priprave vloge veste, da gradbeno dovoljenje ni potrebno, zadostuje izjava prijavitelja , da gradbeno dovoljenje ni potrebno. V kolikor pa se v vlogi na javni razpis opredelite, da boste pridobili gradbeno

	<i>V razpisni dokumentaciji v poglavju 6.3. v 3. točki navajate, da morajo prijavitelji pridobiti sklep o zavrženju vloge s strani upravne enote v primeru, da gradbeno dovoljenje ni potrebno.</i> <i>Ali to pomeni, da moramo kljub temu, da je jasno, da za poseg v prostor ni potrebno gradbeno dovoljenje, na UE vložiti vlogo za njegovo izdajo, ki jo bodo potem zavrgli? To se nam zdi nepotrebno obremenjevanje upravnih enot, ki bodo tako vlogo morale obravnavati iz izdati sklep o zavrženju, prav tako pa ne vemo, kako naj vložimo vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja, če le to ni potrebno? Za kakšen objekt/poseg naj damo vlogo?</i> <i>Ali izjava vlagatelja, da gradbeno dovoljenje ni potrebno, ne zadostuje? Takšna je namreč dolgoletna praksa pri ostalih razpisih.</i>	dovoljenje v roku, opredeljenem v javnem razpisu, a ga ne pridobite, ker se izkaže, da gradbeno dovoljenje ni potrebno, predložite sklep o zavrženju vloge s strani upravne enote.
74.	V zvezi z JR za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah imam 2 vprašanji: 1. V Kozjanskem parku bi nadgradili turistično infrastrukturo na treh točkah. Osrednjo turistično točko predstavlja Grad Podsreda, od koder bi usmerili obiskovalce še na dve turistični točki, ki bi jih povezali s tematskimi potmi. Na eni turistični točki bi radi dokončali investicijska dela na objektu, ki je že zgrajen. Objekt bi predstavljal izboljšano turistično ponudbo in bi bil ključen za izvedbo turističnih produktov, ki bi jih izvajali v sklopu projekta. V objektu so potrebna različna obrtniška in inštalacijska dela ter vzpostavitev same notranje opreme: pohištvo in interpretacija vsebin, ki so skladne s turističnim produktom. Objekt stoji na tudi območju turistične znamenitosti. <u>Ali so opisana investicijska dela upravičen strošek?</u> <u>2. Ali se lahko oblikovani turistični produkti ter dodatna turistična ponudba v času izvajanja projekta tudi tržijo?</u>	1. Upravičeni so zgolj stroški, vezani na vlaganja v vsebino, opredeljeno v točki 4.2. Predmet javnega razpisa (alineje 1 – 9), npr. turistične znamenitosti. 2. V okviru meril javnega razpisa se točkujejo produkti, ki so novi (torej v času prijave na javni razpis še niso na trgu), lahko pa se tržijo in prodajajo v času izvajanja projekta.
75.	V zvezi z JR za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah prosim za dodatno obrazložitev na odgovor št. 45, ki se navezuje na vlogo	Pri odgovoru na vprašanje pod št. 45 smo očitno napačno razumeli vaše vprašanje. Ja, lahko priložite tudi druga relevantna dokazila, poleg NRP, ki

	(Obrazci in priloge) v točki 4.2.1. (Pomen turizma v destinaciji) in izpolnjevanje tabele o projektih financiranih iz prejete turistične takse v letu 2021.	bodo dokazovala vaše namensko vlaganje turistične takse.
76.	Približna ocenjena vrednost našega projekta bi bila 100.000 € (obnova obstoječih razstav in oblikovanje ene nove razstave) in nas zanima, če moramo priložiti tudi investicijsko dokumentacijo, ki je potrjena in izdelana v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16) oziroma kaj to pomeni? Je to DIIP?	V skladu s pogojem, predeljenim v točki 7. točke 6.2. javnega razpisa za projekte z ocenjeno vrednostjo do 500.000 eur predložite najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP).
77.	Občina Mozirje ima projekt »postavitev muzeja finomehanike«, za katerega je potreben prostor 200m ² . Po svoji vsebini je projekt znotraj zahtev, ki jih daje Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah. Zanima nas ali je upravičen strošek tudi nakup že zgrajenega objekta primerne velikosti, ali samo novogradnja enakega objekta?	Upravičena so zgolj vlaganja v vsebino, opredeljeno v točki 4.2. Predmet javnega razpisa. V skladu s sprotno opombo št. 2, vezano na četrto alinejo točke 4.2., vlaganja v muzeje niso upravičena do sofinanciranja, saj gre v primeru muzejev za primarno funkcijo kulture in ne turizma. Sicer pa nakupi objektov niso upravičen strošek v okviru tega razpisa.
78.	Kot prilogo za porabo turistične takse v letu 2021 zahtevate predložitev občinskega načrta razvojnih programov za leto 2021. Ampak občinski načrt razvojnih programov vsebuje izključno sledeče vrste odhodkov (glej priponko – priročnik za pripravo proračunov občin): - 42 – Investicijski odhodki, - 43 – Investicijski transferi - 410 – Subvencije Kar pomeni, da velikega dela vlaganj občin v vsebine iz prvega odstavka 15. člena ZSRT ne boste našli v načrtih razvojnih programov. Npr. ne boste našli večine odhodkov v okviru informacijske turistične dejavnosti, odhodkov trženja celovite turistične ponudbe, odhodkov iz naslova organizacije in izvajanja prireditev, itd. <u>Zato nas zanima, ali naj vlogi kot dokazilo o porabi turistične takse priložimo (tudi) realiziran poseben del proračuna za leto 2021?</u> To je namreč tisti dokument, v katerem morajo biti obvezno opredeljeni vsi odhodki občine. Le na ta način boste lahko preverili, ali	Ja, lahko priložite tudi druga relevantna dokazila, na podlagi katerih bo strokovna komisija lahko ocenila namensko porabo turistične takse v občini.

	navedbe prijaviteljev glede porabe turistične takse v razpisnem obrazcu držijo. Nekdo je vsebinsko enako vprašanje zastavil že pod zap. št. 45, objavljen odgovor pa se nanaša na nekaj čisto drugega (da mora projekt, ki je predmet prijave, biti vključen v NRP, je namreč jasno).							
	Zajeti so odgovori na vprašanja zastavljenih do dne 1.03.2023							
		DATUM ODGOVORA NA VPRAŠANJA: 1.03.2023						
79.	Ali je v predmetnem javnem razpisu upravičen strošek opreme/infrastrukture in sicer: • Teptalec za sneg (ratrak) • Infrastruktura in oprema za razsvetljavo mikro smučišča (nočna smuka)	Ne, v okviru tega javnega razpisa to ni upravičen strošek.						
80.	Kam med upravičene stroške umestimo zasaditve in kam montažo nove ograje? <table><tr><td>I. GRADNJA IN OPREMA</td></tr><tr><td>I. Stroški gradnje (pripravljalna dela z izjemo nakupa zemljišč, GOI dela, postavitve, dobava in montaža) (brez DDV)</td></tr><tr><td>I. Stroški investicij v opremo in druga opredmetena osnovna sredstva (brez DDV)</td></tr><tr><td>a) Stroški investicij neposredno v javno turistično infrastrukturo</td></tr><tr><td>b) Stroški investicij v spremljajočo infrastrukturo</td></tr><tr><td>c) Stroški investicij v opremo za izboljšanje turistične ponudbe, vezane na oblikovanje turističnih produktov na ali ob javni turistični infrastrukturi</td></tr></table>	I. GRADNJA IN OPREMA	I. Stroški gradnje (pripravljalna dela z izjemo nakupa zemljišč, GOI dela, postavitve, dobava in montaža) (brez DDV)	I. Stroški investicij v opremo in druga opredmetena osnovna sredstva (brez DDV)	a) Stroški investicij neposredno v javno turistično infrastrukturo	b) Stroški investicij v spremljajočo infrastrukturo	c) Stroški investicij v opremo za izboljšanje turistične ponudbe, vezane na oblikovanje turističnih produktov na ali ob javni turistični infrastrukturi	Odvisno, na kaj se nanašajo zasaditve in ograja (javno turistično infrastrukturo (a); spremljajočo infrastrukturo (b); izboljšanje turistične ponudbe – oblikovanje turističnih produktov (c). V kolikor se nanašajo na osnovno investicijo – neposredno na javno turistično infrastrukturo, te stroške umestite pod točko I. a).
I. GRADNJA IN OPREMA								
I. Stroški gradnje (pripravljalna dela z izjemo nakupa zemljišč, GOI dela, postavitve, dobava in montaža) (brez DDV)								
I. Stroški investicij v opremo in druga opredmetena osnovna sredstva (brez DDV)								
a) Stroški investicij neposredno v javno turistično infrastrukturo								
b) Stroški investicij v spremljajočo infrastrukturo								
c) Stroški investicij v opremo za izboljšanje turistične ponudbe, vezane na oblikovanje turističnih produktov na ali ob javni turistični infrastrukturi								

81.	»Občina Cerkno želi prenoviti Vstopni objekt pred Partizansko bolnico Franja. Objekt bo tako namenjen obogatitvi turistične ponudbe. Vstopni objekt bi vključeval sprejemni center za obiskovalce. V načrtu prenove objekta je tudi gostinski del, katerega izgradnja ni upravičen strošek razpisa. Zanima nas ali lahko vseeno prijavimo projekt in ta del investicije pokrije občina z lastnimi sredstvi?«	Ja, gostinski del v tem primeru v prijavi uvrstite v celoti med neupravičene stroške.
82.	V zvezi z Razpisom za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah me zanima nekaj v zvezi s točko 4.2.1. POMEN TURIZMA V DESTINACIJI. Pod to točko je potrebno utemeljiti porabo turistične takse v tabeli <i>Projekti, ki jih je prijavitelj financiral iz prejete turistične takse v letu 2021</i>. Občina Železniki po Odloku o turistični in promocijski taksi v Občini Železniki (Uradni list RS, št. 43/2018) vso prejeto turistično takso pobrano v posamezni krajevni skupnosti nameni nazaj v krajevno skupnost za namene razvoja turizma in turistične infrastrukture. S sredstvi pobrane turistične takse razpolagajo krajevne skupnosti kot s strogo namenskimi sredstvi (poraba v skladu s 15. členom zakona o ZSRT). Ali kot dokazila o projektih, ki jih je prijavitelj financiral iz prejete turistične takse, veljajo projekti, ki so jih izvedle krajevne skupnosti, glede na to, da gre tukaj za dva različna subjekta (občino in krajevno skupnost)?	Upoštevajo se vsi projekti na ravni občine, ne glede na to, ali jih izvede sama občina ali drug subjekt (javni zavod, krajevna skupnost); mora pa biti namenska poraba sredstev dokazana z ustreznimi dokazili.
83.	Nameravamo se prijaviti na razpis in nas zanima, ali je potrebno dodati mnenje samoupravne lokalne skupnosti o skladnosti predvidenih investicijskih posegov v okvirju projekta in prostorskim aktom, če imamo že pridobljeno gradbeno dovoljenje, kajti delamo na aktivnosti na podlagi gradbenega dovoljenja za katerega so bila soglasja že pridobljena.	Izpolnjeni morajo biti vsi pogoji, določeni v 6. javnega razpisa. Razpis ne predvideva izjeme v primeru že pridobljenega gradbenega dovoljenja (priložiti je potrebno tudi mnenje občine o skladnosti s prostorskim aktom). Opozarjamo, da so do sofinanciranja upravičeni zgolj projekti, ki pred oddajo vloge na javni razpis niso pričeli z izvedbo projekta (točka 2. točke 6.2. javnega razpisa).
84.	Prosimo pojasnilo v zvezi z implementacijo razpisnega določila: »Pri vlaganjih v turistične znamenitosti se upoštevajo zgolj vlaganja v naložbe, ki so povezane z naravno in/ali kulturno dediščino ali predstavljajo turistično atrakcijo. Turistične znamenitosti morajo imeti izrazito turističen značaj (valorizacija v turistične namene, pri čemer se beležijo ali se bodo beležili turistični obiski), in niso primarno v drugi funkciji, npr. v funkciji športa (npr. bazeni, športne	

dvorane, površine za šport in rekreacijo domačinov), vzgoje in izobraževanja (npr. živalski vrtovi, območja in površine za ekskurzije šolarjev), kulture (zgolj ozko: raziskovanje, hranjenje, arhiviranje, restavriranje, itd.), kmetijstva itd. V primeru vlaganja v turistične znamenitosti se prijavitelj v izjavi zaveže, da gre za vlaganje v turistično znamenitost, ki sodi med tri najbolj obiskane znamenitosti v turistični destinacija ali bo to postala. To dokazuje z oceno podatkov o obisku turistov in projekcijo obiskov v prihodnjih letih, vpisano v obrazec št. 4.2, točka 6.«

V našem primeru (kot že pojasnjeno v vprašanju št. 29) gre za infrastrukturo, s katero bomo uredili turistični obisk območja naselbinskega kulturnega spomenika, ki je obenem tudi zaščiten naravno območje. V okviru projekta bomo uredili **parkirišče** (vrednostno manjši del projekta) in zgradili **objekt** s sledečimi vsebinami:

- informacijska vstopna točka / izposoja rekvizitov
- pokrita lesena »tribuna« za oddih v naravi / odprti oder (možen preklap v času prireditev)
- skladišče (premična gostinska ponudba, rekviziti za izposajo, ...)
- javne sanitarije
- prostor za osebje upravljavca in tudi za nastopajoče v času prireditev

1. Del obiskovalcev bo obisk območja začel z obiskom objekta, del pa bo območje obiskal brez postanka v objektu. Zato smo pred izzivom – kako vzpostaviti beleženje turističnega obiska? Še najbolj učinkovito rešitev vidimo v tem, da ob vstopu na parkirišče namestimo senzor, ki bo omogočal avtomatizirano štetje oseb in seveda tudi prevoznih sredstev, čeprav s tem ne bo mogoče zajeti obiska vseh, ki vstopajo (1 osebni avtomobil bo namreč zabeležen kot obisk le 1 osebe). Prav tako seveda ne bodo evidentirani vsi tisti, ki na prosto dostopno območje vstopajo na ostalih lokacijah – glede na kulturnovarstvene pogoje območja ni mogoče ograditi. To pomeni, da bo izmerjen obisk v vsakem primeru nižji od dejansko realiziranega, zato z naše strani ob poročanju o doseženem obisku ne bo možno »pretiravanje«. Ali je predviden in praktično edini možen sistem beleženja turističnega obiska območja primeren?

1. Razumemo, da v določenih primerih ne bo možno spremljati števila turističnih obiskov, sploh v luči dejstva, da bodo obiski brezplačni (ne bo prodaje vstopnic). Način, ki ga navajate, zadošča; zadoščala bo tudi utemeljena ocena obiska na podlagi drugih dejstev (npr. števila prihodov turistov itd.).

	<u>2.</u> Glede na to, da je ureditev parkirišča vrednostno manjši podporni del celovitega projekta vlaganja v turistično znamenitost (alineja 4. točke 4.2 RD) - ali se za tak projekt kot celoto opredeli sofinanciranje v višini 80% od upravičenih stroškov? Če ne, ali bo potem projekt sofinanciran po dveh različnih stopnjah sofinanciranja? Za objekt 80% in posebej za parkirišče 40% ?	2. V primeru, da se v okviru projekta izvajata dve (ali več) aktivnosti, od tega se ena nanaša na vlaganja v parkirišče, se projekt sofinancira po dveh stopnjah, del projekta po 80 % stopnji sofinanciranja, drugi del (parkirišče) po 40 % stopnji sofinanciranja (odvisno od vsebine). Oboje se v vlogi ustrezno opredeli.
85.	Beremo odgovor pod zap. št. 51: »Stroški izdelave investicijske dokumentacije so upravičeni in opredeljeni v okviru točke 11.1. Ad3) Stroški izdelave projektne dokumentacije in pridobitve ekoloških znakov. Stroški v okviru te točke se nanašajo zgolj na stroške izdelave projektne dokumentacije in stroške, vezane na pridobitev ekoloških znakov. Stroški v okviru te točke se štejejo za upravičene v višini do 5 % celotnih upravičenih stroškov projekta. Ostali del se šteje za neupravičene stroške.« Glede na prvi odstavek naj bi investicijska dokumentacija predstavljala upravičen strošek, po drugem odstavku pa naj bi se stroški v okviru te točke nanašali ZGOLJ na projektno dokumentacijo in pridobitev ekoloških znakov. To dvoje nikakor ne gre skupaj oz. se izključuje - katerega od obeh odstavkov naj prijavitelji potem upoštevamo glede investicijske dokumentacije?	V okviru tega razpisa imata pojma investicijska in projektna dokumentacija isti pomen. Stroški investicijske oz. projektne dokumentacije so upravičeni do sofinanciranja v skladu z opredelitvijo v točki 11. 1. Ad3).
86.	Imamo vprašanje glede razpisnega določila: »Javna turistična infrastruktura bo dostopna tudi za lokalno skupnost, prijavitelj bo vzpostavil programe/produkte za lokalno skupnost, predstavniki lokalne skupnosti bodo imeli možnost sodelovanja s svojo gospodarsko pobudo (npr. kmetije, gostinci, obrtniki, lokalni umetniki...- v tem primeru priloži ustrezna dokazila, npr. vsaj pet pisem o nameri, od tega od vsaj treh vrst lokalnih deležnikov)« Pismo o nameri imamo zaenkrat sklenjeno: • s turističnim društvom in dvema kulturnima društvoma • z zavodom za turizem • z mladinskim svetom Ali so s tem zajete »tri vrste« lokalnih deležnikov? V kolikor niso, prosimo natančnejšo informacijo o razmejitvi posameznih vrst, tako da bomo lahko ocenili, kdaj smo s sklepanjem	Vrste lokalnih deležnikov se nanašajo na javno (javni zavodi ipd.), zasebno (gospodarstvo) in društveno sfero (turistična, kulturna, športna društva itd.); dodatno tudi na kulturne delavce, kmete itd.

	sodelovanj presegli »tri vrste.«	
87.	V letu 2021 smo v sklopu ureditve pokopališča, ki spada pod kulturni spomenik lokalnega pomena, uredili med drugimi gradbenimi deli tudi zeleno parkirišče, ki ga uporabljajo tako domačini, kot turisti. Zanima me, če lahko izvzamemo iz popisa del stroške za ureditev zelenega parkirišča in jih vpišemo kot projekt, ki smo ga financirali iz turistične takse (tabela za porabo turistične takse)?	Ne, stroški ureditve parkirišča ob pokopališču se ne upoštevajo kot namenska poraba turistične takse.
88.	1.V razpisni dokumentaciji je navedeno, da je »višina sofinanciranja projekta lahko znaša najmanj 10.000 EUR in največ 350.000 EUR«. Ali lahko prijavimo tudi projekt višje vrednosti? 2.V razpisnih pogojih je navedeno, da je potrebno ob javni turistični infrastrukturi (oddaljenost največ do 200 m od katerekoli točke/lokacije projekta) zagotoviti vsaj tri enote dodatne turistične ponudbe. Ali je so lahko tri zaporedne enote dodatne turistične oddaljene od 197 metrov (prva) do 225 metrov (tretja) od turistične infrastrukture?	1. Lahko, a sofinanciranje lahko znaša do največ 350.000 evrov. Razliko morate v tem primeru pokriti z lastnimi sredstvi. 2. Gre za merilo in ne za pogoj za kandidaturo. V okviru tega merila (2.4.) bo upoštevana ponudba v oddaljenosti do 200 m od katerekoli točke/lokacije projekta.
89.	Javni zavod Ljubljanski grad se je v letu 2022 prijavil na JAVNI RAZPIS ZA SOFINANCIRANJE VLAGANJ V JAVNO IN SKUPNO TURISTIČNO INFRASTRUKTURO IN NARAVNE ZNAMENITOSTI V TURISTIČNIH DESTINACIJAH, ki je bil kasneje razveljavljen. V letu 2022 smo prav z namenom sodelovanja na razpisu pripravili nov turistični produkt KULINARIČNI ČASOVNI STROJ. V produkt smo vložili veliko časa, energije in denarnih sredstev. V izvedbo smo povabili tudi podizvajalce ter strokovne sodelavce iz področja kulinarike. Kulinarični časovni stroj smo nameravali prijaviti tudi na odprt poziv STO za 5-zvezdična doživetja. Prva izvedba v slovenskem jeziku je bila 8. avgusta 2022. Ker se nameravamo prijaviti na ponovljeni razpis, ki ponovno zahteva 5-zvezdično doživetje, vas glede na vse zgoraj navedeno sprašujemo, če lahko omenjeni produkt ponovno prijavimo na razpis, saj le-ta še ni bil prijavljen na poziv STO za 5-zvezdična doživetja.	Oblikovanje novega turističnega produkta in prijava na poziv za 5-zvezdično doživetje ni pogoj javnega razpisa, je merilo (št. 2.3.). Žal se v okviru tega merila ne upoštevajo produkti, ki se že tržijo in prodajajo.

	Zajeti so odgovori na vprašanja zastavljenih do dne 8.03.2023	
		DATUM ODGOVORA NA VPRAŠANJA: 8.03.2023
90.	Ali moramo kot javni zavod, financiran s strani ministrstva, k projektni dokumentaciji priložiti dokument identifikacije investicijskega projekta?	Ta pogoj je obvezen za vse prijavitelje.
91.	Na razpis bomo med drugim prijavili ureditev parkirnega prostora s sanitarijami, ki bo hkrati tudi kot prireditveni prostor. V sklopu ureditve bomo uredili tudi ozelenjen atrij. Zanima me, ali je sofinanciranje atrija 80%, ker le-to vlaganje sodi v druge zelene javne površine v poselitvenih območjih?	Upravičeni stroški in odstotek sofinanciranja le-teh je vezan na predmet javnega razpisa, opredeljen v točki 4.2. javnega razpisa. Upravičeni stroški, vezani na peto alinejo točke 4.2. (parkirišča s podporno infrastrukturo), so sofinancirani v višini 40 %, v kolikor pa vaš projekt obsega še vlaganja na infrastrukturo, opredeljeno v ostalih alinejah točke 4.2., so ti stroški (npr. atrija) sofinancirani v višini 80 % (to velja zgolj za stroške iz ostalih alinej točke 4.2.). Iz vloge mora biti nedvoumno jasno razvidno na katero alinejo točke 4.2. se vežejo kateri stroški.
92.	1. Na obrazcih 4 in 5 nista navedena datum in podpis, ju vseeno podpišemo in žigosamo? 2. Moramo finančno konstrukcijo, ki je navedena v obrazcu 5 podpreti tudi s prilogami (dokazili stroškov) kot je projektantski popis ter ponudbe za opremo? 3. Ali so lesene klopi ob interaktivni poti upravičen strošek?	1. Ja, priporočamo, da vse obrazce podpišete in žigosate. 2. Ta razpis tega ne predvideva. 3. Da, v kolikor so povezane/sestavni del predmeta razpisa, opredeljenega v točki 4.2. javnega razpisa.
93.	•DIIP je bil potrjen dne 1.12.2022 (datum potrditve DIIP praviloma šteje kot začetek projekta) •Prvo naročilo (izključno za pripravo projektne dokumentacije) je bilo oddano dne 20.2.2023 •Vlogo za sofinanciranje na javnem razpisu nameravamo oddati 3.4.2023 •Sklep za začetek postopka javnega naročila za izbiro izvajalca izvedbenega dela bo predvidoma izdan 1.3.2024 (po Uredbi UEM ta datum šteje kot začetek izvedbenega dela projekta) Katerega od navedenih datumov torej razumete kot PREDVIDEN ZAČETEK IZVAJANJA PROJEKTA, ki ga moramo vpisati v obrazec?	Za začetek izvajanja aktivnosti se šteje datum dogodka, povezanega z izvedbo projekta, kot npr.: zavezujoče naročilo, podpis/sklenitev pogodbe, predplačila, are, izdaja avansnih računov, izdaja računov. Podrobno opredelitev najdete v točki 2. točke 6.2. Posebni pogoji za projekt. V kolikor bo sklep za začetek postopka vašega javnega naročila prvi dogodek, povezan z izvedbo projekta, prijavljenega na predmetni javni razpis, vpišete ta datum.

94.	Občina namerava prijaviti na Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah označevalne table ob ključnih vstopnih točkah v mesto in po mestu. Gre za turistično in drugo obvestilno signalizacijo, ki jo občina postavlja v skladu s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah (na občinskih cestah). Ali so te table upravičene do sofinanciranja?	Označevalne table s turistično vsebino so upravičene do sofinanciranja.
95.	1. Točka 4.2.1. POMEN TURIZMA V DESTINACIJI, Tabela PROJEKTI, KI JIH JE PRIJAVITELJ FINANCIRAL IZ PREJETE TURISTIČNE TAKSE V LETU 2021. V naši občini se po odloku, celotni znesek turistične takse nakaže javnemu zavodu za namene izvajanja razvojnih in promocijskih funkcij turizma v občini. Ali v tabelo vnesemo ta podatek ali vnesemo v tabelo projekte omenjenega zavoda, ki je takso pridobil? Prijavitelj na razpis bo občina in ne javni zavod.	V tabelo v tem primeru vnesete projekte javnega zavoda in predložite ustrezna dokazila, iz katerih bo razvidna namenska poraba turistične takse – povezava med sredstvi občine in izvedenimi projekti mora biti jasna. Glejte odgovor na vprašanje 3.
96.	V sklopu Javnega razpisa za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah, bi želeli urediti tudi ležalnike, klopce, gugalnico, kolesarnico ter postajališče mestnega potniškega prometa, zato prosimo za potrditev ali sodijo: •ležalniki in klopce med »površine za sprostitev« •gugalnica med »športni rekviziti v javni prosti rabi« -kolesarnica (+ nadstrešek) s servisnim kotičkom in el. priključkom ter postajališče mestnega potniškega prometa med »infrastrukturo za zagotavljanje trajnostne mobilnosti«	Ležalniki, klopi in gugalnica sodijo med navedene upravičene stroške, v koliko bodo namenjeni pretežno turistom in na voljo brezplačno ter bodo del prijavljenega projekta, definiranega v točki 4.2. Predmet javnega razpisa. Kolesarnica z nadstreškom ravno tako – v kolikor bo uporaba brezplačna in namenjena pretežno turistom ter bo del prijavljenega projekta, definiranega v točki 4.2. Predmet javnega razpisa. Postajališče mestnega potniškega prometa ni upravičeno do sofinanciranja.
97.	Glede na to, da prenova mestnih trgov ni upravičen namen, razen mestnih središč (z izjemo navedenega v točki 4.2.) nas zanima, če je krajinska arhitektura, kjer se v okviru prenove mestnega trga sanira in ogradi mestna Lipa (turistična atrakcija) ter namesti nove klopi to upravičen strošek projekta.	V kolikor imate v mislih lipo (drevo), to predstavlja upravičen strošek. Lahko gre za turistično atrakcijo, v kolikor le-ta predstavlja to, ali za ureditev druge zelene javne površine v poselitvenih območjih. Tako ureditev, ograditev kot klopi so upravičen strošek. Mogoče zraven postavite še pitnik (ali vodnjak) vode.

	Namreč Mestni trg z lipo obišče vsak turist. Nasproti lipe je tudi pot na Grad. Nadalje nas zanima ali so upravičena tudi restavratorska dela oz. dostopi do pomembnih objektov na mestni površini (Rotovž in drugih 10) ter površina za oddih v novem drevoredu z pripadajočo opremo in obnova markantnega vodnjaka z naravno vodo.	Obnove teh poti so upravičene do sofinanciranja zgolj v primeru, ko predstavljajo vlaganja v osmo alinejo točke 4.2. javnega razpisa (sprehajalne poti, tematske poti, planinske poti, dostopne poti do turističnih znamenitosti (zgolj za pešce). Klasične mestne ulice (četudi so peš cone), niso upravičene do sofinanciranja. Površine za oddih v drevoredu in obnova vodnjaka so upravičene do sofinanciranja, če so del prijavljenega projekta, definiranega v točki 4.2. Predmet javnega razpisa.
98.	Občina Radenci pripravlja vlogo na Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah. Prijavili bomo projekt del ureditve Zdraviliškega parka v Radencih in sicer v doživljajske paviljone. Sprašujemo vas ali je elaborat turistične signalizacije in postavitve usmeritvenih tabel upravičen strošek? Namreč obiskovalce kraja namreč želimo poslati na naše kolesarske in pohodniške poti do ostalih znamenitosti v občini. Označiti želimo vse turistične točke v kraju.	Elaborat turistične signalizacije ni upravičen strošek, postavitve usmeritvenih (označevalnih) tabel s turistično vsebino, pa je upravičen strošek.
99.	V občini imamo prepoznana območja, na katerih so živeli Kelti in kjer je znano, da je bila tam izdelana svetovno znana Vaška situla. S projektom bi želeli predstaviti in digitalno prikazati življenje tistega časa. Obiskovalce bi k raziskovanju območja življenja Keltov vodila označena in urejena pot. V ta namen bi radi postavili digitalne table, vendar je zaradi zaščitenosti območja nemogoče urediti komunalno infrastrukturo (elektrika za napajanje tabel). Rešitev vidimo v razvoju aplikacije, ki bi obiskovalcem virtualno predstavila enako doživetje kot digitalna tabla, obenem pa bi z njo omogočili virtualen sprehod obiskovalcev skozi naselbino (prikaz domovanja tistega časa), oblikovanje kovine, prikaze bojevanja, prikaz lova, prehranjevanja, itd. S projektom bi, poleg možnosti ogleda življenja Keltov na sami spletni strani, obiskovalce spodbudil k osebni obisku našega območja in bi tam doživeli preko aplikacije navedeno doživetje. Ali je navedeno (ureditev pohodne poti, sanitarije, spletna stran, aplikacija) lahko upravičen strošek?	Ureditev pohodnih poti (vključno s sanitarijami) je upravičen strošek. Stroški spletne strani so opredeljeni v okviru točke 11.1., točke Ad2) Stroški tržnega komuniciranja in informiranja ciljnih javnosti so upravičeni zgolj, v kolikor se nanašajo na vlaganja v projekte iz 3. in 4. alineje točke 4.2. Predmet javnega razpisa (drugo naravno dediščino, valorizirano v turizmu; turistične znamenitosti). Ti stroški lahko znašajo do 3 % celotnih upravičenih stroškov projekta. Razvoj aplikacij v okviru tega javnega razpisa ni upravičen strošek (neopredmetena osnovna sredstva).

100.	V zvezi z »Javnim razpisom za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah« prosimo za dodatno obrazložitev vašega odgovora pod št. 68, ki se navezuje na izgradnjo pumtrack-a. Zanima nas, ali pravilno razumemo vaš odgovor, in sicer da se v okviru površin za rekreacijo in igro (točka 4.2. javnega razpisa) ureditev pumtracka lahko v celoti uvršča v upravičene stroške gradnje (točka 11.1 javnega razpisa, podtočka Ad1), točka 1.1.), saj gre v okviru urejanja pumtracka za pripravljala dela, gradbena dela ter urejanje grbin in ovinkov na zemljišču, asfaltiranje poligona, ureditev in ozelenitev vmesnih površin itd., medtem ko se ureditev fitnesa v naravi v celoti uvršča v upravičene stroške opreme (točka 11.1 javnega razpisa, podtočka Ad1), točka 1.2.c)?	Tako je. Ob tem poudarjamo, da morajo biti vse površine in vsebine namenjene pretežno turistom in v dane v uporabo brezplačno, poleg tega morajo biti neposredno povezane s predmetom javnega razpisa, definiranega v točki 4.2. Poleg tega opozarjamo, da sofinanciramo zgolj v prvi vrsti turistične vsebine, ne pa športno infrastrukturo v ožjem pomenu (namenjeno predvsem športnikom oz. za rekreacijo domačinom).
	Zajeti so odgovori na vprašanja zastavljenih do dne 15.03.2023:	
		DATUM ODGOVORA NA VPRAŠANJA: 15.03.2023
101.	Imam vprašanje glede Javnega razpisa za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah in sicer predvidevamo v sklopu projekta tudi postavitev informacijskih tabel. Ali so ob tem upravičeni stroški tudi stroški pridobivanja vsebin za tovrstno turistično infrastrukturo (fotografije, pravice do uporabe zemljevidov in podobno)?	Da, v kolikor je ta strošek del izdelave in postavitve informacijskih tabel.
102.	Pri vprašanju št. 24 ste napisali, da je oder upravičen strošek in mora biti v uporabi <u>vsaj 10 mesecev</u> . A to je pravilno 10 mesecev, ker nikjer v razpisni dokumentaciji tega ne piše, piše samo, da mora biti produkt na voljo 6 mesecev?	Imate prav, odgovor pri vprašanju št. 24 je napačen, v skladu s točko 4. točke 6.2. Posebni pogoji za projekt mora biti javna turistična infrastruktura, ki je predmet prijave na razpis na voljo 6 mesecev na leto. Odgovor pri vpr. št. 24 je popravljen.
103.	Ali pri porabi turistične takse pišemo v tabelo vrednost projekta z DDV ali brez DDV?	Vpišete vrednost z DDV.
104.	• Ali kot dokazilo o porabi turistične takse v letu 2021 zadostuje zaključni račun proračuna občine za leto 2021, kjer je navedena turistična taksa (obrazložitev konta 704704)? • Do 3. 4. 2023, do roka za prijavo na razpis, občina še ne bo imela sprejetega proračuna za letošnje leto, tako tudi ne bo pripravljen NRP občine, ki je zahtevan v razpisni dokumentaciji. Kako naj predložimo NPR, če še ne bo sprejet do 4.3. 2023?	• Predložite dokazilo, iz katerega bo jasno razvidna poraba turistične takse (po projektih in vrednosti). • V skladu s točko 4. točke 6.3. javnega razpisa Posebni pogoji za prijavitelje v tem primeru prijavitelj priloži: »podpisano izjavo, da bo najkasneje do vložitve prvega zahtevka za izplačilo uskladi NRP oziroma posebni del proračuna z nazivom projekta, zneski in viri financiranja iz vloge na ta javni razpis. Dokazilo o usklajenosti je prijavitelj dolžan posredovati

	•Projekt smo prijaviili že v prejšnji razpis, ki je bil objavljen v letu 2022 in kasneje razveljavljen. S strani Urada za komunalno, promet in prostor smo prejeli uradno mnenje, da je projekt skladen z Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za območje starega mestnega jedra. Ali potrebujemo novo mnenje ali velja tisto iz leta 2022? •S strani Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije smo prav tako pridobili kulturnovarstveno soglasje, datirano 25. 11. 2021. Ali potrebujemo novo soglasje? •S strani Upravne enote smo pridobili uraden sklep, da gradbeno dovoljenje ni potrebno. Ali potrebujemo nov sklep?	najkasneje ob prvem zahtevku za izplačilo.” • Obstoječe mnenje je veljavno, v koliko gre za vsebinsko isti projekt. • Ne, v kolikor gre za isti projekt, lahko predložite mnenje, ki ste ga že pridobili. • Ne, v kolikor gre za isti projekt, lahko predložite sklep, ki ste ga že pridobili.
105.	Ali je pri omenjenem razpisu nujno priložiti najmanj tri (3) ponudbe za vsako aktivnost (gradnja, oprema, komuniciranje, itn.)?	Priložitev ponudb ob prijavi na razpis v okviru tega razpisa ni potrebna. Boste pa tekom izvajanja projekta morali dokazati, da izvajate postopke javnega naročanja v skladu z ZJN.
106.	Ali pravilno razumemo, da za preverjanje namenske porabe sredstev turistične takse, prejete v letu 2021 (v NRP je zgolj postavka Zavod za turizem, iz katere ni jasno razvidna povezava z vsebino v obrazcu št. 4.2.1.), lahko poleg NRP priložimo tudi račune iz let 2021 in 2022, ki se nanašajo na vsebino, ki je bila financirana iz te postavke NRP in bo skladna z vsebino, vnešeno v obrazec št. 4.2.1?	Da, poleg NRP lahko priložite tudi druga dokazila, ki bodo dokazovala namensko porabo sredstev turistične takse ter skladnost z vsebino, vneseno v obrazec 4.2.1.
107.	Vezano na Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah, me zanima slednje: pri merilu »Razvoj novih turističnih produktov« je navedeno »Prijavitelj bo poleg vlaganj v javno turistično infrastrukturo razvil in upravljal ter komuniciral vsaj dva nova turistična produkta (sam ali z lokalno organizacijo, ki skrbi za razvoj turizma v destinaciji, ali z drugimi predstavniki javne, zasebne ali civilne sfere v destinaciji),...«. Zanima me, če je lahko nosilec turističnega produkta podjetje oziroma društvo, ki ni registrirano na destinaciji, vendar bi bilo s svojo vsebino ključnega pomena pri razvoju nove javne turistične infrastrukture?	Lahko, pomembno je mesto, kjer se izvaja produkt – to mora biti v okviru javne turistične infrastrukture, ki je predmet prijave na javni razpis.

108.	Načrtujemo projekt prenove turističnega objekta. Predviden termin prenove je med decembrom 2023 in aprilom 2024. Zanima nas, koliko zahtevkov se načrtuje v sklopu objavljenega javnega razpisa oz. koliko izdaj zahtevkov lahko načrtujemo med obdobjem december 2023 in april 2024?	Dinamika izdaje zahtevkov za izplačilo še ni določena, predvidoma bo možna izdaja 2-3 zahtevkov na leto. Dinamiko znotraj teh možnosti določate sami (npr. kdaj boste izstavili prvi in kdaj drugi zahtevek), mora pa biti vnaprej napovedana skrbniku projekta na strani ministrstva.
109.	Na Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah nameravamo prijaviti ureditev nove atrakcije - Interaktivni center. Imamo težavo, saj so za našo občino Dobrno na Statističnem uradu skriti prihodi turistov v letu 2021: Kako naj izpolnimo tabelo z realnimi podatki? Smo se že obrnili na Statistični urad RS pa nam žal ne morejo pomagati. Prosimo za odgovor.	Občina Dobrna je v strategiji turizma opredeljena kot vodilna destinacija, tako da pridobitev podatkov o prihodih turistov ni pogoj za prijavo na razpisu. V obrazec 1.2. ne rabite vpisati podatka o prihodih turistov, v kolikor kandidirate na razpis kot vodilna destinacija.
110.	Imamo vprašanje glede Javnega razpisa za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah, in sicer: Na razpis bomo med drugim prijavili ureditev parkirnega prostora. Ali se digitalizacija nanaša na parkirni prostor ali na turistični produkt?	Vprašanje ni dovolj jasno. V kolikor imate v mislih merilo pod zaporedno številko 4 »digitalizacija«, se v okviru le-tega ocenjuje umeščenost digitalizacije v projekt, ki je predmet prijave na razpis – le ta je odvisna od narave projekta.
111.	Imamo vprašanje glede Javnega razpisa za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah, in sicer: Pri obrazcu št. 6 izjava o uskladitvi NRP; pri a) vnesemo projekt, kot ga imamo trenutno v NRP, pri b) pa usklajen z DIIP? Oboje izpolnimo a) in b)	Izpolnite točko a) ali b) – odvisno ali je projekt že opredeljen v veljavnem NRP (točka a)) ali še bo, najkasneje do predložitve prvega zahtevka za izplačilo (točka b)).
112.	Imamo vprašanje glede Javnega razpisa za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah, in sicer: Prijavili bomo parkirni prostor s sanitarijami in grajski vrt; torej pri stroških vam izpolnimo obrazec št. 5b FINANČNA OPREDELITEV STROŠKOV in PREDSTAVITEV STROŠKOV ZA PROJEKT posebej za parkirni prostor s sanitarijami, ker gre za 40 % sofinanciranje in posebej za grajski vrt, ker gre za 80 % sofinanciranje?	Ne, obe aktivnosti umestite v isti obrazec, predlagamo, da vsako v svojo vrstico, tako da bo jasno, kakšni so upravičeni stroški za eno aktivnost in kakšni za drugo.
113.	Za občini Miklavž na Dravskem polju in Duplek pripravljamo vlogo na zgoraj naveden razpis. Prepričani smo bili, da izpolnjujemo prvo alinejo točke 5.2 razpisne dokumentacije. Se pravi, da občini delujete na območju vodilne	Vloga na podlagi prvega pogoja iz prve alineje točke 5.2. javnega razpisa (lokalne skupnosti, ki delujejo na območju vodilnih turističnih destinacij) je mogoča zgolj, v kolikor je trenutno aktualna kakšna povezanost destinacij na območju destinacije Maribor – Pohorje s področja turizma. Dokazilo o tem

	destinacije Maribor – Pohorje. S strani Zavoda za turizem smo zdaj prejeli informacijo, da zavod za leto 2022 s STO ni sklenil dogovorov - pogodbe o delovanju, saj so se nakazovale spremembe v okviru Strategije slovenskega turizma 2022–2028. Glede na to, da omenjeno destinacijo omenjate tudi vi na str. 29, nas zanima, ali gre enostavno za prehodno obdobje in se upošteva, da je vodilna destinacije Maribor – Pohorje še vedno aktualna – kljub nepodpisani pogodbi. V kolikor ne, potem bomo uveljavljali drugo alinejo točke 5.2. razpisne dokumentacije. Vendar potem očitno ne moremo prijaviti vloge tako za občino Miklavž kot tudi Duplek? Lepo prosimo za pojasnilo, kateri kriterij velja za nas. Hvala lepa.	prosimo priložite. V nasprotnem primeru se v okviru te vodilne destinacije kot vodilna destinacija upošteva zgolj Maribor. Ostale občine se lahko prijavijo na podlagi ostalih dveh pogojev iz prve alineje točke 5.2. javnega razpisa (občine, ki so imele po podatkih SURS izvedenih vsaj 5.000 prihodov turistov v letu 2021 ali imajo vsaj 10.000 dnevni obiskovalcev letno).
114.	Vezano na pripravo vloge na razpis nas zanima ali je nakup petih tablic v etuiju s programsko opremo (in razvito aplikacijo) namenjeno virtualnemu sprehodu, ki se uporabi tudi pri 5* doživetju upravičen strošek po tem razpisu.	V skladu s točko 11.1. Upravičeni stroški, podtočko Ad1) Gradnja in oprema, točko 1.2. b) je upravičen strošek lahko tudi računalniška, digitalna in IT oprema za delovanje javne infrastrukture ali izboljšanje njene privlačnosti in dostopnosti (zgolj opredmetena osnovna sredstva), vendar pa mora biti le-ta tesno povezana s predmetom javnega razpisa, opredeljenega v točki 4.2. javnega razpisa (samostojna aktivnost nakupa tabličnih računalnikov, ne da bi bili ti vezani na eno od alinej točke 4.2., ni upravičena).
115.	• Ali novoletna okrasitev starega mestnega jedra lahko spada pod porabo turistične takse? • Imamo razpis za obnovo sakralnih spomenikov, na katerega se prijavijo župnije za obnovo cerkva; ali lahko to vpišemo kot porabo za turistično takso? • V letu 2021 smo zamenjali pod (tla) v Belokranjskem muzeju, ali to lahko vpišemo za porabo turistične takse?	• Ne, razen v primeru, da je namenjena pretežno turistom. • Ne. • Ne, v primeru muzejev gre v prvi vrsti za vlaganja v kulturo.
116.	V proračunu imamo postavko Razvoj turističnih produktov v Beli krajini (vse tri belokranjske občine so se prijavile na razpis), ki je sofinancirana s strani MGRT. Ali lahko neupravičene stroške, ki jih je občina sama plačala, vpišemo kot porabo turistične takse?	Ni jasno razvidno, za kateri razpis gre in kaj je bila vsebina prijave na razpis. V kolikor je bila vsebina skladna z aktivnostmi, opredeljenimi v sprotni opombi št. 13 obrazca 4.2.1. javnega razpisa, ta možnost obstaja, je pa potrebno upoštevati zgolj delež sredstev, ki odpadejo na eno občino.
	Zajeti so odgovori na vprašanja zastavljenih do dne 22.03.2023:	
	DATUM ODGOVORA NA VPRAŠANJA: 22.03.2023	

117.	Pripravljamo prijavo na razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah. Ob državni cesti smo v skladu s pravilnikom naredili elaborat za označitev, ki nam ga potrdijo na direkciji za ceste. Občina mora vso javno infrastrukturo postaviti in financirati. Označevalne table so upravičen strošek ali to velja tudi za postavitev vseh tabel ob državni cesti, ki so v priloženem načrtu za postavitev turistične in druge obvestilne signalizacije?	Upravičene so označevalne table s turistično vsebino na območju občine, ki se prijavlja na razpis.
118.	Turistična destinacija želi poleg gradnje in opreme na lokacijah druge naravne dediščine, valorizirane v turizmu, oz. turistične znamenitosti razviti tudi digitalno rešitev za komuniciranje in informiranje ponudbe in unikatnosti te naravne dediščine/turistične znamenitosti. Ta digitalna rešitev bi predstavljala tudi digitalni del razvitega turističnega 5-zvezdičnega produkta. Ali je tovrstna digitalna rešitev upravičen strošek (ob dejstvu da predstavlja do 3 % celotnih stroškov)?	Neopredmetena osnovna sredstva ne sodijo med upravičene stroške. Glejte tudi odgovor na vprašanje 114.
119.	V razpisni dokumentaciji je omenjen obrazec 4.2.6 (stran 4 opomba 2), ki ga med obrazci za prijavo ne najdem. Ali gre za napako v razpisni dokumentaciji ali manjka obrazec?	Drži, gre za napako. Zadnji stavek te opombe je odveč, ker tega obrazca v tem javnem razpisu ni.
120.	Zanima nas kako naj izpolnimo obrazec 6. Namreč v NRP-ju že imamo opredeljen projekt, vendar pa se bo finančna konstrukcija spremenila. Obkrožimo torej b. Napišemo pa finančno konstrukcijo kot je sedaj navedena v nrp-ju ali pravilno kot bo v investicijski?	Izpolnitev točke a) ali b) je odvisna od tega, v katerem NRP bo opredeljen projekt, ki je predmet prijave na razpis. Izhajate iz stanja, ki bo vključevalo projekt, ki je predmet prijave.
121.	Ali je možno dati del prostora (v paviljonu, kjer bodo še sanitarije), ki bi bil predmet investicije v najem kot tržno dejavnost (gostincu, društvu)? Ali je možna tudi prodaja prostora?	Javna turistična infrastruktura, ki bo predmet sofinanciranja po tem javnem razpisu, mora biti prosto dostopna za vse obiskovalce. V kolikor bo dana v najem, morate zagotoviti spoštovanje tega pogoja razpisa. Prodaja v skladu z določbami razpisa ni možna še pet let po zaključku izvedbe investicije, v nasprotnem primeru lahko ministrstvo zahteva vračilo izplačanih sredstev skupaj z zamudnimi obrestmi.
122.	Ali pravilno razumemo, da za preverjanje namenske porabe sredstev turistične takse (izpolnjevanje obrazca št. 4.2.1), prejete v letu 2021, lahko priložimo dokazila za razvoj in vzdrževanje turistične	Priložite dokazila, ki jih zahteva razpis, poleg tega (za razjasnitev, v kolikor NRP ne vsebuje natančnih podatkov), pa lahko priložite dodatna dokazila. V tem primeru mora biti povezava med vsebino v obrazcu 4.2.1., predloženim

	infrastrukture, za katero se pobira vstopnina?	NRP-jem in morebitnimi drugimi dokazili popolnoma jasna in nedvoumna, v nasprotnem primeru dokazila ne bodo upoštevana.
123.	V okviru zbranih odgovorov z dne 15. 3. ste na 113. vprašanje odgovorili, da se lahko na JR prijavijo občine, v kolikor je trenutno aktualna kakšna povezanost destinacij na območju destinacije Maribor – Pohorje s področja turizma. Ali v tem primeru zadostuje, da sta občini Duplek in Miklavž na Dravskem polju vključeni v destinacijo Štajerska, ki je bila potrjena s konzorcijsko pogodbo za vzpostavitev geografsko povezanega turističnega območja pod skupno blagovno znamko Štajerska in v katero je prav tako vključen oz. je partner Zavod za turizem Maribor kot vodilna destinacija? Destinacija Štajerska, (v katero sta vključeni občini Duplek in Miklavž na Dravskem polju) je torej na nek način del oz. partner destinacije Maribor - Pohorje in v obe destinaciji je vključen Zavod za turizem Maribor kot vodilna destinacija. V okviru destinacije Štajerska gre za vzpostavitev skupne regijske blagovne znamke Štajerska, ki povezuje destinacije in druge lokalne skupnosti, ki imajo interes po razvoju turizma na geografsko zaokroženem območju, na podlagi tradicionalnih, zgodovinskih in kulturnih značilnosti, z namenom oblikovanja skupne ponudbe, skupnega razvoja in izvajanja skupnih regijskih aktivnosti, ki bo omogočalo pozicioniranje na nacionalnem in mednarodnih trgih. Ali zadostuje, da občini priložita omenjeno konzorcijsko pogodbo v okviru destinacije Štajerska?	Ja, zadostuje.
124.	Občina namerava na razpis prijaviti projekt, v okviru katerega bodo izvedeni tudi investicijski posegi, za katere je potrebno gradbeno dovoljenje. Občina pred oddajo vloge še ne bo imela izdelane projektne dokumentacije DGD, zato bo Občina v skladu z zahtevo po izdaji mnenja samoupravne lokalne skupnosti izdala lokacijsko informacijo, ki ima značaj potrdila iz uradne evidence. Glede na odgovor na 39. vprašanje in 46. vprašanje smatramo, da boste upoštevali obe varianti, vendar želimo jasen odgovor ali bo lokacijska informacija, ki jo bo izdala Občina, ustrezno dokazilo.	Pravnomočno gradbeno dovoljenje za celotno investicijo mora biti priloženo k vlogi na javni razpis oz. jo mora prijavitelj ministrstvu predložiti najkasneje v roku devet mesecev od prejema sklepa o izboru oz. najkasneje pred izplačilom prvega zahtevka za izplačilo. V skladu s 3. točko točke 6.2. javnega razpisa, morajo biti predvideni investicijski posegi v okviru projekta skladni s prostorskim aktom, kar je razvidno iz priloženega mnenja samoupravne lokalne skupnosti. O tem je potrebno priložiti mnenje občine. V skladu s sprotno opombo št. 13 v razpisni dokumentaciji lokacijska informacija ne šteje za ustrezno dokazilo.
125.	Pod točko 11.4. je zapisano sledeče: Višina sofinanciranja lahko znaša do največ 80 % vrednosti	V razpisu je napaka, kot je pojasnjeno v odgovoru na vprašanje št. 46, 2. točka. Sofinanciranje v višini 40 % se nanaša na peto alinejo točke 4.2., torej

	upravičenih stroškov, razen v primeru šeste alineje točke 4.2. (parkirne površine), kjer lahko znaša višina sofinanciranja do največ 40 % vrednosti upravičenih stroškov. Šesta alineja točke 4.2. pa je: - označevalne table, oprema za podajanje interaktivnih vsebin s področja turizma in oznake za usmerjanje, informiranje ali promocijo turističnih znamenitosti V vseh ostalih zapisih pa je poudarjeno da so samo parkirišča sofinancirana zgolj 40% in ne tudi označevalne in interaktivne table. Zanima nas ali so interaktivne table sofinancirane 40% ali 80%?	na: »parkirne površine v bližini dostopnih poti in turističnih znamenitosti, vključno s sanitarijami in drugo podporno turistično infrastrukturo na ali ob parkirnih površinah (npr. prostori za shranjevanje, garderobe)«. Upravičeni stroški, vezani na ostale alineje točke 4.2., so sofinancirani v višini 80 %.
126.	1. Predmet JR je med drugim sofinancirano vlaganje v parkirne površine, ki pa v nadaljevanju ne smejo biti plačljive. A to pomeni, da ne smejo biti plačljive ves dan ali npr. so 1 uro brezplačne, kasneje pa plačljive? Za obisk naravne dediščine (parka), ki bi ga želeli obnoviti, namreč zadostuje 1 ura sprehoda. 2. Na parkirišču bi želeli urediti PZA, ki pa seveda vključuje tudi uporabo vode in elektrike? A je nakup stebra za komunalno infrastrukturo v tem primeru upravičen strošek? 3. Uporaba vode in elektrike v PZA je običajno plačljiva storitev. Je lahko tudi v primeru tega JP?	1. Pogoji brezplačne dostopnosti ne sme biti časovno omejen (npr. na eno uro). Vsa infrastruktura, ki je predmet sofinanciranja, mora biti brezplačno dostopna. 2. in 3. Postavitev postajališč za avtodome ni upravičen strošek v okviru tega razpisa. Glejte odgovore na vprašanja 1., 50., 71.
127.	Ali se informacijska tabla na parkirišču sofinancira 80% ali 40%?	Odvisno od tega, na katero alinejo točke 4.2. Predmet javnega razpisa se nanaša. V kolikor je del infrastrukture parkirišča, se sofinancira v višini 40 %, v kolikor pa prijavljate projekt postavitve informacijskih tabel, od katerih je ena locirana na parkirišču, se vse table, ne glede na lokacijo postavitve, sofinancirajo v višini 80 %.
128.	1. Na razpis nameravamo prijaviti prenovo zunanjih sanitarij v sklopu turističnega objekta, namenjenih obiskovalcem in lokalnemu prebivalstvu. Ali gre za upravičen strošek sofinanciranja? 2. Glede na to, da v lokalni skupnosti še niso vzpostavljene prenočitvene kapacitete in nimamo sredstev iz turističnih taks, ali lahko zavezo k namenskem vlaganju sredstev, prejetih od	1. Projekt, ki ga prijavljate na razpis, mora biti neposredno povezan s predmetom javnega razpisa, definiranega v točki 4.2. javnega razpisa. V kolikor gre v vašem primeru za turistično znamenitost iz 4. alineje te točke, so stroški vlaganj v sanitarije upravičen strošek. Zgolj prenova sanitarij, ne da bi bile le-te neposredno povezane s predmetom javnega razpisa, niso upravičene do sofinanciranja.

	turistične takse (4.2.4.) pustimo neizpolnjeno in bo naša vloga še vedno popolna? 3. Ali kot prijavitelj javni zavod pustimo neizpolnjeno izjavo - Obrazec 6 o vključenosti projekta v NRP oziroma ali se na nas kot javni zavod ne nanaša izjava: prijavitelj, ki je lokalna skupnost, bo imel projekt ustrezno opredeljen v veljavnem aktu o proračunu prijavitelja, in sicer v načrtu razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP)	2. Tako je, v tem primeru tega obrazca ne izpolnite, vendar jasno navedite, da ne prejemate sredstev iz turistične takse. Gre za merilo, pogoje javnega razpisa še kljub navedenemu vedno izpolnujete. 3. Obrazec št. 6, kljub temu, da je prijavitelj javni zavod, izpolnite.
	Zajeti so odgovori na vprašanja zastavljenih do dne 29.03.2023:	
		DATUM ODGOVORA NA VPRAŠANJA: 28.03.2023
129.	V posebnih pogojih za prijavitelje (6.3), navajate v drugi točki: <i>Prijavitelj, ki vlaga v naravne znamenitosti oz. vrednote v varovanih in zavarovanih območjih mora upoštevati veljavno zakonodajo s področja ohranjanja narave, varstva okolja in voda. K prijavi mora priložiti predhodno pridobljeno mnenje organizacije, pristojne za ohranjanje narave in upravljavca zavarovanega območja (če se prijava nanaša na naravne znamenitosti v zavarovanem območju), iz katerih je razvidno, da je vsebina projekta skladna s predpisi s področja ohranjanja narave, z načrti upravljanja zavarovanih območij, z načrtom upravljanja območij Natura 2000 ter drugimi načrti za varovanje območij, ki jih sprejme vlada ali minister in sicer v primerih, ko je potrebno pridobiti tako mnenje. Če predpisi tako zahtevajo, mora k prijavi priložiti tudi naravovarstveno soglasje ali v primeru načrtovane označitve naravne znamenitosti mnenje o potrditvi načrta postavitve znakov. <u>Naravovarstveno soglasje in mnenje o potrditvi načrta postavitve znakov predloži v roku šestih mesecev od prejema sklepa o izboru oz. najkasneje pred izplačilom prvega zahtevka za izplačilo. V kolikor soglasje oz. mnenje ni priloženo, ministrstvo odstopi od pogodbe o sofinanciranju.</u></i> Ali je na podlagi navedenega dovolj predložitev pogojev pristojnega soglasodajalca?	V kolikor se vaše vprašanja nanaša na podčrtan tekst (soglasje in mnenje, ki ga lahko predložite naknadno, v navedenem roku), lahko ob vlogi, če želite, predložite pogoje soglasodajalca, v navedenem roku pa boste morali predložiti naravovarstveno soglasje in mnenje.

	Ter vezano na 3. točko: <i>Prijavitelj mora imeti pravico graditi oziroma posegati v prostor v skladu z veljavno gradbeno zakonodajo. Pravnomočno gradbeno dovoljenje za celotno investicijo mora biti priloženo k vlogi na javni razpis oz. jo mora prijavitelj ministrstvu predložiti najkasneje v roku devet mesecev od prejema sklepa o izboru oz. najkasneje pred izplačilom prvega zahtevka za izplačilo (razen v primeru, ko v skladu z veljavno zakonodajo gradbenega dovoljenja ni potrebno pridobiti, kar mora biti dokumentirano in ustrezno obrazloženo s sklepom o zavrženju vloge s strani upravne enote ob oddaji vloge oz. <u>najkasneje v roku 9-tih mesecev od prejema sklepa o izboru</u>). V kolikor prijavitelj v roku ministrstvu ne bo priložil pravnomočnega gradbenega dovoljenja, ministrstvo odstopi od pogodbe o sofinanciranju.</i> Občina namerava v okviru projekta postaviti most. V ta namen mora od RS pridobiti stavbno pravico. Zanima nas kdaj je potrebno izkazati stavbno pravico ali je to ob vložitvi prijave ali je to najkasneje v roku 9-tih mesecev od prejema sklepa o izboru?	
130.	Ali lahko na razpis prijavimo kot en projekt prenovo zunanjih sanitarij, prenovo spletne strani in izdelavo novih informacijskih tabel – vse v sklopu turističnega objekta, ki ima status kulturnega spomenika /turistične destinacije, namenjene obiskovalcem in lokalnemu prebivalstvu?	V skladu s 1. točko točke 6.3. javnega razpisa »Posebni pogoji za prijavitelje« mora prijavitelj pogodbo o ustanovitvi služnostne pravice (ali drugo ustrezno dokazilo iz navedene točke) predložiti ob prijavi na javni razpis. Lahko, vendar v obrazcu št. 5 (terminski in finančni načrt) posamezne aktivnosti ločite, da bo jasno razvidna vrednost posamezne aktivnosti (pri npr. postavitvi spletne strani je pogoj, da so lahko ti stroški koriščeni zgolj v primeru, ko se spletna stran nanaša na naravno dediščino ali turistično znamenitost ter obsegajo do največ 3 % celotnih upravičenih stroškov projekta).
131.	Vezano na Javni razpis sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah imamo vprašanje pri točki 4.2.4. glede zaveze k namenskem vlaganju sredstev, prejetih od turistične takse. Glede na to, da naš javni zavod ni upravičen do turistične takse, nas zanima ali lahko pustimo obrazec prazen oz. navedemo ta podatek in ali v tem primeru še vedno izpolnjujemo razpisne pogoje?	Ja, gre za merilo in ne pogoj. Pri tem izpostavljamo, da je v obrazcu 4.2.4. napaka – ta obrazec ni namenjen prikazovanju namenske porabe turistične takse, temveč deleža sredstev v okviru programa delovanja prijavitelja, ki so namenjena turizmu. Iz obrazca 4.2.4. se črta besedilo v prvem stavku »prejetih od turistične takse«. Popravek v obrazcih bo objavljen na spletni strani.

132.	Kateri odstotek se vpiše v zadnjo vrstico tabele 1.2 v obrazcu št. 1.? Ali se vpiše pričakovano višino sofinanciranja glede na skupno vrednost upravičenih stroškov brez DDV? Ali višino sofinanciranja po razpisu, ki je lahko 80% za investicije in 40% za parkirišča, v našem primeru vpišemo oba?	V vašem primeru vpišete oba odstotka (ločeno).
133.	Vprašanje v zvezi s projekti, ki jih je prijavitelj financiral iz prejete turistične takse v letu 2021. Sredstva iz turistične takse smo namenili za sofinanciranje videa (predstavitev ene interesne točke v Lenartu) za predstavitev med prenosom na Eurosportu in RTV Slovenija med kolesarsko Dirko po Sloveniji in za predstavitev občine in lokalne turistične ponudbe na internetni strani Dirke po Sloveniji. Ali lahko to uveljavljamo za financiranje iz turistične takse.	Lahko, v kolikor je šlo za promocijski spot.
134.	Prosim za povratno informacijo ali je upravičen strošek: •postavitev dodatne postaje sistema za enostavno izposajo in vožnjo s kolesi.	Tovrstna oprema (v okviru investicij v spremljajočo infrastrukturo, točka 11.1., Ad1), točka 1.2., b)) bi bila upravičena do sofinanciranja zgolj v primeru, ko bi bila <u>tesno povezana s predmetom javnega razpisa</u> , definiranega v točki 4.2. javnega razpisa.
135.	Pri točki 6.2. kjer so navedeni posebni pogoji za projekt, je pod točko 3. napisano: predvideni investicijski posegi v okviru projekta so skladni s prostorskim aktom, kar je razvidno iz priloženega mnenja samoupravne lokalne skupnosti (pod opombe spodaj pa je napisano, da navedeno mnenje izda pristojna upravna enota, pri čemer lokacijska informacija ne šteje za ustrezno dokazilo). Klicali smo na upravno enoto, kjer so nam povedali, da niso pravi naslov, saj je za to pristojna Mestna občina Ljubljana – Oddelek za urejanje prostora. Na MOL-u so nas vprašali, če potrebujemo gradbeno dovoljenje in smo jim odgovorili, da ne, saj tega že imamo, da potrebujemo samo z njihove strani uradno mnenje kot prilogo k vašemu razpisu. Žal niso vedeli kaj točno želimo, saj s to prakso niso seznanjeni, zato vas prosimo za razlago kaj se pod navedeno točko konkretno zahteva, saj nam niso znali pomagati tako na Upravni enoti kot na Mestni občini Ljubljana in kaj pomeni to za nas, če tega mnenja ne pridobimo.	Priložiti je potrebno mnenje samoupravne lokalne skupnosti (občine) o skladnosti projekta s prostorskim aktom. V kolikor mnenja ne pridobite, ne izpolnujete pogoja za prijavo na razpis, vloga pa posledično ni upravičena do sofinanciranja.