



Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah

ODGOVORI NA VPRAŠANJA PRIJAVITELJEV

Zajeti so odgovori na vprašanja zastavljenih do dne 11.01.2023:	
	DATUM ODGOVORA NA VPRAŠANJA: 11.01.2023
1. Ali je upravičen strošek tudi investicija v pametno parkirišče za avtodome z vso potrebno infrastrukturo (plačilo parkirnine in turistične takse, izpust sive vode in WC, poraba čista voda in elektrika, ter sanitarije)?	Domnevamo, da se vaše vprašanje nanaša na postajališča za avtodome in infrastrukturo na le-teh. Postajališča za avtodome niso predmet sofinanciranja v okviru tega javnega razpisa.
2. Kaj konkretno pomeni pogoj, da mora imeti destinacija 10.000 dnevnih obiskovalcev letno? Kako naj bi se ti obiskovalci beležili? Ali se štejejo zgolj prodane vstopnice, oz. kako se dokažejo obiskovalci na turističnih točkah, kjer ni vstopnine? Nadalje vprašanje je še: v naši občini je Cankarjeva spominska hiša, ki je imela v letu xx obiskovalcev, v isti občini pa je tudi Tehniški muzej Slovenije, ki je imel v letu 2021 yy obiskovalcev. Ali to pomeni, da se pri razpisu lahko upoštevajo (seštejejo) obiskovalci spominske hiše in muzeja, če oba delujeta na ozemlju določene občine?	Navedeni pogoj pomeni, da je moralo v letu 2021 občino obiskati vsaj 10.000 obiskovalcev, kar mora biti razvidno iz predloženega letnega poročila lokalne skupnosti oz. javnega zavoda oz. zveze društev. Merodajen je podatek iz letnega poročila, ki običajno temelji na številu prodanih vstopnic. Da, lahko, v koliko sta obe znamenitosti v isti občini.

3. Imamo vprašanje, in sicer: - destinacija Bela krajina ima znak Slovenia Green Gold za destinacijo Bela krajina; ali to pomeni, da smo kot občina nosilec znaka okoljske trajnosti? Pridobil ga je RIC, ki ni v naši lasti, imamo pa z njim podpisano pogodbo o sodelovanju. - v proračunu imamo postavko Zavod za turizem, ki financira projekte za turizem; nimamo razdrobljenih postavk za porabo turistične takse; Prav tako imamo v NRP postavko Zavod ali je to v redu? Za projekte, ki jih je Zavod izvajal na področju turizma, lahko priložimo račune, ki se na projekt nanašajo? -pod posebnimi pogoji piše, da se priloži mnenje upravne enote, da so investicijski posegi v skladu s prostorskim aktom? A to je pravilno, ker to mnenje izda občina? - urejali bi parkirni prostor in zeleno površino ter sprehajalno pot ob gradu; za stroške parkirnega prostora bi dobili največ 40 % sofinanciranja za ureditev zelene površine in sprehajalne poti pa bi bilo sofinanciranje 80%?	Da. V kolikor je znak Slovenia Green pridobljen za območje, ki zajema tudi območje občine, ki se prijavlja na razpis, se ta znak upošteva. Za preverjanje namenske porabe sredstev turistične takse natančno izpolnite obrazec 4.2.1. V kolikor imate v NRP zgolj postavko Zavod za turizem, iz katere ni jasno razvidna povezava z vsebino v obrazcu št. 4.2.1., lahko poleg NRP-a priložite tudi račune, ki se nanašajo na vsebino, ki je bila financirana iz te postavke NRP-a in bo skladna z vsebino, vnešeno v obrazec št. 4.2.1. Da. Da.
4. Imam vprašanje v zvezi z možnimi prijavitelji. V razpisu je navedeno: "Za prijavitelja iz prve in druge alineje prejšnjega odstavka so omejitve pri kandidiranju, in sicer se lahko na območju ene lokalne skupnosti prijavi zgolj en projekt s prijaviteljem iz prve ali druge alineje prejšnjega odstavka. V primeru, da sta prijavitelja na javni razpis oba prijavitelja iz prve in druge alineje prejšnjega odstavka, je upravičenec za kandidiranje zgolj prijavitelj iz prve alineje prejšnjega odstavka. V primeru, da se na javni razpis prijavita dva ali več prijavitelja iz druge alineje prejšnjega odstavka na območju ene lokalne skupnosti, se pregledata obe vlogi, a sofinancira se le en projekt, in sicer tisti, ki doseže večje število točk pri ocenjevanju" Kako naj si to razlagamo:	

	-da je lahko z območje ene lokalne skupnosti prijavljen samo en projekt, razen v primeru planinskih in tematskih poti, ki jih prijavljajo zveze društev - za zveze društev omejitev torej ni? -kaj pa v primeru, ko imamo javni zavod, ki pokriva vodilno destinacijo, ki jo sestavlja več občin, ustanoviteljic tega zavoda; ali lahko ta javni zavod ob podpori občin prijavi po en projekt za vsako posamezno občino?	Da, na območju ene lokalne skupnosti je prijavitelj lahko zgolj lokalna skupnost (občina) ali javni zavod, ki deluje na področju turizma in je ustanovljen s strani občine (oz. države v zavodov za upravljanje zavarovanih območij). Vloge zveze društev se nanašajo zgolj na vlaganja v planinske in tematske poti, za njih te omejitve ni. Ne, v skladu z javnim razpisom, točko 6. točke 6.3., lahko prijavitelj na razpis kandidira z eno vlogo.
5.	Zanima me ali je upravičen strošek izgradnja brvi?	Da, v kolikor je skladna z namenom in predmetom razpisa in je namenjena zgolj pešcem ter je v skladu s predmetom in namenom javnega razpisa.
6.	V razpisni dokumentaciji je zapisano, da so upravičeni prijavitelji naslednji: »Na razpis se lahko prijavijo prijavitelji, ki izpolnjujejo vse pogoje in zahteve predmetnega javnega razpisa, pri čemer so prijavitelji lahko: -lokalne skupnosti, ki delujejo na območju vodilnih turističnih destinacij[1] ali so imele po podatkih SURS izvedenih vsaj 5.000 prihodov turistov v letu 2021 ali imajo vsaj 10.000 dnevni obiskovalcev letno[2]«. Naša občina ni našteta med kraji pri vodilnih destinacijah (str. 29 iz razpisne dokumentacije), vendar pa podatkih SURS presega število izvedenih prihodov turistov nad 5000. Ali smo upravičeni prijavitelji ali ne? -Želeli bi prijaviti pohodniško kolesarski most, za katerega sta pridobljeni dve gradbeni dovoljenji, eno gradbeno dovoljenje imamo pridobljeno v Sloveniji, drugo gradbeno dovoljenje so pridobili Avstrijci (gre za most čez reko Muro). Naša občina bi v partnerstvu z Avstrijci, ki imajo pridobljeno gradbeno dovoljenje, zgradila ta most. Ali smo upravičeni prijavitelji na ta razpis, saj sta za celotno investicijo pridobljeni dve gradbeni dovoljenji, od katerih ena glasi na	Izpolnjevati morate vsaj enega od naštetih treh pogojev. V kolikor imate po podatkih SURS za leto 2021 zabeleženih vsaj 5.000 prihodov turistov, ste upravičeni do kandidature na razpisu. V skladu s točko 11. javnega razpisa, kjer so definirani upravičeni stroški, kolesarske steze in poti ne sodijo med upravičene stroške. Upravičene so zgolj poti, namenjene pešcem/pohodnikom/sprehajalcem.

	nas, eno gradbeno dovoljenje pa na avstrijskega partnerja?	
7.	v zvezi z Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah nas zanima ali bi bila vloga Občina Borovnica za sofinanciranje ureditve tematske kolesarsko-pohodniške povezave med železniško postajo v Borovnici in Tehniškim muzejem Slovenije v Bistri pri Vrhniki upravičena do sofinanciranja glede na to, da se osrednji muzejski kompleks Tehniškega muzeja Slovenije večinoma nahaja v občini Vrhnika, vendar ima izpostava TMS v Bistri poštni naslov v Občini Borovnica. TMS v Bistri letno obišče več kot 10.000 obiskovalcev, s čimer je izpolnjen pogoje za sofinanciranje, statistični podatki o turističnem obisku v občini Borovnica pa tega ne izkazujejo, saj je poslopje samega muzeja v sosednji občini Vrhnika. Cilj projekta, ki ga nameravamo prijaviti na zgoraj navedeni razpis, je sicer skladen z namenom, cilji in s predmetom javnega razpisa in popolnoma sledi strateškim usmeritvam RDO Osrednje Slovenije po izboljšanju dostopnosti osrednjih turističnih atrakcij brez uporabe osebnega avtomobilskega prevoza, saj projekt cilja na vzpostavitev pogojev za izvajanje storitve obiska TMS v Bistri v kombinaciji javnega (železniškega) potniškega prometa in kolesarjenja (vključno z možnostjo najema koles), prav tako je popolnoma skladen z v razpisu navedenim „načelom, da se ne škoduje bistveno“.	V skladu s točko 11. javnega razpisa, kjer so definirani upravičeni stroški, kolesarske steze in poti ne sodijo med upravičene stroške. Upravičene so zgolj poti, namenjene pešcem/pohodnikom/sprehajalcem. Tudi sicer ne more ena občina kandidirati na podlagi podatkov o prihodih turistov oz. obiskovalcev v drugi občini, četudi ju povezuje predmet prijave na javni razpis.
8.	Zanima me, ali je razpis "Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah" objavljen na vaših straneh dne 30.12.2022 namenjen tudi zasebnim zavodom, oz. podjetjem in društvom v turistični branži ?	Ne.

	9. Ali morata biti turistična produkta na voljo vsak dan, to je najmanj 183 dni, tudi 5-zvezdični? Ali se morata izvajati na ali ob novi turistični infrastrukturi, ki je predmet razpisa, ali lahko tudi izven te lokacije?	Turistični produkti, točkovan v okviru merila 2.3. »Razvoj novih turističnih produktov« morajo biti obiskovalcem na voljo vsaj 6 mesecev na leto, pri čemer pa ni nujno, da so na voljo vsak dan. Razpoložljivost mora biti smiselna glede na naravo produkta. Ni nujno, da se turistični produkti v celoti izvajajo na ali ob lokaciji nove turistične infrastrukture, pričakuje pa se vsaj kakšna lokacijska stična točka (npr. produkt se prične oz. konča ob tej infrastrukturi ali je z njo drugače lokacijsko povezan), poleg tega pa je pomembna vsebinska in tematska povezanost oz. nadgradnja.
10.	1. Mi kot Javni zavod za turizem Dolina Soče smo ustanovljeni s strani treh občin (Bovec, Kobarid, Tolmin). Ali se mi lahko prijavimo v vseh 3 občinah z eno prijavo ali samo v eni od občin? 2. Ali imajo pri prijavi prednost lokalne skupnosti pred JZ? 3. Ali je potrebno dodati izjavo lokalne skupnosti ali JZ, kdo financira 20% ali večji delež (odvisno od doseženih točk)? 4. So mnenja enaka soglasjem pri točkovanju? 5. Ali lahko uporabimo mnenja in soglasja iz prejšnjega razpisa, ki je padel? So še veljavna ali potrebujemo pridobiti nova soglasja? Namreč mi bi v občini Bovec uporabili ista soglasja kot pri prvi prijavi? 6. V točki 6.2., točka 3. – ali je prostorski akt mišljen OPN? Bi morala biti investicija sprejeta v OPN ali je lahko potrjena kot predlog za uvrstitev v OPN? Ali je potreben OPPN? 7. V točki 6.2., točka 8. – Kako dokazujemo zagotovljene vire za izvedbo celotnega projekta? Z izjavo?	1. V skladu z javnim razpisom, točko 6. točke 6.3., lahko prijavitelj na razpis kandidira z eno vlogo. 2. V primeru, da se na območju ene lokalne skupnosti prijavita tako lokalna skupnost kot javni zavod, je upravičenec za kandidiranje zgolj lokalna skupnost (glejte točko 5.2. javnega razpisa). 3. Ne. 4. V okviru točkovanja se upoštevajo sporazumi o sodelovanju oz. pisma o nameri, opcijsko tudi soglasja (odvisno od same vsebine le-tega – o tem presoja strokovna komisija ob prejemu vloge). 5. Lahko, v kolikor zajemajo celotno obdobje izvedbe in spremljanja projekta. 6. Potrebna je skladnost s prostorskim aktom, o čemer pridobite mnenje upravne enote oz. samoupravne lokalne skupnosti. 7. Zadostujeta izpolnjena obrazca št. 2 (izjava o zaprtju finančne konstrukcije je vključena) in št. 6 (osrednji del predstavlja informacije o finančni konstrukciji).

	8. Ali je Zelena Shema ustrezna kot »pridobljeni okoljski znak«?	8. Znak Zelene sheme slovenskega turizma je Slovenia Green, ki je upoštevan pri točkovanju za okoljske znake.
11.	Mestna občina Ptuj namerava prijaviti na Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah projekt izgradnje arheološkega razstavišča za potrebe prezentacije rimskodobne dediščine in oblikovanje produktov arheo turizma. Rimska kulturna dediščina uvršča Ptuj na svetovni zemljevid in daje kulturno turistični pomen destinaciji Ptuj in Ptujem edinstveno priložnost za razvoj arheo turizma. Zanima nas, ali je ta vsebina upravičena za sofinanciranje po tem JR? Gre za vlaganje v izgradnjo javne in skupne turistične infrastrukture, ki je na Ptujem še nimamo kljub pomembnosti rimske kulturne dediščine (arheološke zbirke s statusom državnega pomena).	V skladu s predmetom javnega razpisa se lahko vlaganja v turistične znamenitosti nanašajo zgolj na vlaganja v naložbe, ki so povezane z naravno in/ali kulturno dediščino ali predstavljajo turistično atrakcijo. Turistične znamenitosti morajo imeti izrazito turističen značaj (valorizacija v turistične namene, pri čemer se beležijo ali se bodo beležili turistični obiski), in niso primarno v drugi funkciji, npr. kulture (zgolj ozko: raziskovanje, hranjenje, arhiviranje, restavriranje, itd.). Glede na opis, ki ste ga podali, takšna vloga ni skladna s predmetom razpisa.
12.	Zanima me glede sofinanciranja vlaganj v turistično infrastrukturo, naravne znamenitosti.. Zanima me, če bi grad Ponoviče v Litiji spadal pod primerne za pridobitev sofinanciranja.	Vprašanje je preveč nedoločeno, da bi nanj lahko podali odgovor. Vlaganja v obnovo gradov niso upravičena do sofinanciranja, v kolikor se vaše vprašanje nanaša na to.
13.	Vezano na točko 5.2 JR za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah in navedbe, da se na razpis »lahko prijavijo prijavitelji, ki izpolnjujejo vse pogoje in zahteve predmetnega javnega razpisa, pri čemer so prijavitelji lahko: lokalne skupnosti, ki delujejo na območju vodilnih turističnih destinacij« me zanima, pod katero vodilno destinacijo spada občina Litija?	Litija ne sodi v nobeno vodilno destinacijo slovenskega turizma. Preverite, če morda izpolnujete pogoj števila prihodov turistov oz. dnevnih obiskovalcev. V kolikor nobenega od pogojev ne izpolnujete, ne morete kandidirati na razpisu.

14.	1. Kako se preverja izpolnjevanje pogojev v primeru prijave več občin skupaj, kjer bi ena občina bila nosilec, dve ali tri druge občine pa bi bile partnerji oz. bi sodelovale posredno? 2. Razvojni center Murska Sobota (RCMS) je v vlogi RRA za območje Pomurja. Istočasno pa tudi upravljamo regijski promocijski center Expano. Je RCMS upravičen prijavitelj na ta razpis? Kako se preverja izpolnjevanje pogojev na razpis? Ustanovitelj RCMS, ki je javni zavod, je Mestna občina Murska Sobota – ali se potem tudi v tem primeru šteje prijava RCMS v 'kvoto' prijav MOMS, čeprav MOMS v vlogi ne bi sodelovala oz. ne bi imeli v vlogi vključeno območje MOMS? 3. Če bi želeli na razpis prijaviti več točk s povezano javno turistično infrastrukturo ob reki Muri, ki je naravna znamenitost, so pa točke v več občinah – kam to spada glede na tip investicije, kako se preverja izpolnjevanje pogojev? Je v tem primeru možno tako vlogo prijaviti kot konzorcijsko (več deležnikov iz različnih občin) ali kot RCMS kot regijska institucija (ker za to območje še ni ustanovljen park ali drug nosilec upravljanja naravne znamenitosti).	1. V skladu z javnim razpisom, točko 6. točke 6.3., lahko prijavitelj na razpis kandidira z eno vlogo. Prijava več občin skupaj ni možna. 2. V kolikor je vaš ustanovitelj ena občina, ste lahko nosilec prijave zgolj za to občino. V tem primeru se ta prijava šteje v kvoto te občine. 3. Konzorcijske prijave niso možne. En prijavitelj lahko prijavi projekt ene občine, ki jo pokriva. Glejte tudi odgovore na vprašanja 4. in 10.1.
15.	Ali je pri urejanju parkirišča in sanitarij komunalna infrastruktura upravičen strošek	Ne. Glejte poglavje 11.2. Neupravičeni stroški
	Zajeti so odgovori na vprašanja zastavljenih do dne 18.01.2023:	
		DATUM ODGOVORA NA VPRAŠANJA: 18.01.2023

16.	Pozdravljeni, zanima me javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah. Smo v izgradnji 4 apartmajev za turiste in me zanima če pridemo v poštev na tem razpisu. Ker pri predmetu javnega razpisa ta izgradnja apartmajev ni točno zajeta, prosim za pomoč.	Ne, izgradnja apartmajev ni upravičen strošek v okviru razpisa.
17.	Na Mestni občini Ljubljana razmišljamo, da bi na zgoraj navedeni JR prijavi ureditev točke za obiskovalce v Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib in sicer v delu obstoječega steklenjaka pri ribniku Tivoli. V tej info točki bi turisti in ostali obiskovalci lahko izvedeli nekaj o naravni in kulturni dediščini v krajinskem parku, hkrati pa bi lahko prostor omogočal manjše prireditve. Takšno parkovno infrastrukturo za obiskovalce (tuje in domače) krajinski park nujno potrebuje. Lokacijo množično obiskujejo tudi tuji turisti. Ali takšen projekt ustreza razpisu?	Ali takšen projekt ustreza predmetu in pogojem razpisa bo možno oceniti na podlagi prejete vloge, iz katere bodo razvidna vsa dejstva. V kolikor bi bila info točka postavljena na način turistično-informacijskega centra, ne bi bila upravičena do sofinanciranja. So pa v skladu s točko 11.1 razpisne dokumentacije, točke Ad1) upravičene do sofinanciranja c) investicije v opremo za izboljšanje turistične ponudbe, vezane na izvajanje turističnih produktov na ali ob javni turistični infrastrukturi (informacijske in vstopne točke itd.). Poleg tega so upravičene do sofinanciranja vsebine, ki se nanašajo na označevalne table, opremo za podajanje interaktivnih vsebin s področja turizma in oznake za usmerjanje, informiranje ali promocijo turističnih znamenitosti, razgledne površine, tematske ogledne površine itd.
18.	Imam vprašanja glede objavljenega Javnega razpisa za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo. Kako lahko dokažemo pogoj 10.000 dnevni obiskovalcev, če je ponudba v naši občini brezplačna, torej ne beležimo števila prodanih vstopnic? Ali je možno na razpis prijaviti objekt, ki trenutno ni v uporabi v turistične namene, vendar bi s pomočjo investicije to lahko postal?	Izpolnjevanje pogoja 10.000 dnevni obiskovalcev mora biti razvidno iz letnega poročila občine. Navedenih je premalo informacij, da bi bilo možno podati odgovor. Predlagamo preučitev predmeta javnega razpisa.
19.	Glede na nejasnosti opombe v RD in objavljenih odgovorov na vprašanja (3,9) prosimo za pojasnilo POSEBNEGA POGOJA 6.2., točka 3: Ali je ustrezno, če mnenje o skladnosti projekta s prostorskim aktom izda Občina X (t.j. enota samoupravne lokalne skupnosti)?	Ja, to je ustrezno.

20.	Ali je dograditev dvigala za invalidne osebe na prireditvenem prostoru, ki se uporablja za turistične prireditve, predmet sofinanciranja po tem javnem razpisu?	Tovrstna oprema bi bila upravičena do sofinanciranja zgolj v primeru, ko bi bila <u>tesno povezana s predmetom javnega razpisa</u> , definiranega v točki 4.2. javnega razpisa.
21.	Občina namerava prijaviti na Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah označevalne table ob ključnih vstopnih točkah v mesto ob državnih/regionalnih cestah. Gre za turistično obvestilno signalizacijo, ki jo financira in postavi občina. Predvidevamo, da je glede na predmet razpisa to upravičen strošek. Zanima nas, ali za prijavo zadostuje soglasje s strani lastnika?	Označevalne table so v skladu z javnim razpisom upravičen strošek. V skladu s 1. točko točke 6.3. Posebni pogoji za prijavitelje mora prijavitelj: »Prijavitelj, ki je lokalna skupnost ali javni zavod, ustanovljen s strani lokalne skupnosti, ali javni zavod, ustanovljen s strani države, ima nepremičnino v svoji lasti, kar dokazuje z dokazilom o lastništvu. V kolikor ni lastnik oziroma edini lastnik, mora vlogi priložiti overjeno pogodbo o najemu, pogodbo o ustanovitvi stavbne pravice, koncesijsko pogodbo, sklenjeno med prijaviteljem in lastnikom zemljišča, služnostno pravico za gradnjo ali dokazilo, da je kot prijavitelj določen za upravljalca nepremičnine. Kolikor iz navedenih dokumentov ni razvidno, da se lastnik oziroma solastnik strinja z načrtovanimi aktivnostmi, mora predložiti tudi overjeno soglasje lastnika oziroma solastnika. Vse navedeno mora veljati za obdobje, ki ni krajše od amortizacije naložbe v projekt v skladu s predloženo investicijsko dokumentacijo oziroma oceno naložbenega projekta, pri čemer to obdobje ni krajše od treh let po zaključku projekta.«
22.	Beremo razpisne pogoje za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah in prosimo za odgovor ali smo upravičeni za prijavo na razpis. Smo Javni zavod Krajinski park Goričko in po sklepu Vlade RS po površini upravljamo z največjim zavarovanim območjem narave in z največjim gradom v Sloveniji v katerem je Središče za obiskovalce	Prijavite se lahko, v kolikor izpolnjujete pogoj za upravičence, torej da ste: »javni zavodi za upravljanje zavarovanih območij, ki jih je ustanovila država in, ki na podlagi predpisa ali po pooblastilu Ministrstva za okolje in prostor vlagajo v infrastrukturo za obiskovanje naravnih vrednot ter delujejo tudi na področju turizma¹ - oboji zgolj v primeru, ko delujejo na območju vodilnih turističnih destinacij² ali na območju občin, ki imajo po podatkih SURS izvedenih vsaj 5.000 prihodov turistov letno³ ali imajo vsaj 10.000 dnevnih obiskovalcev letno« ter izpolnjujete druge pogoje in zahteve javnega razpisa.

¹ Razvidno iz ustanovnih aktov.

² Vodilne destinacije so območja, ki so opredeljena v Strategiji trajnostne slovenskega turizma 2017 – 2021.

³ Upošteva se leto 2021.

	območja. Območje je med dvema državnima mejama z Avstrijo in Madžarsko. Javni zavod je ustanovila Vlada RS s Sklepom o ustanovitvi Javnega zavoda Krajinski park Goričko (Uradni list RS, št. 3/04, 50/05 in 24/18). Dejavnosti za katere je zavod registriran so zapisane v 5. členu. PISRS: http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=SKLE4376	
23.	V zaključnem računu proračuna občine imamo v namenskih sredstvih za turistično takso napisano postavko Zavod (celotni znesek gre na to postavko od turistične takse). Ali moramo mi napisat samo projekte, ki jih je izvajal Zavod ali lahko pišemo tudi projekte, ki jih je izvajala občina, so pa na drugih postavkah? V proračunu imamo tri postavke, ki jih izvajamo skupaj z drugima dvema belokranjskima občinama, in sicer: Strategija razvoja turizma, Razvoj turističnih produktov v Beli krajini in projekt promocije vodilnih destinacij. Zanima me, če so ti stroški lahko tudi upravičeni, kot poraba turistične takse?	Vpišete lahko vse projekte, ki so bili financirani iz turistične takse, jih jasno navesti v obrazec 4.2.1. ter priložiti ustrezne NRP-e. Upravičene so aktivnosti, navedene v obrazcu št. 4.2.1., sprotna opomba št. 13. Aktivnosti, ki jih navajate, so ustrezne, bo pa presoja dodelitve točk v okviru tega merila temeljila na preučitvi celotne prejete dokumentacije.
24.	Na razpis bomo prijaviili vlaganje v parkirni prostor in sanitarije, ki bi bil tudi občasno prireditveni prostor. Ali so stroški gradnje odra upravičeni strošek?	V skladu s točko 11.1 razpisne dokumentacije, točke Ad1) Gradnja in oprema, točke c) investicije v opremo za izboljšanje turistične ponudbe, vezane na izvajanje turističnih produktov na ali ob javni turistični infrastrukturi (informacijske in vstopne točke, športni rekviziti v javni prosti rabi (npr. plezalne stene, fitnes na prostem, druga oprema za aktivni oddih..), osnovna oprema za premično gostinsko ponudbo (npr. stojnice za gostince, ponudbo kmetij in lokalnih obrtnikov in umetnikov, oprema za sprostitev in sedenje obiskovalcev), <u>oprema za kulturne, kulinarične in druge prireditve oz. dogodke, druga oprema za izboljšanje turistične ponudbe in oblikovanje turističnih produktov na javnih površinah.</u>«, so stroški odra lahko upravičeni do sofinanciranja, v kolikor gre za infrastrukturo, ki je tesno povezana s predmetom razpisa iz točke 4.2. javnega razpisa, je pretežno namenjena turistom, v uporabi vsaj 10 mesecev letno in izpolnjuje druge pogoje in zahteve javnega razpisa.

25.	Katere kazalnike bo treba dokazovat, da so izpolnjeni, poleg porabe turistične takse? V primeru vlaganj v turistične znamenitosti in drugo naravno dediščino pa še obisk turistov? Ali bo treba dokazovat še katere druge kazalnike?	Kot kazalniki v okviru pogodb o sofinanciranju bodo določene tudi zaveze, podane v okviru izpolnjevanja meril javnega razpisa (npr. število novih turističnih produktov, pridobljenih ekoloških znakov).
26.	Imam eno vprašanje v zvezi z Javnim razpisom za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in sicer nanašajoč se na točko 5.2. Prijavitelji oz. potencialni končni prejemniki: Naša občina trenutno še ne deluje na območju katere izmed vodilnih destinacij, imamo pa eno zelo pomembno kulturno znamenitost Grad xx, ki pa zaenkrat od obiskovalcev še ne zahteva plačila vstopnine. Ali lahko na kakršenkoli drug način dokazujemo, da je grad obiskalo vsaj 10.000 obiskovalcev letno? Lahko zadostuje vpisna knjižica obiskovalcev oziroma kaj podobnega? Zavedamo se, da se verjetno na omenjeni razpis ne bomo mogli prijaviti. Vseeno pa nas zanima za v prihodnje.	Za izpolnitev tega pogoja je zahtevana predložitev letnega poročila občine, iz katere je razvidno število dnevni obiskovalcev.
27.	Med upravičenimi stroški Ad1) Gradnja in oprema je pod točko 1.2. investicije v spremljajoči infrastrukturo so zavedeni kot upravičeni stroški tudi stroški računalniške, digitalne in IT opreme za delovanje javne infrastrukture ali izboljšanje njene privlačnosti in dostopnosti. Računalniška, digitalna in IT oprema za delovanje potrebuje tudi programsko opremo, ki ni izrecno zavedena kot upravičen ali neupravičen strošek. Glede na to, da je fizična oprema brez programske neuporabna, predvidevamo, da je programska oprema kot del rešitve oz. nakupa fizične opreme tudi upravičen strošek.	Skladno z javnim razpisom neopredmetena osnovna sredstva niso upravičeni strošek. Upravičeni bi bili zgolj, v kolikor bi bila ta oprema ob nakupu del računalniške, digitalne ali IT opreme in bi se računovodsko beležila kot opredmeteno osnovno sredstvo.

	Zajeti so odgovori na vprašanja zastavljenih do dne 25.01.2023:	
		DATUM ODGOVORA NA VPRAŠANJA: 25.01.2023
28.	Planinsko društvo upravlja s planinskimi in deloma pohodnimi potmi. V ustanovnem aktu ima (PRAVILA PLANINSKEGA DRUŠTVA) ima opredeljeno: Cilji in naloge društva: 8 člen, tretja alineja: - IZVAJA TRAJNOSTNI PLANINSKI TURIZEM in skrbi za planinske objekte, naprave in oznake Poleg tega ima v istem aktu opredeljene dejavnosti: 55.204 – planinski domovi 56.101 - Gostinska ponudba na koči (hrana in pijača) 56.300 - Strežba pijač VPRAŠANJE: Ali se lahko društvo prijavi ZA VLAGANJA V PLANINSKE IN TEMATSKE POTI samostojno, ali mora prijavo oddati zveza društev. V tem primeru Planinska zveza Slovenije	V skladu z določbami javnega razpisa je prijavitelj na razpis lahko zveza društev in ne posamezno društvo.
29.	1. »Vlaganja v javno turistično infrastrukturo, ki je predmet prijave, morajo biti trajnejšega značaja (omogočati uporabo najmanj za čas spremljanja projekta in ne za npr. enkratne dogodke) in biti na voljo za uporabo ciljnim skupinam vsaj 6 mesecev na leto.« V našem primeru gre za investicijo v območju naselbinskega kulturnega spomenika in v zavarovanem območju narave. Turistična	Projekt mora biti skladen s predmetom javnega razpisa. Objekt, katerega del je lesen amfiteater lahko predstavlja upravičen strošek zgolj, če je skladen s predmetom razpisa, opredeljenega v točki 4.2. javnega razpisa, torej predstavlja npr. vlaganja v turistično znamenitost. V kolikor bo obiskovalcem na voljo vsaj 6 mesecev na leto, ta pogoj izpolnujete, pri čemer bo lahko končna odločitev o tem podana na podlagi

	infrastruktura bo zadovoljevala več različnih potreb in namenov, če res na kratko povzamemo: •parkirišče bo omogočalo uporabo ves čas; •osrednji del objekta bo urejen kot lesen amfiteater z nadstrešnico ali - v času prireditev kot odprti oder (oprema omogoča preklap). Lesen amfiteater z nadstrešnico bo urejen kot površina za sprostitev, oddih in zavetje pred slabimi vremenskimi razmerami v naravnem okolju, lokacija predstavlja odlično izhodišče za odkrivanje znamenitosti in pohodništvo v turistični destinaciji. Površina bo uporabo omogočala ves čas, brez omejitev dostopa; •v objektu bodo urejene javne sanitarije, ki bodo odprte tekom dneva, večji del leta, •v objektu bodo garderobe, katerih uporaba je predvidena s strani pooblaščenih oseb v času izvajanja občasnih prireditev – glavni namen načrtovanih brezplačnih prireditev je popestriti turistični utrip v neposredni bližini območja s hoteli; •v objektu bodo skladiščne površine (predvsem za opremo za premično gostinsko ponudbo), uporaba teh površin je predvidena le s strani pooblaščenih oseb. Glede na razpisno dokumentacijo ocenjujemo, da projekt kot celota načeloma predstavlja upravičeno vsebino in da izpolnjuje tudi uvodoma citiran pogoj - drži?
30. Imamo nekaj vprašanj vezanih na objavljeni javni razpis za vlaganje v javno, skupno turistično infrastrukturo: 1. ali se šteje za upravičeno kot turistično znamenitost tudi večdnevni tradicionalni festival, ki izpostavlja kulturno dediščino (šege, običaji, tradicionalna gastronomija) in povezuje ponudbo več območij oz. mikro lokacij znotraj ene lokalne skupnosti ter v času trajanja privabi najmanj 10.000 gostov (določena ponudba je plačljiva, določena je prosta za javnost)	1. Iz vprašanja ni jasno razvidno, za katere stroške v okviru organizacije festivala gre. Kot turistične znamenitosti se za namen tega razpisa upoštevajo zgolj investicije v javno turistično infrastrukturo, v kar ni vključena nesnovna kulturna dediščina. Poleg tega mora biti javna turistična infrastruktura, ki se financira v okviru tega javnega razpisa, obiskovalcem na voljo vsaj 10 mesecev na leto. Upravičeni stroški so navedeni v okviru poglavja 11.1.

	2. kaj konkretno se šteje kot lokalna skupnost, namreč po Zakonu o lokalni samoupravi se kot lokalna skupnost štejejo tudi ožji deli občin (npr. krajevna skupnost), na katere občina prenaša svoje pristojnosti, kar v veliki meri pokriva tudi skrb za javno in skupno turistično infrastrukturo k temu pa sta naravnana tako namen kot tudi cilji tega razpisa (k vključevanju lokalne skupnosti/prebivalstva in kakovosti bivanja domačega prebivalstva). Ali je lahko npr. krajevna skupnost prijavitelj in ali se znotraj ene občine prijavi več krajevnih skupnosti, ki izpolnjujejo pogoje za prijavo?	2. Ne, krajevna skupnost ne more biti prijavitelj na ta javni razpis.
31.	Zanima nas ali so naslednji stroški: Gradbeni in strokovni nadzor, koordinacija in varstvo pri delu upravičeni stroški?	Ne.
32.	Vezano na Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah podajamo naslednji vprašanji: 1. Želeli bi prijaviti izgradnjo večnamenskega objekta (podpora in servis za izvajanje turističnih produktov na območju krajinskega parka), katerega del bi namenili prenočitvenim kapacitetam, ki so potrebne za izvajanje pet zvezdičnih in drugih doživetij. Ali so prenočitvene kapacitete v tem primeru upravičen strošek? 2. Ali je nakup športnih rekvizitov (kolesa) upravičen strošek in ali je v primeru, da so - mogoča plačljiva izposoja?	1. Ne. Predmet prijave na razpis je lahko zgolj javna turistična infrastruktura, opredeljena v točki 4.2 javnega razpisa. 2. Nakup športnih rekvizitov je upravičen strošek, v kolikor je le-ta tesno povezan s predmetom javnega razpisa. V tem primeru morajo biti rekviziti brezplačno na voljo uporabnikom.

33.	1. V 13. točki ste odgovorili na vprašanje lociranja Litije glede vodilne destinacije. Tu ste navedli, da Litija ne sodi v nobeno vodilno destinacijo. V prilogi vam pošiljam kopijo dokumenta, kjer ste na enako vprašanje v prejšnjih letih odgovorili drugače. Ali je Litija v vmesnem času izpadla iz tega okvira 25 ostalih občin? 2. Pri pogoju števila prihodov turistov oz. dnevnih obiskovalcev imamo v kraju Vače izpolnjen ta pogoj, saj sam kraj Vače z okolico obišče na letni ravni več kot 10.000 obiskovalcev. Krajevna skupnost sicer ima dokument, ki potrjuje ta podatek, saj je vsako leto sestanek z lokalnimi turističnimi ponudniki in tam obravnavamo tudi ta podatek, koliko obiskovalcev je obiskalo naš kraj preko vseh turističnih akterjev. Ali zadošča tovrstnem dokument za dokazovanje števila obiskovalcev, ali je potrebno pridobiti kaj drugega? Če ja prosimo za podrobnejši podatek. 3. Ali je Krajevna skupnost Vače preko tega razpisa obravnavana, kot lokalna skupnost?	1. Strategija trajnostne rasti slovenskega turizma 2017-2021, ki je opredelila območja vodilnih destinacij je kot vodilno destinacijo na območju osrednje Slovenije opredelila Ljubljano (poleg Ljubljane je v tej regiji vodilna destinacija še Kamnik). Litija je v strategiji navedena kot del nekdanjega RDO-ja Osrednja Slovenija in kot del združenja Srce Slovenije, ne pa kot samostojna vodilna destinacija. Status Litije se v strateških podlagah ni spremenil, prejšnja interpretacija zapisa v strategiji turizma ni bila dovolj dosledna. 2. Predložite letno poročilo občine (lahko tudi dopolnitev le-tega). 3. Ne. Glejte tudi odgovor na vprašanje 30.2.
34.	Zanima me, kolikšno je sofinanciranje za ekološki otok?	Postavitev ekoloških otokov ne sodi pod upravičene stroške v okviru tega razpisa, saj sodijo k urejanju komunalne infrastrukture, ki je opredeljena kot neupravičen strošek (točka 11.2. javnega razpisa).
35.	»Občina Cerklje ob Kopru želi prenoviti Vstopni objekt pred Partizansko bolnico Franja. Objekt bo tako namenjen obogatitvi turistične ponudbe - informacijski center z muzejem in barom. Ali predviden projekt ustreza razpisnim pogojem?»	Projekt mora biti skladen s predmetom razpisa, opredeljenim v točki 4.2. Pri turističnih znamenitostih je potrebno upoštevati, da morajo biti v primarni rabi turizma (in ne npr. kulture – kot je v vašem primeru muzej) – glejte sprotno opombo št. 2 v javnem razpisu. V okviru turističnih znamenitosti se kot upravičeni stroški upoštevajo tudi stroški investicij v opremo za izboljšanje turistične ponudbe, vezane na izvajanje turističnih produktov na ali ob javni turistični infrastrukturi (informacijske in vstopne točke itd. – glejte točko 11.1.c) javnega razpisa. Upravičena je tudi oprema za kulturne, kulinarične in druge prireditve oz. dogodke ter druga oprema za izboljšanje turistične ponudbe in oblikovanje turističnih produktov na javnih površinah, k čemer pa se ne prištevajo stroški gradnje in opreme gostinskih obratov (npr. bari).

		Ali projekt ustreza razpisnim pogojem bo možno v celoti opredeliti na podlagi presoje vseh dejstev, opredeljenih v vlogi na razpis.
36.	Ali se lahko prijavijo na razpis vse Koroške občine, z ozirom na to, da je Koroška se obravnava kot celotna regija (statistična oziroma turistična regija – RDO Koroška) v Strategiji?	Ja.
37.	V vašem odgovoru na vprašanje št. 27 ste navedli sledeče: Skladno z javnim razpisom neopredmetena osnovna sredstva niso upravičeni strošek. V točki Ad2) Stroški tržnega komuniciranja in informiranja ciljnih javnosti, so kot upravičen strošek navedeni stroški izdelave ali nadgradnje spletnih strani. Izdelava spletne strani je neopredmeteno osnovno sredstvo. Ti dve trditvi sta si kontradiktorni. V razpisu in razpisni dokumentaciji tudi ni nikjer jasno opredeljeno, da so neopredmetena osnovna sredstva neupravičena.	Stroški izdelave oz. nadgradnje spletni strani so upravičen strošek v okviru tega javnega razpisa (skladno s točko 11.1. Ad2). Stroški nakupa programske opreme, ki predstavlja neopredmeteno osnovno sredstvo pa v okviru tega javnega razpisa niso upravičeni.
38.	Glede aktualnega razpisa me zanima naslednje: - Vsebina našega projekta se v enem delu mora nanašati na državni NRP, drugi del projekta pa je del NRP-ja lokalne skupnosti. Ali bo to ustrezno? - Pri merilu 2.4 bomo zagotovili vsaj tri enote dodatne turistične ponudbe. Ali so lahko vse tri gostinske? Ali se smatra, da je postavitve montažnih hišk del dopolnitve obstoječe turistične infrastrukture (merila 2.2), vsebina, ki se bo izvajala v hiškah pa del dodatne ponudbe (merila 2.4)?	4.točka javnega razpisa določa, da mora prijavitelj, ki je lokalna skupnost, imeti projekt ustrezno opredeljen v veljavnem aktu o proračunu prijavitelja, in sicer v načrtu razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP) - tretji del proračuna. Vse tri enote dodatne turistične ponudbe se lahko nanašajo na isto področje ponudbe (npr. gostinstvo), pri čemer morajo biti podpisana tri pisma o nameri z različnimi poslovnimi subjekti. Da, vendar mora biti dopolnitev turistične infrastrukture (npr. montažne hiške

		za gostinsko ponudbo) tesno povezana s predmetom javnega razpisa, opredeljenega v točki 4.2. javnega razpisa. Oboje bo možno dokončno presoditi po prejemu vloge na razpis in presoji vseh dejstev.
39.	Prosimo za pojasnilo v zvezi z zahtevo po preložitvi mnenja o skladnosti investicijskega posega s prostorskim aktom (točka 4, pogl. 6.2.). Namreč predpisuje se mnenje samoupravne lokalne skupnosti (to je občine) nasprotno pa je v opombi 13 zapisano, da gre za mnenje upravne enote. Navedeno se izključuje.	Upoštevana bodo tako mnenja samoupravne lokalne skupnosti (občine) kot mnenja upravne enote.
	Zajeti so odgovori na vprašanja zastavljenih do dne 9.02.2023:	
		DATUM ODGOVORA NA VPRAŠANJA: 9.02.2023
40.	V letu 2021 smo uredili betonski plato na kopališču za kopalce (za vhod v reko). Ali lahko to vpišemo kot projekt za porabo turistične takse?	Skladno s pogoji za kandidiranje na javnem razpisu se projekt ne sme začeti pred oddajo vloge na javni razpis (vsi dogodki, povezani z izvedbo projekta kot so npr. zavezujoče naročilo, podpis/sklenitev pogodbe, predplačila, are, izdaja avansnih računov, izdaja računov, se lahko izvršijo šele po datumu oddaje vloge na ta razpis), pri čemer navedeno ne velja za stroške za projektno dokumentacijo, ki se lahko izdela pred oddajo vloge na javni razpis, vendar ne pred 20. 7. 2021.
41.	Ali se lahko vse občine, ki so trenutno vključene v RDO Osrednja Slovenija, javijo na razpis?	Te občine se lahko prijavijo ob izpolnjevanju razpisnih pogojev (točka 5.2. razpisa). Nimajo pa vse občine na območju osrednje Slovenije statusa vodilne destinacije. Glejte tudi odgovor na vprašanje št. 33 (primer Litije).
42.	Na vas se obračamo z vprašanjem glede sestave finančne konstrukcije, po posameznih upravičenih stroških, in ustreznim tolmačenjem odstotkov vrste stroškov. Ali si pravilno tolmačimo odstotke znotraj upravičenih stroškov? 1. Gradnja in oprema - kot investicija skupaj? - 92 % v celoti (od tega 30 % za opremo)	1. Višina sofinanciranja lahko znaša do največ 80 % vrednosti upravičenih stroškov, pri čemer pa lahko investicije v opremo za izboljšanje turistične ponudbe, vezane na izvajanje turističnih produktov na ali ob javni turistični infrastrukturi (informacijske in vstopne točke, športni rekviziti v javni prosti rabi, osnovna oprema za premično gostinsko ponudbo, oprema za kulturne, kulinarične in druge prireditve oz. dogodke, druga oprema za izboljšanje turistične ponudbe in oblikovanje turističnih produktov na javnih površinah) obsegajo do vključno največ 30 % vrednosti celotnih upravičenih stroškov investicije.

	2. Stroški tržnega komuniciranja in informiranja ciljnih javnosti - 3% 3. Stroški izdelave projektne dokumentacije in pridobitve ekoloških znakov - 5%	2. Stroški tržnega komuniciranja in informiranja ciljnih javnosti se štejejo za upravičene v višini do 3 % celotnih upravičenih stroškov projekta (ostali del se šteje za neupravičen strošek), pri čemer se ti stroški lahko nanašajo zgoraj na vlaganja v projekte iz 3. in 4. alineje točke 4.2. Predmet javnega razpisa (drugo naravno dediščino, valorizirano v turizmu; turistične znamenitosti). Med stroške tržnega komuniciranja in informiranja ciljnih javnosti ter projektom mora obstajati neposredna povezava. 3. Stroški izdelave projektne dokumentacije in pridobitve ekoloških znakov lahko obsegajo največ do 5 % celotnih upravičenih stroškov projekta. Ostali del se šteje za neupravičen strošek.
43.	V zvezi »Javnega razpisa za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih Destinacijah« imamo 2 vprašanji. VPRAŠANJE 1: Predmet Javnega razpisa je v točki 4.2, peta alineja, tudi parkirne površine v bližini dostopnih poti (str. 8), ki so sicer sofinancirane v višini 40% (str. 22). V sklopu tega stroška me zanima ali je upravičen strošek tudi projektantski in geomehanski nadzor ter izdelava PID dokumentacije? Ali sodi to pod Stroški izdelave projektne dokumentacije (točka 11.1. Ad3; str.: 21)? In ali je to predmet sofinanciranja v višini 80% ali 40%? In ali je v tem primeru upravičen strošek postavitve prometne signalizacije na parkirišču, ki predstavlja varnost za udeležence v prometu? In ali je to predmet sofinanciranja v višini 80% ali 40%?	Izdelava PID dokumentacije sodi med stroške projektne dokumentacije. Višina sofinanciranja v okviru te točke je 80 %. Vendar ti stroški lahko obsegajo največ do 5 % celotnih upravičenih stroškov projekta. Ostali del je neupravičen strošek. Projektantski in gradbeni nadzor nista upravičena do sofinanciranja po tem javnem razpisu. Kot določa tč. 11.2. Neupravičeni stroški, urejanje prometne signalizacije sodi med neupravičene stroške. Da, v kolikor so ti stroški v skladu s pravili Slovenskih računovodskih

	VPRAŠANJE 2: Ali je upravičen strošek »posaditev avtohtonih dreves – vrba, jelša ...«? Ki bi bile zasajene ob vstopu na sprehajalno pot, ob informativni tabli. Kar sodi v strošek izboljšanje njene privlačnosti (Str.: 20; točka 11.1, Ad1, točka 1.2., alineja b). S tem projekt prispeva k znižanju ogljičnega odtisa.	standardov knjiženi kot osnovna sredstva.
44.	Za vlogo na JR za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah pripravljamo projekt s katerim želimo nadgraditi zeleno os ob reki z namenom, da ustvarimo privlačnejše območje za turiste in posledično na to območje preusmerimo del turističnega obiska in ponudbe v destinaciji. Zelena os se razteza od izvira do izliva reke, kar posledično pomeni, da načrtovana ureditev turistične infrastrukture zajema več točk, ki so lokacijsko več kilometrov narazen (vse pa se nahajajo znotraj naše občine). Predviden projekt predstavlja vsebinsko zaokroženo in nedeljivo celoto vključno z predvidenimi turističnimi produkti. Skladno z razpisom gre torej za vlaganja v turistično infrastrukturo in so predvidena vlaganja v urbane parke (ob reki), obalno območje reke, turistične znamenitosti ob reki, označevalne table, tematske poti. Skladno s predhodno navedenim nas zanima ali lahko prijavimo projekt, ki obsega ureditev več točk ob zeleni osi reke na razdalji od izvira do mesta? Skica lokacije investicije bo tako obsegala prikaz točk, kjer so predvidena vlaganja v večjem merilu in nadalje za vsako posamezno točko podrobnejši prikaz predvidenih vlaganj (v manjšem merilu). Prav tako so soglasja oz. mnenja pristojnih organov pridobljena za vsako točko posebej. Kot že navedeno pa gre za eno operacijo, ki je vsebinsko, lokacijsko in tehnološko enovita.	Da.
45.	V nadaljevanju prilagamo vprašanje v zvezi z Javnim razpisom za sofinanciranje vlaganj v turistično infrastrukturo.	V okviru javnega razpisa sofinanciramo investicije, ki se nanašajo na vlaganja v obnovo, urejanje in vzpostavitev potrebnih objektov javne in skupne turistične infrastrukture v slovenskih turističnih destinacijah. Ker gre

Občina sredstva, prejeta iz naslova turistične takse, v celoti nameni za financiranje aktivnosti iz prvega odstavka 15. člena ZSRT-1 in slednja predstavljajo zgolj 50% vseh sredstev, ki jih občina dejansko namenja za področje turizma, ostalih 50% pa občina za ta namen dodatno zagotavlja iz ostalih proračunskih virov. Velik del sredstev za področje turizma je namenjen za sofinanciranje dejavnosti javnega zavoda za turizem (programski stroški, plače in prispevki, materialni stroški), sofinanciranju delovanja turističnih društev prek javnega razpisa, sodelovanju v turističnih združenjih (npr. Julijske Alpe, Združenje zgodovinskih mest), sofinanciranju prireditev (npr. turistični festivali), itd. – pri čemer navedeni programi niso opredeljeni v NRP, saj ne predstavljajo investicijskih projektov, ampak so navedeni na samostojnih proračunskih postavkah. Iz vseh teh postavk pa se financirajo aktivnosti iz prvega odstavka 15. člena ZSRT-1. Na NRP pa so prikazana zgolj vlaganja v investicijske projekte za namene turizma, ki so v preteklih letih glede na razpoložljiva proračunska sredstva predstavljala le manjši del namenskih sredstev za aktivnosti iz prvega odstavka 15. člena ZSRT-1. Ker je v točki 4.2.1. zahtevana priloga načrt razvojnih programov (NRP) občine nas zanima, ali lahko predložimo tudi druga dokazila (npr. zaključni račun občine ali kartica finančnega knjigovodstva za posamezno proračunsko postavko s področja turizma), iz katerih so razvidna vlaganja v turizem (ki sicer vsa predstavljajo aktivnosti iz prvega odstavka 15. člena ZSRT-1, vendar, kot pojasnjeno zgoraj, niso opredeljena v NRP, saj ne predstavljajo investicijskih projektov).	za investicijske projekte morajo le-ti biti ustrezno opredeljeni v veljavnem Načrtu razvojnih programov (NRP) posamezne lokalne skupnosti. Skladno z določbami javnega razpisa morate k vlogi priložiti izjavo o uskladitvi načrta razvojnih programov (Obrazec 6), v katerem podate izjavo, da je bodisi projekt, ki ga prijavljate na ta javni razpis ustrezno že opredeljen v veljavnem NRP lokalne skupnosti oz. izjavo, da boste projekt najkasneje do oddaje prvega zahtevka za izplačilo uskladili s podatki iz investicijske dokumentacije. V kolikor imate projekt že opredeljen v veljavnem NRP-u, morate k vlogi priložiti tudi izpis oz. načrt razvojnih programov. Popravek odgovora, dne 23. 2. 2023: Pri odgovoru na vprašanje pod št. 45 smo očitno napačno razumeli vaše vprašanje. Ja, lahko priložite tudi druga dokazila, poleg NRP, ki bodo dokazovala vaše namensko vlaganje turistične takse.
46. 1. »Predvideni investicijski posegi v okviru projekta so skladni s prostorskim aktom, kar je razvidno iz priloženega mnenja samoupravne lokalne skupnosti. Navedeno mnenje izda pristojna upravna enota, pri čemer lokacijska informacija ne šteje za ustrezno dokazilo.«	1. Vlogi je potrebno priložiti mnenje samoupravne lokalne skupnosti, torej pristojne občine. Ker je v razpisu v sproti opomni št. 13 (stran 11 razpisne dokumentacije) navedeno, da mnenje izda upravna enota, smo v odgovoru 39 že pojasnili, da bomo upoštevali obe varianti, v kolikor bi kateri od prijaviteljev morebiti pridobil mnenje upravne enote. Predhodno

Kot je pojasnil že avtor vprašanja pod št. 3, upravna enota ni pristojna za izdajo mnenj o skladnosti s prostorskim aktom in jih tudi ne izdaja. Zakonsko pristojnost za izdajo tovrstnih mnenj imajo občine. Razen tega občine izdajo mnenje o skladnosti s prostorskim aktom šele ob prejemu projektne dokumentacije DGD, ki pa je prijavitelji glede na določila razpisne dokumentacije do oddaje vloge še ne potrebujemo, zadošča namreč skica lokacije. Ali lahko vlogi predložimo »predhodno« mnenje občine o skladnosti s prostorskim aktom, ki bi jo ta lahko izdala na podlagi skice lokacije? (to že dopuščate v primeru zahtevanega mnenja organizacije, pristojne za ohranjanje narave in upravljavca zavarovanega območja) 2. »Višina sofinanciranja lahko znaša do največ 80 % vrednosti upravičenih stroškov, razen v primeru šeste alineje točke 4.2. (parkirne površine), kjer lahko znaša višina sofinanciranja do največ 40 % vrednosti upravičenih stroškov.« Šesta alineja se nanaša na označevalne table. Na kaj je potem predpisano 40% sofinanciranje, na vsebino 6. alineje ali na parkirne površine? Sanitarije in garderobe znotraj objektov (stavb) najbrž so upravičene do 80% sofinanciranja? 3. Urejanje komunalne infrastrukture – vodovod in kanalizacija. Razumemo, da namen razpisa ni financiranje gradnje komunalnega omrežja, verjetno pa lahko med upravičene stroške uvrstimo dela, ki so potrebna, da se sofinancirani objekt priključi na vodovodno in kanalizacijsko omrežje? Ali je treba individualni vodovodni in	mnenje občine ne zadošča. 2. Pravilno ugotavljate, da je v razpisu prišlo do napake. Sofinanciranje v višini 40 % se nanaša na parkirne površine, torej na peto alinejo točke 4.2., ki se glasi: - »parkirne površine v bližini dostopnih poti in turističnih znamenitosti, vključno s sanitarijami in drugo podporno turistično infrastrukturo na ali ob parkirnih površinah (npr. prostori za shranjevanje, garderobe),« Prvi odstavek točke 11.4. Intenzivnost sofinanciranja se torej glasi: »Višina sofinanciranja lahko znaša do največ 80 % vrednosti upravičenih stroškov, razen v primeru pete alineje točke 4.2. (parkirne površine), kjer lahko znaša višina sofinanciranja do največ 40 % vrednosti upravičenih stroškov.» Celotna vsebina te alineje se sofinancira v višini 40 %, torej tudi sanitarije in garderobe. 3. Ti stroški niso predmet sofinanciranja v okviru tega razpisa.
---	---

kanalizacijski priključek objekta kljub temu izvzet iz obsega upravičenih stroškov? 4. Na strani 20 kot upravičen strošek navajate osvetlitev turistične infrastrukture, na strani 21 pa javno razsvetljavo navajate kot neupravičen strošek – določili se izključujeta, katero upoštevamo? Ali lahko osvetlitev parkirišča in osvetlitev površin ob objektu štejemo kot upravičen strošek? 5. Na strani 20 kot upravičen strošek navajate vlaganja v informacijske in vstopne točke, na strani 21 pa vlaganja v turistično-informacijske točke navajate kot neupravičen strošek – v katero kategorijo stroškov torej spadajo tovrstna vlaganja? Razmišljamo namreč, da bi del objekta uredili kot turistično info točko (predstavitev pohodniških poti v neposredni bližini, izposoja palic za nordijsko hojo, itd.), ampak glede na razpisno dokumentacijo nismo prepričani, ali tovrstna ureditev sploh predstavlja upravičeno vlaganje? 6. Kriterij »Razvoj novih turističnih produktov« – zanima nas časovna komponenta, kaj boste šteli kot »novo«? Ali štejejo vsi tisti turistični produkti prijavitelja, ki bodo fizično odprti za javnost, oz. v primeru storitev predani v uporabo, v času med oddajo vloge za sofinanciranje na predmetnem javnem razpisu in med dnem zaključka prijavljene operacije? 7. Kriterij »Dodatna ponudba« - ali štejejo tudi tiste enote dodatne turistične ponudbe, ki bodo zagotovljene znotraj javne turistične infrastrukture, ki je predmet prijavljene operacije? Npr. v objektu, ki bo predmet sofinanciranja, bo med drugim na novo omogočena izposoja športnih rekvizitov – šteje kot enota dodatne turistične ponudbe ali	4. Razlika je med javno razsvetljavo (npr. ceste) ali osvetlitvijo turistične infrastrukture, ki je predmet prijave na javni razpis. V kolikor je osvetlitev vezana na javno turistično infrastrukturo, ki je predmet prijave na razpis, je le-ta upravičena do sofinanciranja. 5. Neupravičena so vlaganja v TIC-e, LTO-je in podobne organizacije. Upravičena pa so vlaganja v informacijsko in vstopne točke v okviru investicij v opremo za izboljšanje turistične ponudbe, vezane na izvajanje turističnih produktov na ali ob javni turistični infrastrukturi (npr. informacijske točka ob vstopu v turistično atrakcijo ali naravno znamenitost). 6. Novo pomeni, da v času pred oddajo vloge na javni razpis produkti še niso bili prisotni na trgu (se niso oglaševali, prodajali itd.). 7. Da.
--	---

ne? 8. Kriterij »Družbena trajnost« - »Javna turistična infrastruktura bo dostopna tudi za lokalno skupnost, prijavitelj bo vzpostavil programe/produkte za lokalno skupnost, predstavniki lokalne skupnosti bodo imeli možnost sodelovanja s svojo gospodarsko pobudo (npr. kmetje, gostinci, obrtniki, lokalni umetniki...- v tem primeru priloži ustrezna dokazila, npr. vsaj pet pisem o nameri, od tega od vsaj treh vrst lokalnih deležnikov)« Ali štejejo tudi dokazila o sodelovanju z nevladnimi organizacijami, npr. z društvi? 9. Stroški tržnega komuniciranja in informiranja ciljnih javnosti se lahko nanašajo zgolj na vlaganja v projekte iz 3. in 4. alineje točke 4.2 (drugo naravno dediščino, valorizirano v turizmu; turistične znamenitosti). Sem spada tudi izdelava ali nadgradnja spletnih strani, ki se točkuje v okviru merila »digitalizacija.« V primerih projektov, ki se nanašajo na vsebine iz 1., 2., 5., 6., 7. in 8. alineje točke 4.2, mora prijavitelj izdelavo spletnih strani torej financirati sam brez sofinanciranja, če želi do točk po kriteriju »digitalizacija«? Ne znamo si pojasniti smiselnosti takšnega razlikovanja med projekti, zato predlagamo, da se aktivnosti, ki prinašajo točke pri merilu »digitalizacija,« pri vseh vsebinsko ustreznih projektih opredelijo kot upravičen strošek. Razen tega dvomimo, da se bodo vsi prijavljeni projekti lahko »popredalčkali« v točno določeno alinejo točke 4.2., tudi zaradi trenda vse bolj inovativnih rešitev na področju razvoja javne turistične infrastrukture. Npr. že v našem primeru gre za združevanje vsebin iz štirih različnih alinej točke 4.2. 10. Ali je razvoj pretočne aplikacije, ki si jo bodo obiskovalci lahko brezplačno naložili na svoje mobilne naprave in ki bo namenjena obogatitvi uporabniške izkušnje ob obisku lokacije, upravičen	8. Da. 9. Upravičeni stroški ostajajo, kot so opredeljeni v javnem razpisu.
--	---

	strošek? Ne gre torej za programsko opremo, ki se jo da kupiti na trgu, ampak za novo orodje, preko katerega bodo uporabniki na zabaven in inovativen način lahko spoznavali okolje v območju predmeta investicije.	10. Ne.
47.	Kako postopati v primeru, ko bo v okviru projekta zgrajen objekt združeval vsebine, ki predstavljajo upravičen strošek, v delu površine pa tudi vsebino, ki predstavlja neupravičen strošek (npr. bar, kot je primer vprašanja št. 35)? Npr. če je površina bara 20 m² od skupno 100 m², potem se 80% stroškov gradnje umesti med upravičene stroške, 20% stroškov gradnje pa med neupravičene stroške - drži?	V stroškovniku je potrebno jasno ločiti, kateri stroški so upravičen strošek ter kateri stroški so neupravičen strošek po tem javnem razpisu.
48.	Sodeč po merilih (12 možnih točk od 100) je razvoj novih turističnih produktov zelo pomemben element prijave. Merilo tako za najvišje možno število točk predvideva razvoj najmanj dveh turističnih produktov, pri čemer mora eden biti razvit po kriterijih za 5-zvezdično doživetja. A razpisna dokumentacija hkrati razvoj turističnih produktov smatra kot neupravičen strošek (Točka 11.2. RD Neupravičeni stroški: - razvoj turističnih produktov (svetovanje za oblikovanje, razvoj in promocijo turističnih produktov). Prosimo za konkretno pojasnilo, kako naj projekti zadostijo postavljenim merilom brez uveljavljanja stroškov za zahtevane aktivnosti.	Oblikovanje turističnih produktov ni upravičen strošek v okviru tega merila, vendar pa še en pomeni, da jih prijavitelj ne more razviti (z lastnimi kadri ali z zunanjimi, plačanimi iz drugih sredstev). Hkrati oblikovanje turističnih produktov ni pogoj javnega razpisa, temveč zgolj merilo, v okviru katerega se točkuje tudi pripravljenost občine za vlaganja v tovrstno ponudbo izven sredstev navedenega razpisa.
49.	Vezano na razpis MGRT za turistično infrastrukturo imamo sledeče vprašanje. Razpisna dokumentacija kot upravičen strošek navaja investicije v spremljajočo infrastrukturo, med katerimi je navedena tudi	Glejte odgovor na vprašanje št. 27. Navedena oprema je upravičena v kolikor je ob nakupu del računalniške, digitalne ali IT opreme in se računovodsko beleži kot opredmeteno osnovno sredstvo (kot del strojne opreme).

	računalniška, digitalna in IT oprema za delovanje javne infrastrukture ali izboljšanje njene privlačnosti in dostopnosti. Med vlaganja sodijo tudi označevalne table (klasične, digitalne, interaktivne) in oprema za podajanje interaktivnih vsebin s področja turizma. V odgovoru na vprašanja z dne 25.1. pa ste zapisali, da so neopredmetena osnovna sredstva neupravičen strošek (izjema je očitno izdelava spletnih strani – sicer neopredmeteno osnovno sredstvo). Ker neopredmetena osnovna sredstva niso upravičena, kam torej spadajo spletni informacijski sistemi in programi za delovanje in upravljanje računalniške, digitalne in IT opreme, digitalnih in interaktivnih označevalnih tabel in opreme za podajanje interaktivnih vsebin s področja turizma, ki opremi dajejo uporabno vrednost? Ali jih lahko smatramo kot del strojne opreme?	
50.	V odgovoru na vprašanje z dne 11.1. ste navedli, da postajališča za avtodome niso predmet sofinanciranja v okviru tega javnega razpisa. Prosimo za argumentirano pojasnilo, na podlagi katerega uradnega dokumenta, se ločuje parkirišča za avtomobile od parkirišč za avtodome. Slednji so namreč namenska turistična infrastruktura (bolj kot večina parkirišč za avtomobile), zaradi trenda rasti tovrstnih turistov pa je nujno upravljanje s parkirišči za avtodome, ki bo zmanjšalo obremenitev avtomobilskih parkirišč. Verjamemo, da lahko s programsko in strojno opremo, ki se namesti na postajališče za avtodome uspešno zasledujemo namene razpisa.	Postajališča so definirana v 6. točki 24. člena Pravilnika o minimalnih tehničnih pogojih in o obsegu storitev za opravljanje gostinske dejavnosti, ki se glasi: <i>(6) Postajališče je zaokroženo, prostorsko in funkcionalno urejeno in opremljeno zemljišče, brez dodatne gostinske ponudbe, namenjeno postavitvi bivalnih vozil zaradi počitka.</i> <i>Postajališče mora imeti:</i> – vstopno zapornico, – sprejemni prostor, če sprejem ni avtomatiziran, – hišni red, objavljen na vidnem mestu ob vhodu, – ravne, utrjene in urejene površine z označenimi mesti za postavitve vozil, – električne priključke za vsa označena mesta, – možnost oskrbe s tekočo vodo, – posode za ločeno zbiranje odpadkov (pokrite posode, zabojniki), – prostor za praznjenje kemičnega stranišča in – prostor za izpust odpadne (fekalne) vode.

		Postajališča za avtodome v skladu z navedeno zakonodajo NISO "zgolj" parkirišča. V okviru tega javnega razpisa so sofinancirana zgolj vlaganja v parkirišča.
51.	Ali je strošek izdelave investicijske dokumentacije upravičen do sofinanciranja? Če da – v katero kategorijo stroškov se uvrsti?	Stroški izdelave investicijske dokumentacije so upravičeni in opredeljeni v okviru točke 11.1. Ad3) Stroški izdelave projektne dokumentacije in pridobitve ekoloških znakov. Stroški v okviru te točke se nanašajo zgolj na stroške izdelave projektne dokumentacije in stroške, vezane na pridobitev ekoloških znakov. Stroški v okviru te točke se štejejo za upravičene v višini do 5 % celotnih upravičenih stroškov projekta. Ostali del se šteje za neupravičene stroške.
52.	Vezano na zahtevo JR, da naj občina za dokazovanje vsaj 10.000 obiskovalcev letno predloži letno poročilo lokalne skupnosti (lahko tudi dopolnitev le-tega), nas zanima, ali je pravilno, da Občina predloži dopolnjen zaključni račun, v katerega doda le podatke o številu obiskovalcev (npr. glede na število prodanih vstopnic po posameznih turističnih točkah) ali je predvidena kakšna druga oblika letnega poročila? Če ja, prosimo za bolj natančne podatke o obliki in vsebini letnega poročila.	Tudi dopolnjen zaključni račun je ustrezno dokazilo.
53.	Zanima nas, ali je tudi za notranjo ureditev info točke krajinskega parka potrebno priložiti dokumentacijo za izvedbo. Urejen in opremljen bo namreč že obstoječi objekt, torej ne gre za gradnjo oz. kaj je potrebno v tem primeru priložiti prijavi dokumentaciji.	Vlogi je potrebno priložiti izdelano in potrjeno investicijsko dokumentacijo v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, in sicer: • za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo do 500.000,00 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta; • Projekti nad vrednostjo 500.000,00 EUR priložijo dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program (DIIP); • Projekti nad vrednostjo 2,5 mio EUR priložijo dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova (PIZ) in investicijski program (IP). Navedena dokumentacija se prilaga za celotni projekt.
54.	Zanima nas sledeče ali so predmet financiranja lahko table in oznake, ki na planinskih poteh turiste oziroma obiskovalce informirajo o varnosti v gorah in o postopkih, kako ukrepati v nevarnih situacijah in kam poklicati na pomoč;	Informacijske table s tovrstno vsebino so lahko upravičene do sofinanciranja, ov kolikor gre za planinske poti v funkciji turizma. Spletne strani (v okviru stroškov tržnega komuniciranja iz točke 11.1 Ad2)

	ali je lahko predmet financiranja tudi spletno mesto, na katerem bi bili zbrani vsi podatki, telefonske številke, itd... o postopanju ob nesreče na planinskih poteh, na katerega bi obiskovalce preusmerila QR koda.	javnega razpisa) so upravičen strošek zgolj za vlaganja v projekte iz 3. in 4. alineje točke 4.2. Predmet javnega razpisa (drugo naravno dediščino, valorizirano v turizmu; turistične znamenitosti).
55.	V razpisu je zahtevano, da se dokaže tudi družbena trajnost projekta (npr. predstavniki lokalne skupnosti bodo imeli možnost sodelovanja s svojo gospodarsko ponudbo) in da se v tem primeru priloži ustrezna dokazila (pisma o nameri). Zanima nas, ali lahko priložimo tudi pisma o nameri z datumom v letu 2022, ki so bila pridobljena za prijavo na prejšnji javni razpis?	Priložite lahko tudi že v preteklosti podpisana pisma o nameri, v kolikor je predmet takšne namere skladen s predmetom razpisa, na katerega se prijavljate, ter obdobje trajanja zajema obdobje trajanja, opredeljenega v razpisu, na katerega se prijavljate.
56.	Glede na to, da je leto 2021 bilo še precej zaznamovano s protikoronskimi ukrepi, kar se tiče množičnih prireditev in dogodkov, kar je posledično tudi povzročilo manj dogodkov in prodanih vstopnic, me zanima, če lahko občina predloži letno poročilo lokalne skupnosti o številu obiskovalcev na turističnih točkah in prireditvah za leto 2022 in tako s poročilom za leto 2022 zadosti pogoju, da mora imeti destinacija 10.000 dnevnih obiskovalcev letno?	V okviru preverjanja izpolnjevanja pogojev javnega razpisa se bodo upoštevala letna poročila za leto 2021.
57.	Prosimo za dodatna pojasnila v zvezi z Iniciativo za trajnostni turizem.	Na trgu obstajajo različne iniciative za trajnostni turizem, nekatere so našteje v okviru merila (npr. turizem brez plastike, Zero waste standardi in dogodki itd.).
58.	Ali je oprema za izboljšanje dostopnosti javne turistične infrastrukture - ureditev dvigala za dostop do Galerije mesta upravičena po tem JR? Galerija je ena izmed turističnih znamenitosti v občini in postaja prepoznaven dejavnik na področju sodobne umetnosti v slovenskem in širšem prostoru, v njen program je vključen tudi mednarodni umetniški festival.	Projekt mora biti skladen s predmetom javnega razpisa. Objekt, katerega del je dvigalo, lahko predstavlja upravičen strošek zgolj, če je skladen in tesno povezan s predmetom razpisa, opredeljenega v točki 4.2. javnega razpisa, torej predstavlja npr. vlaganja v turistično znamenitost. Dvigalo kot samostojen projekt prijave na javni razpis ni upravičen do sofinanciranja. Končna odločitev o upravičenosti bo podana na podlagi presoje vseh dejstev ob pregledu vloge na javni razpis.
	Zajeti so odgovori na vprašanja zastavljenih do dne 15.02.2023:	
		DATUM ODGOVORA NA VPRAŠANJA: 15.02.2023
59.	V odgovorih na vprašanje navajate, da je strošek osvetlitve, ki je vezan na javno turistično infrastrukturo, ki je predmet prijave na javni razpis, upravičen do sofinanciranja. Ali pravilno domnevamo, da je tudi strošek izgradnje komunalnih in vodovodnih vodov ter druge komunalne infrastrukture, ki je nujno potrebna za delovanje zgrajenih	Ne, stroški, ki jih navajate, niso upravičeni do sofinanciranja.

	objektov in površin – javne turistične infrastrukture, ki je predmet prijave na javni razpis, prav tako upravičen do sofinanciranja?	
60.	Glede vprašanja št. 40 bi prosili še enkrat odgovor, ker niste razumeli vprašanja, in sicer zanima me, ali ureditev platoja na kopališču lahko sodi v projekt, ki smo ga financirali iz turistične takse (tabela za porabljeno turistično takso)?	Lahko, v kolikor je infrastruktura namenjena turizmu. Priložite tudi ustrezno dokazilo (izpis NRP).
61.	Imamo vprašanje glede javnega razpisa, in sicer: • Območje, kjer bomo izvajali vlaganja je arheološko območje in zanima me, če moramo že pri oddaji vloge priložiti kulturnovarstveno soglasje oz. pogoje? • Z lastnikom parcele bomo podpisali služnostno pogodbo za izvedbo projekta. Zanima me, če se naknadno ugotovi pri izdaji gradbenega dovoljenja, da pa potrebujemo stavbno pravico ali vam potem lahko naknadno dostavimo stavbno pravico?	• Pri izvedbi investicij je potrebno spoštovati vso veljavno zakonodajo. Kljub temu predložitev kulturnovarstvenega soglasja k vlogi na razpis ni potrebno. Kljub temu si ministrstvo pridržuje pravico, da vas ob pregledu vloge zaprosi za razjasnitev in predložitev dodatnih dokazil oz. soglasij. V kolikor boste s soglasjem razpolagali, ga lahko predložite k vlogi, čeprav to ni izrecno zahtevano. • Potrebno je skrbno načrtovanje projekta in vnaprejšnja preveritev vseh dejstev, ki bi lahko vplivala na izvedbo projekta. Če kljub temu pride do okoliščin, ki jih prej ni bilo mogoče predvideti in jih je mogoče utemeljiti, je to, kar navajate, možno. Ves čas pa mora biti izpolnjen pogoj, določen v točki 6.3., podtočki 1, javnega razpisa.
62.	V preteklem letu smo se prijavi s projektom Razgledna ploščad na Sv. Vidu na razpis – vlaganje v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti, ki je bil potem razveljavljen. Ob prijavi smo predložili tudi izjave partnerjev (priložene namere ali sporazume o sodelovanju). Ali lahko k teh vlogi priložimo podpisane namere, ki smo jih predložili na prejšnji razpis, ali moramo pridobiti nove (datum veljave ni bil določen).	Priložite lahko tudi že v preteklosti podpisana pisma o nameri, v kolikor je predmet takšne namere skladen s predmetom razpisa, na katerega se prijavljate, ter obdobje trajanja zajema obdobje trajanja, opredeljenega v razpisu, na katerega se prijavljate. Če obdobje trajanja ni opredeljeno, se sklepa, da so pisma o nameri sklenjena za obdobje trajanja projekta in njegovega spremljanja.
63.	Na razpis bomo prijavi ureditev parkirnega prostora. V sklopu ureditve parkirišča bomo uredili tudi ozelenjen atrij. Zanima me, kakšno je sofinanciranje za atrij; verjetno 80 %?	Vsebinska, vezana na parkirišča, je sofinancirana v višini 40 %. Izjema bi bila zgolj infrastruktura, vezana na katero drugo alinejo predmeta javnega razpisa.
64.	Na razpis bomo prijavi ureditev prostora, ki se nahaja na arheološkem območju. Kaj se zgodi s sofinanciranjem, če se terminski plan izvedbe zavleče, in sicer v primeru, da arheologi karkoli odkrijejo?	Rokov, ki so navedeni v javnem razpisu, ni mogoče prekoračiti, v nasprotnem primeru bo projekt neupravičen do sofinanciranja.

	Zajeti so odgovori na vprašanja zastavljenih do dne 22.02.2023	
		DATUM ODGOVORA NA VPRAŠANJA: 23.02.2023
65.	Občina Ribnica na Pohorju bo oddala prijavo na Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah. Imamo vprašanje glede Iniciative za trajnostni turizem. Občina Ribnica na Pohorju je podpisnica Konvencije županov za podnebne spremembe in energijo, evropskega gibanja, ki združuje lokalne in regionalne organe, ki so se prostovoljno zavezali dosegati podnebne in energetske cilje Evropske unije na svojem ozemlju. Podpisniki se zavezujejo, da bodo do leta 2030 zmanjšali emisije CO₂ za vsaj 40 % in okrepili svojo odpornost na vpliv podnebnih sprememb. Občina Ribnica na Pohorju je preko Energetske podnebne agencije za Podravje (ENERGAP) vključena v iniciativo Evropske komisije Misija EU za prilagajanje podnebnim spremembam (Mission Adaptation to Climate Change), katere cilj do leta 2030 je podpora najmanj 150 regijam in skupnostim z namenom doseganja večje odpornosti na podnebne spremembe. Spodbude znotraj misije bodo temeljile na vlaganju v razvoj inovativnih rešitev za prilagajanje podnebnim spremembam in na ta način vzpodbujanju regij, mest in skupnosti k sodelovanju pri družbeni preobrazbi. ENERGAP je leta 2020 Občino Ribnica na Pohorju povabil k sodelovanju kot deležnik v Evropskem projektu INTENSIFY (Increase carbon reductions through increased community engagement – Znatno znižanje emisij CO₂ z aktivnim sodelovanjem prebivalcev), ki je mednarodni projekt sofinanciran s strani Evropske komisije, programa Interreg Europe. V okviru projekta INTENSIFY poteka izmenjava idej in izkušenj na področju vključevanja prebivalcev različnih občin v načrtovanje in izvajanje ukrepov za varčevanje z energijo in zmanjševanje emisij CO₂. V okviru tega projekta vključujemo občane v sisteme načrtovanja energetske podnebnih aktivnosti.	Obe iniciativi sta lahko upoštevani v okviru merila »<i>Vključenost prijavitelja v initiative za trajnostni turizem</i>«, pri čemer v vlogi navedite konkretne ukrepe, ki jih boste kot občina v okviru navedenih iniciativ izvedli (zgolj splošna zaveza ne zadošča). O upoštevanju iniciativ dokončno odloča strokovna komisija ob pregledu vloge in vseh znanih dejstev.

	V sklopu tega projekta ENERGAP pripravlja novi Lokalni energetskega podnebni koncept za Občino Ribnica na Pohorju. Zanima nas ali se lahko katera izmed zgoraj navedenih (Konvencija županov za podnebne spremembe in energijo ter Misija EU za prilagajanje podnebnim spremembam) navede kot iniciativa za trajnostni turizem v katerega je vključena Občina Ribnica na Pohorju? <i>V prijavnem obrazcu vaše razpisne dokumentacije potrebno navesti pod: 4.7 TRAJNOSTNO PREOBLIKOVANJE na širšem območju investicije in spoštovanje načela DNSH:</i> <i>Vključenost prijavitelja v initiative za trajnostni turizem: Initiative za trajnostni turizem v katere je oz. bo (najkasneje eno leto po zaključku investicije) vključen prijavitelj (navedite) in jih bo ohranjalo vsaj še tri leta po zaključku investicije.</i>	
66.	Na straneh 11 in 12 razpisne dokumentacije JAVNEGA RAZPISA ZA SOFINANCIRANJE VLAGANJ V JAVNO IN SKUPNO TURISTIČNO INFRASTRUKTURO IN NARAVNE ZNAMENITOSTI V TURISTIČNIH DESTINACIJAH pod posebnimi pogoji za prijavitelje navajate pod prvo točko naslednje: 1. <i>Prijavitelj, ki je lokalna skupnost ali javni zavod, ustanovljen s strani lokalne skupnosti, ali javni zavod, ustanovljen s strani države, ima nepremičnino v svoji lasti, kar dokazuje z dokazilom o lastništvu. V kolikor ni lastnik oziroma edini lastnik, mora vlogi priložiti overjeno pogodbo o najemu, pogodbo o ustanovitvi stavbne pravice, koncesijsko pogodbo, sklenjeno med prijaviteljem in lastnikom zemljišča, služnostno pravico za gradnjo ali dokazilo, da je kot prijavitelj določen za upravljalca nepremičnine. Kolikor iz navedenih dokumentov ni razvidno, da se lastnik oziroma solastnik strinja z načrtovanimi aktivnostmi, mora predložiti tudi overjeno soglasje lastnika oziroma solastnika. Vse navedeno mora veljati za obdobje, ki ni krajše od amortizacije naložbe v projekt v skladu s predloženo investicijsko dokumentacijo oziroma oceno naložbenega projekta, pri čemer to obdobje ni krajše od treh let po zaključku projekta.</i> Občina Ilirska Bistrica bi kot predmeta razpisa prijavila obnovo	Ne, izjava ne zadošča. Potrebno je priložiti v točki 1. točke 6.3. javnega razpisa navedene listine.

	Kettejeve poti, ki bi jo opremila tudi z dodatnimi vsebinami in opremo (klopi in interpretacijske table), ki jih sedaj ni. Nekaj opreme bi bilo predvidoma nameščene na zasebne nepremičnine. Zanima nas, ali je vzorec izjave, ki jo pošiljam v priponki, dovolj za potrebe razpisa.	
67.	V tabeli 2. predstavitev stroškov za projekt se zahteva vnos zneska upravičenih stroškov po letih. Potem je pa spodaj v tabeli zahtevan podatek Skupaj upravičeni stroški = vrednost sofinanciranja, kar je nelogično, saj upravičeni stroški ne morejo biti enaki vrednosti sofinanciranja, saj se vrednost sofinanciranja obračunava iz vrednosti upravičenih stroškov glede na delež sofinanciranja v %. Kaj zdaj vpisujemo v tabelo? Upravičene stroške ali znesek pričakovanega sofinanciranja?	V obrazcu 5 b), tabela 2. je v 19. vrstici (obarvani roza) napaka. Tu vpišete skupne upravičene stroške, od katerih se bo računala vrednost sofinanciranja in ne vrednosti sofinanciranja.
68.	V zvezi z »Javnim razpisom za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah« nas zanima, ali je ureditev pumptrack-a v sklopu površin za rekreacijo in igro ter fitnesa v naravi (oprema) upravičena do sofinanciranja po tem javnem razpisu? Območje predvidene ureditve predstavlja eno glavnih turističnih točk v občini in že sedaj ponuja več možnosti za prostočasne aktivnosti. Urejeno je naravno kopališče ob reki, zraven kopališča je odbojgarsko igrišče. V spodnjem delu območja se nahaja tudi konjeniška maneža ter otroško igrišče, ki je odprto celo leto, uporaba igral in igrišča pa je brezplačna. V letošnjem letu so v proračunu občine sredstva namenjena tudi za izgradnjo urejenega postajališča za avtodome. Na tem območju se vsako leto prireja tudi različne dogodke, največja prireditev pa je mednarodno srečanje motoristov, na katerem je udeležba vedno zelo visoka. Pumptrack in fitnes v naravi bi tako predstavljala dopolnitev obstoječe turistične ponudbe in infrastrukture tega območja. Ali sta torej ureditev pumptrack-a in fitnesa v naravi v tem primeru upravičen strošek za sofinanciranje?»	Upravičene so zgolj vsebine, opredeljene v točki 4.2. javnega razpisa, npr. ureditev parka, sprehajalne poti itd.). Znotraj tega so lahko upravičeni stroški, opredeljeni v točki 11.1 javnega razpisa. V podtočki te točke Ad1), točki 1.2. c) je navedeno, da so do sofinanciranja upravičeni tudi športni rekviziti v javni prosti rabi. Tako pumptrack kot fitnes na prostem sodita med upravičene stroške, v kolikor predstavljata del vlaganja v vsebine, skladne s predmetom razpisa in projekt izpolnjuje vse ostale razpisne pogoje in določila.
69.	Zanima me ali imate kje na spletni strani logotipe, ki se morajo uporabljati v glavi dokumentacije (v primerni obliki) – da si pripravimo dokumente za namene tega razpisa.	Logotipi so objavljeni na spletni strani: https://www.gov.si/zbirke/projekti-in-programi/nacrt-za-okrevanje-in-odpornost/dokumenti/

70.	Hvala za odgovor na portalu vendar še vedno nismo prepričani, ali se občina Moravče lahko prijavi na razpis. Smo člani RDO Osrednja Slovenija in imamo drugačen status kot Občina Litija, na katero se sklicujete v odgovoru.	RDO je termin, ki se je uporabljal pred časom in ga pretekla in aktualna strategija več ne uporabljata, v praksi pa razumemo, da RDO-ji še obstajajo. Če ste član RDO-ja še ne izpolnjujete razpisnega pogoja. Pogoj izpolnujete, če je vaša občina vodilna destinacija ali ima zadostno število prihodov turistov oz. dnevnih obiskovalcev.
71.	Vezano na razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah vam pošiljam vprašanje: Vežem se na vprašanje št. 50 kjer ste opredelili, da je po zakonu definirana razlika postajališčem za avtodome in parkiriščem in da ker postajališče ni "zgolj" parkirišče posledično ni upravičen strošek. Prosim vas za argumentirano pojasnilo na podlagi česa je bilo določeno in zakaj ta turistična infrastruktura (ki bolj kot "zgolj" navadno parkirišče dviguje dodano vrednost turistične ponudbe) ni del upravičenih stroškov.	Kot že odgovorjeno, postajališča za avtodome niso upravičena do sofinanciranja v okviru navedenega razpisa.
72.	Pri nas želimo vzpostaviti parkirišče, ki bo imelo nekaj elementov dodatne opreme in digitalizacije za potrebe avtomatizacije parkirišča. Ker se sama lokacija se nahaja ob naravni turistični znamenitosti bi radi uredili to parkirišče na višjem nivoju, primernem za spremljajočo nadgradnjo turistične ponudbe in dvigu dodane vrednosti same turistične znamenitosti. Oprema, ki bi bila na samem parkirišču: - vstopna zapornica za avtomatiziran dostop na parkirišče in samodejno kontrolo izstopa, - električni priključki za polnilnice, - oskrbovalnik s tekočo pitno vodo, - urejen komunalni otok za zbiranje in ločevanje odpadkov, - urejene sanitarije in garderobe za goste. Zanima nas ali je taka oprema upravičen strošek na razpisu? Prav tako nas zanima v kolikšni meri je sofinancirana sama oprema za parkirišče in v kolikšni meri gradbena dela potrebna za ureditev parkirišča.	Vsi upravičeni stroški, povezani z vlaganji v peto alinejo točke 4.2. Predmet javnega razpisa, so sofinancirani v višini 40 %. Upravičena so gradbena dela in oprema, ki je del parkirišča (v vašem primeru bolj trajnostno in digitalizirano) in ne splošna komunalna in druga infrastruktura, katere financiranje je v domeni občine (glejte 11.2 javnega razpisa). Opozarjamo, da mora biti v primeru uspešne kandidature na razpisu, parkirišče na voljo brezplačno. Dokončno bomo glede upravičenosti vseh stroškov presojali po pregledu celotne vloge in vseh znanih dejstev.
73.	V zvezi z Javnim razpisom za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah vas prosim za odgovor na naslednje vprašanje:	V kolikor že v času priprave vloge veste, da gradbeno dovoljenje ni potrebno, zadostuje izjava prijavitelja , da gradbeno dovoljenje ni potrebno. V kolikor pa se v vlogi na javni razpis opredelite, da boste pridobili gradbeno

	<i>V razpisni dokumentaciji v poglavju 6.3. v 3. točki navajate, da morajo prijavitelji pridobiti sklep o zavrženju vloge s strani upravne enote v primeru, da gradbeno dovoljenje ni potrebno.</i> <i>Ali to pomeni, da moramo kljub temu, da je jasno, da za poseg v prostor ni potrebno gradbeno dovoljenje, na UE vložiti vlogo za njegovo izdajo, ki jo bodo potem zavrgli? To se nam zdi nepotrebno obremenjevanje upravnih enot, ki bodo tako vlogo morale obravnavati iz izdati sklep o zavrženju, prav tako pa ne vemo, kako naj vložimo vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja, če le to ni potrebno? Za kakšen objekt/poseg naj damo vlogo?</i> <i>Ali izjava vlagatelja, da gradbeno dovoljenje ni potrebno, ne zadostuje? Takšna je namreč dolgoletna praksa pri ostalih razpisih.</i>	dovoljenje v roku, opredeljenem v javnem razpisu, a ga ne pridobite, ker se izkaže, da gradbeno dovoljenje ni potrebno, predložite sklep o zavrženju vloge s strani upravne enote.
74.	V zvezi z JR za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah imam 2 vprašanji: 1. V Kozjanskem parku bi nadgradili turistično infrastrukturo na treh točkah. Osrednjo turistično točko predstavlja Grad Podsreda, od koder bi usmerili obiskovalce še na dve turistični točki, ki bi jih povezali s tematskimi potmi. Na eni turistični točki bi radi dokončali investicijska dela na objektu, ki je že zgrajen. Objekt bi predstavljal izboljšano turistično ponudbo in bi bil ključen za izvedbo turističnih produktov, ki bi jih izvajali v sklopu projekta. V objektu so potrebna različna obrtniška in inštalacijska dela ter vzpostavitev same notranje opreme: pohištvo in interpretacija vsebin, ki so skladne s turističnim produktom. Objekt stoji na tudi območju turistične znamenitosti. <u>Ali so opisana investicijska dela upravičen strošek?</u> <u>2. Ali se lahko oblikovani turistični produkti ter dodatna turistična ponudba v času izvajanja projekta tudi tržijo?</u>	1. Upravičeni so zgolj stroški, vezani na vlaganja v vsebino, opredeljeno v točki 4.2. Predmet javnega razpisa (alineje 1 – 9), npr. turistične znamenitosti. 2. V okviru meril javnega razpisa se točkujejo produkti, ki so novi (torej v času prijave na javni razpis še niso na trgu), lahko pa se tržijo in prodajajo v času izvajanja projekta.
75.	V zvezi z JR za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah prosim za dodatno obrazložitev na odgovor št. 45, ki se navezuje na vlogo	Pri odgovoru na vprašanje pod št. 45 smo očitno napačno razumeli vaše vprašanje. Ja, lahko priložite tudi druga relevantna dokazila, poleg NRP, ki

	(Obrazci in priloge) v točki 4.2.1. (Pomen turizma v destinaciji) in izpolnjevanje tabele o projektih financiranih iz prejete turistične takse v letu 2021.	bodo dokazovala vaše namensko vlaganje turistične takse.
76.	Približna ocenjena vrednost našega projekta bi bila 100.000 € (obnova obstoječih razstav in oblikovanje ene nove razstave) in nas zanima, če moramo priložiti tudi investicijsko dokumentacijo, ki je potrjena in izdelana v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16) oziroma kaj to pomeni? Je to DIIP?	V skladu s pogojem, predeljenim v točki 7. točke 6.2. javnega razpisa za projekte z ocenjeno vrednostjo do 500.000 eur predložite najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP).
77.	Občina Mozirje ima projekt »postavitev muzeja finomehanike«, za katerega je potreben prostor 200m ² . Po svoji vsebini je projekt znotraj zahtev, ki jih daje Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo in naravne znamenitosti v turističnih destinacijah. Zanima nas ali je upravičen strošek tudi nakup že zgrajenega objekta primerne velikosti, ali samo novogradnja enakega objekta?	Upravičena so zgolj vlaganja v vsebino, opredeljeno v točki 4.2. Predmet javnega razpisa. V skladu s sprotno opombo št. 2, vezano na četrto alinejo točke 4.2., vlaganja v muzeje niso upravičena do sofinanciranja, saj gre v primeru muzejev za primarno funkcijo kulture in ne turizma. Sicer pa nakupi objektov niso upravičen strošek v okviru tega razpisa.
78.	Kot prilogo za porabo turistične takse v letu 2021 zahtevate predložitev občinskega načrta razvojnih programov za leto 2021. Ampak občinski načrt razvojnih programov vsebuje izključno sledeče vrste odhodkov (glej priponko – priročnik za pripravo proračunov občin): - 42 – Investicijski odhodki, - 43 – Investicijski transferi - 410 – Subvencije Kar pomeni, da velikega dela vlaganj občin v vsebine iz prvega odstavka 15. člena ZSRT ne boste našli v načrtih razvojnih programov. Npr. ne boste našli večine odhodkov v okviru informacijske turistične dejavnosti, odhodkov trženja celovite turistične ponudbe, odhodkov iz naslova organizacije in izvajanja prireditev, itd. <u>Zato nas zanima, ali naj vlogi kot dokazilo o porabi turistične takse priložimo (tudi) realiziran poseben del proračuna za leto 2021?</u> To je namreč tisti dokument, v katerem morajo biti obvezno opredeljeni vsi odhodki občine. Le na ta način boste lahko preverili, ali	Ja, lahko priložite tudi druga relevantna dokazila, na podlagi katerih bo strokovna komisija lahko ocenila namensko porabo turistične takse v občini.

	navedbe prijaviteljev glede porabe turistične takse v razpisnem obrazcu držijo. Nekdo je vsebinsko enako vprašanje zastavil že pod zap. št. 45, objavljen odgovor pa se nanaša na nekaj čisto drugega (da mora projekt, ki je predmet prijave, biti vključen v NRP, je namreč jasno).	
--	---	--