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**EX-ANTE PROJECT ASSESSMENT**

**METHODOLOGY (PAM)**

|  |
| --- |
| AKRONIM PROJEKTA/kratek naslov |
|  |
| Slovenski ocenjevani partner/ji |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | **VPLIV PROJEKTA (do 60 točk)** | | **PREJETE TOČKE** | **OBRAZLOŽITEV** |
| 1.1 | Ali je trg ustrezno naslovljen (velikost, načrt vstopanja, tveganja...)? | Do 15 točk |  |  |
| 1.2 | Ali je ustvarjanje vrednosti ustrezno naslovljeno (priložnosti zaposlovanja in okoljskih in družbenih koristi)? | Do 15 točk |  |  |
| 1.3 | Kaj so konkurenčne prednosti predstavljenega projekta (strateška pomembnost, povečane sposobnosti in prepoznavnost)? | Do 15 točk |  |  |
| 1.4 | Ali je načrt trženja jasen in realističen (povračilo investicije, geografski in sektorski vpliv)? | Do 15 točk |  |  |
|  | **SKUPAJ merilo 1** | **\_\_\_\_ točk od možnih 60** | | |
| 2 | **ODLIČNOST (do 60 točk)** | | | |
| 2.1 | Kakšna je stopnja inovativnosti (Ali predlagan izdelek, postopek ali storitev odraža trenutno stanje tehnike oziroma temelji na najnovejših raziskovalnih rezultatih in tehnoloških dosežkih? Ali obstaja zadostna tehnološka zrelost in tehnološko tveganje)? | Do 15 točk |  |  |
| 2.2 | Kako bo novo znanje uporabljeno? | Do 15 točk |  |  |
| 2.3 | Ali je projekt znanstveno in tehnološko zahteven za vključene konzorcijske partnerje? | Do 15 točk |  |  |
| 2.4 | So realnost doseganja predvidenih tehnoloških napredkov in tehnološka tveganja ustrezno naslovljena? | Do 15 točk |  |  |
|  | **SKUPAJ merilo 2** | **\_\_\_\_ točk od možnih 60** | | |
| 3 | **KAKOVOST IN UČINKOVITOST IZVEDBE (do 60 točk)** | | | |
| 3.1 | Kakovost konzorcija (uravnoteženost partnerstva, tehnološke, upravljavske in finančne sposobnosti posameznih partnerjev)? | Do 15 točk |  |  |
| 3.1 | Ali obstaja ustrezna dodana vrednost zaradi mednarodnega sodelovanja? | Do 15 točk |  |  |
| 3.3 | Ali je vodenje in načrtovanje projekta realistično in jasno opredeljeno (metodologija, izvedbeni načrt, mejniki in končni rezultati)? | Do 15 točk |  |  |
| 3.4 | Ali je finančni načrt projekta primeren in ustreza načrtu projekta (stroški in finančni prispevek vsakega od partnerjev)? | Do 15 točk |  |  |
|  | **SKUPAJ merilo 3** | **\_\_\_\_ točk od možnih 60** | | |
| 4 | **SPLOŠNA ZAZNAVA** | | **SKUPAJ TOČK** | |
|  | Ocenjevalec naj navede tri pozitivne in tri negativne elemente projekta in navede, ali za projekt predlaga sofinanciranje iz javnih sredstev. | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ točk od možnih 180 točk | |
|  | 3 POZITIVNE LASTNOSTI/ELEMENTI | | | |
|  | | | | |
|  | 3 NEGATIVNE LASTNOSTI/ELEMENTI | | | |
|  | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | **IMPACT** |
| 1.1 | Is the market properly addressed (i.e. size, access and risks)? |
| 1.2 | Is the value creation properly addressed (i.e. employment opportunities and environmental and societal benefits)? |
| 1.3 | What are the competitive advantages of your project (i.e. strategic importance, enhanced capabilities and visibility)? |
| 1.4 | Are your commercialization plans clear and realistic (i.e. return on investment, geographical and sectoral impact) |
| 2 | **EXCELLENCE** |
| 2.1 | What is the degree of innovation? (i.e. is the proposed product, process or service state-of-the-art? Is there sufficient technological maturity and risk)? |
| 2.2 | How is the new knowledge going to be used? |
| 2.3 | Is your project scientifically and technically challenging for consortium partners? |
| 2.4 | Is the technical achievability and risk properly addressed? |
| 3 | **QUALITY AND EFFICIENCY OF IMPLEMENTATION** |
| 3.1 | What is the quality of your consortium (i.e. balance of the partnership and technological, managerial and financial capabilities of each partner)? |
| 3.1 | Is there added value through international cooperation? |
| 3.3 | Is your project management and planning realistic and clearly defined (i.e. methodology, planning approach, milestones and deliverables)? |
| 3.4 | Is your cost structure reasonable (i.e. costs and financial commitment for each consortium partner)? |
| 4 | **OVERALL PERCEPTION** |
|  | Experts will list three positive and negative points to your application and finally state whether they recommend your project for public investment. |

Merila v izvirniku povzeta po dokumentu potrjenem na zasedanju EUREKA v Madridu 28. Junija 2017.