

1311

USTAVNO SODIŠČE

BLC / PFN / PU / POL / PRG / POD	Rebalans proračuna 2022	Veljavni proračun 2022	Realizacija proračuna 2022	Real / REB	Real / VP
A Bilanca odhodkov	5.269.403	5.328.377	5.179.677	98,30	97,21
1311 Ustavno sodišče	5.269.403	5.328.377	5.179.677	98,30	97,21
1311 Ustavno sodišče	5.269.403	5.328.377	5.179.677	98,30	97,21
01 POLITIČNI SISTEM	5.269.403	5.328.377	5.179.677	98,30	97,21
0102 Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic	5.269.403	5.328.377	5.179.677	98,30	97,21
010202 Dejavnost ustavnega sodišča	5.269.403	5.328.377	5.179.677	98,30	97,21

1311 - Ustavno sodišče

Obrazložitev zaključnega računa proračuna za leto 2022

Poslanstvo predlagatelja finančnega načrta

V skladu z Ustavo Republike Slovenije in Zakonom o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12) je Ustavno sodišče najvišji organ sodne oblasti za varstvo ustavnosti in zakonitosti ter človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Ustavno sodišče je v razmerju do drugih državnih organov samostojen in neodvisen državni organ. Iz pristojnosti Ustavnega sodišča, ki so večinoma opredeljene že v Ustavi (160. člen), nekatere pa tudi v posameznih zakonih (npr. Zakon o referendumu in o ljudski iniciativi, Zakon o lokalni samoupravi), izhajajo, da je Ustavnemu sodišču dana pomembna vloga nadzora nad ustavno skladnim delovanjem vseh treh vej oblasti - zakonodajne, izvršilne in sodne. Vloga Ustavnega sodišča v državni ureditvi Republike Slovenije je izjemno pomembna; tudi Ustavno sodišče je v svojih odločitvah večkrat poudarilo, da je varuh Ustave in ustavnega reda. Temeljno poslanstvo Ustavnega sodišča je torej varovanje ustavne demokracije v Sloveniji, kar pomeni predvsem varstvo temeljnih ustavnih načel, na katerih mora v skladu z Ustavo temeljiti delovanje vseh organov Republike Slovenije (načelo demokratičnosti, načela pravne države, načelo delitve oblasti, načelo ustavnosti in zakonitosti), zlasti pa varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin, ki jih Ustava zagotavlja posameznikom v razmerju do državne oblasti. Ustavno sodišče seveda ni edino, ki mora zagotavljati delovanje ustavne demokracije in pravne države, to je dolžnost vsakega državnega organa, vključno z rednimi sodišči. Vendar pa ima Ustavno sodišče glede vprašanj ustavnosti in varstva ustavnih pravic zadnjo besedo. V zvezi s tem je treba poudariti, da so odločbe Ustavnega sodišča obvezne, kar pomeni, da imajo njegova stališča, ki jih sprejema v okviru izvrševanja svojih pristojnosti, obvezujočo moč. To izrecno določa 1. člen Zakona o Ustavnem sodišču, čeprav obveznost njegovih odločb izhajajo že iz temeljnih načel Ustave. Glede na naravo in položaj Ustavnega sodišča v državni ureditvi Republike Slovenije, je treba ugotoviti, da Ustavno sodišče ne more biti sodišče, ki bi odloča o številnih in z vidika njegovega položaja manj pomembnih zadevah. Že po naravi stvari je vloga Ustavnega sodišča vloga precedenčnega sodišča.

Obrazložitev doseganja ciljev, h katerim prispeva predlagatelj finančnega načrta

V razmerju do drugih državnih organov je Ustavno sodišče samostojen in neodvisen državni organ. Upoštevač načelo delitve oblasti (drugi stavek drugega odstavka 3. člena Ustave) in pristojnosti Ustavnega sodišča (160. člen Ustave) je Zakon o Ustavnem sodišču opredelil Ustavno sodišče kot najvišji organ sodne oblasti za varstvo ustavnosti in zakonitosti ter človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Tak položaj Ustavnega sodišča je nujen zaradi njegove vloge varuha ustavne ureditve ter omogoča njegovo neodvisno in nepristransko odločanje za varstvo ustavnosti ter človekovih pravic posameznikov in ustavnih pravic pravnih oseb v razmerju do vseh organov oblasti. Samostojnost in neodvisnost Ustavnega sodišča se med drugim odražata tudi v tem, da Ustavno sodišče s svojimi akti (Poslovnik Ustavnega sodišča) samo ureja notranjo organizacijo in delo ter podrobneje določa z zakonom določena pravila postopka. Za zagotavljanje neodvisnosti in nepristranskega dela je pomembno, da Ustavno sodišče samostojno odloča o imenovanju svojih svetovalcev in o zaposlovanju drugega sodnega osebja v tej instituciji. Pomembni pa sta tudi finančna samostojnost in neodvisnost Ustavnega sodišča.

Za položaj Ustavnega sodišča v sistemu, ki temelji na načelu delitve oblasti, je bistveno, da so odločbe Ustavnega sodišča obvezujoče in dokončne, saj zoper njih ni pritožbe ali drugega pravnega sredstva. Obvezujočnost pomeni, da je treba odločbe Ustavnega sodišča spoštovati in jih na ustrezen način uresničevati.

Predlagatelj finančnega načrta prispeva k doseganju ciljev v naslednjih politikah, programih in podprogramih

- 01 - POLITIČNI SISTEM
 - 0102 - Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic
 - 010202 - Dejavnost ustavnega sodišča

1311 - Ustavno sodišče

Obrazložitve zaključnega računa proračuna za leto 2022

Oris PU-ja

Pristojnosti Ustavnega sodišča večinoma določa že Ustava (160. člen). Na podlagi Ustave je mogoče pristojnosti Ustavnega sodišča razvrstiti v štiri skupine. Prva skupina je pristojnost za presojo medsebojne skladnosti predpisov. V tem okviru je najpomembnejša pristojnost Ustavnega sodišča, da presoja skladnost zakonov z Ustavo. Poleg tega lahko presoja tudi skladnost podzakonskih predpisov in drugih splošnih aktov z Ustavo in zakoni, vse predpise pa lahko presoja tudi z vidika skladnosti z ratificiranimi in veljavnimi mednarodnimi pogodbami. V širšem smislu lahko v to skupino uvrstimo tudi predhodno odločanje o skladnosti mednarodnih pogodb z Ustavo; gre za odločanje o ustavnosti mednarodne pogodbe v fazi postopka njene ratifikacije. V drugo skupino pristojnosti Ustavnega sodišča lahko uvrstimo odločanje o ustavnih pritožbah, torej o tem, ali je s posamičnimi akti državnih organov prišlo do kršitve človekovih pravic ali temeljnih svoboščin. Običajen pogoj za vložitev ustavne pritožbe je predhodno izčrpanje vseh pravnih sredstev. V tretjo skupino pristojnosti Ustavnega sodišča uvrščamo odločanje o pristojnosti. Ustavno sodišče je pristojno za o sporih glede pristojnosti med predsednikom republike in Vlado, med državo in lokalnimi skupnostmi in celo o sporih glede pristojnosti med sodišči in drugimi državnimi organi. Četrta skupina so druge pristojnosti Ustavnega sodišča. Nekatere od teh določa že Ustava (odločanje o ustavni obtožbi zoper predsednika republike, predsednika Vlade ali ministre, o protiustavnosti aktov in delovanja političnih strank), druge so določene v zakonih (Zakon o referendumu in o ljudski iniciativi, Zakon o lokalni samoupravi, Zakon o volitvah v Državni zbor, Zakon o Ustavnem sodišču). Iz vseh teh pristojnosti Ustavnega sodišča izhaja, da mu je dana pomembna vloga nadzora nad celotnim oblastnim delovanjem države, s čimer se zagotavlja, da se formalno demokratična država giblje v vsebinskih okvirih t.i. ustavne demokracije. V skladu z Ustavo in Zakonom o Ustavnem sodišču je Ustavno sodišče najvišji organ sodne oblasti za varstvo ustavnosti in zakonitosti ter človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Ustavno sodišče je v svojih odločbah večkrat opozorilo, da pri delitvi državne oblasti na zakonodajno, izvršilno in sodno oblast ne gre za razmerje nadrejenosti ali podrejenosti, temveč za razmerje omejevanja in sodelovanja enakovrednih vej oblasti, ki vsaka deluje v okviru lastnega položaja in lastnih pristojnosti. Zato mora biti ustavnopravna enakovrednost zakonodajne, izvršilne in sodne oblasti izhodišče pri urejanju mehanizmov nadzora in ravnotežja med vejami oblasti. Prav (ustavno)sodna oblast je porok za učinkovito omejevanje državne oblasti, torej za delovanje države kot ustavne demokracije.

Organizacijo, delovanje in postopek pred Ustavnim sodišče podrobneje urejata Zakon o Ustavnem sodišču in Poslovnik Ustavnega sodišča. Ustavno sodišče ima devet ustavnih sodnikov, ki jih imenuje Državni zbor za obdobje devetih let. V razmerju do drugih državnih organov je Ustavno sodišče samostojen in neodvisen državni organ. Uživa tudi pomembno proračunsko avtonomijo. Ustavno sodišče ima predsednika in podpredsednika, ki ju izmed sebe izvolijo sodniki Ustavnega sodišča za dobo treh let. Ustavno sodišče imenuje tudi generalnega sekretarja, ki opravlja naloge, določene z zakonom in poslovnikom Ustavnega sodišča. Izmed pravnih in drugih strokovnjakov Ustavno sodišče imenuje svetovalce Ustavnega sodišča.

Ocena učinkov poslovanja PU-ja na druga področja

Ustavno sodišče s svojimi odločitvami neposredno vpliva na delovanje nosilcev zakonodajne, izvršilne in sodne funkcije in jih na ta način usmerja k varstvu temeljnih pravnih in civilizacijskih vrednot, pa tudi omejuje, kadar bi pri izvrševanju svojih pristojnosti preseglji meje ustavno dopustnega. S takim izgrajevanjem pravne države se krepi tudi zaupanje državljanek in državljanov v pravično in učinkovito pravno ureditev. Ustavno sodišče glede na svojo vlogo ne more reševati tisoče sporov, temveč se lahko posveča le omejenemu številu zadev, ki po svoji vsebini predstavljajo najpomembnejša ustavnopravna vprašanja.

Protiustaven zakon ali (praviloma) protiustavno posamezno zakonsko določbo lahko Ustavno sodišče razveljavi. Razveljavitev začne učinkovati naslednji dan po objavi odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. Zakonske določbe lahko Ustavno sodišče samo razveljavi, ne pa tudi odpravi, kar pomeni, da odločitev učinkuje samo za naprej. V skladu z Zakonom o Ustavnem sodišču razveljavitev učinkuje tako, da se zakon ali del zakona, ki ga je Ustavno sodišče razveljavilo, ne uporablja več za razmerja, ki so nastala pred dnem, ko je razveljavitev začela učinkovati, če do tega dne o njih ni bilo pravnomočno odločeno. Poleg razveljavitve s takojšnjim učinkom je Ustava predvidela tudi možnost, da se učinki razveljavitve odložijo največ do enega leta (razveljavitev z odložnim rokom). Do poteka roka zakon, ne glede na njegovo protiustavnost, velja in se uporablja. Ustavno sodišče praviloma odloži učinke razveljavitve, če bi takojšnja razveljavitev povzročila še bolj protiustavno stanje, kot je tisto, ki ga pomeni še nadaljnja začasna uporaba zakona. Učinki razveljavitve nastopijo s potekom roka, razen če zakonodajalec pred potekom roka zakon ustrezno spremeni. V takem primeru razveljavitev sploh ne začne učinkovati. Zakonske določbe lahko Ustavno sodišče samo razveljavi, določbe podzakonskih in drugih predpisov pa lahko bodisi razveljavi bodisi odpravi. Drugače od razveljavitve odprava učinkuje za nazaj (retroaktivno) in pomeni ničnost predpisa. Ustavno sodišče se poslužuje odprave predpisa, kadar ugotovi, da je potrebno odpraviti škodljive posledice, ki so nastale zaradi protiustavnosti ali nezakonitosti. Razveljavitev in odpravo kot dve posebni vrsti odločitev Ustavnega sodišča je predvidela že Ustava. Poleg teh je Zakon o Ustavnem sodišču predvidel, da sme Ustavno sodišče sprejemati tudi ugotovitvene odločbe.

Pri izvrševanju svojih pristojnosti Ustavno sodišče odloča s sklepi in z odločbami. Z vsebinskega vidika so za razvoj (ustavnega) prava pomembne predvsem odločbe, saj v njih Ustavno sodišče sprejema precedenčna stališča glede standardov varstva ustavnih vrednot, zlasti človekovih pravic in temeljnih svoboščin. V postopku presoje ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov s sklepom zavrne zahtevo oziroma pobudo, če niso izpolnjene vse procesne predpostavke. S sklepom lahko tudi zavrne pobudo, če je ta očitno neutemeljena ali če ni pričakovati rešitve pomembnega pravnega vprašanja. Precedenčne odločitve o glavni stvari Ustavno sodišče sprejema v obliki odločb. Podobno velja tudi pri ustavnih pritožbah. Ustavno sodišče ustavno pritožbo s sklepom zavrne, če niso izpolnjene procesne predpostavke. Ob njihovi izpoljenosti ustavno pritožbo sprejme v obravnavo, če gre za kršitev človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, ki ima hujše posledice za pritožnika, ali če gre za pomembno ustavnopravno vprašanje, ki presega pomen konkretne zadeve. V primeru, da Ustavno sodišče ustavno pritožbo sprejme v obravnavo, jo po vsebinski obravnavi z odločbo zavrne kot neutemeljeno oziroma ji ugotovi ter (praviloma) izpodbijani akt razveljavi in zadevo vrne v ponovno odločanje.

Ustavno sodišče je leta 2022 rešilo bistveno več zadev kot leta 2021 (2658 zadev v primerjavi s 1716 zadevami, kar je skoraj 55-odstotno povečanje). Od Ustavnega sodišča sicer ni mogoče pričakovati, da bo iz leta v leto povečevalo število rešenih zadev, še toliko manj v času, ko se povečuje delež zahtevnejših zadev. Z dodatnimi organizacijskimi ukrepi nam je v letu 2022 to uspelo, vendar to še ne pomeni, da bo tudi v letu 2023 enako. Še vedno je aktualen poziv za ustrezne normativne (zakonske ali celo ustavne) spremembe, ki jih Ustavno sodišče naslavlja na zakonodajalca in ustavodajalca, tako glede preširokih pristojnosti Ustavnega sodišča kot glede različnih postopkovnih vprašanj, ki se tičejo dostopa do Ustavnega sodišča v okviru različnih njegovih pristojnosti.

Gledano po posameznih senatih Ustavnega sodišča je bilo leta 2022 na civilnem senatu rešenih 528 ustavnih pritožb, na upravnem senatu je bilo rešenih 609 ustavnih pritožb, na kazenskem senatu pa 368. V primerjavi z letom prej je bilo leta 2022 število rešenih ustavnih pritožb na civilnem senatu večje za 27,8 odstotka, na upravnem senatu je bilo večje za 40,9 odstotka, zmanjšalo pa se je število rešenih zadev na kazenskem senatu, in sicer za 46,4 odstotka.

Poleg postopkov za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov ter ustavnih pritožb je Ustavno sodišče leta 2022 rešilo še 12 sporov glede pristojnosti (zadeve P), ena zadeva glede potrditve poslanskih mandatov (zadeve Mp) in dve zadevi glede protiustavnosti aktov in delovanja političnih strank (zadeve Ps).

Po vsebini se tudi pri rešenih ustavnih pritožbah največ zadev nanaša na upravni spori (24,49 odstotka), na kazenske zadeve (21 odstotka), sledijo pravde (19,2 odstotka), delovni spori (7,4 odstotka), izvršba (5,6 odstotka), prekrški (4,2 odstotka), gospodarski spori (4 odstotki), socialni spori (2,8 odstotka) itn.

Poleg podatka o skupnem številu rešenih zadev je pomemben tudi podatek o tem, koliko zadev je Ustavno sodišče rešilo z odločbo. Leta 2022 je Ustavno sodišče sprejelo 97 odločb, druge zadeve pa je rešilo s sklepom. Če vsebinske odločbe pogledamo po posameznih vpisnikih, vidimo, da je v postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov (zadeve U-I) Ustavno sodišče sprejelo 48 odločb, v postopkih z ustavno pritožbo pa je z odločbo rešilo 49 zadev. Statistično gledano je leta 2021 Ustavno sodišče v postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov sprejelo več odločb kot leto prej (48 v primerjavi s 43), medtem ko je v postopkih z ustavnimi pritožbami sprejelo bistveno več odločbo leta 2021 (49 v primerjavi s 24). Prav tako je tudi skupno število odločb večje kot leta 2020 (97 v primerjavi s 69). K odločbam in sklepom so sodnice in sodniki Ustavnega sodišča napisali 77 ločenih mnenj, od tega 48 pritrdilnih in 29 odklonilnih mnenj.

Najpomembnejše odločbe Ustavnega sodišča v letu 2022 so vsako leto predstavljene v letnem poročilu Ustavnega sodišča.

Problem spoštovanja odločb Ustavnega sodišča se postavlja zlasti v primerih t. i. ugotovitvenih odločb, s katerimi se zakon ali drug predpis ne razveljavi, temveč je le ugotovljena njegova protiustavnost ali nezakonitost. Ustavno sodišče vsako leto opozarja na spoštovanje odločb, izdanih na podlagi 48. člena Zakona o Ustavnem sodišču. V primerih, ko Ustavno sodišče presodi, da je zakon ali drug predpis protiustaven ali nezakonit zato, ker določenega vprašanja, ki bi ga moral urediti, ne ureja ali ga ureja na način, ki ne omogoča razveljavitve oziroma odprave, sprejme o tem t. i. ugotovitevno odločbo in zakonodajalcu oziroma drugemu normodajalcu določi rok za odpravo ugotovljene protiustavnosti oziroma nezakonitosti. V skladu z ustavnimi načeli pravne države (2. člen Ustave) in delitve oblasti (drugi stavek drugega odstavka 3. člena Ustave) se mora pristojni normodajalec na ugotovitevno odločbo Ustavnega sodišča v roku odzvati in odpraviti ugotovljene protiustavnosti oziroma nezakonitosti. Ustavno sodišče je v svojih odločbah že večkrat opozorilo, da gre za hudo kršitev načel pravne države in delitve oblasti, če se pristojni normodajalec v roku ne odzove na odločbo Ustavnega sodišča.

Ob koncu leta 2022 ostaja nespoštovanih kar osemindvajset odločb Ustavnega sodišča, od katerih se jih šestindvajset nanaša na zakonske določbe, dve pa na predpisa lokalne skupnosti. V primerjavi s prejšnjimi leti se je stanje glede spoštovanja odločb Ustavnega sodišča še poslabšalo, saj je bilo konec leta 2021 nespoštovanih triindvajset, konec leta 2020 pa osemnajst odločb. Odprava protiustavnosti v zakonih je v pristojnosti Državnega zbora kot zakonodajalca, opozoriti pa je treba tudi na dolžnost Vlade kot ustavno določenega predlagatelja zakonov, da zakonske predloge pravočasno pripravi in jih predloži v zakonodajni postopek. Odprava protiustavnosti in nezakonitosti v lokalnem predpisu je pristojnost občinskih organov.

I. Poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega proračunskega uporabnika

A - Bilanca odhodkov

400 - Plače in drugi izdatki zaposlenim

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za plače in druge izdatke zaposlenim je bilo funkcionarjem in javnim uslužbencem Ustavnega sodišča izplačano 3.661.702 EUR. Realizacija je bila v primerjavi z rebalansom 99,42 % oziroma z veljavnim finančnim načrtom 99,20 %. V primerjavi z letom 2021 so se izdatki za plače in druge izdatke zvišali za 5,38 %. Izplačila zaposlenim so bila pretežno financirana iz integralnih sredstev, delno tudi iz kohezijskih sredstev v višini 7.840 EUR.

Sredstva so bila izplačana za:

- plače in dodatke v višini 3.239.164 EUR,
- regres za letni dopust v višini 104.498 EUR,
- povračila in nadomestila v višini 143.703 EUR,
- sredstva za delovno uspešnost v višini 149.813 EUR,
- nadurno delo v višini 1.134 EUR in
- druge izdatke zaposlenim v višini 23.390 EUR.

Poleg rednih izplačil na plačah se je realiziral tudi projekt sojenja v razumnem roku, v okviru katerega so bila izplačana sredstva v višini 93.585 EUR.

401 - Prispevki delodajalcev za socialno varnost

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za prispevke delodajalcev je bilo porabljeno 584.623 EUR. Realizacija je bila v primerjavi z rebalansom 98,66 % oziroma z veljavnim finančnim načrtom 100,00 %. V primerjavi z letom 2021 so se prispevki delodajalcev za socialno varnost zvišali za 4,97 %. Izplačila zaposlenim so bila pretežno financirana iz integralnih sredstev in delno iz kohezijskih sredstev v višini 1.305 EUR.

Sredstva v višini 545.088 EUR so bila izplačana za prispevke delodajalcev za socialno varnost, in sicer za:

- prispevke za pokojninsko in invalidsko zavarovanje v višini 294.461 EUR,
- prispevke za zdravstveno zavarovanje v višini 243.515 EUR,
- prispevke za zaposlovanje v višini 3.678 EUR,
- prispevke za starševsko varstvo v višini 3.434 EUR.

V isto podskupino izdatkov so vključene tudi premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja na podlagi Zakona o kolektivnem dodatnem pokojninskem zavarovanju za javne uslužbenke (Uradni list RS, št. 126/03 in 32/15). Izplačilo premij je bilo usklajeno s 1. 1. 2022 v skladu s Sklepom o uskladitvi minimalne premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja za javne uslužbenke (Uradni list RS, št. 103/22). Za vplačane premije za zaposlene je bilo porabljeno 39.535 EUR oziroma 6,76 % prispevkov delodajalcev. V letu 2022 je bilo v primerjavi z letom 2021 za izplačilo premij porabljeno 3,78 % sredstev več.

402 - Izdatki za blago in storitve

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za izdatke za blago in storitve so bila porabljena sredstva v višini 774.679 EUR. Realizacija je bila v primerjavi z rebalansom 99,00 % oziroma z veljavnim finančnim načrtom 96,99 %. V primerjavi z letom 2021 so bili izdatki za blago in storitve višji za 42,16 %. V letu 2022 je bilo za izdatke za blago in storitve porabljenih 24.126 EUR namenskih sredstev oziroma 3,11 % vseh izdatkov za blago in storitve. Namenska sredstva so bila pridobljena z najemninami in odškodninami. Porabljena so bila za plačilo stroškov materiala in storitev ter vzdrževanje stavbe, službenih stanovanj in službenih vozil. V okviru projekta Učinkovito pravosodje so bila za izdatke za blago in storitve porabljena pridobljena kohezijska sredstva v višini 84.365 EUR oziroma 10,89 % vseh izdatkov za blago in storitve. Namenjena so bila plačilu stroškov izobraževanja zaposlenih.

Sredstva so bila porabljena za plačilo:

- pisarniškega in splošnega materiala in storitev v višini 222.841 EUR,
- posebnega materiala in storitev v višini 37.708 EUR,
- energije, vode, komunalnih storitev in komunikacij v višini 93.579 EUR,
- prevoznih stroškov in storitev v višini 82.432 EUR,
- izdatkov za službena potovanja v višini 69.820 EUR,
- tekočega vzdrževanja v višini 135.256 EUR,
- poslovnih najemnin in zakupnin v višini 67.659 EUR in
- drugih operativnih odhodkov v višini 65.384 EUR.

420 - Nakup in gradnja osnovnih sredstev

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za nakup in gradnjo osnovnih sredstev je bilo porabljenih 158.673 EUR. Realizacija je bila 75,14 % v primerjavi z rebalansom oziroma 62,48 % z veljavnim finančnim načrtom. V primerjavi z letom 2021 so bila sredstva realizirana za nakup in gradnjo osnovnih sredstev nižja za 15,19 %. V okviru projekta Učinkovito pravosodje so bila za nakup in gradnjo osnovnih sredstev porabljena pridobljena kohezijska sredstva v višini 20.002

EUR oziroma 12,61 % vseh izdatkov za nakup in gradnjo osnovnih sredstev. Namenjena so bila prenovi in nadgradnji informacijskega in dokumentnega sistema ter nakupu prenosnih računalnikov.

Sredstva so bila porabljena za:

- nakup prevoznih sredstev v višini 34.999 EUR,
- nakup opreme v višini 63.702 EUR,
- nakup nematerialnega premoženja v višini 37.036 EUR in
- študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring v višini 22.936 EUR.

Obrazložitev večjih odstopanj med sprejetim in realiziranim finančnim načrtom

Sprejeti proračun Republike Slovenije za leto 2022 je določal za Ustavno sodišče odhodke v višini 5.406.279,58 EUR (Uradni list RS, št. 174/20), od tega 13.590,00 EUR namenskih sredstev in 84.879,58 EUR kohezijskih sredstev. Spremenjeni proračun Republike Slovenije za leto 2022 je določil za Ustavno sodišče odhodke v višini 5.406.279,58 EUR (Uradni list RS, št. 187/21), od tega 35.870,00 EUR namenskih sredstev in 114.879,58 EUR kohezijskih sredstev. Rebalans proračuna Republike Slovenije za leto 2022 je določil za Ustavno sodišče odhodke v višini 5.269.402,77 EUR (Uradni list RS, št. 129/22), od tega 57.576,70 EUR namenskih sredstev in 114.879,58 EUR kohezijskih sredstev. Veljavni finančni načrt Ustavnega sodišča ob koncu leta 2022 je izkazoval odhodke med spremenjenim finančnim načrtom in rebalansom finančnega načrta, in sicer v višini 5.328.377,27 EUR, od tega 116.551,20 EUR namenskih sredstev in 114.879,58 EUR kohezijskih sredstev.

Realizirani odhodki so bili nižji od načrtovanih v rebalansu finančnega načrta zaradi nižje realizacije integralnih sredstev na plačah, investicijah in investicijskem vzdrževanju, materialnih stroških in na drugih odhodkih za delo na drugih področjih. Razlika med načrtovanimi in dejanskimi namenskimi prihodki je znašala skupaj 58.974,50 EUR. Realizacija finančnega načrta je znašala 5.179.677,24 EUR torej 98,30 % v primerjavi z rebalansom proračuna. Razlika med prihodki in odhodki je znašala 148.700,03 EUR. V leto 2023 lahko Ustavno sodišče prenese namenska sredstva v višini 92.424,95 EUR, in sicer za nakup nepremičnin in premičnin ter njihovo investicijsko in tekoče vzdrževanje. Neporabljena kohezijska sredstva v višini 1.367,66 EUR so prenesena v leto 2023. Dejansko nerealizirana (integralna) sredstva so tako znašala 54.907,42 EUR ali 1 % sredstev veljavnega oziroma realiziranega finančnega načrta, in sicer na proračunskih postavkah odločanje v razumnem roku pred Ustavnim sodiščem, materialni stroški, drugi odhodki za delo na drugih področjih in investicije in investicijsko vzdrževanje.

Struktura izdatkov po ekonomski klasifikaciji proračuna v celoti v primerjavi z realizacijo finančnega načrta odstopa glede na rebalans za 1,70 %, in sicer so odhodki nižji na vseh podskupinah.

Najvišje odstopanje je ugotovljeno na nivoju podskupine 420 - nakup in gradnja osnovnih sredstev, kjer je realizacija nižja za 24,86 %. Razloga sta nerealizirana načrtovana izdelava projektne dokumentacije za pridobitev vseh potrebnih dovoljenj in izvedbo načrtovanih del ter nerealizirani načrtovani nakup službenega vozila. Manjše odstopanje je ugotovljeno tudi na podskupinah 401 - prispevki delodajalcev za socialno varnost in 400 - plače in drugi izdatki zaposlenim, in sicer je realizacija nižja za 1,34 % oziroma 0,58 %. Razlog je v nižjih izplačilih kot je bilo načrtovano. Na podskupini 402 - izdatki za blago in storitve je realizacija nižja za 1,00 %. Razlog je v nižjih izplačilih kot je bilo ob rebalansu načrtovano.

Obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF

V skladu s 44. členom Zakona o javnih financah so bila v leto 2022 prenesena neporabljena namenska sredstva v višini 93.146,18 EUR, ki so bila pridobljena:

- z oddajo nepremičnin v najem v višini 12.779,89 EUR,
- s prodajo državnega premoženja v višini 74.278,33 EUR in
- z uveljavljanjem odškodninskih postopkov v višini 6.087,96 EUR.

Ob koncu leta 2022 ostajajo neporabljena namenska sredstva in se prenašajo v naslednje leto v višini 92.424,95 EUR. Pridobljena so bila: - z lastno dejavnostjo v višini 95,00 EUR,

- z oddajo nepremičnin v najem v višini 10.099,65 EUR,
- s prodajo državnega premoženja v višini 75.178,33 EUR in
- z uveljavljanjem odškodninskih postopkov v višini 7.051,97 EUR.

Obrazložitev plačil neporavnanih obveznosti iz preteklih let v skladu s 46. členom ZJF

V skladu s 46. členom Zakona o javnih financah je Ustavno sodišče poravnalo obveznosti iz preteklega leta v skladu s plačilnim rokom v letu 2022 v višini 437.184,36 EUR.

Obveznosti se nanašajo na v decembru 2021 in januarju mesecu 2022 prejete listine za prevzete obveznosti v letu 2021, in sicer za tekoče in investicijske odhodke.

Sredstva so bila porabljena za plačilo obveznosti:

- za izplačilo bruto plač v višini 370.677,86 EUR po obračunu plač za mesec december 2021 in
- za plačilo dobaviteljem v višini 63.422,83 EUR po prejetih listinah za opravljene storitve in prejeta blago v novembru in decembru mesecu 2021 ter
- za plačilo investicijskih odhodkov v višini 3.083,67 EUR po prejetih listinah za dobavljeno opremo.

II. Poslovno poročilo

Proračunski uporabnik prispeva k doseganju ciljev v naslednjih politikah, programih in podprogramih

- 01 - POLITIČNI SISTEM
 - 0102 - Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic
 - 010202 - Dejavnost ustavnega sodišča

Poročilo o doseženih ciljih

01 - POLITIČNI SISTEM

0102 - Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic

010202 - Dejavnost ustavnega sodišča

1311-11-0001 - Izvajanje pristojnosti Ustavnega sodišča

Opis ukrepa

Postopek za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov ali splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil, se začne z zahtevo enega izmed določenih upravičenih predlagateljev (sodišče, Državni zbor, tretjina poslancev, Državni svet, Vlada itd.). Vsakdo pa lahko da pobudo za začetek takega postopka, če izkaže za to ustrezen pravni interes, ki ga v vsakem posameznem primeru ugotavlja Ustavno sodišče. Protiustavne zakone Ustavno sodišče v celoti ali delno razveljavi z odločbo, protiustavne oziroma protizakonite podzakonske predpise in splošne akte za izvrševanje javnih pooblastil pa lahko razveljavi (ex nunc) ali odpravi z učinkom za nazaj (ex tunc). Če je predpis protiustaven oziroma protizakonit zato, ker določenega vprašanja, ki bi ga moral urediti, ne ureja, ali ga ureja na način, ki ne omogoča razveljavitve oziroma odprave, sprejme Ustavno sodišče o tem ugotovitevno odločbo. Zakonodajalec oziroma organ, ki je izpodbijani predpis izdal, se mora v roku, ki ga določi Ustavno sodišče, odzvati in odpraviti ugotovljene protiustavnosti oziroma nezakonitosti. Ustavna pritožba je namenjena varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Vloži jo lahko vsakdo, ki meni, da mu je neka pravica ali svoboščina kršena s posamičnim aktom državnega organa, organa lokalne skupnosti ali nosilca javnega pooblastila, vendar mora, razen v izjemnih primerih, najprej izčrpati vsa pravna sredstva. Namen ustavne pritožbe pa ni presoja nepravilnosti pri ugotavljanju dejanskega stanja in uporabi materialnega ter procesnega prava, saj Ustavno sodišče ni pritožbeno sodišče v razmerju do sodišč, ki odločajo v sodnem postopku. Ustavno sodišče preizkusi le, ali je bila z izpodbijano odločitvijo organa oblasti (npr. s sodbo) kršena kakšna človekova pravica ali temeljna svoboščina. Ustavna pritožba se sprejme v obravnavi, če so izpolnjene procesne predpostavke in če gre po vsebini za tako zadevo, da je potrebno in primerno, da o njej odloči tudi Ustavno sodišče. Zakon določa, da se ustavna pritožba sprejme, če je imela kršitev človekovih pravic oziroma temeljnih svoboščin hujše posledice za pritožnika ali če gre za pomembno ustavnopravno vprašanje, ki presega pomen konkretne zadeve. Če Ustavno sodišče ugotovi, da je pritožba utemeljena, posamičen akt z odločbo odpravi oziroma razveljavi in vrne zadevo pristojnemu sodišču oziroma drugemu organu v novo odločanje. Pod pogoji, določenimi z zakonom, pa lahko tudi samo odloči o sporni pravici oziroma svoboščini. Ustavno sodišče za postopek in odločanje o drugih zadevah iz njegove pristojnosti smiselno uporablja določbe Zakona o Ustavnem sodišču o oceni ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil. Ustavno sodišče obravnava zadeve iz svoje pristojnosti na nejavni seji ali javni obravnavi, ki jo razpiše predsednik Ustavnega sodišča, če sam tako odloči, ali če to zahtevajo trije ustavni sodniki, lahko pa jo razpiše tudi na predlog udeležencev v postopku. Po končanem obravnavanju Ustavno sodišče odloči na nejavni seji z večino glasov vseh ustavnih sodnikov. Ustavni sodnik, ki ne soglaša z večinsko odločitvijo ali obrazložitvijo odločbe, lahko da odklonilno ali pritrdilno ločeno mnenje. Zoper odločbe in sklepe, izdane v zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča, ni pritožbe. Predsednika Ustavnega sodišča, ki predstavlja Ustavno sodišče, izvolijo ustavni sodniki izmed sebe s tajnim glasovanjem za dobo treh let. V odsotnosti ga nadomešča podpredsednik, ki se izvoli na enak način. Predsednik ima poleg opravljanja sodniške funkcije še mnoge druge naloge: usklajuje delo Ustavnega sodišča, sklicuje in vodi obravnave in seje Ustavnega sodišča ter podpisuje odločbe in sklepe, skrbi za stike z drugimi državnimi organi in sodelovanje s tujimi ustavnimi sodišči ter mednarodnimi organizacijami in podobno. Strokovno, sodno-upravno, finančno in administrativno-tehnično podporo Ustavnemu sodišču zagotavlja Sekretariat, ki ga sestavljajo različne službe (strokovna služba, služba za analize in mednarodno sodelovanje, služba za dokumentacijo in informatiko, glavna pisarna in služba za splošne in finančne zadeve). Generalni sekretar vodi delovanje vseh služb sekretariata in ima v razmerju do zaposlenih v sekretariatu položaj predstojnika državnega organa.

Viri

VIR	VIR NAZIV	SP 2022	REB 2022	VPT 2022	RE 2022	IND RE/REB
PV	Proračunski viri	4.917.559,32	4.941.191,59	4.903.981,86	4.903.981,86	99,24

Neposredni učinki

C4100 - Delovanje pravne države

Prispeva k rezultatu: C5768 - Odločbe in sklepi Ustavnega sodišča

Opis neposrednega učinka

Delo Ustavnega sodišča zaznamuje prizadevanje za vzpostavljanje vladavine prava in uveljavljanje zavezanosti vseh organov oblasti ustavnemu redu. Ustavno sodišče s svojimi odločitvami neposredno vpliva na delovanje nosilcev zakonodajne, izvršilne in sodne funkcije in jih na ta način usmerja k varstvu temeljnih pravnih in civilizacijskih vrednot, obenem pa jih tudi omejuje, kadar bi pri izvrševanju svojih pristojnosti presegli meje ustavno dopustnega. S takim izgrajevanjem in utrjevanjem pravne države se krepi tudi zaupanje državljanek in državljanov v pravično in učinkovito pravno ureditev. Ustavno sodišče je eden izmed ključnih dejavnikov za udejanjanje in razvoj pravne države ter vladavine prava.

Obrazložitev doseganja neposrednega učinka

Ustavno sodišče je leta 2022 sprejelo več pomembnih odločitev. Vse odločitve Ustavnega sodišča so javno objavljene na spletni strani Ustavnega sodišča, pri čemer se odločbe praviloma objavljajo tudi v Uradnem listu Republike Slovenije, sklepi pa le, če tako sklene Ustavno sodišče. Povzetki najpomembnejših, ustavnopravno precedenčnih odločb so predstavljeni v letnih poročilih Ustavnega sodišča. V letu 2022 je Ustavno sodišče sprejelo večje število odločb, v katerih je obravnavalo nova in raznovrstna ustavnopravna vprašanja, zato imajo te odločbe pomemben precedenčni učinek.

Izpostavljamo tiste, ki jih lahko uvrstimo med ustavnopravno precedenčne, ker prinašajo nov in pomemben prispevek k razumevanju oziroma uporabi Ustave in se nanašajo na naslednja vprašanja:

1. Kreditne pogodbe v švicarskih frankih
2. Kočevski procesi in načela civiliziranih narodov
3. Obdavčitev drugih dohodkov po Zakonu o dohodnini
4. Pristojnost rednega sodišča za presojo ustavnosti in zakonitosti podzakonskih predpisov in predpisov lokalnih skupnosti
5. Uporaba dokazov iz tujine v kazenskem postopku
6. COVID-19 – pogoj prebolečnosti, cepljenosti ali testiranja
7. Hišna preiskava brez navzočnosti in pravica do nedotakljivosti stanovanja
8. Protiustavnost programa in delovanja političnih strank
9. Javna objava osebnih podatkov dejanskih lastnikov pravnih oseb, ki so neplačnice davkov
10. Neupravičena izključitev zakonodajnega referenduma glede plačnega sistema za zdravnike in zobozdravnike
11. Predložitev zadeve Sodišču Evropske unije v primeru nedopustne revizije
12. Nedopustnost zakonodajnega referenduma o zakonu o ratifikaciji mednarodne pogodbe
13. COVID-19 – pogoj prebolečnosti, cepljenosti in testiranja ter pravica do varstva osebnih podatkov
14. Izključitev iz javnega naročanja zaradi delovnopravnih kršitev
15. Izločitev dokazov, pridobljenih v tujini
16. Pravica do zasebnosti na delovnem mestu
17. COVID-19 – zaščitne maske in razkuževanje rok
18. Nedopustna diskriminacija istospolnih parov pri zakonski zvezi in posvojitvi otrok
19. Izvršitev kazni zapora z delom v splošno korist
20. Nezdržljivost dela policista in funkcije lokalnega funkcionarja
21. Sodelovanje javnosti v okoljskih zadevah
22. Razpolaganje z dobičkom pri lekarniški dejavnosti
23. Načelo zakonitosti pri Pravilih obveznega zdravstvenega zavarovanja
24. Odškodnine zaradi kršitev osebnostnih pravic
25. Pomen sodbe Sodišča evropske unije za jasnost in določnost nacionalnih predpisov
26. Retroaktivno urejanje kreditnih pogodb v švicarskih frankih
27. Financiranje socialnovarstvene dejavnosti
28. Uporaba IMSI lovilca
29. Odlog oziroma prekinitve izvršitve pravnomočne obsodilne sodbe

Obrazložitev prispevka k nadrejenemu cilju (rezultatu)

Pri izvrševanju svojih pristojnosti Ustavno sodišče odloča s sklepi in z odločbami. Z vsebinskega vidika so za razvoj (ustavnega) prava pomembne predvsem odločbe, saj v njih Ustavno sodišče sprejema precedenčna stališča glede standardov varstva ustavnih vrednot, zlasti človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Poleg podatka o skupnem številu rešenih zadev je pomemben tudi podatek o tem, koliko zadev je Ustavno sodišče rešilo z odločbo. Od 1642 rešenih zadev leta 2022 je Ustavno sodišče sprejelo 97 odločb (5,9 %), druge zadeve pa je rešilo s sklepom.

Kazalniki

ID	KAZALNIK	VIR ME	IZH. LETO	IZH. VREDNOST	LETO	PLANIRANA VRED.	DOSEŽENA VRED. ZR
I09782	Skupno število odločb v U-I zadevah	št	2016	38,00	2018	38,00	28,00
					2019	38,00	24,00
					2020	38,00	33,00
					2021	25,00	43,00
					2022	25,00	48,00
I09783	Skupno število odločb v Up zadevah	št	2016	42,00	2018	42,00	32,00
					2019	42,00	55,00
					2020	42,00	23,00
					2021	35,00	24,00
					2022	35,00	49,00
I09784	Skupno število odločb v drugih zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča	št	2016	6,00	2018	6,00	6,00
					2019	6,00	4,00
					2020	6,00	3,00
					2021	6,00	2,00
					2022	6,00	8,00

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I09782 skupno število odločb v U-I zadevah"

Vsi trije kazalniki so pomembni, kot izhaja iz njihove obrazložitve, saj ne prikazujejo samo števila rešenih najbolj zahtevnih zadev na Ustavnem sodišču, ampak posredno lahko kažejo tudi na to, kako drugi organi spoštujejo ustavo. Res pa je tudi, da najbolj zahtevne zadeve sodnice in

sodniki obravnavajo na več plenarnih sejah, kar lahko negativno vpliva na skupno število rešenih zadev. Če vsebinske odločbe pogledamo po posameznih vpisnikih, vidimo, da je v 380 postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov (zadeve U-I) Ustavno sodišče sprejelo 48 odločb (12,6 odstotka). Statistično gledano je leta 2021 Ustavno sodišče v postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov sprejelo več odločb kot leto prej (48 v primerjavi s 43).

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I09783 Skupno število odločb v Up zadevah"

Vsi trije kazalniki so pomembni, kot izhaja iz njihove obrazložitve, saj ne prikazujejo samo števila rešenih najbolj zahtevnih zadev na Ustavnem sodišču, ampak posredno lahko kažejo tudi na to, kako drugi organi spoštujejo ustavo. Res pa je tudi, da najbolj zahtevne zadeve sodnice in sodniki obravnavajo na več plenarnih sejah, kar lahko negativno vpliva na skupno število rešenih zadev. Ustavno sodišče je v postopkih z ustavno pritožbo z odločbo rešilo 49 od 1262 zadev (3,9 odstotka zadev Up, brez množičnih zadev), kar pomeni, da je v postopkih z ustavnimi pritožbami sprejelo dobrih dvakrat več odločb kot leta 2021 (49 v primerjavi s 24).

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I09784 Skupno število odločb v drugih zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča"

Poleg postopkov za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov ter ustavnih pritožb je Ustavno sodišče leta 2022 rešilo še dvanajst sporov glede pristojnosti (zadeve P). Trije gornji kazalniki torej kažejo, da je Ustavno sodišče v letu 2021 sprejelo 97 odločb, kar je več kot leta 2021 (69 odločb). Ob tem je treba poudariti, da so sodnice in sodniki Ustavnega sodišča k odločbam in sklepom napisali 77 ločenih mnenj, od tega 29 odklonilnih in 48 pritrdilnih ločenih mnenj.

Opis kazalnikov

ID	OPIS
I09782	Z izvrševanjem svojih pristojnosti Ustavno sodišče bistveno vpliva na delovanje pravne države, saj med drugim vzpostavlja in krepi standarde varovanja ustavnosti in zakonitosti. Doseganje omenjenega cilja Ustavno sodišče meri s številom odločb, ki jih je sprejelo v postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov in splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil (zadeve U-I). Navedeni kazalnik posredno kaže tudi na to, ali in koliko drugi organi pri svojem delu spoštujejo Ustavo.
I09783	Z izvrševanjem svojih pristojnosti Ustavno sodišče bistveno vpliva na delovanje pravne države, saj vzpostavlja in krepi tudi standarde varovanja človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Doseganje omenjenega cilja Ustavno sodišče meri s številom odločb, ki jih je sprejelo v postopkih z ustavno pritožbo zaradi kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin (zadeve Up). Tudi ta kazalnik posredno kaže na to, ali in koliko drugi organi pri svojem delu spoštujejo Ustavo.
I09784	Druge pristojnosti Ustavnega sodišča so odločanje o ustavnosti mednarodnih pogodb pred njihovo ratifikacijo, o sporih glede dopustnosti zakonodajnega referenduma, o sporih glede pristojnosti, o ustavni obtožbi predsednika republike, predsednika vlade ali posameznega ministra, o protiustavnosti aktov in delovanja političnih strank, o sporih glede potrditve mandatov poslancev Državnega zbora in drugih podobnih sporih ter o ustavnosti razpustitve občinskega sveta in razrešitve župana. Podatek o številu odločb, sprejetih v omenjenih zadevah, je v večji meri odvisen od pripada v posameznem letu, vendar kaže tudi na to, ali in koliko drugi organi pri svojem delu spoštujejo Ustavo.

1311-11-S001 - Investicije v Ustavnem sodišču

Opis skupine projektov

V skupini projektov je načrtovan projekt prenove in nakup opreme, ki je namenjen posodobitvi in zamenjavi opreme, ki bo omogočala čim bolj organizirano, nemoteno in varno delovanje Ustavnega sodišča.

Viri

VIR	VIR NAZIV	SP 2022	REB 2022	VPT 2022	RE 2022	IND RE/REB
OV	Ostali viri	0,00	0,00	0,00	0,00	---
PV	Proračunski viri	350.894,00	189.819,19	138.671,05	138.671,05	73,05

Neposredni učinki

C4095 - Modernizacija in posodobitev opreme s ciljem zagotavljanja nemotene delovanja

Prispeva k rezultatu: C5768 - Odločbe in sklepi Ustavnega sodišča

Opis neposrednega učinka

Modernizacija in posodobitev opreme zagotavlja materialno podlago za nemoteno delovanje Ustavnega sodišča. To vključuje ustrezno programsko, strojno računalniško, komunikacijsko in drugo opremo ter investicijsko vzdrževanje stavb v upravljanju Ustavnega sodišča.

Obrazložitev doseganja neposrednega učinka

V letu 2022 je bila izvedena manjša nadgradnja oziroma posodobitev informacijskega sistema, kar je stalna naloga, če naj zagotavljamo optimalno delovanje Ustavnega sodišča. V skladu z načrtom je bila prenovljena računalniška oprema, nabavljeno je bilo nekaj ergonomske pohištvene opreme ter posodobljena določena oprema. Iz objektivnih razlogov nismo pridobili dodatnih prostorov, ki smo jih načrtovali prenoviti.

Obrazložitev prispevka k nadrejenemu cilju (rezultatu)

Za učinkovito delo Ustavnega sodišča je zelo pomembna stalna modernizacija informacijsko-komunikacijske tehnologije, tako strojne kot programske. Tudi zagotavljanje normalnih materialnih pogojev, predvsem ustreznih pisarn za delo veliko prispeva k učinkovitosti dela funkcionarjev in sodnega osebja pri reševanju zadev iz pristojnosti Ustavnega sodišča. Slabši rezultat kot leto prej je tudi posledica omenjene problematike pridobivanja dodatnih pisarn.

Kazalniki

ID	KAZALNIK	VIR ME IZH.	LETO IZH.	VREDNOST	LETO PLANIRANA	VRED.	DOSEŽENA	VRED.	ZR
I05868	Delež investicij v finančnem načrtu ustavnega sodišča	%	2009	3,00	2012	4,00	2,05		
					2013	2,40	1,76		
					2014	2,60	2,65		
					2015	2,60	4,54		
					2016	4,70	3,37		
					2017	4,70	12,06		
					2018	4,70	4,89		
					2019	4,70	4,18		
					2020	4,70	5,84		
					2021	4,70	3,93		
					2022	4,70	3,06		

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I05868 Delež investicij v finančnem načrtu ustavnega sodišča"

Dosežena vrednost deleža investicij v realizaciji finančnega načrta za leto 2022 je izjemno nizka, nižja kot v letu 2021 in pod načrtovano vrednostjo. Iz objektivnih razlogov nekatere obsežnejše naloge niso bile izvedene.

Obrazložitev projektov

1311-20-0001 - Inv.vzdrževanje opreme in stavb Ustavnega sodišča

Opis projekta z opredelitvijo namena in ciljev projekta ter trajanja projekta

Namen projekta je zagotavljanje sodobne in ustrezne opreme ter prostorov za poslovanje Ustavnega sodišča. Projekt zajema računalniško in komunikacijsko opremo, posodabljanje voznega parka, pisarniško in drugo opremo v poslovnih stavbah in službenih stanovanjih ter investicijsko vzdrževanje vseh stavb, s katerimi upravlja Ustavno sodišče Republike Slovenije. Cilj projekta je z zagotavljanje nemotenega in optimalnega delovanja celotnega sodišča.

Dosežen razvoj / napredek na projektu v letu 2022 z vidika doseganja ciljev in izpolnjevanja načrta financiranja projekta ter stanja projekta

Projekt se je začel izvajati v letu 2020 in se bo predvidoma zaključil leta 2023.

Nabavljeno je bilo novo službeno vozilo srednjega razreda, pogodba za nakup drugega vozila ni bila realizirana. Izdelan je bil elaborat elektro instalacij z meritvami. Za pisarne sodnikov in sodnega osebja je bilo nabavljeno pisarniško pohištvo (predelava pisalnih miz v dvizne, sedežne garniture, visoki regal za glavno pisarno). Za arhiv glavne pisarne je bil nabavljen kovinski regal. Plečnikovo dvorišče je bilo dodatno opremljeno z vrtnim pohištvom. V prostorih svetovalcev sta bili nabavljeni multifunkcijski napravi. Zamenjana je bila dotrajana oprema, in sicer uničevalnik dokumentacije ter oprema za varovanje (delovna postaja s sedmimi kamerami in stikalom). V službenem stanovanju na Štihovi 24 je bilo zamenjano dotrajanih šest stolov, v službenem stanovanju na Hacquetovi 1A pa okvarjena steklokeramična plošča za indukcijsko.

Pri informacijski opremi je bilo zamenjano oziroma nabavljeno deset osebnih računalnikov, petnajst LCD zaslonov, sedem prenosnikov, tablični računalnik, strežnika, optični čitalnik, laserski tiskalnik, štiri stikala za aktivno mrežno opremo in petnajst mobilnih aparatov. Obnovljena je bila tudi Microsoft in MemoQ licenčna programska oprema.

V letu 2022 je bilo realizirano 138.671,05 EUR od načrtovanih 174.819,19 EUR oziroma 28,06 % sprejete vrednosti projekta (494.214,00 EUR). Projekt se nadaljuje v letu 2023, ko se predvidoma zaključí.

1311-21-0001 - Adaptacija prostorov na Cankarjevi cesti 5/III

Opis projekta z opredelitvijo namena in ciljev projekta ter trajanja projekta

Namen projekta je zagotavljanje primernih poslovnih prostorov za poslovanje Ustavnega sodišča. Projekt zajema rekonstrukcijo in adaptacijo III. nadstropja v poslovni stavbi na Cankarjevi cesti 5, in sicer popolno prenovo prostorov (gradbeno obrtniška dela, instalacijska dela, dvigalo) ter notranjo opremo, vključno s projektiranjem, inženiringom in investicijskim nadzorom. Cilj projekta je zagotovitev nemotenega in optimalnega delovanja celotnega sodišča.

Dosežen razvoj / napredek na projektu v letu 2022 z vidika doseganja ciljev in izpolnjevanja načrta financiranja projekta ter stanja projekta

Projekt naj bi se pričel izvajati v letu 2022 in se predvidoma zaključil v letu 2023.

V letu 2021 ob pripravi projekta (v letu 2021 je bil izdelan idejni projekt z oceno stroškov) je bilo načrtovano, da se v letu 2022 prične s pripravo potrebne projektne dokumentacije za pridobitev vseh potrebnih dovoljenj in izvedbo načrtovanih del v letu 2023.

Do realizacije ni prišlo zaradi nesodelovanja vladne strani.

Za leto 2022 je bilo načrtovano 15.000,00 EUR oziroma za obe leti 1.529.700,00 EUR, kolikor znaša sprejeta vrednost projekta. Projekt se nadaljuje v letu 2023.

1311-22-0001 - Digitalno poslovanje Ustavnega sodišča

Opis projekta z opredeljitvijo namena in ciljev projekta ter trajanja projekta

Primarni cilj vseh aktivnosti je, da bo Ustavno sodišče v vseh razmerah in prihodnjih izzivih delovalo učinkovito in bodo državljani ter celotno poslovno okolje imeli od tega koristi. Nadaljevanje digitalizacije ter uporaba novih, naprednih tehnologij, je namenjena ravno temu. Poleg tega se bo povečala tudi učinkovitost poslovanja, ki bo omogočala državljanom in poslovnim subjektom potrebno pravno varnost za njihovo delovanje in poslovanje v vseh razmerah. Cilj projekta je nadgrajen IT sistem z namenom zagotavljanja celovitega digitalnega poslovanja Ustavnega sodišča, ki bo: izboljšal podporno okolje za sodelovanje z gospodarstvom in državljani, prispeval k povečanju uporabe in razvoju digitalnih storitev, ki jih nudi javni sektor, omogočil enostaven in hiter dostop do podatkov za vse deležnike, odporen in pripravljen na delovanje v kriznih razmerah. Za doseg tega cilja bo Ustavno sodišče izvedlo naslednje aktivnosti: prenova in nadgradnja informacijskega in dokumentnega sistema (CMS4), prenova in nadgradnja sistema za obdelavo in objavo odločitev, spletnih storitev ter izdelava aplikacij za mobilne naprave (ODLUS3), izdelava notranjih pravil za hrambo arhivskega digitalnega arhiva v skladu z ZVDAGA, nakup opreme, in sicer strežniški sistemi, skupaj 6 strežnikov, diskovno polje za primarno in sekundarno lokacijo ter nakup manjše knjižnice za varnostno shranjevanje podatkov, prenosniki, skupaj 34 kosov ter posodobitev in digitalizacija snemalnih naprav.

Dosežen razvoj / napredek na projektu v letu 2022 z vidika doseganja ciljev in izpolnjevanja načrta financiranja projekta ter stanja projekta

Financiranje projekta je zagotovljeno iz Načrta za okrevanje in odpornost v višini 81,97 % celotne vrednosti projekta. Stroški davka na dodano vrednost se financirajo iz integralnih sredstev.

Projekt naj bi se pričel izvajati v letu 2022 in se predvidoma zaključil v letu 2026.

Realizacija ni bila mogoča iz objektivnih razlogov.

Za leto 2022 je bilo načrtovano 119.621,00 EUR oziroma 24,82 % sprejete celotne vrednosti projekta v višini 481.900,00 EUR. Nekorabljeni sredstva se prenesejo v leto 2023. Projekt se nadaljuje v naslednjih letih.

III. Obrazložitev podatkov iz bilance stanja.

Podatki o povečanju ali zmanjšanju lastnih opredmetenih osnovnih sredstev

V letu 2022 je bilo pri Ustavnem sodišču evidentirano za 118.486,86 EUR osnovnih sredstev, in sicer 20.0001,90 EUR premoženjskih pravic in 98.484,96 EUR opreme in drobnega inventarja.

Premoženjske pravice zajemajo prenovo in nadgradnjo informacijskega in dokumentnega sistema CMS3 v višini 20.001,90 EUR.

Na opremi in drobnem inventarju je bilo med napravami v višini 389,97 EUR evidentirana indukcijska plošča, med sredstvi za transport je bilo evidentirano osebno vozilo v višini 34.998,99 EUR, med sredstvi za zveze v višini 8.727,82 EUR je bila evidentirana oprema za videonadzor (7 nadzornih kamer) in parkirni oviri, med standardnim in specialnim orodjem v višini 198,54 EUR je bil evidentiran akumulatorski udarni vijačnik, med instrumenti in napravami je bila zmanjšana nabavna vrednost brezkontaktnih kartic v višini -26,08 EUR, evidentirana je bila računalniška oprema v višini 39.724,04 EUR, in sicer 10 osebnih računalnikov, 15 LCD zaslonov, strežniška sistema, 7 prenosnih računalnikov, tablični računalnik, laserski tiskalnik, optični čitalec, 5 mrežnih stikal z montažo, multifunkcijski napravi, evidentirano je bilo pohištvo v višini 11.035,19 EUR, in sicer kovinski regali, lesena vrtna miza z dvema vrtnima stoloma, šest jedilniških stolov, lesen regal, sedežni garnituri z dodatnim enosedom, dvizni mizi, predalnik, pri drugi opremi v višini 1.304,92 EUR sta evidentirana uničevalnik dokumentov in pisarniški voziček, pri nakupu drobnega inventarja višini 2.131,57 EUR je bilo evidentirano 17 mobilnih aparatov.

Med tujimi osnovnimi sredstvi je bila evidentirana najeta oprema v višini 29.421,05 EUR, in sicer 3 umetniške slike.

Na konto trajno iz uporabe so bila ob izvedbi popisa za leto 2021 zaradi okvar, iztrošenosti in neuporabnosti knjižena opredmetena osnovna sredstva v višini 38.544,67 EUR, od tega računalniška oprema v višini 34.537,55 EUR: osebni računalniki v višini 2.880,33 EUR, tablični računalnik v višini 379,01 EUR, prenosni računalniki v višini 2.206,26 EUR, tiskalniki v višini 3.315,44 EUR, monitorja v višini 623,72 EUR, čitalec v višini 277,46 EUR, tračne enote v višini 8.899,75 EUR, mrežno stikalo v višini 7.157,49 EUR, požarna pregrada v višini 2.917,73 EUR, strežnik v višini 5.880,36 EUR in druga oprema v višini 4.007,12 EUR: velika pisalna miza v višini 1.479,87 EUR, fotokopirni stroj v višini 1.071,90 EUR, notranja klima naprava v višini 618,54 EUR, vlažilec zraka v višini 96,81 EUR in mobilni aparati v višini 740,00 EUR. Navedena oprema je bila v marcu 2022 odpeljana v uničenje.

Na konto trajno iz uporabe so bila ob izvedbi popisa za leto 2021 zaradi neuporabnosti knjižena opredmetena osnovna sredstva v višini 23.973,57 EUR, ki so bila namenjena prodaji oziroma brezplačnemu prenosu v uporabo za izobraževalne namene, in sicer 10 pisarniških stolov v višini 14.747,70 EUR in računalniška oprema v višini 9.225,87 EUR: 7 LCD monitorjev in 15 osebnih računalnikov. Računalniška oprema je bila brezplačno prenesena v izobraževalne namene. Pisarniški stol, namenjen prodaji, je bil ponovno aktiviran in prenesen v uporabo, preostalih 9 kosov je bilo prodano.

Zaradi iztrošenosti in okvar so bila med letom iz uporabe izločena opredmetena osnovna sredstva v višini 19.235,18 EUR, in sicer steklokeramična plošča v višini 714,00 EUR, 7 barvnih kamer v višini 4.164,22 EUR, 11 osebnih računalnikov v višini 5.717,53 EUR, analogni pretvornik v višini 1.307,60 EUR, laserski tiskalnik v višini 732,00 EUR, optična čitalnika v višini 3.360,00 EUR, 10 LCD zaslonov v višini 1.916,28 EUR, pisarniški stol in kuhinjska stola v višini 599,36 EUR, 9 mobilnih aparatov v višini 724,19 EUR. Vsa navedena oprema je bila pred koncem leta uničena.

Na konto trajno iz uporabe so bila ob izvedbi popisa za leto 2022 zaradi okvar, iztrošenosti in neuporabnosti knjižena opredmetena osnovna sredstva v višini 27.716,86 EUR, od tega računalniška oprema v višini 26.478,20 EUR: osebni računalnik v višini 715,00 EUR, prenosni računalnik v višini 779,79 EUR, tiskalniki v višini 551,00 EUR, monitor v višini 223,89 EUR, optični čitalec v višini 793,92 EUR, mrežno stikalo v višini 4.527,60 EUR, strežniki v višini 18.887,00 EUR in druga oprema v višini 1.238,66 EUR: plošča za pisalno mizo v višini 174,80 EUR, drobilec odpadkov v višini 188,71 EUR, uničevalnik dokumentov v višini 736,44 EUR, bencinski sesalnik v višini 138,71 EUR. Navedena oprema je bila v februarju 2023 do priprave tega poročila odpeljana v uničenje.

Pri izvedbi popisa za leto 2022 je bila iz tujih osnovnih sredstev izločena najeta licenčna programska oprema v višini 4.453,92 EUR.

Vsa izločena osnovna sredstva iz uporabe s knjigovodsko vrednostjo nič na dan izločitve so bila nabavljena v obdobju od 1995 do 2019.

Vrednost neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev na dan 31. 12. 2022 znaša 1.443.444,41 EUR oziroma 100.286,52 EUR manj kot na dan 31. 12. 2021.

- skupina kontov 00 – neopredmetena dolgoročna sredstva 870.540,57 EUR,
- skupina kontov 01 – popravek vrednosti neopredmetenih dolgoročnih sredstev 694.663,57 EUR,
- skupina kontov 02 – nepremičnine 6.532.935,92 EUR,
- skupina kontov 03 – popravek vrednosti nepremičnin 5.675.543,21 EUR,
- skupina kontov 04 – oprema in druga opredmetena osnovna sredstva 2.109.326,33 EUR,
- skupina kontov 05 – popravek vrednosti opreme 1.699.151,63 EUR.

Podatki o neplačanih terjatvah iz preteklega leta

Terjatve evidentirane na dan 31.12.2021 (prenos iz leta 2020) zapadle pred 31. 12. 2021 so naslednje:

V skupini 14- kratkoročne terjatve so knjižene sporne terjatve v višini 24,30 EUR do Pravne fakultete Maribor za izdelane fotokopije. Račun je zapadel v letu 2020 in do priprave tega poročila še ni plačan. Pravna fakulteta v Mariboru je račun za opravljeno storitev zavrnila z obrazložitvijo, da je ni naročila. Nesporazum v letu 2022 še vedno ni bil razrešen. Ker Pravna fakulteta, kljub večkratnim opominom in urgencam, terjatve ne priznava, je bila terjatev po izvedenem popisu terjatev in obveznosti za leto 2022 prenesena na konto dvomljivih in spornih terjatev.

V skupini 17-druge kratkoročne terjatve so knjižene sporne terjatve v višini 906,34 EUR do letalskega prevoznika Adrie Airways, d.o.o. v stečaju za nerealizirane letalske vozovnice. Terjatev je predana v izterjavo Državnemu odvetništvu Republike Slovenije.

Terjatev nastalih v letu 2021, ki so zapadle do 31. 12. 2021, ni evidentiranih.

Terjatve nastale v letu 2021, ki so zapadle po 31. 12. 2021, so naslednje:

V skupini 12-kratkoročne terjatve do kupcev v državi so knjižene terjatve v višini 4,61 EUR, in sicer terjatev za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore, ki sodijo k službenemu stanovanju na Slomškovi 33.

V skupini 17-druge kratkoročne terjatve so knjižene terjatve v višini 12.854,01 EUR, ki se nanašajo na terjatev do ZZZS za obračunana nadomestila - boleznine in nego pri plači za mesec december 2021 v višini 11.260,11 EUR in terjatev do zaposlenih v višini 1.593,90 EUR (povračilo obratovalnih stroškov za uporabo parkirnih prostorov v Narodni galeriji, poravnano januarja 2021).

V skupini 18-neplačani odhodki so evidentirane terjatve za neplačane tekoče odhodke v višini 437.184,36 EUR za plače za mesec december 2021, za opravljene storitve in dobavljeno blago ter neplačane investicijske odhodke.

Ustavno sodišče ima na dan 31. 12. 2022 evidentiranih 437.454,47 EUR terjatev iz leta 2022.

Terjatev nastalih v letu 2022, zapadlih do 31. 12. 2022 ni evidentiranih.

Terjatve nastale v letu 2022, zapadle po 31. 12. 2022 so naslednje:

V skupini 12-kratkoročne terjatve do kupcev v državi so knjižene terjatve v višini 8,35 EUR, in sicer terjatev za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore, ki sodijo k službenemu stanovanju na Slomškovi 33.

V skupini 17-druge kratkoročne terjatve so knjižene terjatve v višini 10.942,51 EUR, ki se nanašajo na terjatev do ZZZS za obračunana nadomestila - boleznine in nego pri plači za mesec december 2022 v višini 10.922,59 EUR in terjatev do zaposlenih v višini 19,92 EUR (povračilo mobilnih storitev, poravnano 13.1.2023).

V skupini 18-neplačani odhodki so evidentirane terjatve za neplačane tekoče odhodke v višini 426.408,61 EUR za plače za mesec december 2022, za opravljene storitve in dobavljeno blago ter neplačane investicijske odhodke.

V skupini 19-aktivne časovne razmejitev je evidentiran presežek prihodkov pri lastni dejavnosti v višini 95,00 EUR.

Podatki o neplačanih obveznostih iz preteklega leta

Ustavno sodišče ima na dan 31. 12. 2021 evidentiranih 930,64 EUR obveznosti zapadlih pred 31. 12. 2021, in sicer v skupini 28-neplačani prihodki: zahtevek do Adrie Airways d.o.o. – v stečaju ter zahtevek do Pravne fakultete v Mariboru. Obveznosti do priprave tega poročila niso poravnane.

Obveznosti nastale v letu 2021 in zapadle pred 31. 12. 2021 niso evidentirane.

Ustavno sodišče ima na dan 31. 12. 2021 evidentiranih 450.042,98 EUR obveznosti nastalih v letu 2021, ki so zapadle po 31.12.2021.

V skladu z Navodilom o zaključku izvrševanja državnega in občinskih proračunov za leto 2021 so bile prejete obveznosti po roku za prejem evidentirane v breme leta 2022, in sicer:

- v skupini 21-kratkoročne obveznosti do zaposlenih so izkazane obveznosti v višini 318.661,36 EUR na podlagi obračuna plač za mesec december 2021.

- v skupini 22-kratkoročne obveznosti do dobaviteljev so izkazane obveznosti v višini 62.716,50 EUR na podlagi prejetih računov za dobave blaga in opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2021.

- v skupini 23-druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja so izkazane obveznosti v višini 52.343,08 EUR za prispevke na plače, prispevke, davke in neto izplačilo za obračunani avtorski honorar za mesec december 2021 ter obveznosti iz naslova premij KDPZ na podlagi obračuna plač za mesec december 2021,

- v skupini 24-kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta so izkazane obveznosti v višini 3.463,42 EUR za opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2021, in sicer kratkoročne obveznosti do neposrednih uporabnikov proračuna države (Ministrstvo za zunanje zadeve, Ministrstvo za javno upravo) in kratkoročne obveznosti do posrednih proračunskih uporabnikov (Narodna galerija, Narodna in univerzitetna knjižnica, Pravna fakulteta v Mariboru, Pravna fakulteta v Ljubljani).

- v skupini 28-neplačani prihodki je knjižena obveznost za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore v višini 4,61 EUR.

- v skupini 29-pasivne časovne razmejitev je izkazana obveznost v višini 12.854,01 EUR za nepovrnjeno izplačilo nadomestila plač za mesec december 2021 iz naslova nege in boleznin.

Navedene obveznosti, z izjemo obveznosti iz naslova neizterjanih letalskih vozovnic pri Adrii Airways d.o.o. – v stečaju in obveznosti po izstavljenem računu Pravni fakulteti iz Maribora, so bile v letu 2022 poravnane v skladu z dogovorjenim plačilnim rokom.

Ustavno sodišče ima na dan 31. 12. 2022 evidentiranih 437.359,47 EUR obveznosti nastalih v letu 2022.

Obveznosti nastale v letu 2022 in zapadle pred 31. 12. 2022 niso evidentirane.

V skladu s Pravilnikom o zaključku izvrševanja državnega in občinskih proračunov za leto 2022 (Uradni list RS, št. 132/22) so bile evidentirane prejete obveznosti po roku za prejem v breme leta 2023, in sicer:

- v skupini 21-kratkoročne obveznosti do zaposlenih so izkazane obveznosti v višini 330.165,67 EUR na podlagi obračuna plač za mesec december 2022.

- v skupini 22-kratkoročne obveznosti do dobaviteljev so izkazane obveznosti v višini 40.825,31 EUR na podlagi prejetih računov za dobave blaga in opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2022.

- v skupini 23-druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja so izkazane obveznosti v višini 54.274,88 EUR za prispevke na plače, prispevke, davke in neto izplačilo za obračunana avtorska honorarja za mesec december 2022 ter obveznosti iz naslova premij KDPZ na podlagi obračuna plač za mesec december 2022,

- v skupini 24-kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta so izkazane obveznosti v višini 1.142,75 EUR za opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2022, in sicer kratkoročne obveznosti do neposrednih uporabnikov proračuna države (Ministrstvo za javno upravo), kratkoročne obveznosti do posrednih proračunskih uporabnikov (Centralna tehnična knjižnica) in kratkoročne obveznosti do posrednih uporabnikov proračuna občine (Zdravstveni dom Ljubljana).

- v skupini 28-neplačani prihodki je knjižena obveznost za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore v višini 8,35 EUR.

- v skupini 29-pasivne časovne razmejitev je izkazana obveznost v višini 10.942,51 EUR za nepovrnjeno izplačilo nadomestila plač za mesec december 2022 iz naslova nege in boleznin ter obveznost za neplačane mobilne storitve zaposlenega.

Obveznosti so bile v letu 2022 poravnane v skladu z dogovorjenim plačilnim rokom z izjemo izplačanih nadomestil plač za mesec december 2022 in navedenih obveznosti v skupini 28.

IZJAVA O OCENI NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC

v/na

Ustavno sodišče

Spodaj podpisani se zavedam odgovornosti za vzpostavitev in stalno izboljševanje sistema finančnega poslovanja in notranjih kontrol ter notranjega revidiranja v skladu s 100. členom Zakona o javnih financah z namenom, da obvladujem tveganja in zagotavljam doseganje ciljev poslovanja in uresničevanje proračuna.

Sistem notranjega nadzora javnih financ je zasnovan tako, da se tveganja, da splošni in posebni cilji poslovanja ne bodo doseženi, obvladujejo na še sprejemljivi ravni ter daje razumno, ne pa tudi absolutnega zagotovila o uspešnosti poslovanja in o doseganju ciljev. Temelji na nepretrganem procesu, ki omogoča, da se opredelijo ključna tveganja, verjetnost nastanka in vpliv določenega tveganja na doseganje ciljev in pomaga, da se tveganja obvladuje uspešno, učinkovito in gospodarno.

Ta ocena predstavlja stanje na področju uvajanja procesov in postopkov notranjega nadzora javnih financ v/na:

Ustavno sodišče

Oceno podajam na podlagi:

- ocene notranje revizijske službe za področja: postopki varovanja oseb, premoženja, podatkov postopki javnih natečajev in objav delovnih mest, izplačilo plač vodenje evidenc o izrabi delovnega časapregled postopkov v zvezi z delom na domu, opremljenost z IKT tehnologijo delodajalca
- samoocenitev vodij organizacijskih enot za področja:
- ugotovitev (Računskega sodišča RS, proračunske inšpekcije, Urada RS za nadzor proračuna, nadzornih organov EU,...) za področja:

V/Na

Ustavno sodišče

je vzpostavljen(o):

1.Primerno kontrolno okolje:

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljeno, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljeno, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

2.Upravljanje s tveganji

2.1.Cilji so realni in merljivi, to pomeni, da so določeni indikatorji za merjenje doseganja ciljev

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še niso opredeljeni, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še niso opredeljeni, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi;

2.2.Tveganja, da se cilji ne bodo uresničili, so opredeljena in ovrednotena, določen je način ravnanja z njimi

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še niso opredeljena, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še niso opredeljena, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

3.Na obvladovanju tveganj temelječ sistem notranjega kontroliranja in kontrolne aktivnosti, ki zmanjšujejo tveganja na sprejemljivo raven

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,

- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

4.Ustrezen sistem informiranja in komuniciranja

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

5.Ustrezen sistem nadziranja, ki vključuje tudi primerno (lastno, skupno, pogodbeno) notranje revizijsko službo

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

6.Notranje revidiranje zagotavljam v skladu s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ

- a) z lastno notranjerevizijsko službo,
- b) s skupno notranjerevizijsko službo,
- c) z zunanjim izvajalcem notranjega revidiranja,
- d) nisem zagotovil notranjega revidiranja.

ad b) Podatki za **skupno notranjerevizijsko službo**:

naziv:

sedež:

matična št:

ad c) Podatki za **zunanjega izvajalca notranjega revidiranja**:

naziv: Revidera d.o.o.

sedež: Tomažičeva ulica 4, 2310 Slovenska Bistrica

matična št: 1195026000

Sprejeti finančni načrt (proračun), za leto na katerega se Izjava nanaša, PRESEGA 2,086 mio EUR.

Datum zadnjega revizijskega poročila zunanjega izvajalca notranjega revidiranja je: 24.2.2023 0:00:00.

ad d) **Notranjega revidiranja nisem zagotovil ker::**

V letu 2022 sem na področju notranjega nadzora izvedel naslednje pomembne izboljšave:

- sprejet Pravilnik o postopkih in ukrepih za varnost osebnih podatkov
- spremenjen obračun in višina dovoljenih stroškov za službene mobilne telefone
- sprejet Pravilnik o varovanju tajnih podatkov

Kljub izvedenim izboljšavam ugotavljam, da obstajajo naslednja pomembna tveganja, ki jih še ne obvladujem v zadostni meri:

- neučinkovito sodelovanje pristojnih organov državne uprave pri reševanju prostorske stiske, prizadevanja za vzpostavitev ustrezne komunikacije
- v letu 2023 zagotoviti posodobitev registra tveganja na vseh obravnavanih področjih
- zagotoviti učinkovito izvajanje notranjih kontrol je stalna naloga.

Ime in priimek predstojnika proračunskega uporabnika:

dr. Sebastian Nerad

Datum podpisa predstojnika:

27.2.2023

Podpisano izjavo hranijo proračunski uporabniki.