

1311

USTAVNO SODIŠČE

BLC / PFN / PU / POL / PRG / POD	Spremembe proračuna 2021	Veljavni proračun 2021	Realizacija proračuna 2021	Real / SSP	Real / VP
A Bilanca odhodkov	5.183.245	4.922.983	4.763.676	91,91	96,76
1311 Ustavno sodišče	5.183.245	4.922.983	4.763.676	91,91	96,76
1311 Ustavno sodišče	5.183.245	4.922.983	4.763.676	91,91	96,76
01 POLITIČNI SISTEM	5.183.245	4.922.983	4.763.676	91,91	96,76
0102 Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic	5.183.245	4.922.983	4.763.676	91,91	96,76
010202 Dejavnost ustavnega sodišča	5.183.245	4.922.983	4.763.676	91,91	96,76

1311 - Ustavno sodišče

Obrazložitev zaključnega računa proračuna za leto 2021

Poslanstvo predlagatelja finančnega načrta

V skladu z Ustavo Republike Slovenije in Zakonom o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21) je Ustavno sodišče najvišji organ sodne oblasti za varstvo ustavnosti in zakonitosti ter človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Ustavno sodišče je v razmerju do drugih državnih organov samostojen in neodvisen državni organ. Iz pristojnosti Ustavnega sodišča, ki so večinoma opredeljene že v Ustavi (160. člen), nekatere pa tudi v posameznih zakonih (npr. Zakon o referendumu in o ljudski iniciativi, Zakon o lokalni samoupravi), izhajajo, da je Ustavnemu sodišču dana pomembna vloga nadzora nad ustavno skladnim delovanjem vseh treh vej oblasti: zakonodajne, izvršilne in sodne; pa tudi lokalne samouprave. Vloga Ustavnega sodišča v državni ureditvi Republike Slovenije je izjemno pomembna; tudi Ustavno sodišče je v svojih odločitvah večkrat poudarilo, da je varuh Ustave in ustavnega reda. Temeljno poslanstvo Ustavnega sodišča je torej varovanje ustavne demokracije v Sloveniji, kar pomeni predvsem varstvo temeljnih ustavnih načel, na katerih mora v skladu z Ustavo temeljiti delovanje vseh organov Republike Slovenije (načelo demokratičnosti, načela pravne države, načelo delitve oblasti, načelo ustavnosti in zakonitosti), zlasti pa varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin, ki jih Ustava zagotavlja posameznikom v razmerju do državne oblasti. Ustavno sodišče seveda ni edino, ki mora zagotavljati delovanje ustavne demokracije in pravne države, to je dolžnost vsakega državnega organa, vključno z rednimi sodišči. Vendar pa ima Ustavno sodišče glede vprašanj ustavnosti in varstva ustavnih pravic zadnjo besedo. V zvezi s tem je treba poudariti, da so odločbe Ustavnega sodišča obvezne, kar pomeni, da imajo njegova stališča, ki jih sprejema v okviru izvrševanja svojih pristojnosti, obvezujočo moč. To izrecno določa 1. člen Zakona o Ustavnem sodišču, čeprav obveznost njegovih odločb izhajajo že iz temeljnih načel Ustave. Glede na naravo in položaj Ustavnega sodišča v državni ureditvi Republike Slovenije, je treba ugotoviti, da Ustavno sodišče ne more biti sodišče, ki odloča o številnih in z vidika njegovega položaja nepomembnih zadevah. Že po naravi stvari je vloga Ustavnega sodišča vloga precedenčnega sodišča.

Obrazložitev doseganja ciljev, h katerim prispeva predlagatelj finančnega načrta

V razmerju do drugih državnih organov je Ustavno sodišče samostojen in neodvisen državni organ. Upoštevajoč načelo delitve oblasti (drugi stavek drugega odstavka 3. člena Ustave) in pristojnosti Ustavnega sodišča (160. člen Ustave) je Zakon o Ustavnem sodišču opredelil Ustavno sodišče kot najvišji organ sodne oblasti za varstvo ustavnosti in zakonitosti ter človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Tak položaj Ustavnega sodišča je nujen zaradi njegove vloge varuha ustavne ureditve ter omogoča njegovo neodvisno in nepristransko odločanje za varstvo ustavnosti ter človekovih pravic posameznikov in ustavnih pravic pravnih oseb v razmerju do vseh organov oblasti. Samostojnost in neodvisnost Ustavnega sodišča se med drugim odražata tudi v tem, da Ustavno sodišče s svojimi akti (Poslovnik Ustavnega sodišča) samo ureja notranjo organizacijo in delo ter podrobneje določa z zakonom določena pravila postopka. Za zagotavljanje neodvisnosti in nepristranskega dela je pomembno, da Ustavno sodišče samostojno odloča o imenovanju svojih svetovalcev in o zaposlovanju drugega sodnega osebja v tej instituciji. Pomembni pa sta tudi finančna samostojnost in neodvisnost Ustavnega sodišča.

Za položaj Ustavnega sodišča v sistemu, ki temelji na načelu delitve oblasti, je bistveno, da so odločbe Ustavnega sodišča obvezujoče in dokončne, saj zoper njih ni pritožbe ali drugega pravnega sredstva. Obvezujočnost pomeni, da je treba odločbe Ustavnega sodišča spoštovati in jih na ustrezen način uresničevati.

Predlagatelj finančnega načrta prispeva k doseganju ciljev v naslednjih politikah, programih in podprogramih

- 01 - POLITIČNI SISTEM
 - 0102 - Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic
 - 010202 - Dejavnost ustavnega sodišča

1311 - Ustavno sodišče

Obrazložitev zaključnega računa proračuna za leto 2021

Oris PU-ja

V skladu z Zakonom o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12) je Ustavno sodišče v razmerju do drugih državnih organov samostojen in neodvisen državni organ. Svoje poslanstvo uresničuje, če so mu zagotovljene funkcionalna, kadrovska in finančna neodvisnost. Svojo organizacijo in delo ureja avtonomno.

Pristojnosti Ustavnega sodišča večinoma določa že Ustava (160. člen). Na podlagi Ustave je mogoče pristojnosti Ustavnega sodišča razvrstiti v štiri skupine. Prva skupina je pristojnost za presojo medsebojne skladnosti predpisov. V tem okviru je najpomembnejša pristojnost Ustavnega sodišča, da presoja skladnost zakonov z Ustavo. Poleg tega lahko presoja tudi skladnost podzakonskih predpisov in drugih splošnih aktov z Ustavo in zakoni, vse predpise pa lahko presoja tudi z vidika skladnosti z ratificiranimi in veljavnimi mednarodnimi pogodbami. V širšem smislu lahko v to skupino uvrstimo tudi predhodno odločanje o skladnosti mednarodnih pogodb z Ustavo; gre za odločanje o ustavnosti mednarodne pogodbe v fazi postopka njene ratifikacije. V drugo skupino pristojnosti Ustavnega sodišča lahko uvrstimo odločanje o ustavnih pritožbah, torej o tem, ali je s posamičnimi akti državnih organov prišlo do kršitve človekovih pravic ali temeljnih svoboščin. Običajen pogoj za vložitev ustavne pritožbe je predhodno izčrpanje vseh pravnih sredstev. V tretjo skupino pristojnosti Ustavnega sodišča uvrščamo odločanje o pristojnosti. Ustavno sodišče je pristojno za odločanje o sporih glede pristojnosti med predsednikom republike in Vlado, med državo in lokalnimi skupnostmi in celo o sporih glede pristojnosti med sodišči in drugimi državnimi organi. Četrta skupina so druge pristojnosti Ustavnega sodišča. Nekatere od teh določa že Ustava (odločanje o ustavni obtožbi zoper predsednika republike, predsednika Vlade ali ministre, o protiustavnosti aktov in delovanja političnih strank), druge so določene v zakonih (Zakon o referendumu in o ljudski iniciativi, Zakon o lokalni samoupravi, Zakon o volitvah v Državni zbor.). Iz vseh teh pristojnosti Ustavnega sodišča izhaja, da mu je dana pomembna vloga nadzora nad celotnim oblastnim delovanjem države, s čimer se zagotavlja, da se formalno demokratična država giblje v vsebinskih okvirih t.i. ustavne demokracije. V skladu z Ustavo in Zakonom o Ustavnem sodišču je Ustavno sodišče najvišji organ sodne oblasti za varstvo ustavnosti in zakonitosti ter človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Ustavno sodišče je v svojih odločbah večkrat opozorilo, da pri delitvi državne oblasti na zakonodajno, izvršilno in sodno oblast ne gre za razmerje nadrejenosti ali podrejenosti, temveč za razmerje omejevanja in sodelovanja enakovrednih vej oblasti, ki vsaka deluje v okviru lastnega položaja in lastnih pristojnosti. Zato mora biti ustavnopravna enakovrednost zakonodajne, izvršilne in sodne oblasti izhodišče pri urejanju mehanizmov nadzora in ravnotežja med vejami oblasti. Prav (ustavno)sodna oblast je porok za učinkovito omejevanje državne oblasti, torej za delovanje države kot ustavne demokracije.

Organizacijo, delovanje in postopek pred Ustavnim sodišče podrobneje urejata Zakon o Ustavnem sodišču in Poslovnik Ustavnega sodišča. Ustavno sodišče ima devet ustavnih sodnikov, ki jih imenuje Državni zbor za obdobje devetih let. V razmerju do drugih državnih organov je Ustavno sodišče samostojen in neodvisen državni organ. Ustavno sodišče ima predsednika in podpredsednika, ki ju izmed sebe izvolijo sodniki Ustavnega sodišča za dobo treh let. Ustavno sodišče imenuje tudi generalnega sekretarja, ki opravlja naloge, določene z zakonom in Poslovnikom Ustavnega sodišča. Izmed pravnih in drugih strokovnjakov Ustavno sodišče imenuje svetovalce Ustavnega sodišča.

Ocena učinkov poslovanja PU-ja na druga področja

Ustavno sodišče s svojimi odločitvami neposredno vpliva na delovanje nosilcev zakonodajne, izvršilne in sodne funkcije in jih na ta način usmerja k varstvu temeljnih pravnih in civilizacijskih vrednot, pa tudi omejuje, kadar bi pri izvrševanju svojih pristojnosti presegli meje ustavno dopustnega. S takim izgrajevanjem pravne države se krepi tudi zaupanje državljanek in državljanov v pravično in učinkovito pravno ureditev. Ustavno sodišče glede na svojo vlogo ne more reševati tisoče sporov, temveč se lahko posveča le omejenemu številu zadev, ki po svoji vsebini predstavljajo najpomembnejša ustavnopravna vprašanja.

Protiustaven zakon ali (praviloma) protiustavno posamezno zakonsko določbo lahko Ustavno sodišče razveljavi. Razveljavitev začne učinkovati naslednji dan po objavi odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. Zakonske določbe lahko Ustavno sodišče samo razveljavi, ne pa tudi odpravi, kar pomeni, da odločitev učinkuje samo za naprej. V skladu z Zakonom o Ustavnem sodišču razveljavitev učinkuje tako, da se zakon ali del zakona, ki ga je Ustavno sodišče razveljavilo, ne uporablja več za razmerja, ki so nastala pred dnem, ko je razveljavitev začela učinkovati, če do tega dne o njih ni bilo pravnomočno odločeno. Poleg razveljavitve s takojšnjim učinkom je Ustava predvidela tudi možnost, da se učinki razveljavitve odložijo največ do enega leta (razveljavitev z odložnim rokom). Do poteka roka zakon, ne glede na njegovo protiustavnost, velja in se uporablja. Ustavno sodišče praviloma odloži učinke razveljavitve, če bi takojšnja razveljavitev povzročila še bolj protiustavno stanje, kot je tisto, ki ga pomeni še nadaljnja začasna uporaba zakona. Učinki razveljavitve nastopijo s potekom roka, razen če zakonodajalec pred potekom roka zakon ustrezno spremeni. V takem primeru razveljavitev sploh ne začne učinkovati. Zakonske določbe lahko Ustavno sodišče samo razveljavi, določbe podzakonskih in drugih predpisov pa lahko bodisi razveljavi bodisi odpravi. Drugače od razveljavitve odprava učinkuje za nazaj (retroaktivno) in pomeni ničnost predpisa. Ustavno sodišče se poslužuje odprave predpisa, kadar ugotovi, da je potrebno odpraviti škodljive posledice, ki so nastale zaradi protiustavnosti ali nezakonitosti. Razveljavitev in odpravo kot dve posebni vrsti odločitev Ustavnega sodišča je predvidela že Ustava. Poleg teh je Zakon o Ustavnem sodišču predvidel, da sme Ustavno sodišče sprejemati tudi ugotovitvene odločbe.

Pri izvrševanju svojih pristojnosti Ustavno sodišče odloča s sklepi in z odločbami. Z vsebinskega vidika so za razvoj (ustavnega) prava pomembne predvsem odločbe, saj v njih Ustavno sodišče sprejema precedenčna stališča glede standardov varstva ustavnih vrednot, zlasti človekovih pravic in temeljnih svoboščin. V postopku presoje ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov s sklepom zavrže zahtevo oziroma pobudo, če niso izpolnjene vse procesne predpostavke. S sklepom lahko tudi zavrne pobudo, če je ta očitno neutemeljena ali če ni pričakovati rešitve pomembnega pravnega vprašanja. Precedenčne odločitve o glavni stvari Ustavno sodišče sprejema v obliki odločb. Podobno velja tudi pri ustavnih pritožbah. Ustavno sodišče ustavno pritožbo s sklepom zavrže, če niso izpolnjene procesne predpostavke. Ob njihovi izpoljenosti ustavno pritožbo sprejme v obravnavo, če gre za kršitev človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, ki ima hujše posledice za pritožnika, ali če gre za pomembno ustavnopravno vprašanje, ki presega pomen konkretne zadeve. V primeru, da Ustavno sodišče ustavno pritožbo sprejme v obravnavo, jo po vsebinski obravnavi z odločbo zavrne kot neutemeljeno oziroma ji ugotovi, da je (praviloma) izpodbijani akt razveljavi in zadevo vrne v ponovno odločanje.

Ustavno sodišče je leta 2021 rešilo nekoliko manj zadev kot leta 2020 (1274 zadev v primerjavi s 1442 zadevami, kar je skoraj 12-odstotno zmanjšanje). Od Ustavnega sodišča sicer ni mogoče pričakovati, da bo iz leta v leto povečevalo število rešenih zadev, še toliko manj v času, ko se povečuje delež zahtevnejših zadev. To poročilo je zato še eden od pozivov za ustrezne normative (zakonske ali celo ustavne) spremembe, ki

jih Ustavno sodišče naslavlja na zakonodajalca in ustavodajalca, tako glede preširokih pristojnosti Ustavnega sodišča kot glede različnih postopkovnih vprašanj, ki se tičejo dostopa do Ustavnega sodišča v okviru različnih njegovih pristojnosti.

Struktura rešenih zadev je sicer podobna strukturi prejetih zadev. Ustavno sodišče je leta 2021 rešilo 259 zadev s področja ustavnosti in zakonitosti predpisov (zadeve U-I), kar je 20,3-odstotni delež vseh rešenih zadev. V primerjavi z letom 2020, ko je rešilo 226 pobud in zahtev za oceno ustavnosti predpisov, gre za 14,6-odstotno povečanje (pri tem niso upoštevane množične zadeve). Glavnino rešenih zadev leta 2021, tako kot vsa leta doslej, pomenijo ustavne pritožbe. Teh je Ustavno sodišče rešilo 1007, kar je 79-odstotni delež med rešenimi zadevami (brez množičnih zadev). Tolikšno število rešenih ustavnih pritožb pomeni 17-odstotno zmanjšanje v primerjavi z letom 2020, ko je Ustavno sodišče rešilo 1213 ustavnih pritožb.

Gledano po posameznih senatih Ustavnega sodišča je bilo leta 2021 največ ustavnih pritožb rešenih na civilnem senatu, in sicer 413, na upravnem senatu je bilo rešenih 400 ustavnih pritožb, na kazenskem senatu pa 194. V primerjavi z letom prej je bilo leta 2021 število rešenih ustavnih pritožb na civilnem senatu manjše za 26,6 odstotka, na upravnem senatu je bilo večje za 3,1 odstotka, zmanjšalo pa se je tudi število rešenih zadev na kazenskem senatu, in sicer za 26 odstotkov.

Poleg postopkov za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov ter ustavnih pritožb je Ustavno sodišče leta 2021 rešilo še pet sporov glede pristojnosti (zadeve P) in tri zadeve s področja ocene ustavnosti referendumskih vprašanj (zadeve U-II). Zlasti slednje so bile precedenčno izjemno pomembne in vsebinsko zahtevne, saj gre pri njih za izvrševanje posebne pristojnosti, ki jo je Ustavno sodišče pridobilo z 21. in 21.a členom Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (ZRLI).

Po vsebini se tudi pri rešenih ustavnih pritožbah največ zadev nanaša na pravde (21,7 odstotka), sledijo kazenske zadeve (13,7 odstotka), upravni spori (9,9 odstotka), delovni spori (9,5 odstotka), socialni spori (8,1 odstotka), davki (7 odstotkov), izvršba (5,9 odstotka), prekrški (5,6 odstotka) in gospodarski spori (5 odstotkov).

Poleg podatka o skupnem številu rešenih zadev je pomemben tudi podatek o tem, koliko zadev je Ustavno sodišče rešilo z odločbo. Od 1274 rešenih zadev (brez množičnih zadev) leta 2021 je Ustavno sodišče sprejelo 69 odločb, druge zadeve pa je rešilo s sklepom. Če vsebinske odločbe pogledamo po posameznih vpisnikih, vidimo, da je v 259 postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov (zadeve U-I) Ustavno sodišče sprejelo 43 odločb (16,6 odstotka vseh U-I zadev), v postopkih z ustavno pritožbo pa je z odločbo rešilo 24 od 1007 zadev (2,4 odstotka vseh Up zadev). Statistično gledano je leta 2021 Ustavno sodišče v postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov sprejelo nekoliko več odločb kot leto prej (43 v primerjavi s 33), medtem ko je v postopkih z ustavnimi pritožbami sprejelo eno odločbo več kot leta 2020 (24 v primerjavi s 23), od tega so bile tri senatne. Prav tako je tudi skupno število odločb – izdani sta bili še dve odločbi v sporih glede pristojnosti (zadeve P) – večje kot leta 2020 (69 v primerjavi s 56). K odločbam in sklepom so sodnice in sodniki Ustavnega sodišča napisali 80 ločenih mnenj, od tega 41 pritrdilnih, 30 odklonilnih, osem delno pritrdilnih in delno odklonilnih ter eno delno odklonilno ločeno mnenje.

Uspeh pritožnikov in pobudnikov oziroma predlagateljev je bil leta 2021, statistično gledano, v celoti večji kot leta 2020. To gre na račun predvsem večjega uspeha v zadevah ocene ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov. Od 259 rešenih pobud in zahtev za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov je Ustavno sodišče v 21 zadevah ugotovilo, da je zakon protiustaven (8,1 odstotka vseh zadev U-I), od tega je v 10 primerih zakonske določbe razveljavilo, v treh pa je sprejelo ugotovitveno odločbo, v katerih je ugotovilo protiustavnost, v nadaljnjih osmih primerih pa je določilo zakonodajalcu še rok za odpravo ugotovljene protiustavnosti. V sedmih zadevah je Ustavno sodišče razveljavilo podzakonske predpise (oziroma je svoji odločitvi pripisalo učinke razveljavitve), pri čemer je treba upoštevati, da je v eni zadevi lahko presojalo več različnih podzakonskih predpisov (zlasti v t.i. covid zadevah). Skupna uspešnost v zadevah U-I je bila torej 10,8-odstotna, med tem ko je bila leta 2020 8,4-odstotna. Tudi pri ustavnih pritožbah je bila uspešnost nekoliko večja kot v prejšnjem letu. Od vseh leta 2021 rešenih ustavnih pritožb (1007 brez množičnih zadev) je Ustavno sodišče ugodilo 18 ustavnim pritožbam (1,8 odstotka), 6 ustavnih pritožb pa je z odločbo zavrnilo kot neutemeljene. Za primerjavo, leta 2020 je bila uspešnost 1,5-odstotna. Uspešnost pri ustavnih pritožbah (in drugih vlogah) je sicer treba vedno razlagati s previdnostjo, saj številke ne odražajo pravega pomena teh zadev. V teh primerih gre za zadeve, ki dajejo odgovore na pomembna ustavnopravna vprašanja, zato njihov pomen za razvoj (ustavnega) prava močno presega njihovo statistično izraženo količino.

Pri uspešnih ustavnih pritožbah je mogoče ugotoviti, da je Ustavno sodišče največkrat (6-krat) ugotovilo kršitev 22. člena Ustave, ki zagotavlja različne vidike poštenega postopka. Ta določba Ustave zagotavlja pošteno sojenje in vsebuje vrsto procesnih pravic, med katerimi gre v praksi najpogosteje za pravico do izjave in pravico do obrazložene sodne odločbe. Trikrat je Ustavno sodišče ugotovilo še kršitve 34. člena, po dvakrat kršitve prvega odstavka 23. člena, 35. člena in 53. člena (od tega enkrat tretji odstavek). Po enkrat so bili kršeni drugi odstavek 14. člena, prva alineja 29. člena, prvi odstavek 36., 37. in 50. člena, drugi odstavek 50. člena, prvi odstavek 51. člena, 53. člen, 54. člen, 56. člen in prvi odstavek 56. člena.

Najpomembnejše odločbe Ustavnega sodišča v letu 2021 so predstavljene v letnem poročilu Ustavnega sodišča za leto 2021.

Vpliv delovanja Ustavnega sodišča na druga področja se izraža tudi s problematiko spoštovanja odločb Ustavnega sodišča, zlasti v primerih t.i. ugotovitvenih odločb, s katerimi se zakon ali drug predpis ne razveljavi, temveč je le ugotovljena njegova protiustavnost ali nezakonitost. Ustavno sodišče vsako leto opozarja na spoštovanje odločb, izdanih na podlagi 48. člena Zakona o Ustavnem sodišču. V primerih, ko presodi, da je zakon ali drug predpis protiustaven ali nezakonit zato, ker določenega vprašanja, ki bi ga moral urediti, ne ureja ali ga ureja na način, ki ne omogoča razveljavitve oziroma odprave, sprejme o tem t.i. ugotovitveno odločbo in zakonodajalcu oziroma drugemu normodajalcu določi rok za odpravo ugotovljene protiustavnosti oziroma nezakonitosti. V skladu z ustavnimi načeli pravne države (2. člen Ustave) in delitve oblasti (drugi stavek drugega odstavka 3. člena Ustave) se mora pristojni normodajalec na ugotovitveno odločbo Ustavnega sodišča v roku odzvati in odpraviti ugotovljene protiustavnosti oziroma nezakonitosti. Ustavno sodišče je v svojih odločbah že večkrat opozorilo, da gre za hudo kršitev načel pravne države in delitve oblasti, če se pristojni normodajalec v roku ne odzove na odločbo Ustavnega sodišča.

Ob koncu leta 2021 ostaja nespoštovanih enaindvajset odločb Ustavnega sodišča, od katerih se jih devetnajst nanaša na zakonske določbe, dve pa na predpis lokalne skupnosti. V primerjavi z letom 2020 se je stanje glede spoštovanja odločb Ustavnega sodišča poslabšalo, saj je bilo konec leta 2020 nespoštovanih osemnajst odločb. Odprava protiustavnosti v zakonih je v pristojnosti Državnega zbora kot zakonodajalca, opozoriti pa je treba tudi na dolžnost Vlade kot ustavno določenega predlagatelja zakonov, da zakonske predloge pravočasno pripravi in jih predloži v zakonodajni postopek. Odprava protiustavnosti in nezakonitosti v lokalnem predpisu je pristojnost občinskih organov.

I. Poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega proračunskega uporabnika

A - Bilanca odhodkov

400 - Plače in drugi izdatki zaposlenim

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za plače in druge izdatke zaposlenim je bilo funkcionarjem in javnim uslužbencem Ustavnega sodišča izplačano 3.474.705 EUR. Realizacija je bila v primerjavi s sprejetim finančnim načrtom 93,18 % oziroma z veljavnim finančnim načrtom 99,67 %. V primerjavi z letom 2020 so se izdatki za plače in druge izdatke zvišali za 8,2 %. Izplačila zaposlenim so bila pretežno financirana iz integralnih sredstev, delno tudi iz kohezijskih sredstev v višini 5.187 EUR.

Sredstva so bila izplačana za:

- plače in dodatke v višini 3.111.196 EUR,
- regres za letni dopust v višini 91.694 EUR,
- povračila in nadomestila v višini 107.781 EUR,
- sredstva za delovno uspešnost v višini 129.533 EUR,
- nadurno delo v višini 481 EUR in
- druge izdatke zaposlenim v višini 34.020 EUR.

Poleg rednih izplačil na plačah se je realiziral tudi projekt sojenja v razumnem roku, v okviru katerega so bila izplačana sredstva v višini 69.013 EUR.

401 - Prispevki delodajalcev za socialno varnost

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za prispevke delodajalcev je bilo porabljeno 556.933 EUR. Realizacija je bila v primerjavi s sprejetim finančnim načrtom 91,89 % oziroma z veljavnim finančnim načrtom 100,00 %. V primerjavi z letom 2020 so se prispevki delodajalcev zvišali za 7,01 %. Izplačila zaposlenim so bila pretežno financirana iz integralnih sredstev in delno iz kohezijskih sredstev v višini 863 EUR.

Sredstva v višini 518.837 EUR so bila izplačana za prispevke delodajalcev za socialno varnost, in sicer za:

- prispevke za pokojninsko in invalidsko zavarovanje v višini 280.246 EUR,
- prispevke za zdravstveno zavarovanje v višini 231.883 EUR,
- prispevke za zaposlovanje v višini 3.438 EUR,
- prispevke za starševsko varstvo v višini 3.270 EUR.

V isto podskupino izdatkov so vključene tudi premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja na podlagi Zakona o kolektivnem dodatnem pokojninskem zavarovanju za javne uslužbenke (Uradni list RS, št. 126/03 in 32/15). Izplačilo premij je bilo usklajeno s 1. 1. 2021 v skladu s Sklepom o uskladitvi minimalne premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja za javne uslužbenke (Uradni list RS, št. 104/20). Za vplačane premije za zaposlene je bilo porabljeno 38.096 EUR oziroma 6,84 % prispevkov delodajalcev. V letu 2021 je bilo v primerjavi z letom 2020 za izplačilo premij porabljeno 5,85 % sredstev več.

402 - Izdatki za blago in storitve

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za izdatke za blago in storitve so bila porabljena sredstva v višini 544.946 EUR. Realizacija je bila v primerjavi s sprejetim finančnim načrtom 86,13 % oziroma z veljavnim finančnim načrtom 89,87 %. V primerjavi z letom 2020 so bili izdatki za blago in storitve višji za 0,70 %. V letu 2021 je bilo za izdatke za blago in storitve porabljenih 3.000 EUR namenskih sredstev oziroma 0,55 % vseh izdatkov za blago in storitve. Namenska sredstva so bila pridobljena za najemninami in so bila porabljena za plačilo stroškov materiala in storitev ter vzdrževanje službenih stanovanj. V okviru projekta Učinkovito pravosodje so bila za izdatke za blago in storitve porabljena pridobljena kohezijska sredstva v višini 3.309 EUR oziroma 0,61 % vseh izdatkov za blago in storitve. Namenjena so bila plačilu stroškov izobraževanja sodnega osebja.

Sredstva so bila porabljena za plačilo:

- pisarniškega in splošnega materiala in storitev v višini 187.034 EUR,
- posebnega materiala in storitev v višini 21.932 EUR,
- energije, vode, komunalnih storitev in komunikacij v višini 73.245 EUR,
- prevoznih stroškov in storitev v višini 45.458 EUR,
- izdatkov za službena potovanja v višini 5.401 EUR,
- tekočega vzdrževanja v višini 109.303 EUR,
- poslovnih najemnin in zakupnin v višini 63.554 EUR in
- drugih operativnih odhodkov v višini 39.019 EUR.

420 - Nakup in gradnja osnovnih sredstev

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za nakup in gradnjo osnovnih sredstev je bilo porabljenih 187.092 EUR. Realizacija je bila 86,79 % v primerjavi s sprejetim finančnim načrtom oziroma 68,35 % z veljavnim finančnim načrtom. V primerjavi z letom 2020 so bila sredstva namenjena za nakup in gradnjo osnovnih sredstev nižja za 29,41 %. Za izplačila so bila porabljena namenska sredstva v višini 12.397 EUR oziroma 6,6 % vseh sredstev za nakup in gradnjo

osnovnih sredstev. Namenska sredstva so bila pridobljena s prodajo državnega premoženja in so bila porabljena za nakup pisarniškega pohištva. V okviru projekta Učinkovito pravosodje so bila za nakup in gradnjo osnovnih sredstev porabljena pridobljena kohezijska sredstva v višini 49.251 EUR oziroma 26,32 % vseh izdatkov za nakup in gradnjo osnovnih sredstev. Namenjena so bila prenovi in nadgradnji informacijskega in dokumentnega sistema ter nakupu prenosnih računalnikov.

Sredstva so bila porabljena za:

- nakup opreme v višini 99.667 EUR,
- investicijsko vzdrževanje in obnove v višini 40.778 EUR,
- nakup nematerialnega premoženja v višini 36.688 EUR in
- študije o izvedljivosti proj., projektna dokumentacija, nadzor v višini 9.959 EUR.

Obrazložitev večjih odstopanj med sprejetim in realiziranim finančnim načrtom

Sprejeti proračun Republike Slovenije za leto 2021 je določal za Ustavno sodišče odhodke v višini 4.844.397,00 EUR (Uradni list RS, št. 75/19), od tega 11.400,00 EUR namenskih sredstev in 122.500,00 EUR kohezijskih sredstev. Spremenjeni proračun Republike Slovenije za leto 2021 je določil za Ustavno sodišče odhodke v višini 5.183.244,60 EUR (Uradni list RS, št. 174/20), od tega 68.370,00 EUR namenskih sredstev in 110.814,60 EUR kohezijskih sredstev. Veljavni finančni načrt Ustavnega sodišča ob koncu leta 2021 je izkazoval odhodke med sprejetim in spremenjenim finančnim načrtom, in sicer v višini 4.922.983,28 EUR, od tega 108.543,59 EUR namenskih sredstev in 113.193,09 EUR kohezijskih sredstev. Pred zaključkom proračunskega leta je Ustavno sodišče iz integralnih sredstev vmilo Ministrstvu za finance sredstva v višini 302.813,40 EUR.

Realizirani odhodki so bili nižji od načrtovanih v spremenjenem proračunu zaradi nižje realizacije integralnih sredstev na plačah, materialnih stroških in na drugih odhodkih za delo na drugih področjih. Razlika med načrtovanimi in dejanskimi namenskimi prihodki je znašala skupaj 40.173,59 EUR. Realizacija finančnega načrta je znašala 4.763.676,06 EUR torej 91,91 % v primerjavi s spremenjenim proračunom. Razlika med prihodki in odhodki je znašala 159.307,22 EUR. V leto 2022 je Ustavno sodišče preneslo namenska sredstva v višini 93.146,18 EUR, in sicer za nakup nepremičnin in premičnin ter njihovo investicijsko in tekoče vzdrževanje. Neporabljena kohezijska sredstva v višini 54.582,86 EUR so prenesena v leti 2022 in 2023. Dejansko nerealizirana (integralna) sredstva so tako znašala 11.578,18 EUR ali 0,24 % sredstev veljavnega oziroma realiziranega finančnega načrta, in sicer na proračunskih postavkah plače, materialni stroški in drugi odhodki za delo na drugih področjih.

Struktura izdatkov po ekonomski klasifikaciji proračuna v celoti v primerjavi z realizacijo finančnega načrta odstopa glede na spremenjeni proračun za 8,09 %, in sicer so odhodki nižji na vseh podskupinah.

Najvišje odstopanje je ugotovljeno na nivoju podskupine 402 - izdatki za blago in storitve, kjer je realizacija nižja za 13,86 %. Nižja realizacija je delno še vedno posledica epidemije COVID-19 ter delno varčevanja in zato v celoti nižja poraba. Večje odstopanje je ugotovljeno tudi na podskupini 420 - - nakup in gradnja osnovnih sredstev, in sicer za 13,20 %. Razlog je nerealizirani načrtovani nakup službenega vozila in zaradi razmer na svetovnem trgu nepravočasna dobava strojne računalniške opreme. Na podskupinah 400 - plače in drugi izdatki zaposlenim in 401 - prispevki delodajalcev za socialno varnost je realizacija nižja za 6,82 % oziroma 8,11 %. Razlog je v nižjih izplačilih kot je bilo načrtovano ter visokih prejetih povračilih iz naslova boleznin in nege.

Obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF

V skladu s 44. členom Zakona o javnih financah so bila v leto 2021 prenesena neporabljena namenska sredstva v višini 97.393,61 EUR, ki so bila pridobljena:

- z oddajo nepremičnin v najem v višini 7.647,77 EUR,
- s prodajo državnega premoženja v višini 86.675,73 EUR in
- z uveljavljanjem odškodninskih postopkov v višini 3.070,11 EUR.

Ob koncu leta 2021 ostajajo neporabljena namenska sredstva in se prenašajo v naslednje leto v višini 93.146,18 EUR. Pridobljena so bila: - z oddajo nepremičnin v najem v višini 12.779,89 EUR, - s prodajo državnega premoženja v višini 74.278,33 EUR in - z uveljavljanjem odškodninskih postopkov v višini 6.087,96 EUR.

Obrazložitev plačil neporavnanih obveznosti iz preteklih let v skladu s 46. členom ZJF

V skladu s 46. členom Zakona o javnih financah je Ustavno sodišče poravnalo obveznosti iz preteklega leta v skladu s plačilnim rokom v letu 2021 v višini 400.638,37 EUR.

Obveznosti se nanašajo na v decembru 2020 in januarju mesecu 2021 prejete listine za prevzete obveznosti v letu 2020, in sicer za tekoče in investicijske odhodke.

Sredstva so bila porabljena za plačilo obveznosti:

- za izplačilo bruto plač v višini 336.964,50 EUR po obračunu plač za mesec december 2020 in
- za plačilo dobaviteljem v višini 51.197,85 EUR po prejetih listinah za opravljene storitve in prejeta blago v novembru in decembru mesecu 2020 ter
- za plačilo investicijskih odhodkov v višini 12.476,02 EUR po prejetih listinah za dobavljeno opremo.

II. Poslovno poročilo

Proračunski uporabnik prispeva k doseganju ciljev v naslednjih politikah, programih in podprogramih

- 01 - POLITIČNI SISTEM
 - 0102 - Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic
 - 010202 - Dejavnost ustavnega sodišča

Poročilo o doseženih ciljih

01 - POLITIČNI SISTEM

0102 - Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic

010202 - Dejavnost ustavnega sodišča

Opis podprograma

V skladu s 160. členom Ustave Ustavno sodišče odloča:

- o skladnosti zakonov z ustavo,
- o skladnosti zakonov ter drugih predpisov z ratificiranimi mednarodnimi pogodbami in s splošnimi načeli mednarodnega prava,
- o skladnosti podzakonskih predpisov z ustavo in zakoni,
- o skladnosti predpisov lokalnih skupnosti z ustavo in z zakoni,
- o skladnosti splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil, z ustavo, zakoni in podzakonskimi predpisi,
- o ustavnih pritožbah zaradi kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin s posamičnimi akti,
- o sporih glede pristojnosti med državo in lokalnimi skupnostmi, med lokalnimi skupnostmi, in med samimi lokalnimi skupnostmi,
- o sporih glede pristojnosti med sodišči in drugimi državnimi organi,
- o sporih glede pristojnosti med državnim zborom, predsednikom republike in vlado,
- o protiustavnosti aktov in delovanja političnih strank, in - o drugih zadevah, ki so mu naložene z ustavo ali z zakoni.

Na predlog predsednika republike, Vlade ali tretjine poslancev Državnega zbora izreka Ustavno sodišče v postopku ratifikacije mednarodne pogodbe mnenje o njeni skladnosti z Ustavo. Državni zbor je vezan na mnenje Ustavnega sodišča (drugi odstavek 160. člena Ustave). V skladu z Ustavo in Zakonom o Ustavnem sodišču Ustavno sodišče odloča o ustavni obtožbi (t. i. impeachment) zoper predsednika republike, predsednika vlade ali ministre (160. člen Ustave).

V skladu z Ustavo (tretji odstavek 82. člena), Zakonom o Državnem svetu, Zakonom o volitvah poslancev iz Republike Slovenije v evropski parlament in Zakonom o Ustavnem sodišču, Ustavno sodišče odloča o potrjevanju poslanskih mandatov poslancev Državnega zbora, mandatov članov Državnega sveta in mandatov poslancev iz Republike Slovenije v evropskem parlamentu.

V skladu z Zakonom o lokalni samoupravi Ustavno sodišče odloča o ustavnosti in zakonitosti predpisov države, s katerimi se posega v ustavni položaj in pravice lokalne skupnosti, o ustavnosti lokalnega referendumu in o ustavnosti razpustitve občinskega sveta oziroma razrešitve župana.

V skladu z Zakonom o referendumu in o ljudski iniciativi Ustavno sodišče odloča o utemeljenosti odločitve Državnega zbora, da ne razpiše referendumu o spremembi ustave in o dopustnosti izvedbe zakonodajnega referendumu.

1311-11-0001 - Izvajanje pristojnosti Ustavnega sodišča

Opis ukrepa

Postopek za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov ali splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil, se začne z zahtevo enega izmed določenih upravičenih predlagateljev (sodišče, Državni zbor, tretjina poslancev, Državni svet, Vlada itd.). Vsakdo pa lahko da pobudo za začetek takega postopka, če izkaže za to ustrezen pravni interes, ki ga v vsakem posameznem primeru ugotavlja Ustavno sodišče. Protiustavne zakone Ustavno sodišče v celoti ali delno razveljavi z odločbo, protiustavne oziroma protizakonite podzakonske predpise in splošne akte za izvrševanje javnih pooblastil pa lahko razveljavi (ex nunc) ali odpravi z učinkom za nazaj (ex tunc). Če je predpis protiustaven oziroma protizakonit zato, ker določenega vprašanja, ki bi ga moral urediti, ne ureja, ali ga ureja na način, ki ne omogoča razveljavitve oziroma odprave, sprejme Ustavno sodišče o tem ugotovitveno odločbo. Zakonodajalec oziroma organ, ki je izpodbijani predpis izdal, se mora v roku, ki ga določi Ustavno sodišče, odzvati in odpraviti ugotovljene protiustavnosti oziroma nezakonitosti. Ustavna pritožba je namenjena varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Vloži jo lahko vsakdo, ki meni, da mu je neka pravica ali svoboda kršena s posamičnim aktom državnega organa, organa lokalne skupnosti ali nosilca javnega pooblastila, vendar mora, razen v izjemnih primerih, najprej izčrpati vsa pravna sredstva. Namen ustavne pritožbe pa ni presoja nepravilnosti pri ugotavljanju dejanskega stanja in uporabi materialnega ter procesnega prava, saj Ustavno sodišče ni pritožbeno sodišče v razmerju do sodišč, ki odločajo v sodnem postopku. Ustavno sodišče preizkusi le, ali je bila z izpodbijano odločitvijo organa oblasti (npr. s sodbo) kršena kakšna človekova pravica ali temeljna svoboda. Ustavna pritožba se sprejme v obravnavo, če so izpolnjene procesne predpostavke in če gre po vsebini za tako zadevo, da je potrebno in primerno, da o njej odloči tudi Ustavno sodišče. Zakon določa, da se ustavna pritožba sprejme, če je imela kršitev človekovih pravic oziroma temeljnih svoboščin hujše posledice za pritožnika ali če gre za pomembno ustavnopravno vprašanje, ki presega pomen konkretne zadeve. Če Ustavno sodišče ugotovi, da je pritožba utemeljena, posamičen akt z odločbo odpravi oziroma razveljavi in vrne zadevo pristojnemu sodišču oziroma drugemu organu v novo odločanje. Pod pogoji, določenimi z zakonom, pa lahko tudi samo odloči o sporni pravici oziroma svoboščini. Ustavno sodišče za postopek in odločanje o drugih zadevah iz njegove pristojnosti smiselno uporablja določbe Zakona o Ustavnem sodišču o oceni ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil. Ustavno sodišče obravnava zadeve iz svoje pristojnosti na nejavni seji ali javni obravnavi, ki jo razpiše predsednik Ustavnega sodišča, če sam tako odloči, ali če to zahtevajo trije ustavni sodniki, lahko pa jo razpiše tudi na predlog udeležencev v postopku. Po končanem obravnavanju Ustavno sodišče odloči na nejavni seji z večino glasov vseh ustavnih sodnikov. Ustavni sodnik, ki ne soglaša z večinsko odločitvijo ali obrazložitvijo odločbe, lahko da odklonilno ali pritrdilno ločeno mnenje. Zoper

odločbe in sklepe, izdane v zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča, ni pritožbe. Predsednika Ustavnega sodišča, ki predstavlja Ustavno sodišče, izvolijo ustavni sodniki izmed sebe s tajnim glasovanjem za dobo treh let. V odsotnosti ga nadomešča podpredsednik, ki se izvoli na enak način. Predsednik ima poleg opravljanja sodniške funkcije še mnoge druge naloge: usklajuje delo Ustavnega sodišča, sklicuje in vodi obravnave in seje Ustavnega sodišča ter podpisuje odločbe in sklepe, skrbi za stike z drugimi državnimi organi in sodelovanje s tujimi ustavnimi sodišči ter mednarodnimi organizacijami in podobno. Strokovno, sodno-upravno, finančno in administrativno-tehnično podporo Ustavnemu sodišču zagotavlja Sekretariat, ki ga sestavljajo različne službe (strokovna služba, služba za analize in mednarodno sodelovanje, služba za dokumentacijo in informatiko, glavna pisarna in služba za splošne in finančne zadeve). Generalni sekretar vodi delovanje vseh služb sekretariata in ima v razmerju do zaposlenih v sekretariatu položaj predstojnika državnega organa.

Viri

VIR	VIR NAZIV	SP 2021	VPT 2021	RE 2021	IND RE/SP
PV	Proračunski viri	4.879.330,00	4.560.963,89	4.549.385,71	93,23

Neposredni učinki

C4100 - Delovanje pravne države

Prispeva k rezultatu: C5768 - Odločbe in sklepi Ustavnega sodišča

Opis neposrednega učinka

Delo Ustavnega sodišča zaznamuje prizadevanje za vzpostavljanje vladavine prava in uveljavljanje zavezanosti vseh organov oblasti ustavnemu redu. Ustavno sodišče s svojimi odločitvami neposredno vpliva na delovanje nosilcev zakonodajne, izvršilne in sodne funkcije in jih na ta način usmerja k varstvu temeljnih pravnih in civilizacijskih vrednot, pa tudi omejuje, kadar bi pri izvrševanju svojih pristojnosti presegli meje ustavno dopustnega. S takim izgrajevanjem pravne države se krepi tudi zaupanje državljanek in državljanov v pravično in učinkovito pravno ureditev. Ustavno sodišče je eden izmed ključnih dejavnikov za udejanjanje in razvoj pravne države ter vladavine prava.

Obrazložitev doseganja neposrednega učinka

Ustavno sodišče je leta 2021 sprejelo več pomembnih odločitev. Vse odločitve Ustavnega sodišča so javno objavljene na spletni strani Ustavnega sodišča, pri čemer se odločbe praviloma objavljajo tudi v Uradnem listu Republike Slovenije, sklepi pa le, če tako sklene Ustavno sodišče. Kratki povzetki najpomembnejših, ustavnopravno precedenčnih odločb so predstavljeni v letnih poročilih Ustavnega sodišča. V letu 2021 je Ustavno sodišče sprejelo večje število odločb, v katerih je obravnavalo nova in raznovrstna ustavnopravna vprašanja, zato imajo te odločbe pomemben precedenčni učinek.

Izpostavljamo tiste, ki jih lahko uvrstimo med ustavnopravno precedenčne, ker prinašajo nov in pomemben prispevek k razumevanju oziroma uporabi Ustave:

- Varstvo sodniške neodvisnosti v postopku parlamentarne preiskave,
- Psihološki testi v kazenskem postopku,
- Starostna meja za upravičenost do oploditve z biomedicinsko pomočjo,
- Brezplačno oglaševanje političnih strank,
- Položaj nasprotnega udeleženca v delobacijskem postopku,
- Zadržanje objave splošnega akta občine v primeru referendumске pobude,
- Varstvo potrošnikov pri potrošniškem kreditiranju,
- Pravna subjektiviteta univerze in njenih članic,
- Izključitev zakonodajnega referenduma o ukrepih za odpravo posledic epidemije COVID-19 kot naravne nesreče,
- Stroški odpusta iz psihiatrične bolnišnice ali socialnovarstvenega zavoda,
- Nedopustnost zakonodajnega referenduma glede nujnih investicij v Slovenski vojski,
- Samostojnost in neodvisnost centralne banke,
- Obratovalni čas trgovin,
- Omejitve gibanja in zbiranja v času epidemije COVID-19,
- Zakonitost postopka preimenovanja ulice,
- Pravica do družinskega življenja in načelo največje koristi otrok,
- Razveljavitev instituta avtentične razlage zakona,
- Prepoved in omejitev shodov v času epidemije COVID-19,
- Varstvo državnotožilske neodvisnosti v postopku parlamentarne preiskave,
- Ukrep prepovedi približevanja osebi,
- Pravica dostopa do informacije javnega značaja,
- Začasna prepoved zbiranja v osnovnih šolah in vzgojno-izobraževalnih zavodih za otroke s posebnimi potrebami in izvajanje dela na daljavo,
- Šolanje na daljavo v osnovnih šolah ter v šolah in vzgojno-izobraževalnih zavodih za otroke s posebnimi potrebami,
- Omejitve svobode dela in svobodne gospodarske pobude zaradi preprečevanja širjenja nalezljive bolezni COVID-19,
- Disciplinski postopek zoper sodnika in sestava senata disciplinskega sodišča,
- Odpoved pogodbe o zaposlitvi na pobudo delodajalca brez vsebinske utemeljitve,
- PC pogoj v državni upravi,
- Učinkovito sodno varstvo v postopku verifikacije deviznih vlog na podlagi ZNISESČP.

Obrazložitev prispevka k nadrejenemu cilju (rezultatu)

Pri izvrševanju svojih pristojnosti Ustavno sodišče odloča s sklepi in z odločbami. Z vsebinskega vidika so za razvoj (ustavnega) prava pomembne predvsem odločbe, saj v njih Ustavno sodišče sprejema precedenčna stališča glede standardov varstva ustavnih vrednot, zlasti človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Poleg podatka o skupnem številu rešenih zadev je pomemben tudi podatek o tem, koliko zadev je Ustavno sodišče rešilo z odločbo. Od 12742 rešenih zadev leta 2021 je Ustavno sodišče sprejelo 69 odločb (5,4 %), druge zadeve pa je rešilo s sklepom.

Kazalniki

ID	KAZALNIK	VIR ME	IZH. LETO	IZH. VREDNOST	LETO	PLANIRANA VRED.	DOSEŽENA VRED. ZR
I09782	skupno število odločb v U-I zadevah	št	2016	38,00	2018	38,00	28,00
					2019	38,00	24,00
					2020	38,00	33,00
					2021	25,00	43,00
I09783	Skupno število odločb v Up zadevah	št	2016	42,00	2018	42,00	32,00
					2019	42,00	55,00
					2020	42,00	23,00
					2021	35,00	24,00
I09784	Skupno število odločb v drugih zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča	št	2016	6,00	2018	6,00	6,00
					2019	6,00	4,00
					2020	6,00	3,00
					2021	6,00	2,00

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I09782 skupno število odločb v U-I zadevah"

Vsi trije kazalniki so pomembni, kot izhaja iz njihove obrazložitve, saj ne prikazujejo samo števila rešenih najbolj zahtevnih zadev na Ustavnem sodišču, ampak posredno lahko kažejo tudi na to, kako drugi organi spoštujejo ustavo. Res pa je tudi, da najbolj zahtevne zadeve sodnice in sodniki obravnavajo na več plenarnih sejah, kar lahko negativno vpliva na skupno število rešenih zadev. Če vsebinske odločbe pogledamo po posameznih vpisnikih, vidimo, da je v 259 postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov (zadeve U-I) Ustavno sodišče sprejelo 43 odločb (16,6 odstotka). Statistično gledano je leta 2021 Ustavno sodišče v postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov sprejelo več odločb kot leto prej (43 v primerjavi s 33).

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I09783 Skupno število odločb v Up zadevah"

Vsi trije kazalniki so pomembni, kot izhaja iz njihove obrazložitve, saj ne prikazujejo samo števila rešenih najbolj zahtevnih zadev na Ustavnem sodišču, ampak posredno lahko kažejo tudi na to, kako drugi organi spoštujejo ustavo. Res pa je tudi, da najbolj zahtevne zadeve sodnice in sodniki obravnavajo na več plenarnih sejah, kar lahko negativno vpliva na skupno število rešenih zadev. Ustavno sodišče je v postopkih z ustavno pritožbo z odločbo rešilo 24 od 1007 zadev (2,4 odstotka zadev Up), kar pomeni, da je v postopkih z ustavnimi pritožbami sprejelo malenkost več odločb kot leta 2020 (23 v primerjavi s 24), od tega so bile tri senatne.

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I09784 Skupno število odločb v drugih zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča"

Poleg postopkov za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov ter ustavnih pritožb je Ustavno sodišče leta 2021 rešilo še dva spora glede pristojnosti (zadeve P). Trije gornji kazalniki torej kažejo, da je Ustavno sodišče v letu 2021 sprejelo 69 odločb, kar je več kot leta 2020 (59 odločb). Ob tem je treba poudariti, da so sodnice in sodniki Ustavnega sodišča k odločbam in sklepom napisali 80 ločenih mnenj, od tega 41 odklonilnih, 8 pritrilnih in delno odklonilnih ter eno odklonilno ločeno mnenje.

Opis kazalnikov

ID	OPIS
I09782	Z izvrševanjem svojih pristojnosti Ustavno sodišče bistveno vpliva na delovanje pravne države, saj med drugim vzpostavlja in krepi standarde varovanja ustavnosti in zakonitosti. Doseganje omenjenega cilja Ustavno sodišče meri s številom odločb, ki jih je sprejelo v postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov in splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil (zadeve U-I). Navedeni kazalnik posredno kaže tudi na to, ali in koliko drugi organi pri svojem delu spoštujejo Ustavo.
I09783	Z izvrševanjem svojih pristojnosti Ustavno sodišče bistveno vpliva na delovanje pravne države, saj vzpostavlja in krepi tudi standarde varovanja človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Doseganje omenjenega cilja Ustavno sodišče meri s številom odločb, ki jih je sprejelo v postopkih z ustavno pritožbo zaradi kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin (zadeve Up). Tudi ta kazalnik posredno kaže na to, ali in koliko drugi organi pri svojem delu spoštujejo Ustavo.
I09784	Druge pristojnosti Ustavnega sodišča so odločanje o ustavnosti mednarodnih pogodb pred njihovo ratifikacijo, o sporih glede dopustnosti zakonodajnega referenduma, o sporih glede pristojnosti, o ustavnih obtožbi predsednika republike, predsednika vlade ali posameznega ministra, o protiustavnosti aktov in delovanja političnih strank, o sporih glede potrditve mandatov poslancev Državnega zbora in drugih podobnih sporih ter o ustavnosti razpustitve občinskega sveta in razrešitve župana. Podatek o številu odločb, sprejetih v omenjenih zadevah, tudi kaže na to, ali in koliko drugi organi pri svojem delu spoštujejo Ustavo.

Pravne podlage

ID	NAZIV
ZUstS-UPB1	Zakon o ustavnem sodišču (uradno prečiščeno besedilo) (ZUstS-UPB1)

1311-11-S001 - Investicije v Ustavnem sodišču

Opis skupine projektov

V skupini projektov je načrtovan projekt prenove in nakup opreme, ki je namenjen posodobitvi in zamenjavi opreme, ki bo omogočala čim bolj organizirano, nemoteno in varno delovanje Ustavnega sodišča.

Viri

VIR	VIR NAZIV	SP 2021	VPT 2021	RE 2021	IND RE/SP
PV	Proračunski viri	180.400,00	137.840,67	137.840,67	76,40

Neposredni učinki

C4095 - Modernizacija in posodobitev opreme s ciljem zagotavljanja nemotenega delovanja

Prispeva k rezultatu: C5768 - Odločbe in sklepi Ustavnega sodišča

Opis neposrednega učinka

Modernizacija in posodobitev opreme zagotavlja materialno podlago za nemoteno delovanje Ustavnega sodišča. To vključuje ustrezno programsko, strojno računalniško in komunikacijsko ter drugo opremo.

Obrazložitev doseganja neposrednega učinka

V letu 2021 je bila izvedena manjša nadgradnja oziroma posodobitev informacijskega sistema, kar je stalna naloga, če naj zagotavljamo optimalno delovanje Ustavnega sodišča. V skladu z načrtom je bila prenovljena računalniška oprema, delno so bili prenovljeni prostori v stavbah Ustavnega sodišča ter posodobljena določena oprema. Iz objektivnih razlogov nekatere naloge niso bile izvedene.

Obrazložitev prispevka k nadrejenemu cilju (rezultatu)

Za učinkovito delo Ustavnega sodišča je zelo pomembna stalna modernizacija informacijsko-komunikacijske tehnologije, tako strojne kot programske. Tudi zagotavljanje normalnih materialnih pogojev za delo veliko prispeva k učinkovitosti dela funkcionarjev in sodnega osebja v strokovni službi pri reševanju zadev iz pristojnosti Ustavnega sodišča. Z realizacijo navedenega projekta so bili tudi v letu 2021 izboljšani pogoji za strokovno delo.

Kazalniki

ID	KAZALNIK	VIR	ME	IZH. LETO	IZH. VREDNOST	LETO PLANIRANA VRED.	DOSEŽENA VRED. ZR
I05868	Delež investicij v finančnem načrtu ustavnega sodišča	%	2009	3,00	2012	4,00	2,05
					2013	2,40	1,76
					2014	2,60	2,65
					2015	2,60	4,54
					2016	4,70	3,37
					2017	4,70	12,06
					2018	4,70	4,89
					2019	4,70	4,18
					2020	4,70	5,84
					2021	4,70	3,93

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I05868 Delež investicij v finančnem načrtu ustavnega sodišča"

Dosežena vrednost deleža investicij v realizaciji finančnega načrta za leto 2021 je izjemno nizka in pod načrtovano vrednostjo, saj zaradi objektivnih razlogov niso bile izvedene nekatere naloge.

Obrazložitev projektov

1311-20-0001 - Inv.vzdrževanje opreme in stavb Ustavnega sodišča

Opis projekta z opredelitvijo namena in ciljev projekta ter trajanja projekta

Namen projekta je zagotavljanje sodobne in ustrezne opreme ter prostorov za poslovanje Ustavnega sodišča. Projekt zajema računalniško in komunikacijsko opremo, posodabljanje voznega parka, pisarniško in drugo opremo v poslovnih stavbah in službenih stanovanjih ter investicijsko vzdrževanje vseh stavb, s katerimi upravlja Ustavno sodišče Republike Slovenije. Cilj projekta je z zagotavljanje nemotenega in optimalnega delovanja celotnega sodišča.

Dosežen razvoj / napredek na projektu v letu 2021 z vidika doseganja ciljev in izpolnjevanja načrta financiranja projekta ter stanja projekta

Projekt se je začel izvajati v letu 2020 in se bo predvidoma zaključil leta 2023.

V kleti stavbe na Beethovnovi 10 je bila izvedena sanacija prezračevalnega sistema (knjižnični depo). V kleti stavbe na Cankarjevi 5 je bila v sodelovanju z Ministrstvom za javno upravo izvedena prenova kanalizacijskega sistema. Za predvideno prenovo 3. nadstropja v stavbi na Cankarjevi 5 je bila izdelana dokumentacija (idejni projekt, ocena stroškov), vendar do realizacije ni prišlo zaradi nesodelovanja vladne strani.

Nabavljeno je bilo nekaj pisarniškega pohištva, in sicer 31 pisarniških stolov - iz leta 2020 dokončana zamenjava vseh pisarniških stolov, dodelana je bila velika miza v razpravnih dvorani ter nabavljena sedežna garnitura za pisarno sodnika. Za izboljšanje in razkuževanje zraka v razpravnih dvorani oziroma salonu sta bili nabavljeni napravi za čiščenje zraka. V razpravnih dvorani je bil zamenjan dotrajan in zastarel konferenčni

sistem. Za arhiv glavne pisarne so bili nabavljeni kovinska regala s policami ter ognjevarna omara za tajne dokumente. Za potrebe kadrovskega oddelka je bila dodelana ognjevarna omara. Za dvorišče je bilo nabavljeno leseno pohištvo, miza s stoli in senčnikom. Posodobljen je bil tudi video nadzorni sistem ter zamenjano nekaj opreme za varovanje (protivlomna centrala, senzor, adresabilnik). V kleti – komunikacijsko vozlišče – je bila zamenjana dotrajana klimatska naprava, vgrajene so bile dodatne, nove police v skladišče v razdelilni kuhinji. Za lažji transport kontejnerjev za papir sta bili nabavljeni aluminijasti klančini. V službenem stanovanju na Štihovi 24 je bil zamenjan okvarjen pomivalni stroj, v službenem stanovanju na Slomškovi 33 pa zastarel in odslužen vgradni hladilnik.

Na področju informatike je bil nabavljen oziroma zamenjan del strojne računalniške opreme v skladu z načrtom vzdrževanja. V letu 2021 je bilo kupljenih 15 osebnih računalnikov, 15 LCD zaslonov, 5 prenosnih računalnikov, optični čitalec, mrežni in 3 namizni laserski tiskalniki, manjši prenosni disk ter 6 mobilnih aparatov. Za licenčno programsko opremo po pogodbi MS Enterprise Agreement 2021-2023 je bilo treba plačati prvi obrok ter izvesti nakup nadgradnje prevajalskega sistema MemoQ, ki je potreben pri prevajanju v SAMS.

V letu 2021 je bilo realizirano 137.840,67 EUR od načrtovanih 180.400,00 EUR oziroma 28,96 % sprejete vrednosti projekta (476.000,00 EUR). Projekt se nadaljuje v naslednjih letih.

III. Obrazložitev podatkov iz bilance stanja.

Podatki o povečanju ali zmanjšanju lastnih opredmetenih osnovnih sredstev

V letu 2021 je bilo pri Ustavnem sodišču evidentirano za 160.499,00 EUR osnovnih sredstev, in sicer 70.910,99 EUR premoženjskih pravic in 89.588,01 EUR opreme in drobnega inventarja.

Premoženjske pravice zajemajo prenovu in nadgradnjo sistema za obdelavo in objavo odločitev ter izdelava aplikacij za mobilne naprave ODLUS2 v višini 7.027,20 EUR, prenovu in nadgradnjo informacijskega in dokumentnega sistema CMS3 v višini 12.627,00 EUR, prenovu in nadgradnjo programske opreme za varovanje 1.364,94 EUR, nakup nadgradnje štirih licenc MemoQ v višini 605,12 EUR ter nakup licenčne programske opreme Microsoft v višini 49.286,73 EUR.

Na opremi in drobnem inventarju je bilo med napravami v višini 1.219,98 EUR evidentirana oprema za varovanje, pomivalni stroj in vgradni hladilnik, med sredstvi za transport je bilo evidentirano električno kolo v višini 504,47 EUR (brezplačna pridobitev rabljene opreme, pridobljena od Ministrstva za pravosodje – nakup iz evropskih sredstev), med sredstvi za zveze v višini 11.533,76 EUR je bila evidentirana oprema za videonadzor in oprema za konferenčni sistem, med instrumenti in napravami je bila evidentirana protivlomna centrala v višini 1.866,36 EUR, evidentirana je bila računalniška oprema v višini 50.610,08 EUR, in sicer 15 osebnih računalnikov, 15 LCD zaslonov, 37 prenosnih računalnikov, 4 laserski tiskalniki, optični čitalec, evidentirano je bilo pohištvo v višini 9.297,94 EUR, in sicer kovinska regala, lesena vrtna miza s šestimi vrtnimi stoli, sedežna garnitura, manjši trikotni mizi, dvizni mizi, 3 odprti leseni regali, dodelava ognjevarne arhivske omare, pri drugi opremi v višini 13.932,77 EUR so bili evidentirani aluminijasti klančini, klimatska naprava, napravi za dezinfekcijo zraka in ognjevarna omara, pri nakupu drobnega inventarja višini 522,00 EUR je bilo evidentirano 6 mobilnih aparatov ter med drugimi opredmetenimi osnovnimi sredstvi senčnik za vrt s stojalom v višini 80,65 EUR. Med letom je bila opravljena tudi preknjižba med amortizacijskimi skupami, in sicer prenos iz pohištva na drugo opremo v višini 283,07 EUR.

Med tujimi osnovnimi sredstvi je bila evidentirana najeta oprema v višini 41.746,38 EUR, in sicer telekomunikacijska oprema v višini 7.746,20 EUR ter multifunkcijski napravi v višini 34.000,18 EUR.

Zaradi iztrošenosti in okvar so bila v skladu s popisom za leto 2020 izločena in preknjižena na konto trajno iz uporabe osnovna sredstva v višini 45.566,70 EUR, od tega računalniška oprema: osebna računalnika v višini 1.298,86 EUR, tablični računalnik v višini 379,00 EUR, prenosni računalniki v višini 6.089,30 EUR, tiskalniki v višini 1.199,85 EUR, monitorja v višini 596,20 EUR, diskovna polja v višini 2.755,50 EUR in druga oprema: prenosni video projektor v višini 4.895,79 EUR, telefonska centrala in telefonski aparati v višini 24.342,75 EUR, sistem za tarifiranje v višini 1.286,24 EUR, pristopni kontroler v višini 1.467,70 EUR, vlažilec zraka v višini 96,81 EUR, delovni stol v višini 200,30 EUR, naprava za prostoročno telefoniranje v višini 329,40 EUR in mobilni aparati v višini 629,00 EUR. Navedena oprema je bila v februarju 2021 odpeljana v uničenje.

Na konto trajno iz uporabe so bila ob izvedbi popisa za leto 2020 zaradi neuporabnosti knjižena opredmetena osnovna sredstva v višini 15.625,27 EUR, namenjena prodaji, in sicer telefonski aparati (84 kosov) v višini 14.274,69 EUR, telefaks aparata v višini 592,13 EUR in stoli iz jedilnice (7 kosov) v višini 758,45 EUR. Prodaja ni bila uspešna, zato oprema junija 2021 brezplačno prenesena šoli v nadaljnjo uporabo oziroma izobraževalne namene.

Zaradi iztrošenosti in okvar sta bila med letom iz uporabe izločena telefaks v višini 350,53 EUR in vgradni pomivalni stroj v višini 588,00 EUR. Oprema je bila uničena.

Med letom je bil izveden prenos iz tujih osnovnih sredstev med opremo za transport, in sicer električno kolo v višini 504,47 EUR.

Pri izvedbi popisa za leto 2021 je bila zaradi zastarelosti izločena programska oprema - CD ROM angleščina v višini 71,56 EUR in podstavek za rože – ugotovljeni manko pri popisu v višini 289,88 EUR.

Na konto trajno iz uporabe so bila ob izvedbi popisa za leto 2021 zaradi okvar, iztrošenosti in neuporabnosti knjižena opredmetena osnovna sredstva v višini 38.544,67 EUR, od tega računalniška oprema v višini 34.537,55 EUR: osebni računalniki v višini 2.880,33 EUR, tablični računalnik v višini 379,01 EUR, prenosni računalniki v višini 2.206,26 EUR, tiskalniki v višini 3.315,44 EUR, monitorja v višini 623,72 EUR, čitalec v višini 277,46 EUR, tračne enote v višini 8.899,75 EUR, mrežno stikalo v višini 7.157,49 EUR, požarna pregrada v višini 2.917,73 EUR, strežnik v višini 5.880,36 EUR in druga oprema v višini 4.007,12 EUR: velika pisalna miza v višini 1.479,87 EUR, fotokopirni stroj v višini 1.071,90 EUR, notranja klima naprava v višini 618,54 EUR, vlažilec zraka v višini 96,81 EUR in mobilni aparati v višini 740,00 EUR. Navedena oprema je bila v februarju 2022 do priprave tega poročila odpeljana v uničenje.

Na konto trajno iz uporabe so bila ob izvedbi popisa za leto 2021 zaradi neuporabnosti knjižena opredmetena osnovna sredstva v višini 23.973,57 EUR, ki so namenjena prodaji oziroma brezplačnemu prenosu v uporabo za izobraževalne namene, in sicer 10 pisarniških stolov v višini 14.747,70 EUR in računalniška oprema v višini 9.225,87 EUR: 7 LCD monitorjev in 15 osebnih računalnikov.

Vsa izločena osnovna sredstva iz uporabe, z izjemo notranje klime naprave in tiskalnika, nabavljena v letu 2018, so na dan izločitve imela knjigovodsko vrednost nič.

Vrednost neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev na dan 31. 12. 2021 znaša 1.543.730,93 EUR oziroma 55.942,19 EUR manj kot na dan 31. 12. 2020.

- skupina kontov 00 – neopredmetena dolgoročna sredstva 850.538,67 EUR,
- skupina kontov 01 – popravek vrednosti neopredmetenih dolgoročnih sredstev 637.829,57 EUR,
- skupina kontov 02 – nepremičnine 6.532.935,92 EUR,
- skupina kontov 03 – popravek vrednosti nepremičnin 5.622.958,97 EUR,
- skupina kontov 04 – oprema in druga opredmetena osnovna sredstva 2.091.120,02 EUR,
- skupina kontov 05 – popravek vrednosti opreme 1.670.075,14 EUR.

Podatki o neplačanih terjatvah iz preteklega leta

Terjatve evidentirane na dan 31.12.2020 (prenos iz leta 2019) zapadle pred 31. 12. 2020 so naslednje:

V skupini 17-druge kratkoročne terjatve so knjižene sporne terjatve v višini 906,34 EUR do letalskega prevoznika Adrie Airways, d.o.o. v stečaju za nerealizirane letalske vozovnice. Terjatev je predana v izterjavo Državnemu odvetništvu Republike Slovenije.

Terjatve evidentirane v letu 2020 in so zapadle do 31. 12. 2020 so naslednje:

V skupini 12-kratkorodne terjatve do kupcev v državi je knjižena terjatev v višini 18,48 EUR, in sicer terjatev za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore, ki sodijo k službenemu stanovanju na Slomškovi 33. Zapadle terjatve do upravnika, ki oddaja skupne prostore so bile v letu 2021 poravnane.

V skupini 14- kratkorodne terjatve do posrednih uporabnikov proračuna države je knjižena terjatev v višini 24,30 EUR do Pravne fakultete v

Mariboru za izdelane fotokopije. Račun je zapadel v letu 2020 in do priprave tega poročila še ni plačan. Pravna fakulteta v Mariboru je račun za opravljeno storitev zavrnila z obrazložitvijo, da je ni naročila. Nesporazum v letu 2021 ni bil razrešen.

Terjatve nastale v letu 2020 in so zapadle po 31. 12. 2020 so naslednje:

V skupini 12-kratkoročne terjatve do kupcev v državi je knjižena terjatev v višini 9,96 EUR, in sicer terjatev za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore, ki sodijo k službenemu stanovanju na Slomškovi 33. Terjatev do upravnika, ki oddaja skupne prostore, je bila v letu 2021 poravnana.

V skupini 17-druge kratkoročne terjatve so knjižene terjatve do ZZSZ za obračunane - boleznine in nego pri plači za mesec december 2020 v višini 2.294,19 EUR.

V skupini 18-neplačani odhodki so evidentirane terjatve za neplačane tekoče odhodke v višini 400.638,37 EUR za plače za mesec december 2020, za opravljene storitve in dobavljeno blago ter neplačane investicijske odhodke.

Ustavno sodišče ima na dan 31. 12. 2021 evidentiranih 450.042,98 EUR terjatev iz leta 2021.

Terjatev nastalih v letu 2021, zapadlih do 31. 12. 2021 ni evidentiranih.

Terjatve nastale v letu 2021, zapadle po 31. 12. 2021 so naslednje:

V skupini 12-kratkoročne terjatve do kupcev v državi so knjižene terjatve v višini 4,61 EUR, in sicer terjatev za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore, ki sodijo k službenemu stanovanju na Slomškovi 33.

V skupini 17-druge kratkoročne terjatve so knjižene terjatve v višini 12.854,01 EUR, ki se nanašajo na terjatev do ZZSZ za obračunana nadomestila - boleznine in nego pri plači za mesec december 2021 v višini 11.260,11 EUR in terjatev do zaposlenih v višini 1.593,90 EUR (povračilo obratovalnih stroškov za uporabo parkirnih prostorov v Narodni galeriji, poravnano januarja 2021).

V skupini 18-neplačani odhodki so evidentirane terjatve za neplačane tekoče odhodke v višini 437.184,36 EUR za plače za mesec december 2021, za opravljene storitve in dobavljeno blago ter neplačane investicijske odhodke.

Podatki o neplačanih obveznostih iz preteklega leta

Ustavno sodišče ima na dan 31. 12. 2020 evidentiranih 935,25 EUR obveznosti zapadlih pred 31. 12. 2020, in sicer v skupini 28-neplačani prihodki: zahtevek do Adrie Airways d.o.o. – v stečaju ter zahtevek do Pravne fakultete v Mariboru. Obveznosti do priprave tega poročila niso poravnane.

Ustavno sodišče ima na dan 31. 12. 2020 evidentiranih 402.985,30 EUR obveznosti iz leta 2020.

V skladu s Pravilnikom o zaključku izvrševanja državnega in občinskih proračunov za leto 2020 (Uradni list RS, št. 134/20, 164/20 in 187/20) so bile evidentirane prejete obveznosti po roku za prejem v breme leta 2021, in sicer:

- v skupini 21-kratkoročne obveznosti do zaposlenih so izkazane obveznosti v višini 289.301,03 EUR na podlagi obračuna plač za mesec december 2020.

- v skupini 22-kratkoročne obveznosti do dobaviteljev so izkazane obveznosti v višini 52.690,11 EUR na podlagi prejetih računov za dobave blaga in opravljenih storitev v mesecu novembru in decembru 2020.

- v skupini 23-druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja so izkazane obveznosti v višini 48.191,19 EUR za prispevke na plače, prispevke, davke in neto izplačilo za obračunani avtorski honorar za mesec december 2020 ter obveznosti iz naslova premij KDPZ na podlagi obračuna plač za mesec december 2020,

- v skupini 24-kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta so izkazane obveznosti v višini 10.456,04 EUR za opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2020, in sicer kratkoročne obveznosti do neposrednih uporabnikov proračuna države (Ministrstvo za obrambo in Vrhovno sodišče), kratkoročne obveznosti do neposrednih uporabnikov proračuna občine (Mestna občina Ljubljana) in kratkoročne obveznosti do posrednih proračunskih uporabnikov (Narodna galerija in Pravna fakulteta v Mariboru).

- v skupini 28-neplačani prihodki je knjižena obveznost za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore in neplačani račun za fotokopije v višini 52,74 EUR.

- v skupini 29-pasivne časovne razmejitve je izkazana obveznost v višini 2.294,19 EUR za nepovrnjeno izplačilo nadomestila plač za mesec december 2020 iz naslova nege in boleznin nad 30 dni.

Navedene obveznosti, z izjemo obveznosti iz naslova neizterjanih letalskih vozovnic pri Adrie Airways d.o.o. – v stečaju in obveznosti po izstavljenem računu Pravni fakulteti iz Maribora, so bile v letu 2020 poravnane v skladu z dogovorjenim plačilnim rokom.

Ustavno sodišče ima na dan 31. 12. 2021 evidentiranih 450.042,98 EUR obveznosti iz leta 2021.

Obveznosti nastale v letu 2021 in zapadle pred 31. 12. 2021 niso evidentirane.

V skladu z Navodilom o zaključku izvrševanja državnega in občinskih proračunov za leto 2021 so bile prejete obveznosti po roku za prejem evidentirane v breme leta 2022, in sicer:

- v skupini 21-kratkoročne obveznosti do zaposlenih so izkazane obveznosti v višini 318.661,36 EUR na podlagi obračuna plač za mesec december 2021.

- v skupini 22-kratkoročne obveznosti do dobaviteljev so izkazane obveznosti v višini 62.716,50 EUR na podlagi prejetih računov za dobave blaga in opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2021.

- v skupini 23-druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja so izkazane obveznosti v višini 52.343,08 EUR za prispevke na plače, prispevke, davke in neto izplačilo za obračunani avtorski honorar za mesec december 2021 ter obveznosti iz naslova premij KDPZ na podlagi obračuna plač za mesec december 2021,

- v skupini 24-kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta so izkazane obveznosti v višini 3.463,42 EUR za opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2021, in sicer kratkoročne obveznosti do neposrednih uporabnikov proračuna države (Ministrstvo za zunanje zadeve, Ministrstvo za javno upravo) in kratkoročne obveznosti do posrednih proračunskih uporabnikov (Narodna galerija, Narodna in univerzitetna knjižnica, Pravna fakulteta v Mariboru, Pravna fakulteta v Ljubljani).

- v skupini 28-neplačani prihodki je knjižena obveznost za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore v višini 4,61 EUR.

- v skupini 29-pasivne časovne razmejitve je izkazana obveznost v višini 12.854,01 EUR za nepovrnjeno izplačilo nadomestila plač za mesec december 2021 iz naslova nege in boleznin.

Obveznosti so bile v letu 2021 poravnane v skladu z dogovorjenim plačilnim rokom z izjemo navedenih, zapadlih obveznosti v skupini 28.

IZJAVA O OCENI NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC

v/na

Ustavno sodišče

Spodaj podpisani se zavedam odgovornosti za vzpostavitev in stalno izboljševanje sistema finančnega poslovanja in notranjih kontrol ter notranjega revidiranja v skladu s 100. členom Zakona o javnih financah z namenom, da obvladujem tveganja in zagotavljam doseganje ciljev poslovanja in uresničevanje proračuna.

Sistem notranjega nadzora javnih financ je zasnovan tako, da se tveganja, da splošni in posebni cilji poslovanja ne bodo doseženi, obvladujejo na še sprejemljivi ravni ter daje razumno, ne pa tudi absolutnega zagotovila o uspešnosti poslovanja in o doseganju ciljev. Temelji na nepretrganem procesu, ki omogoča, da se opredelijo ključna tveganja, verjetnost nastanka in vpliv določenega tveganja na doseganje ciljev in pomaga, da se tveganja obvladuje uspešno, učinkovito in gospodarno.

Ta ocena predstavlja stanje na področju uvajanja procesov in postopkov notranjega nadzora javnih financ v/na:

Ustavno sodišče

Oceno podajam na podlagi:

- ocene notranje revizijske službe za področja: organizacija postopkov javnega naročanja in pregled postopkov javnih naročil po izboru odredbodajalca in izvajalca notranje revizije, obračun plač ter izplačil po podjemnih in avtorskih pogodbah, priprava in realizacija načrta razvojnih programov, vodenje evidenc o izrabi delovnega časa.
- samoocenitev vodij organizacijskih enot za področja:
- ugotovitev (Računskega sodišča RS, proračunske inšpekcije, Urada RS za nadzor proračuna, nadzornih organov EU,...) za področja:

V/Na

Ustavno sodišče

je vzpostavljen(o):

1.Primerno kontrolno okolje:

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljeno, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljeno, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

2.Upravljanje s tveganji

2.1.Cilji so realni in merljivi, to pomeni, da so določeni indikatorji za merjenje doseganja ciljev

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še niso opredeljeni, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še niso opredeljeni, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi;

2.2.Tveganja, da se cilji ne bodo uresničili, so opredeljena in ovrednotena, določen je način ravnanja z njimi

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še niso opredeljena, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še niso opredeljena, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

3.Na obvladovanju tveganj temelječ sistem notranjega kontroliranja in kontrolne aktivnosti, ki zmanjšujejo tveganja na sprejemljivo raven

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,

- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

4.Ustrezen sistem informiranja in komuniciranja

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

5.Ustrezen sistem nadziranja, ki vključuje tudi primerno (lastno, skupno, pogodbeno) notranje revizijsko službo

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

6.Notranje revidiranje zagotavljam v skladu s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ

- a) z lastno notranjerevizijsko službo,
- b) s skupno notranjerevizijsko službo,
- c) z zunanjim izvajalcem notranjega revidiranja,
- d) nisem zagotovil notranjega revidiranja.

ad b) Podatki za **skupno notranjerevizijsko službo**:

naziv:

sedež:

matična št:

ad c) Podatki za **zunanjega izvajalca notranjega revidiranja**:

naziv: Revidera d.o. o.

sedež: Tomažičeva ulica 4, 2310 Slovenska Bistrica

matična št: 1195026000

Sprejeti finančni načrt (proračun), za leto na katerega se Izjava nanaša, PRESEGA 2,086 mio EUR.

Datum zadnjega revizijskega poročila zunanjega izvajalca notranjega revidiranja je: 22.2.2022 0:00:00.

ad d) **Notranjega revidiranja nisem zagotovil ker**:

V letu 2021 sem na področju notranjega nadzora izvedel naslednje pomembne izboljšave:

- sprejet je prenovljen Pravilnik o sistemizacij delovnih mest, zaposlovanju in napredovanju v Sekretariatu Ustavnega sodišča in zmanjšano število sistemiziranih delovnih mest,
- vzpostavitev rednega vodenja evidenc porabe drobnega inventarja,
- posodobitev Dolgoročnega načrta notranje revizije Ustavnega sodišča.

Kljub izvedenim izboljšavam ugotavljam, da obstajajo naslednja pomembna tveganja, ki jih še ne obvladujem v zadostni meri:

- neusklajena komunikacija s pristojnimi službami Ministrstva za finance pri pripravi proračuna za leto 2022,
- nesodelovanje pristojnih organov državne uprave pri zagotavljanju prostorskih pogojev za delo kot pogoja za kadrovske popolnitev strokovne službe,
- zagotoviti bolj dosledno načrtovanje javnih naročil in izvajanje rednih notranjih kontrol s skrbniki pogodb.

Ime in priimek predstojnika proračunskega uporabnika:

dr. Sebastian Nerad

Datum podpisa predstojnika:

28.2.2022

Podpisano izjavo hranijo proračunski uporabniki.