

1311

USTAVNO SODIŠČE

v EUR					
BLC / PFN / PU / POL / PRG / POD	Rebalans proračuna 2020	Veljavni proračun 2020	Realizacija proračuna 2020	Real / REB	Real / VP
A Bilanca odhodkov	4.707.026	4.664.373	4.538.370	96,42	97,30
1311 Ustavno sodišče	4.707.026	4.664.373	4.538.370	96,42	97,30
1311 Ustavno sodišče	4.707.026	4.664.373	4.538.370	96,42	97,30
01 POLITIČNI SISTEM	4.707.026	4.664.373	4.538.370	96,42	97,30
0102 Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic	4.707.026	4.664.373	4.538.370	96,42	97,30
010202 Dejavnost ustavnega sodišča	4.707.026	4.664.373	4.538.370	96,42	97,30

1311 - Ustavno sodišče

Obrazložitev zaključnega računa proračuna za leto 2020

Poslanstvo predlagatelja finančnega načrta

V skladu z Ustavo Republike Slovenije in Zakonom o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12) je Ustavno sodišče najvišji organ sodne oblasti za varstvo ustavnosti in zakonitosti ter človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Ustavno sodišče je v razmerju do drugih državnih organov samostojen in neodvisen državni organ. Iz pristojnosti Ustavnega sodišča, ki so večinoma opredeljene že v Ustavi (160. člen), nekatere pa tudi v posameznih zakonih (npr. Zakon o referendumu in o ljudski iniciativi, Zakon o lokalni samoupravi), izhaja, da je Ustavnemu sodišču dana pomembna vloga nadzora nad ustavno skladnim delovanjem vseh treh vej oblasti zakonodajne, izvršilne in sodne. Vloga Ustavnega sodišča v državni ureditvi Republike Slovenije je izjemno pomembna; tudi Ustavno sodišče je v svojih odločitvah večkrat poudarilo, da je varuh Ustave in ustavnega reda. Temeljno poslanstvo Ustavnega sodišča je torej varovanje ustavne demokracije v Sloveniji, kar pomeni predvsem varstvo temeljnih ustavnih načel, na katerih mora v skladu z Ustavo temeljiti delovanje vseh organov Republike Slovenije (načelo demokratičnosti, načela pravne države, načelo delitve oblasti, načelo ustavnosti in zakonitosti), zlasti pa varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin, ki jih Ustava zagotavlja posameznikom v razmerju do državne oblasti. Ustavno sodišče seveda ni edino, ki mora zagotavljati delovanje ustavne demokracije in pravne države, to je dolžnost vsakega državnega organa, vključno z rednimi sodišči. Vendar pa ima Ustavno sodišče glede vprašanj ustavnosti in varstva ustavnih pravic zadnjo besedo. V zvezi s tem je treba poudariti, da so odločbe Ustavnega sodišča obvezne, kar pomeni, da imajo njegova stališča, ki jih sprejema v okviru izvrševanja svojih pristojnosti, obvezujočo moč. To izrecno določa 1. člen Zakona o Ustavnem sodišču, čeprav obveznost njegovih odločb izhaja že iz temeljnih načel Ustave. Glede na naravo in položaj Ustavnega sodišča v državni ureditvi Republike Slovenije, je treba ugotoviti, da Ustavno sodišče ne more biti sodišče, ki bi odloča o številnih in z vidika njegovega položaja nepomembnih zadevah. Že po naravi stvari je vloga Ustavnega sodišča vloga precedenčnega sodišča.

Obrazložitev doseganja ciljev, h katerim prispeva predlagatelj finančnega načrta

V razmerju do drugih državnih organov je Ustavno sodišče samostojen in neodvisen državni organ. Upoštevajoč načelo delitve oblasti (drugi stavek drugega odstavka 3. člena Ustave) in pristojnosti Ustavnega sodišča (160. člen Ustave) je Zakon o Ustavnem sodišču opredelil Ustavno sodišče kot najvišji organ sodne oblasti za varstvo ustavnosti in zakonitosti ter človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Tak položaj Ustavnega sodišča je nujen zaradi njegove vloge varuha ustavne ureditve ter omogoča njegovo neodvisno in nepristransko odločanje za varstvo ustavnosti ter človekovih pravic posameznikov in ustavnih pravic pravnih oseb v razmerju do vseh organov oblasti. Samostojnost in neodvisnost Ustavnega sodišča se med drugim odražata tudi v tem, da Ustavno sodišče s svojimi akti (Poslovnik Ustavnega sodišča) samo ureja notranjo organizacijo in delo ter podrobneje določa z zakonom določena pravila postopka. Za zagotavljanje neodvisnosti in nepristranskega dela je pomembno, da Ustavno sodišče samostojno odloča o imenovanju svojih svetovalcev in o zaposlovanju drugega sodnega osebja v tej instituciji. Pomembni pa sta tudi finančna samostojnost in neodvisnost Ustavnega sodišča.

Za položaj Ustavnega sodišča v sistemu, ki temelji na načelu delitve oblasti, je bistveno, da so odločbe Ustavnega sodišča obvezujoče in dokončne, saj zoper njih ni pritožbe ali drugega pravnega sredstva. Obvezujočnost pomeni, da je treba odločbe Ustavnega sodišča spoštovati in jih na ustrezen način uresničevati.

Predlagatelj finančnega načrta prispeva k doseganju ciljev v naslednjih politikah, programih in podprogramih

- 01 - POLITIČNI SISTEM
 - 0102 - Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic
 - 010202 - Dejavnost ustavnega sodišča

1311 - Ustavno sodišče

Obrazložitve zaključnega računa proračuna za leto 2020

Oris PU-ja

V skladu z Zakonom o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12) je Ustavno sodišče v razmerju do drugih državnih organov samostojen in neodvisen državni organ. Svoje poslanstvo uresničuje, če so mu zagotovljene funkcionalna, kadrovska in finančna neodvisnost. Svojo organizacijo in delo ureja avtonomno.

Pristojnosti Ustavnega sodišča večinoma določa že Ustava (160. člen). Na podlagi Ustave je mogoče pristojnosti Ustavnega sodišča razvrstiti v štiri skupine. Prva skupina je pristojnost za presojo medsebojne skladnosti predpisov. V tem okviru je najpomembnejša pristojnost Ustavnega sodišča, da presoja skladnost zakonov z Ustavo. Poleg tega lahko presoja tudi skladnost podzakonskih predpisov in drugih splošnih aktov z Ustavo in zakoni, vse predpise pa lahko presoja tudi z vidika skladnosti z ratificiranimi in veljavnimi mednarodnimi pogodbami. V širšem smislu lahko v to skupino uvrstimo tudi predhodno odločanje o skladnosti mednarodnih pogodb z Ustavo; gre za odločanje o ustavnosti mednarodne pogodbe v fazi postopka njene ratifikacije. V drugo skupino pristojnosti Ustavnega sodišča lahko uvrstimo odločanje o ustavnih pritožbah, torej o tem, ali je s posamičnimi akti državnih organov prišlo do kršitve človekovih pravic ali temeljnih svoboščin. Običajen pogoj za vložitev ustavne pritožbe je predhodno izčrpanje vseh pravnih sredstev. V tretjo skupino pristojnosti Ustavnega sodišča uvrščamo odločanje o pristojnosti. Ustavno sodišče je pristojno za o sporih glede pristojnosti med predsednikom republike in Vlado, med državo in lokalnimi skupnostmi in celo o sporih glede pristojnosti med sodišči in drugimi državnimi organi. Četrta skupina so druge pristojnosti Ustavnega sodišča. Nekatere od teh določa že Ustava (odločanje o ustavni obtožbi zoper predsednika republike, predsednika Vlade ali ministre, o protiustavnosti aktov in delovanja političnih strank), druge so določene v zakonih (Zakon o referendumu in o ljudski iniciativi, Zakon o lokalni samoupravi, Zakon o volitvah v Državni zbor, Zakon o Ustavnem sodišču). Iz vseh teh pristojnosti Ustavnega sodišča izhaja, da mu je dana pomembna vloga nadzora nad celotnim oblastnim delovanjem države, s čimer se zagotavlja, da se formalno demokratična država giblje v vsebinskih okvirih t.i. ustavne demokracije. V skladu z Ustavo in Zakonom o Ustavnem sodišču je Ustavno sodišče najvišji organ sodne oblasti za varstvo ustavnosti in zakonitosti ter človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Ustavno sodišče je v svojih odločbah večkrat opozorilo, da pri delitvi državne oblasti na zakonodajno, izvršilno in sodno oblast ne gre za razmerje nadrejenosti ali podrejenosti, temveč za razmerje omejevanja in sodelovanja enakovrednih vej oblasti, ki vsaka deluje v okviru lastnega položaja in lastnih pristojnosti. Zato mora biti ustavnopravna enakovrednost zakonodajne, izvršilne in sodne oblasti izhodišče pri urejanju mehanizmov nadzora in ravnotežja med vejami oblasti. Prav (ustavno)sodna oblast je porok za učinkovito omejevanje državne oblasti, torej za delovanje države kot ustavne demokracije.

Organizacijo, delovanje in postopek pred Ustavnim sodišče podrobneje urejata Zakon o Ustavnem sodišču in Poslovnik Ustavnega sodišča. Ustavno sodišče ima devet ustavnih sodnikov, ki jih imenuje Državni zbor za obdobje devetih let. V razmerju do drugih državnih organov je Ustavno sodišče samostojen in neodvisen državni organ. Ustavno sodišče ima predsednika in podpredsednika, ki ju izmed sebe izvolijo sodniki Ustavnega sodišča za dobo treh let. Ustavno sodišče imenuje tudi generalnega sekretarja, ki opravlja naloge, določene z zakonom in poslovnikom Ustavnega sodišča. Izmed pravnih in drugih strokovnjakov Ustavno sodišče imenuje svetovalce Ustavnega sodišča.

Ocena učinkov poslovanja PU-ja na druga področja

Ustavno sodišče s svojimi odločitvami neposredno vpliva na delovanje nosilcev zakonodajne, izvršilne in sodne funkcije in jih na ta način usmerja k varstvu temeljnih pravnih in civilizacijskih vrednot, pa tudi omejuje, kadar bi pri izvrševanju svojih pristojnosti preseglji meje ustavno dopustnega. S takim izgrajevanjem pravne države se krepi tudi zaupanje državljanek in državljanov v pravično in učinkovito pravno ureditev. Ustavno sodišče glede na svojo vlogo ne more reševati tisoče sporov, temveč se lahko posveča le omejenemu številu zadev, ki po svoji vsebini predstavljajo najpomembnejša ustavnopravna vprašanja.

Protiustaven zakon ali (praviloma) protiustavno posamezno zakonsko določbo lahko Ustavno sodišče razveljavi. Razveljavitev začne učinkovati naslednji dan po objavi odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. Zakonske določbe lahko Ustavno sodišče samo razveljavi, ne pa tudi odpravi, kar pomeni, da odločitev učinkuje samo za naprej. V skladu z Zakonom o Ustavnem sodišču razveljavitev učinkuje tako, da se zakon ali del zakona, ki ga je Ustavno sodišče razveljavilo, ne uporablja več za razmerja, ki so nastala pred dnem, ko je razveljavitev začela učinkovati, če do tega dne o njih ni bilo pravnomočno odločeno. Poleg razveljavitve s takojšnjim učinkom je Ustava predvidela tudi možnost, da se učinki razveljavitve odložijo največ do enega leta (razveljavitev z odložnim rokom). Do poteka roka zakon, ne glede na njegovo protiustavnost, velja in se uporablja. Ustavno sodišče praviloma odloži učinke razveljavitve, če bi takojšnja razveljavitev povzročila še bolj protiustavno stanje, kot je tisto, ki ga pomeni še nadaljnja začasna uporaba zakona. Učinki razveljavitve nastopijo s potekom roka, razen če zakonodajalec pred potekom roka zakon ustrezno spremeni. V takem primeru razveljavitev sploh ne začne učinkovati. Zakonske določbe lahko Ustavno sodišče samo razveljavi, določbe podzakonskih in drugih predpisov pa lahko bodisi razveljavi bodisi odpravi. Drugače od razveljavitve odprava učinkuje za nazaj (retroaktivno) in pomeni ničnost predpisa. Ustavno sodišče se posluži odprave predpisa, kadar ugotovi, da je potrebno odpraviti škodljive posledice, ki so nastale zaradi protiustavnosti ali nezakonitosti. Razveljavitev in odpravo kot dve posebni vrsti odločitev Ustavnega sodišča je predvidela že Ustava. Poleg teh je Zakon o Ustavnem sodišču predvidel, da sme Ustavno sodišče sprejemati tudi ugotovitvene odločbe.

Pri izvrševanju svojih pristojnosti Ustavno sodišče odloča s sklepi in z odločbami. Z vsebinskega vidika so za razvoj (ustavnega) prava pomembne predvsem odločbe, saj v njih Ustavno sodišče sprejema precedenčna stališča glede standardov varstva ustavnih vrednot, zlasti človekovih pravic in temeljnih svoboščin. V postopku presoje ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov s sklepom zavrže zahtevo oziroma pobudo, če niso izpolnjene vse procesne predpostavke. S sklepom lahko tudi zavrne pobudo, če je ta očitno neutemeljena ali če ni pričakovati rešitve pomembnega pravnega vprašanja. Precedenčne odločitve o glavni stvari Ustavno sodišče sprejema v obliki odločb. Podobno velja tudi pri ustavnih pritožbah. Ustavno sodišče ustavno pritožbo s sklepom zavrže, če niso izpolnjene procesne predpostavke. Ob njihovi izpoljenosti ustavno pritožbo sprejme v obravnavo, če gre za kršitev človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, ki ima hujše posledice za pritožnika, ali če gre za pomembno ustavnopravno vprašanje, ki presega pomen konkretne zadeve. V primeru, da Ustavno sodišče ustavno pritožbo sprejme v obravnavo, jo po vsebinski obravnavi z odločbo zavrne kot neutemeljeno oziroma ji ugodi ter (praviloma) izpodbijani akt razveljavi in zadevo vrne v ponovno odločanje.

Ustavno sodišče je leta 2020 rešilo precej več zadev kot leta 2019 (1442 zadev v primerjavi s 1143 zadevami, kar je več kot 26-odstotno povečanje). Kljub temu od Ustavnega sodišča ni mogoče pričakovati, da bo iz leta v leto povečevalo število rešenih zadev, še toliko manj v času, ko se povečuje delež zahtevnejših zadev. To poročilo je zato še eden od pozivov za ustrezne normativne (zakonske ali celo ustavne) spremembe, ki jih Ustavno sodišče naslavlja na zakonodajalca in ustavodajalca, tako glede oženja pristojnosti Ustavnega sodišča kot glede

različnih postopkovnih vprašanj, ki se tičejo dostopa do Ustavnega sodišča v okviru različnih njegovih pristojnosti.

Struktura rešenih zadev je sicer podobna strukturi prejetih zadev. Ustavno sodišče je leta 2020 rešilo 226 zadev s področja ustavnosti in zakonitosti predpisov (zadeve U-I), kar je 15,7-odstotni delež vseh rešenih zadev. V primerjavi z letom 2019, ko je rešilo 129 pobud in zahtev za oceno ustavnosti predpisov, gre za kar 75,2-odstotno povečanje (pri tem niso upoštevane množične zadeve). Glavnino rešenih zadev leta 2020, tako kot vsa leta doslej, pomenijo ustavne pritožbe. Teh je Ustavno sodišče rešilo 1213, kar je 84,1-odstotni delež med rešenimi zadevami (brez množičnih zadev). Tolikšno število rešenih ustavnih pritožb pomeni 20,3-odstotno povečanje v primerjavi z letom 2019, ko je Ustavno sodišče rešilo 1008 ustavnih pritožb.

Gledano po posameznih senatih Ustavnega sodišča je bilo leta 2020 največ ustavnih pritožb rešenih na civilnem senatu, in sicer 563, na upravnem senatu je bilo rešenih 388 ustavnih pritožb, na kazenskem senatu pa 262. V primerjavi z letom prej je bilo leta 2020 število rešenih ustavnih pritožb na civilnem senatu večje za 25,7 odstotka, na upravnem senatu je bilo večje za 31,5 odstotka, malenkost pa se je zmanjšalo število rešenih zadev na kazenskem senatu, in sicer za 1,1 odstotka.

Poleg postopkov za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov ter ustavnih pritožb je Ustavno sodišče leta 2020 rešilo še tri spore glede pristojnosti (zadeve P).

Po vsebini se tudi pri rešenih ustavnih pritožbah največ zadev nanaša na pravde (24,1 odstotka), sledijo kazenske zadeve (14,3 odstotka), delovni spori (10,6 odstotka), upravni spori (9,2 odstotka), gospodarski spori (8,5 odstotka), prekrški (7,2 odstotka) in izvršba (5,9 odstotka). Poleg podatka o skupnem številu rešenih zadev je pomemben tudi podatek o tem, koliko zadev je Ustavno sodišče rešilo z odločbo. Od 1442 rešenih zadev (brez množičnih zadev) leta 2020 je Ustavno sodišče sprejelo 58 odločb, druge zadeve pa je rešilo s sklepom. Če vsebinske odločbe pogledamo po posameznih vpisnikih, vidimo, da je v 226 postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov (zadeve U-I) Ustavno sodišče sprejelo 33 odločb (14,6 odstotka), v postopkih z ustavno pritožbo pa je z odločbo rešilo 23 od 1213 zadev (1,9 odstotka zadev Up). Statistično gledano je leta 2020 Ustavno sodišče v postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov sprejelo nekoliko več odločb kot leto prej (33 v primerjavi s 24), medtem ko je v postopkih z ustavnimi pritožbami sprejelo manj odločb kot leta 2019 (23 v primerjavi s 55), od tega je bila ena senatna. Prav tako je tudi skupno število odločb – izdani sta bili še dve odločbi v sporih glede pristojnosti (zadeve P) – manjše kot leta 2019 (58 v primerjavi s 83). Najpomembnejše odločbe so kratko predstavljene v tem poročilu. K odločbam in sklepom so sodnice in sodniki Ustavnega sodišča napisali 72 ločenih mnenj, od tega 37 odklonilnih, 29 pritrdilnih, tri delno pritrdilna in delno odklonilna ter tri delno odklonilna ločena mnenja.

Uspeh pritožnikov in pobudnikov oziroma predlagateljev je bil leta 2020, statistično gledano, v celoti manjši kot leta 2019. To gre na račun tako manjšega uspeha pri ustavnih pritožbah kot tudi manjšega uspeha v zadevah ocene ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov. Od 226 rešenih pobud in zahtev za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov je Ustavno sodišče v 13 zadevah ugotovilo, da je zakon protiustaven (5,8 odstotka vseh zadev U-I), od tega je v treh primerih zakonske določbe razveljavilo, v desetih primerih pa je sprejelo ugotovitveno odločbo, v katerih je le ugotovilo protiustavnost in določilo zakonodajalcu rok za odpravo ugotovljene protiustavnosti. Pri izpodbijanju podzakonskih aktov je Ustavno sodišče šest predpisov razveljavilo. Skupna uspešnost v zadevah U-I je bila torej 8,4-odstotna. Za primerjavo, leta 2019 je bila 11,6-odstotna. Pri ustavnih pritožbah je bila uspešnost precej manjša kot v prejšnjem letu. Od vseh leta 2020 rešenih ustavnih pritožb (1213 brez množičnih zadev) je Ustavno sodišče ugodilo 18 ustavnim pritožbam (1,5 odstotka), 5 ustavnih pritožb pa je z odločbo zavrnilo kot neutemeljene. Za primerjavo, leta 2019 je bila uspešnost 4,4-odstotna. Uspešnost pri ustavnih pritožbah (in drugih vlogah) je sicer treba vedno razlagati s previdnostjo, saj številke ne odražajo pravega pomena teh zadev. V teh primerih gre za zadeve, ki dajejo odgovore na pomembna ustavnopravna vprašanja, zato njihov pomen za razvoj (ustavnega) prava močno presega njihovo statistično izraženo količino.

Pri uspešnih ustavnih pritožbah je mogoče ugotoviti, da je Ustavno sodišče največkrat (9-krat) ugotovilo kršitev 22. člena Ustave, ki zagotavlja različne vidike poštenega postopka. Ta določba Ustave zagotavlja pošteno sojenje in vsebuje vrsto procesnih pravic, med katerimi gre v praksi najpogosteje za pravico do izjave in pravico do obrazložene sodne odločbe. Po 4-krat je Ustavno sodišče ugotovilo še kršitve 23. člena (od tega 2-krat prvega odstavka tega člena) ter 2-krat kršitev drugega odstavka 29. člena Ustave. Po enkrat so bili kršeni drugi odstavek 14. člena, 25. in 33. člen ter druga alineja 29. člena Ustave.

Najpomembnejše odločbe Ustavnega sodišča v letu 2020 so predstavljene v letnem poročilu Ustavnega sodišča za leto 2020.

Vpliv delovanja Ustavnega sodišča na druga področja se izraža tudi s problematiko spoštovanja odločb Ustavnega sodišča, zlasti v primerih t.i. ugotovitvenih odločb, s katerimi se zakon ali drug predpis ne razveljavi, temveč je le ugotovljena njegova protiustavnost ali nezakonitost. Ustavno sodišče vsako leto opozarja na spoštovanje odločb, izdanih na podlagi 48. člena Zakona o Ustavnem sodišču. V primerih, ko Ustavno sodišče presodi, da je zakon ali drug predpis protiustaven ali nezakonit zato, ker določenega vprašanja, ki bi ga moral urediti, ne ureja ali ga ureja na način, ki ne omogoča razveljavitve oziroma odprave, sprejme o tem t. i. ugotovitveno odločbo in zakonodajalcu oziroma drugemu normodajalcu določi rok za odpravo ugotovljene protiustavnosti oziroma nezakonitosti. V skladu z ustavnimi načeli pravne države (2. člen Ustave) in delitve oblasti (drugi stavek drugega odstavka 3. člena Ustave) se mora pristojni normodajalec na ugotovitveno odločbo Ustavnega sodišča v roku odzvati in odpraviti ugotovljene protiustavnosti oziroma nezakonitosti. Ustavno sodišče je v svojih odločbah že večkrat opozorilo, da gre za hudo kršitev načel pravne države in delitve oblasti, če se pristojni normodajalec v roku ne odzove na odločbo Ustavnega sodišča.

Ob koncu leta 2020 ostaja nespoštovanih osemnajst odločb Ustavnega sodišča, od katerih se jih sedemnajst nanaša na zakonske določbe, ena pa na predpis lokalne skupnosti. V primerjavi z letom 2019 se je stanje glede spoštovanja odločb Ustavnega sodišča poslabšalo, saj je bilo konec leta 2019 nespoštovanih trinajst odločb. Odprava protiustavnosti v zakonih je v pristojnosti Državnega zbora kot zakonodajalca, opozoriti pa je treba tudi na dolžnost Vlade kot ustavno določenega predlagatelja zakonov, da zakonske predloge pravočasno pripravi in jih predloži v zakonodajni postopek. Odprava protiustavnosti in nezakonitosti v lokalnem predpisu je pristojnost občinskih organov.

I. Poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega proračunskega uporabnika

A - Bilanca odhodkov

400 - Plače in drugi izdatki zaposlenim

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za plače in druge izdatke zaposlenim je bilo funkcionarjem in javnim uslužbencem Ustavnega sodišča izplačano 3.211.731 EUR.

Realizacija je bila v primerjavi s sprejetim finančnim načrtom 98,00 % oziroma z veljavnim finančnim načrtom 99,83 %. V primerjavi z letom 2019 so se izdatki za plače in druge izdatke zvišali za 6,00 %. Izplačila zaposlenim so bila pretežno financirana iz integralnih sredstev, delno tudi iz kohezijskih sredstev v višini 3.396 EUR.

Sredstva so bila izplačana za:

- plače in dodatke v višini 2.957.309 EUR,
- regres za letni dopust v višini 81.046 EUR,
- povračila in nadomestila v višini 104.581 EUR,
- sredstva za delovno uspešnost v višini 60.744 EUR,
- nadurno delo v višini 109 EUR in
- druge izdatke zaposlenim v višini 7.942 EUR (jubilejne nagrade in odpravnina).

Poleg rednih izplačil na plačah se je realiziral tudi projekt sojenja v razumnem roku, v okviru katerega so bila izplačana sredstva v višini 51.909 EUR.

401 - Prispevki delodajalcev za socialno varnost

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za prispevke delodajalcev je bilo porabljeno 520.438 EUR. Realizacija je bila v primerjavi s sprejetim finančnim načrtom 97,96 % oziroma z veljavnim finančnim načrtom 100,00 %. V primerjavi z letom 2019 so se prispevki delodajalcev zvišali za 4,59 %. Izplačila zaposlenim so bila pretežno financirana iz integralnih sredstev in delno iz kohezijskih sredstev v višini 563 EUR.

Sredstva v višini 484.448 EUR so bila izplačana za prispevke delodajalcev za socialno varnost, in sicer za:

- prispevke za pokojninsko in invalidsko zavarovanje v višini 261.681 EUR,
- prispevke za zdravstveno zavarovanje v višini 216.360 EUR, - prispevke za zaposlovanje v višini 3.356 EUR,
- prispevke za starševsko varstvo v višini 3.051 EUR.

V isto podskupino izdatkov so vključene tudi premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja na podlagi Zakona o kolektivnem dodatnem pokojninskem zavarovanju za javne uslužbence (Uradni list RS, št. 126/03 in 32/15). Izplačilo premij je bilo usklajeno s 1. 1. 2020 v skladu s Sklepom o uskladitvi minimalne premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja za javne uslužbence (Uradni list RS, št. 80/19). Za vplačane premije za zaposlene je bilo porabljeno 35.990 EUR oziroma 6,92 % prispevkov delodajalcev. V letu 2020 je bilo v primerjavi z letom 2019 za izplačilo premij porabljeno 5,89 % sredstev več.

402 - Izdatki za blago in storitve

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za izdatke za blago in storitve so bila porabljena sredstva v višini 541.142 EUR. Realizacija je bila v primerjavi s sprejetim finančnim načrtom 89,93 % oziroma z veljavnim finančnim načrtom 96,32 %. V primerjavi z letom 2019 so bili izdatki za blago in storitve nižji za 11,49 %. V letu 2020 je bilo za izdatke za blago in storitve porabljenih 25.933 EUR namenskih sredstev oziroma 4,79 % vseh izdatkov za blago in storitve. Namenska sredstva so bila pridobljena z najemninami in odškodninami in so bila porabljena za plačilo stroškov materiala in storitev, vzdrževanje stavbe, službenih stanovanj in službenih vozil. V okviru projekta Učinkovito pravosodje smo za izdatke za blago in storitve porabili pridobljena kohezijska sredstva v višini 9.076 EUR oziroma 1,68 % vseh izdatkov za blago in storitve. Namenjena so bila plačilu stroškov izobraževanja sodnega osebja in najemu licenc za prepoznavo govora.

Sredstva so bila porabljena za plačilo:

- pisarniškega in splošnega materiala in storitev v višini 193.519 EUR,
- posebnega materiala in storitev v višini 17.659 EUR,
- energije, vode, komunalnih storitev in komunikacij v višini 72.264 EUR,
- prevoznih stroškov in storitev v višini 39.144 EUR,
- izdatkov za službena potovanja v višini 7.589 EUR,
- tekočega vzdrževanja v višini 122.159 EUR,
- poslovnih najemnin in zakupnin v višini 52.788 EUR in
- drugih operativnih odhodkov v višini 36.020 EUR.

420 - Nakup in gradnja osnovnih sredstev

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za nakup in gradnjo osnovnih sredstev je bilo porabljenih 265.059 EUR. Realizacija je bila 89,26 % v primerjavi s sprejetim finančnim načrtom oziroma 72,57 % z veljavnim finančnim načrtom. V primerjavi z letom 2019 so bila sredstva namenjena za nakup in gradnjo osnovnih sredstev višja za 46,72 %. Za izplačila so bila porabljena namenska sredstva v višini 101.926 EUR oziroma 38,45 % vseh sredstev za nakup in gradnjo osnovnih sredstev. Namenska sredstva so bila pridobljena s prodajo državnega premoženja in so bila porabljena za nakup službenega vozila, nakup pisarniške, računalniške in druge opreme ter za investicijsko vzdrževanje in obnovo poslovne stavbe. V okviru projekta Učinkovito pravosodje smo za nakup in gradnjo osnovnih sredstev porabili pridobljena kohezijska sredstva v višini 106.933 EUR oziroma 40,34 % vseh izdatkov za nakup in gradnjo osnovnih sredstev. Namenjena so bila prenovi in nadgradnji sistema za obdelavo in objavo odločitev ter izdelava aplikacij za mobilne naprave, prenovi in nadgradnji informacijskega in dokumentnega sistema ter vzpostavitvi sistema e-vlaganje, e-vročanje.

Sredstva so bila porabljena za:

- nakup prevoznih sredstev v višini 25.752 EUR,
- nakup opreme v višini 75.643 EUR,
- investicijsko vzdrževanje in obnove v višini 32.134 EUR,
- nakup nematerialnega premoženja v višini 130.432 EUR in
- študije o izvedljivosti proj., projektna dokumentacija, nadzor v višini 1.098 EUR.

Obrazložitev večjih odstopanj med sprejetim in realiziranim finančnim načrtom

Sprejeti proračun Republike Slovenije za leto 2020 je določal za Ustavno sodišče odhodke v višini 4.792.039,28 EUR (Uradni list RS, št. 75/19), od tega 140.000,00 EUR namenskih sredstev in 116.419,28 EUR kohezijskih sredstev. Spremenjeni proračun Republike Slovenije za leto 2020 je določil za Ustavno sodišče odhodke v višini 4.707.026,43 EUR (Uradni list RS, št. 133/20), od tega 151.421,94 EUR namenskih sredstev in 143.784,49 EUR kohezijskih sredstev. Veljavni finančni načrt Ustavnega sodišča ob koncu leta 2020 je izkazoval nižje odhodke, in sicer v višini 4.664.372,75 EUR, od tega 225.251,73 EUR namenskih sredstev in 143.784,49 EUR kohezijskih sredstev. Pred zaključkom proračunskega leta je Ustavno sodišče iz integralnih sredstev vrnilo Ministrstvu za finance sredstva v višini 116.483,47 EUR.

Realizirani odhodki so bili nižji od načrtovanih v spremenjenem proračunu zaradi nižje realizacije integralnih sredstev na plačah, odločanju v razumnem roku pred Ustavnim sodiščem, materialnih stroškov in na drugih odhodkih za delo na drugih področjih. Prihodki od prodaje državnega premoženja, najemnin in odškodnin so bili višji od načrtovanih. Razlika med načrtovanimi in dejanskimi namenskimi prihodki je znašala skupaj 73.829,79 EUR. Realizacija finančnega načrta je znašala 4.538.370,44 EUR torej 96,42 % v primerjavi s spremenjenim proračunom. Razlika med prihodki in odhodki je znašala 126.002,31 EUR. V leto 2021 je Ustavno sodišče preneslo namenska sredstva v višini 97.393,61 EUR, in sicer za nakup nepremičnin in premičnin ter njihovo investicijsko in tekoče vzdrževanje. Neparabljena kohezijska sredstva v višini 23.817,01 EUR so prenesena v leta do 2023. Dejansko nerealizirana (integralna) sredstva so tako znašala 4.791,69 EUR ali 0,11 % sredstev veljavnega oziroma spremenjenega finančnega načrta, in sicer na proračunskih postavkah plače in materialni stroški.

Struktura izdatkov po ekonomski klasifikaciji proračuna v celoti v primerjavi z realizacijo finančnega načrta odstopa glede na spremenjeni proračun za 3,58 %, in sicer so odhodki nižji na vseh podskupinah.

Najvišje odstopanje je ugotovljeno na nivoju podskupine 420 - nakup in gradnja osnovnih sredstev, kjer je realizacija nižja za 10,73 %. Razlog je nepravčasno zaključeni postopek skupnega javnega naročila za nabavo računalniške opreme. Večje odstopanje je ugotovljeno tudi na podskupini 402 - izdatki za blago in storitve, in sicer za 10,07 %. Nižja poraba je delno posledica epidemije COVID-19 ter delno varčevanja in nižje porabe. Na podskupinah 400 - plače in drugi izdatki zaposlenim in 401 - prispevki delodajalcev za socialno varnost je realizacija nižja za 2,00 % oziroma 2,03 %. Razlog je v nižjem izplačilu ter prejetih visokih povračil iz naslova bolnih in nege.

Obrazložitev prenosa neparabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF

V skladu s 44. členom Zakona o javnih financah so bila v leto 2020 prenesena neparabljena namenska sredstva v višini 197.671,55 EUR, ki so bila pridobljena:

- z oddajo nepremičnin v najem v višini 11.021,83 EUR,
- s prodajo državnega premoženja v višini 173.751,34 EUR in
- z uveljavljanjem odškodninskih postopkov v višini 12.898,48 EUR.

Ob koncu leta 2020 ostajajo neparabljena namenska sredstva in se prenašajo v naslednje leto v višini 97.393,61 EUR. Pridobljena so bila:

- z oddajo nepremičnin v najem v višini 7.647,77 EUR,
- s prodajo državnega premoženja v višini 86.675,73 EUR in
- z uveljavljanjem odškodninskih postopkov v višini 3.070,11 EUR.

Obrazložitev plačil neparavnanih obveznosti iz preteklih let v skladu s 46. členom ZJF

V skladu s 46. členom Zakona o javnih financah je Ustavno sodišče poravnalo obveznosti iz preteklega leta v skladu s plačilnim rokom v letu 2020 v višini 364.004,13 EUR.

Obveznosti se nanašajo na v decembru 2019 in januarju mesecu 2020 prejete listine za prevzete obveznosti v letu 2019, in sicer za tekoče in investicijske odhodke.

Sredstva so bila porabljena za plačilo obveznosti:

- za izplačilo bruto plač v višini 303.853,65 EUR po obračunu plač za mesec december 2019 in
- za plačilo dobaviteljem v višini 57.563,57 EUR po prejetih listinah za opravljene storitve in prejeta blago v novembru in decembru mesecu 2019 ter

- za plačilo investicijskih odhodkov v višini 2.586,91 EUR po prejetih listinah za dobavljeno opremo.

II. Poslovno poročilo

Proračunski uporabnik prispeva k doseganju ciljev v naslednjih politikah, programih in podprogramih

- 01 - POLITIČNI SISTEM
 - 0102 - Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic
 - 010202 - Dejavnost ustavnega sodišča

Poročilo o doseženih ciljih

01 - POLITIČNI SISTEM

0102 - Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic

010202 - Dejavnost ustavnega sodišča

Opis podprograma

V skladu s 160. členom Ustave Ustavno sodišče odloča:

- o skladnosti zakonov z ustavo,
- o skladnosti zakonov ter drugih predpisov z ratificiranimi mednarodnimi pogodbami in s splošnimi načeli mednarodnega prava,
- o skladnosti podzakonskih predpisov z ustavo in zakoni,
- o skladnosti predpisov lokalnih skupnosti z ustavo in z zakoni,
- o skladnosti splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil, z ustavo, zakoni in podzakonskimi predpisi,
- o ustavnih pritožbah zaradi kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin s posamičnimi akti,
- o sporih glede pristojnosti med državo in lokalnimi skupnostmi, med lokalnimi skupnostmi, in med samimi lokalnimi skupnostmi,
- o sporih glede pristojnosti med sodišči in drugimi državnimi organi,
- o sporih glede pristojnosti med državnim zborom, predsednikom republike in vlado,
- o protiučelnosti aktov in delovanja političnih strank, in - o drugih zadevah, ki so mu naložene z ustavo ali z zakoni.

Na predlog predsednika republike, Vlade ali tretjine poslancev Državnega zbora izreka Ustavno sodišče v postopku ratifikacije mednarodne pogodbe mnenje o njeni skladnosti z Ustavo. Državni zbor je vezan na mnenje Ustavnega sodišča (drugi odstavek 160. člena Ustave). V skladu z Ustavo in Zakonom o Ustavnem sodišču Ustavno sodišče odloča o ustavni obtožbi (t. i. impeachment) zoper predsednika republike, predsednika vlade ali ministre (160. člen Ustave).

V skladu z Ustavo (tretji odstavek 82. člena), Zakonom o Državnem svetu, Zakonom o volitvah poslancev iz Republike Slovenije v evropski parlament in Zakonom o Ustavnem sodišču, Ustavno sodišče odloča o potrjevanju poslanskih mandatov poslancev Državnega zbora, mandatov članov Državnega sveta in mandatov poslancev iz Republike Slovenije v evropskem parlamentu.

V skladu z Zakonom o lokalni samoupravi Ustavno sodišče odloča o ustavnosti in zakonitosti predpisov države, s katerimi se posega v ustavni položaj in pravice lokalne skupnosti, o ustavnosti lokalnega referenduma in o ustavnosti razpustitve občinskega sveta oziroma razrešitve župana.

V skladu z Zakonom o referendumu in o ljudski iniciativi Ustavno sodišče odloča o utemeljenosti odločitve Državnega zbora, da ne razpiše referenduma o spremembi ustave in o dopustnosti izvedbe zakonodajnega referenduma.

1311-11-0001 - Izvajanje pristojnosti Ustavnega sodišča

Opis ukrepa

Postopek za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov ali splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil, se začne z zahtevo enega izmed določenih upravičenih predlagateljev (sodišče, Državni zbor, tretjina poslancev, Državni svet, Vlada itd.). Vsakdo pa lahko da pobudo za začetek takega postopka, če izkaže za to ustrezen pravni interes, ki ga v vsakem posameznem primeru presoja Ustavno sodišče. Protiustavne zakone Ustavno sodišče v celoti ali delno razveljavi z odločbo, protiustavne oziroma protizakonite podzakonske predpise in splošne akte za izvrševanje javnih pooblastil pa lahko razveljavi ali odpravi z učinkom za nazaj (ex tunc). Če je predpis protiustaven oziroma protizakonit zato, ker določenega vprašanja, ki bi ga moral urediti, ne ureja, ali ga ureja na način, ki ne omogoča razveljavitve oziroma odprave, sprejme Ustavno sodišče o tem ugotovitveno odločbo. Zakonodajalec oziroma organ, ki je izpodbijani predpis izdal, mora v roku, ki ga določi Ustavno sodišče, odpraviti ugotovljene protiustavnosti oziroma nezakonitosti. Ustavna pritožba je namenjena varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Vloži jo lahko vsakdo, kdor meni, da mu je neka pravica ali svoboščina kršena s posamičnim aktom državnega organa, organa lokalne skupnosti ali nosilca javnega pooblastila, vendar mora, razen v izjemnih primerih, najprej izčrpati vsa pravna sredstva. Namen ustavne pritožbe pa ni presoja nepravilnosti pri ugotavljanju dejanskega stanja in uporabi materialnega ter procesnega prava, saj Ustavno sodišče ni pritožbeno sodišče v razmerju do sodišč, ki odločajo v sodnem postopku. Sodišče preizkusi le, ali je bila z izpodbijano odločitvijo organa oblasti (npr. s sodbo) kršena kakšna človekova pravica ali temeljna svoboščina. Ustavna pritožba se sprejme v obravnavo, če so izpolnjene procesne predpostavke in če gre po vsebini za tako zadevo, da je potrebno in primerno, da o njej odloči tudi Ustavno sodišče. Zakon določa, da se ustavna pritožba sprejme, če je imela kršitev človekovih pravic oziroma temeljnih svoboščin hujše posledice za pritožnika ali če gre za pomembno ustavnopravno vprašanje, ki presega pomen konkretne zadeve. Če Ustavno sodišče ugotovi, da je pritožba utemeljena, posamičen akt z odločbo odpravi oziroma razveljavi in vrne zadevo pristojnemu sodišču oziroma drugemu organu v novo odločanje, pod pogoji, določenimi z zakonom, pa lahko tudi samo odloči o sporni pravici oziroma svoboščini. Ustavno sodišče za postopek in odločanje o drugih

zadevah iz njegove pristojnosti smiselno uporablja določbe Zakona o Ustavnem sodišču o oceni ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil. Organizacija Ustavnega sodišča Ustavno sodišče obravnava zadeve iz svoje pristojnosti na nejavni seji ali javni obravnavi, ki jo razpiše predsednik Ustavnega sodišča, če sam tako odloči, ali če to zahtevajo trije ustavni sodniki, lahko pa jo razpiše tudi na predlog udeležencev v postopku. Po končanem obravnavanju Ustavno sodišče odloči na nejavni seji z večino glasov vseh ustavnih sodnikov. Ustavni sodnik, ki ne soglaša z večinsko odločitvijo ali obrazložitvijo odločbe, lahko da odklonilno ali pritrdilno ločeno mnenje. Zoper odločbe in sklepe, izdane v zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča, ni pritožbe. Predsednika Ustavnega sodišča, ki predstavlja Ustavno sodišče, izvolijo ustavni sodniki izmed sebe s tajnim glasovanjem za dobo treh let. V odsotnosti ga nadomešča podpredsednik, ki se izvoli na enak način. Predsednik ima poleg opravljanja sodniške funkcije še mnoge druge naloge: usklajuje delo Ustavnega sodišča, sklicuje in vodi obravnave in seje Ustavnega sodišča ter podpisuje odločbe in sklepe, skrbi za stike z drugimi državnimi organi in sodelovanje s tujimi ustavnimi sodišči ter mednarodnimi organizacijami in podobno. Strokovno, sodno-upravno, finančno in administrativnotehnično podporo Ustavnemu sodišču zagotavlja Sekretariat, ki ga sestavljajo različne službe (strokovna služba, služba za analize in mednarodno sodelovanje, služba za dokumentacijo in informatiko, glavna pisarna in služba za splošne in finančne zadeve). Generalni sekretar vodi delovanje vseh služb sekretariata in ima v razmerju do zaposlenih v sekretariatu položaj predstojnika državnega organa.

Viri

VIR	VIR NAZIV	REB 2020	VPT 2020	RE 2020	IND RE/REB
PV	Proračunski viri	4.384.149,31	4.258.654,97	4.258.654,97	97,13

Neposredni učinki

C4100 - Delovanje pravne države

Prispeva k rezultatu: C5768 - Odločbe in sklepi Ustavnega sodišča

Opis neposrednega učinka

Delo Ustavnega sodišča zaznamuje prizadevanje za vzpostavljane vladavine prava in uveljavljanje zavezanosti vseh organov oblasti ustavnemu redu. Ustavno sodišče s svojimi odločitvami neposredno vpliva na delovanje nosilcev zakonodajne, izvršilne in sodne funkcije in jih na ta način usmerja k varstvu temeljnih pravnih in civilizacijskih vrednot, pa tudi omejuje, kadar bi pri izvrševanju svojih pristojnosti presegle meje ustavno dopustnega. S takim izgrajevanjem pravne države se krepi tudi zaupanje državljanek in državljanov v pravično in učinkovito pravno ureditev. Ustavno sodišče je eden izmed ključnih dejavnikov za udejanjanje in razvoj pravne države ter vladavine prava.

Obrazložitev doseganja neposrednega učinka

Ustavno sodišče je leta 2020 sprejelo več pomembnih odločitev. Vse odločitve Ustavnega sodišča so javno objavljene na spletni strani Ustavnega sodišča, pri čemer se odločbe praviloma objavljajo tudi v Uradnem listu Republike Slovenije, sklepi pa le, če tako sklene Ustavno sodišče. Kratki povzetki najpomembnejših, ustavnopravno precedenčnih odločb so predstavljeni v letnih poročilih Ustavnega sodišča. V letu 2020 je Ustavno sodišče sprejelo večje število odločb, dve več kot v letu 2019, v katerih je obravnavalo nova in raznovrstna ustavnopravna vprašanja, zato imajo te odločbe pomemben precedenčni učinek.

Izpostavljamo tiste, ki jih lahko uvrstimo med ustavnopravno precedenčne, ker prinašajo nov in pomemben prispevek k razumevanju oziroma uporabi Ustave:

- sodno varstvo na področju izvajanja programov aktivne politike zaposlovanja,
- obrazložitev ponovitvene nevarnosti pri odrejanju pripora,
- postopek izbire kandidata pred Sodnim svetom,
- pravica do obrambe pri podaljšanju pripora,
- uporaba kasnejšega milejšega zakona na področju prekrškov,
- javno financiranje zasebnega osnovnošolskega izobraževanja,
- izločitev sodnika pritožbenega sodišča v kazenskem postopku,
- izvajanje stikov starih staršev z mladoletnima otrokoma v rejništvu,
- načelo delitve oblasti pri interventnem odvzemu medvedov in volkov iz narave,
- povračilo stroškov osnovnega vojaško strokovnega usposabljanja,
- lokalna samouprava ter pogrebna in pokopališka dejavnost,
- načelo enakosti v postopku osebnega stečaja,
- sprememba namenske rabe zemljišča v postopku sprejemanja prostorskega akta,
- nadomestitev kazni zaporu s hišnim zaporom,
- pravica do sojenja v navzočnosti na seji pritožbenega sodišča,
- povrnitev pravnih stroškov v sporih majhne vrednosti,
- pravno varstvo volilne pravice pri lokalnih volitvah,
- zastaranje pri uveljavljanju nujnega deleža pri dedovanju,
- ustavno fiskalno pravilo,
- omejevanje svobode gibanja zaradi epidemije COVID-19,
- prepoved ribolova na zavarovanem območju naravne dobrine,
- odmera davka od nenapovedanih dohodkov,
- ukrepi pozitivne diskriminacije za uresničevanje volilne pravice invalidov,
- pravni režim lekarniške dejavnosti kot javne službe,
- nadomestna izvršitev kazni zaporu,
- stranska sankcija odvzema predmetov po Zakonu o prekrških,
- veljavnost predpisov in njihovo objavlanje v času epidemije COVID-19,
- finančna (proračunska) neodvisnost Državnega sveta, Ustavnega sodišča, Računskega sodišča in Varuha človekovih pravic,
- pravna sredstva v postopku sodnega varstva v hitrem prekrškovnem postopku.

Obrazložitev prispevka k nadrejenemu cilju (rezultatu)

Pri izvrševanju svojih pristojnosti Ustavno sodišče odloča s sklepi in z odločbami. Z vsebinskega vidika so za razvoj (ustavnega) prava pomembne predvsem odločbe, saj v njih Ustavno sodišče sprejema precedenčna stališča glede standardov varstva ustavnih vrednot, zlasti človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Poleg podatka o skupnem številu rešenih zadev je pomemben tudi podatek o tem, koliko zadev je Ustavno sodišče rešilo z odločbo. Od 1.442 rešenih zadev leta 2020 je Ustavno sodišče sprejelo 58 odločb (4,0 %), druge zadeve pa je rešilo s sklepom.

Kazalniki

ID	KAZALNIK	VIR ME	IZH. LETO	IZH. VREDNOST	LETO	PLANIRANA VRED.	DOSEŽENA VRED. ZR
I09782	skupno število odločb v U-I zadevah	št	2016	38,00	2018	38,00	28,00
					2019	38,00	24,00
					2020	38,00	33,00
I09783	Skupno število odločb v Up zadevah	št	2016	42,00	2018	42,00	32,00
					2019	42,00	55,00
					2020	42,00	23,00
I09784	Skupno število odločb v drugih zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča	št	2016	6,00	2018	6,00	6,00
					2019	6,00	4,00
					2020	6,00	3,00

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I09782 skupno število odločb v U-I zadevah"

Vsi trije kazalniki so pomembni, kot izhaja iz njihove obrazložitve, saj ne prikazujejo samo števila rešenih najbolj zahtevnih zadev na Ustavnem sodišču, ampak posredno lahko kažejo tudi na to, kako drugi organi spoštujejo ustavo. Popolne korelacije sicer ni, ampak manjši pripad takih zadev lahko kaže na pozitiven trend. Res pa je tudi, da najbolj zahtevne zadeve sodnice in sodniki obravnavajo na več plenarnih sejah, kar lahko negativno vpliva na skupno število rešenih zadev. Če vsebinske odločbe pogledamo po posameznih vpisnikih, vidimo, da je v 226 postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov (zadeve U-I) Ustavno sodišče sprejelo 33 odločb (14,6 odstotka). Statistično gledano je leta 2020 Ustavno sodišče v postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov sprejelo nekoliko več odločb kot leto prej (33 v primerjavi s 24).

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I09783 Skupno število odločb v Up zadevah"

Vsi trije kazalniki so pomembni, kot izhaja iz njihove obrazložitve, saj ne prikazujejo samo števila rešenih najbolj zahtevnih zadev na Ustavnem sodišču, ampak posredno lahko kažejo tudi na to, kako drugi organi spoštujejo ustavo. Popolne korelacije sicer ni, ampak manjši pripad takih zadev lahko kaže na pozitiven trend. Res pa je tudi, da najbolj zahtevne zadeve sodnice in sodniki obravnavajo na več plenarnih sejah, kar lahko negativno vpliva na skupno število rešenih zadev. Ustavno sodišče je v postopkih z ustavno pritožbo z odločbo rešilo 23 od 1213 zadev (1,9 odstotka zadev Up), kar pomeni, da je v postopkih z ustavnimi pritožbami sprejelo manj odločb kot leta 2019 (23 v primerjavi s 55), od tega je bila ena senatna.

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I09784 Skupno število odločb v drugih zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča"

Poleg postopkov za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov ter ustavnih pritožb je Ustavno sodišče leta 2020 rešilo še tri spore glede pristojnosti (zadeve P). Trije gornji kazalniki torej kažejo, da je Ustavno sodišče v letu 2020 sprejelo 58 odločb, kar je manj kot leta 2019 (83 odločb). Ob tem je treba poudariti, da so sodnice in sodniki Ustavnega sodišča k odločbam in sklepom napisali 72 ločenih mnenj, od tega 37 odklonilnih, 29 pritrilnih, tri delno pritrilna in delno odklonilna ter tri delno odklonilna ločena mnenja.

Opis kazalnikov

ID	OPIS
I09782	Z izvrševanjem svojih pristojnosti Ustavno sodišče bistveno vpliva na delovanje pravne države, saj med drugim vzpostavlja in krepi standarde varovanja ustavnosti in zakonitosti. Doseganje omenjenega cilja Ustavno sodišče meri s številom odločb, ki jih je sprejelo v postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov in splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil (zadeve U-I). Navedeni kazalnik posredno kaže tudi na to, ali in koliko drugi organi pri svojem delu spoštujejo Ustavo.
I09783	Z izvrševanjem svojih pristojnosti Ustavno sodišče bistveno vpliva na delovanje pravne države, saj vzpostavlja in krepi tudi standarde varovanja človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Doseganje omenjenega cilja Ustavno sodišče meri s številom odločb, ki jih je sprejelo v postopkih z ustavno pritožbo zaradi kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin (zadeve Up). Tudi ta kazalnik posredno kaže na to, ali in koliko drugi organi pri svojem delu spoštujejo Ustavo.
I09784	Druge pristojnosti Ustavnega sodišča so odločanje o ustavnosti mednarodnih pogodb pred njihovo ratifikacijo, o sporih glede dopustnosti zakonodajnega referenduma, o sporih glede pristojnosti, o ustavni obtožbi predsednika republike, predsednika vlade ali posameznega ministra, o protiustavnosti aktov in delovanja političnih strank, o sporih glede potrditve mandatov poslancev Državnega zbora in drugih podobnih sporih ter o ustavnosti razpustitve občinskega sveta in razrešitve župana. Podatek o številu odločb, sprejetih v omenjenih zadevah, tudi kaže na to, ali in koliko drugi organi pri svojem delu spoštujejo Ustavo.

Pravne podlage

ID	NAZIV
ZUstS-UPB1	Zakon o ustavnem sodišču (uradno prečiščeno besedilo) (ZUstS-UPB1)

1311-11-S001 - Investicije v Ustavnem sodišču

Opis skupine projektov

V skupini projektov sta načrtovana projekt prenove in nakup opreme in projekt investicijsko vzdrževanje opreme in stavb Ustavnega sodišča, ki sta namenjena posodobitvi in zamenjavi opreme ter investicijskemu vzdrževanju stavb, ki omogočata čim bolj organizirano, nemoteno in varno delovanje Ustavnega sodišča.

Viri

VIR	VIR NAZIV	REB 2020	VPT 2020	RE 2020	IND RE/REB
PV	Proračunski viri	176.507,78	158.125,61	158.125,61	89,58

Neposredni učinki

C4095 - Modernizacija in posodobitev opreme s ciljem zagotavljanja nemotenega delovanja

Prispeva k rezultatu: C5768 - Odločbe in sklepi Ustavnega sodišča

Opis neposrednega učinka

Modernizacija in posodobitev opreme zagotavlja materialno podlago za nemoteno delovanje Ustavnega sodišča. To vključuje ustrezno programsko, strojno računalniško in komunikacijsko ter drugo opremo.

Obrazložitev doseganja neposrednega učinka

V letu 2020 je bila izvedena nadgradnja oziroma posodobitev informacijskega sistema, kar je stalna naloga, če naj zagotavljamo optimalno delovanje Ustavnega sodišča. Z nabavo novega službenega vozila je bil delno prenovljen vozni park, v skladu z načrtom je bila prenovljena računalniška oprema, delno so bile prenovljene sanitarije in spremenjena namembnost nekaterih prostorov zaradi kadrovske potrebe ter posodobljena določena oprema.

Obrazložitev prispevka k nadrejenemu cilju (rezultatu)

Za učinkovito delo Ustavnega sodišča je zelo pomembna stalna modernizacija informacijsko-komunikacijske tehnologije, tako strojne kot programske. Tudi zagotavljanje normalnih materialnih pogojev za delo veliko prispeva k učinkovitosti dela funkcionarjev in sodnega osebja v strokovni službi pri reševanju zadev iz pristojnosti Ustavnega sodišča. Z realizacijo navedenega projekta so bili tudi v letu 2020 izboljšani pogoji za strokovno delo.

Kazalniki

ID	KAZALNIK	VIR	ME	IZH. LETO	IZH. VREDNOST	LETO PLANIRANA VRED.	DOSEŽENA VRED. ZR
105868	Delež investicij v finančnem načrtu ustavnega sodišča	%	2009	3,00	2012	4,00	2,05
					2013	2,40	1,76
					2014	2,60	2,65
					2015	2,60	4,54
					2016	4,70	3,37
					2017	4,70	12,06
					2018	4,70	4,89
					2019	4,70	4,18
					2020	4,70	5,84

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "105868 Delež investicij v finančnem načrtu ustavnega sodišča"

V letu 2020 je delež investicij dosegel raven nad načrtovano vrednostjo, saj zaradi objektivnih razlogov (epidemija COVID 19) ni bila mogoča izvedba določenih nalog, ki so pogojene z osebnimi stiki. Zato smo lahko del sredstev usmerili v investicije, ki so bile načrtovane za pozneje ali pa so se pojavile nepredvidene potrebe. Doseženo vrednost deleža investicij v realizaciji finančnega načrta za leto 2020 lahko prvič po letu 2012 (razen leta 2017, ki je bilo izjema zaradi zamenjave hladilno ogrevalnega sistema), lahko ocenimo kot nadpovprečno uspešno.

Obrazložitev projektov

1311-08-0002 - Prenova in nakup opreme

Opis projekta z opredelitvijo namena in ciljev projekta ter trajanja projekta

Namen projekta je s stalno posodobitvijo in zamenjavo zagotavljati tehnološko optimalno opremo, ki bo omogočala čim bolj organizirano, nemoteno in varno delovanje Ustavnega sodišča. To pomeni predvsem ustrezno programsko, strojno računalniško in komunikacijsko opremo kot tudi posodobitev voznega parka in druge opreme v prostorih Ustavnega sodišča, s ciljem zagotoviti čim boljše informacijsko in drugo podporo poslovnim procesom ter učinkovito izvajanje nalog v celoti.

Dosežen razvoj / napredek na projektu v letu 2020 z vidika doseganja ciljev in izpolnjevanja načrta financiranja projekta ter stanja projekta

V letu 2020 je bila izvedena zamenjava službenega vozila srednjega cenovnega razreda. Nabavljeno je bilo nekaj opreme za varovanje in urejanje dvorišča ter poslovni kovček. Prenovljene so bile sanitarije v pritličju Beethovnovne 10 in izveden projekt predelave sejne sobe v stavbi na Cankarjevi 5.

Pri informatizaciji je bil nabavljen oziroma zamenjan del strojne računalniške opreme, in sicer: 20 osebnih računalnikov, 10 LCD zaslonov, 7 prenosnih računalnikov, 2 tablična računalnika, optični čitalec, laserski tiskalnik in 6 mobilnih aparatov. V letu 2020 je bilo treba zaradi drugačne organizacije dela kupiti več prenosnih računalnikov kot v preteklih letih oziroma smo jih kupili toliko, kolikor smo jih lahko v okviru zagotovljenih sredstev in veljavnih pogodb. Za strežnike in diskovne sisteme je bilo treba v letu 2020 nameniti več sredstev, ker smo dva stara strežnika zamenjali z enim zmogljivejšim in ga pridružili v obstoječo centralno gručo. Zamenjali smo tudi že odsluženi strežnik za varnostno shranjevanje podatkov z novim. Pri telekomunikacijski opremi smo v letu 2019 zamenjali štiri mobilne aparate, v letu 2020 pa šest. Za licenčno programsko opremo po pogodbi MS Enterprise Agreement 2018–2020 je bilo treba plačati tretji, zadnji obrok ter nabaviti še nekaj dodatnih licenc za Microsoft programsko opremo.

V letu 2020 je bilo realizirano 114.986,91 EUR od načrtovanih 116.007,78 EUR oziroma 6,73 % sprejete vrednosti projekta (1.708.519,00 EUR). Projekt je zaključen.

1311-20-0001 - Inv.vzdrževanje opreme in stavb Ustavnega sodišča

Opis projekta z opredelitvijo namena in ciljev projekta ter trajanja projekta

Namen projekta je zagotavljanje sodobne in ustrezne opreme ter prostorov za poslovanje Ustavnega sodišča. Projekt zajema računalniško in komunikacijsko opremo, posodabljanje voznega parka, pisarniško in drugo opremo v poslovnih stavbah in službenih stanovanjih ter investicijsko vzdrževanje vseh stavb, s katerimi upravlja Ustavno sodišče Republike Slovenije. Cilj projekta je z zagotavljanje nemotene in optimalnega delovanja celotnega sodišča.

Dosežen razvoj / napredek na projektu v letu 2020 z vidika doseganja ciljev in izpolnjevanja načrta financiranja projekta ter stanja projekta

Projekt se je začel izvajati v letu 2020. Izvedena je bila večja zamenjava pisarniških stolov (58 kosov) in konferenčnih stolov (12 kosov) za sodobnejše, nabavljeno je bilo pisarniško pohištvo za nove sodelavce v sejni sobi. Preurejena je bila sejna soba na Cankarjevi 5/II v pisarno za štiri osebe. Izveden je bil nakup vzdrževanja in nadgradenj sistema MemoQ, ki je potreben pri prevajanju v SAMS.

V letu 2020 je bilo realizirano 43.138,70 EUR od načrtovanih 60.500,00 EUR oziroma 8,63 % sprejete vrednosti projekta (499.800,00 EUR). Projekt se nadaljuje v naslednjih letih.

III. Obrazložitev podatkov iz bilance stanja

Podatki o povečanju ali zmanjšanju lastnih opredmetenih osnovnih sredstev

V letu 2020 je bilo pri Ustavnem sodišču evidentirano za 221.219,19 EUR osnovnih sredstev, in sicer 107.580,82 EUR premoženjskih pravic in 113.638,37 EUR opreme in drobnega inventarja.

Premoženjske pravice zajemajo prenovu in nadgradnjo sistema za obdelavo in objavo odločitev ter izdelava aplikacij za mobilne naprave ODLUS2 v višini 75.213,00 EUR, prenovu in nadgradnjo informacijskega in dokumentnega sistema CMS3 v višini 24.692,80 EUR, programsko opremo za e-vlaganje, e-vročanje v višini 7.027,20 EUR, nakup nadgradnje štirih licenc MemoQ v višini 605,12 EUR ter nakup SSL certifikata v višini 42,70 EUR.

Na opremi in drobnem inventarju je bilo med napravami evidentirana oprema za varovanje v višini 187,27 EUR, med sredstvi za transport je bilo evidentirano vozilo srednjega razreda v višini 25.752,10 EUR, evidentirana je bila računalniška oprema v višini 41.725,99 EUR, in sicer 20 osebnih računalnikov, 10 LCD zaslonov, 7 prenosnih računalnikov, strežnika, laserski tiskalnik, tablični računalnik, zunanji disk, optični čitalec, evidentirano je bilo pohištvo v višini 45.336,53 EUR, in sicer nakup pohištva za pisarno v sejni sobi ter 89 pisarniških in 12 konferenčnih stolov, pri drugi opremi je bil evidentiran nakup opreme za urejanje vrta v višini 229,99 EUR ter nakup drobnega inventarja višini 445,60 EUR, in sicer 5 mobilnih aparatov in poslovni kovček.

Zaradi iztrošenosti in okvar so bila v skladu s popisom za leto 2019 izločena osnovna sredstva v višini 31.957,57 EUR, od tega računalniška oprema: osebni računalniki v višini 3.420,00 EUR, tablična računalnika v višini 758,00 EUR, prenosni računalniki v višini 4.630,59 EUR, tiskalniki v višini 2.200,56 EUR, monitorja v višini 831,90 EUR, strežnik v višini 1.935,97 EUR, optični čitalec v višini 888,00 EUR in druga oprema: mobilna klima v višini 1.162,23 EUR, delovni stoli v višini 2.043,94 EUR, pisarniško pohištvo v višini 377,90 EUR, stojalo za dežnike v višini 10,43 EUR, zavese v višini 12.047,06 EUR, mobilni aparati v višini 471,00 EUR in navigator s karticami v višini 1.179,99 EUR. Navedena oprema je bila v februarju 2020 odpeljana v uničenje.

Ob popisu za leto 2019 so bila zaradi neuporabnosti trajno iz uporabe izločeni računalniška oprema v višini 3.622,40 EUR (osebni računalniki) in multifunkcijska naprava v višini 355,02 EUR. Osebna računalnika in multifunkcijska naprava sta bili prodani. Računalniška oprema, ki je ni bilo mogoče prodati (5 osebnih računalnikov), je bila brezplačno prenesena šoli v izobraževalne namene.

Iz ekonomskih razlogov sta bili v letu 2020 prodani službeni vozili v višini 32.884,60 EUR ter 68 pisarniških stolov v višini 13.793,08 EUR. Med letom sta bila zaradi okvar in iztrošenosti izločena zmogljiva fotokopirna stroja v višini 12.094,99 EUR in brezplačno prenesena šoli v izobraževalne namene.

Zaradi iztrošenosti in okvar so bile v višini 39,11 EUR med letom iz uporabe delno izločene brezkontaktna kartice za registracijo delovnega časa in konferenčni stoli v višini 1.874,76 EUR. Oprema je bila uničena.

Na konto trajno iz uporabe so bila ob izvedbi popisa za leto 2020 zaradi okvar, iztrošenosti in neuporabnosti knjižena opredmetena osnovna sredstva v višini 45.566,70 EUR, od tega računalniška oprema: osebna računalnika v višini 1.298,86 EUR, tablični računalnik v višini 379,00 EUR, prenosni računalniki v višini 6.089,30 EUR, tiskalniki v višini 1.199,85 EUR, monitorja v višini 596,20 EUR, diskovna polja v višini 2.755,50 EUR in drug oprema: prenosni video projektor v višini 4.895,79 EUR, telefonska centrala in telefonski aparati v višini 24.342,75 EUR, sistem za tarifiranje v višini 1.286,24 EUR, pristopni kontroler v višini 1.467,70 EUR, vlažilec zraka v višini 96,81 EUR, delovni stol v višini 200,30 EUR, naprava za prostoročno telefoniranje v višini 329,40 EUR in mobilni aparati v višini 629,00 EUR. Navedena oprema je bila v februarju 2021 do priprave tega poročila odpeljana v uničenje.

Na konto trajno iz uporabe so bila ob izvedbi popisa za leto 2020 zaradi neuporabnosti knjižena opredmetena osnovna sredstva v višini 15.625,27 EUR, ki so namenjena prodaji. To so telefonski aparati (84 kosov) v višini 14.274,69 EUR, telefaks aparata v višini 592,13 EUR in stoli iz jedilnice (7 kosov) v višini 758,45 EUR.

Vsa izločena osnovna sredstva iz uporabe so na dan izločitve imela knjigovodsko vrednost nič.

Vrednost neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev na dan 31. 12. 2020 znaša 1.599.673,12 EUR oziroma 117.514,99 EUR manj kot na dan 31. 12. 2019.

- skupina kontov 00 – neopredmetena dolgoročna sredstva 779.699,24 EUR,
- skupina kontov 01 – popravek vrednosti neopredmetenih dolgoročnih sredstev 571.262,53 EUR,
- skupina kontov 02 – nepremičnine 6.532.935,92 EUR,
- skupina kontov 03 – popravek vrednosti nepremičnin 5.570.374,73 EUR,
- skupina kontov 04 – oprema in druga opredmetena osnovna sredstva 2.063.952,39 EUR, - skupina kontov 05 – popravek vrednosti opreme 1.635.277,17 EUR.

Podatki o neplačanih terjatvah iz preteklega leta

Ustavno sodišče nima evidentiranih neporavnanih zapadlih terjatev na dan 31. 12. 2019.

Terjatve nastale v letu 2019 in so zapadle po 31. 12. 2019 so naslednje:

V skupini 12-kratkorodne terjatve do kupcev v državi so knjižene terjatve v višini 84,62 EUR, in sicer terjatev do zaposlene in delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore, ki sodijo k službenemu stanovanju na Slomškovi 33. Zapadle so terjatve do zaposlene v višini 60,80 EUR in do upravnika, ki oddaja skupne prostore v višini 18,48 EUR. Navedene terjatve so v času priprave tega poročila poravnane.

V skupini 17-druge kratkorodne terjatve so knjižene terjatve v višini 10.019,91 EUR, in sicer terjatev do ZZZS za obračunane - boleznine nad 30

dni in nego pri plači za mesec december 2019 v višini 8.945,91 EUR ter sporne terjatve do letalskega prevoznika Adrie Airways, d.o.o. v stečaju za nerealizirane letalske vozovnice. Izterjava je predana v izterjavo Državnemu odvjetništvu Republike Slovenije.

V skupini 18-neplačani odhodki so evidentirane terjatve za neplačane tekoče odhodke v višini 364.004,13 EUR za plače za mesec december 2019, za opravljene storitve in dobavljeno blago ter neplačane investicijske odhodke.

Ustavno sodišče ima na dan 31. 12. 2020 evidentiranih 403.891,64 EUR terjatev iz leta 2020.

Terjatve nastale v letu 2020 in so zapadle do 31. 12. 2020 so naslednje:

V skupini 12-kratkoročne terjatve do kupcev v državi so knjižene terjatve v višini 23,10 EUR, in sicer terjatve za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore, ki sodijo k službenemu stanovanju na Slomškovi 33 ter terjatev do zaposlene. Terjatve za oddane skupne prostore so v izterjavi preko upravnika službenega stanovanja na Slomškovi 33.

V skupini 14-kratkoročne terjatve do posrednih uporabnikov proračuna države je evidentirana terjatev do Pravne fakultete v Mariboru za neporavnano storitev. Storitve pa je bila opravljena, Pravna fakulteta v Mariboru pa je račun zavrnila z obrazložitvijo, da je ni naročila. Menimo, da se bo v letu 2021 nesporazum razrešil.

Terjatve nastale v letu 2020 in so zapadle po 31. 12. 2020 so naslednje:

V skupini 12-kratkoročne terjatve do kupcev v državi so knjižene terjatve v višini 5,34 EUR, in sicer terjatev za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore, ki sodijo k službenemu stanovanju na Slomškovi 33.

V skupini 17-druge kratkoročne terjatve so knjižene terjatve v višini 3.200,53 EUR, ki se nanašajo na terjatev do ZZZS za obračunana nadomestila - boleznine nad 30 dni in nego pri plači za mesec december 2020 v višini 2.294,19 EUR ter vzpostavljeno terjatev do letalskega prevoznika Adrie Airways d.o.o. – v stečaju v višini 906,34 EUR.

V skupini 18-neplačani odhodki so evidentirane terjatve za neplačane tekoče odhodke v višini 400.638,37 EUR za plače za mesec december 2020, za opravljene storitve in dobavljeno blago ter neplačane investicijske odhodke.

Podatki o neplačanih obveznostih iz preteklega leta

Ustavno sodišče ima na dan 31. 12. 2019 evidentiranih 374.108,66 EUR obveznosti iz leta 2019.

Obveznosti nastale v letu 2019 in zapadle pred 31. 12. 2019 so evidentirane v skupini 28-neplačani prihodki višini 1.153,28 EUR, in sicer delno neplačana najemnina za oddane skupne prostore, obveznost za zahtevek do zaposlene ter do Adrie Airways d.o.o. – v stečaju. Obveznost iz naslova najemnin za skupne prostore je v času priprave tega poročila v celoti poravnana, prav tako obveznost za zahtevek do zaposlene.

Obveznost za nerealizirane vozovnice do letalskega prevoznika je na dan 31.12.2019 še vedno odprta, in sicer v višini 1.074,00 EUR.

V skladu s Pravilnikom o zaključku izvrševanja državnega in občinskih proračunov za leto 2019 (Uradni list RS, št. 53/19) smo prejete obveznosti po roku za prejem evidentirali v breme leta 2020, in sicer:

- v skupini 21-kratkoročne obveznosti do zaposlenih so izkazane obveznosti v višini 260.099,87 EUR na podlagi obračuna plač za mesec december 2019.
 - v skupini 22-kratkoročne obveznosti do dobaviteljev so izkazane obveznosti v višini 58.382,66 EUR na podlagi prejetih računov za dobave blaga in opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2019.
 - v skupini 23-druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja so izkazane obveznosti v višini 44.313,22 EUR za prispevke na plače, prispevke, davke in neto izplačilo za obračunani avtorski honorar za mesec december 2019 ter obveznosti iz naslova premij KDPZ na podlagi obračuna plač za mesec december 2019,
 - v skupini 24-kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta so izkazane obveznosti v višini 1.208,38 EUR za opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2019, in sicer kratkoročne obveznosti do neposrednih uporabnikov proračuna države (Generalni sekretariat Vlade in Vrhovno sodišče), kratkoročne obveznosti do posrednih proračunskih uporabnikov (Narodna galerija in Centralna tehniška knjižnica) in kratkoročne obveznosti do posrednih uporabnikov občine (Zdravstveni dom Ljubljana, Javni zavod Ljubljanski grad in Goriška knjižnica France Bevk).
 - v skupini 28-neplačani prihodki je knjižena obveznost za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore v višini 5,34 EUR.
 - v skupini 29-pasivne časovne razmejitve je izkazana obveznost v višini 8.945,91 EUR za nepovrnjeno izplačilo nadomestila plač za mesec december 2019 iz naslova nege in bolezni nad 30 dni.
- Med dolgoročnimi obveznostmi je evidentirana obveznost za plačilo tretjega, zadnjega obroka po sklenjeni pogodbi za nakup licenc Microsoft EA v višini 20.456,96 EUR.

Navedene obveznosti, z izjemo obveznosti iz naslova neizterjanih letalskih vozovnic pri Adrie Airways d.o.o. – v stečaju in obveznosti iz naslova zahtevka do zaposlene, so bile v letu 2019 poravnane v skladu z dogovorjenim plačilnim rokom.

Ustavno sodišče ima na dan 31. 12. 2020 evidentiranih 403.891,64 EUR obveznosti iz leta 2020.

Obveznosti nastale v letu 2020 in zapadle pred 31. 12. 2020 so evidentirane v skupini 28-neplačani prihodki v višini 982,18 EUR, in sicer delno neplačana najemnina za oddane skupne prostore in obveznost za zahtevek do Adrie Airways d.o.o. – v stečaju.

V skladu s Pravilnikom o zaključku izvrševanja državnega in občinskih proračunov za leto 2020 (Uradni list RS, št. 134/20, 164/20 in 187/20) smo prejete obveznosti po roku za prejem evidentirali v breme leta 2021, in sicer:

- v skupini 21-kratkoročne obveznosti do zaposlenih so izkazane obveznosti v višini 289.301,03 EUR na podlagi obračuna plač za mesec december 2020.

- v skupini 22-kratkoročne obveznosti do dobaviteljev so izkazane obveznosti v višini 52.690,11 EUR na podlagi prejetih računov za dobave blaga in opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2020.
- v skupini 23-druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja so izkazane obveznosti v višini 48.191,19 EUR za prispevke na plače, prispevke, davke in neto izplačilo za obračunani avtorski honorar za mesec december 2020 ter obveznosti iz naslova premij KDPZ na podlagi obračuna plač za mesec december 2020,
- v skupini 24-kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta so izkazane obveznosti v višini 10.456,04 EUR za opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2020, in sicer kratkoročne obveznosti do neposrednih uporabnikov proračuna države (Ministrstvo za obrambo, Vrhovno sodišče), kratkoročne obveznosti do posrednih proračunskih uporabnikov (Narodna galerija in Pravna fakulteta v Mariboru) in kratkoročne obveznosti do neposrednih uporabnikov proračuna občine (Mestna občina Ljubljana).
- v skupini 28-neplačani prihodki je knjižena obveznost za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore v višini 5,34 EUR.
- v skupini 29-pasivne časovne razmejitve je izkazana obveznost v višini 2.294,19 EUR za nepovrnjeno izplačilo nadomestila plač za mesec december 2020 iz naslova nege in boleznin nad 30 dni.

Obveznosti so bile v letu 2021 poravnane v skladu z dogovorjenim plačilnim rokom z izjemo navedenih obveznosti v skupini 28.

IZJAVA O OCENI NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC

v/na

Ustavno sodišče

Spodaj podpisani se zavedam odgovornosti za vzpostavitev in stalno izboljševanje sistema finančnega poslovanja in notranjih kontrol ter notranjega revidiranja v skladu s 100. členom Zakona o javnih financah z namenom, da obvladujem tveganja in zagotavljam doseganje ciljev poslovanja in uresničevanje proračuna.

Sistem notranjega nadzora javnih financ je zasnovan tako, da se tveganja, da splošni in posebni cilji poslovanja ne bodo doseženi, obvladujejo na še sprejemljivi ravni ter daje razumno, ne pa tudi absolutnega zagotovila o uspešnosti poslovanja in o doseganju ciljev. Temelji na nepretrganem procesu, ki omogoča, da se opredelijo ključna tveganja, verjetnost nastanka in vpliv določenega tveganja na doseganje ciljev in pomaga, da se tveganja obvladuje uspešno, učinkovito in gospodarno.

Ta ocena predstavlja stanje na področju uvajanja procesov in postopkov notranjega nadzora javnih financ v/na:

Ustavno sodišče

Oceno podajam na podlagi:

- ocene notranje revizijske službe za področja: vodenje evidenc finančnega in materialnega poslovanja, izvedba projektov, financiranih z EU sredstvi, priprava in izvedba postopkov javnih naročil (izbor), oddaja službenih stanovanj v najem in ravnanje s stvarnim premoženjem.
- samoocenitev vodij organizacijskih enot za področja:
- ugotovitev (Računskega sodišča RS, proračunske inšpekcije, Urada RS za nadzor proračuna, nadzornih organov EU,...) za področja:

V/Na

Ustavno sodišče

je vzpostavljen(o):

1.Primerno kontrolno okolje:

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljeno, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljeno, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

2.Upravljanje s tveganji

2.1.Cilji so realni in merljivi, to pomeni, da so določeni indikatorji za merjenje doseganja ciljev

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še niso opredeljeni, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še niso opredeljeni, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi;

2.2.Tveganja, da se cilji ne bodo uresničili, so opredeljena in ovrednotena, določen je način ravnanja z njimi

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še niso opredeljena, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še niso opredeljena, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

3.Na obvladovanju tveganj temelječ sistem notranjega kontroliranja in kontrolne aktivnosti, ki zmanjšujejo tveganja na sprejemljivo raven

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,

- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

4. Ustrezen sistem informiranja in komuniciranja

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

5. Ustrezen sistem nadziranja, ki vključuje tudi primerno (lastno, skupno, pogodbeno) notranje revizijsko službo

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

6. Notranje revidiranje zagotavljam v skladu s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ

- a) z lastno notranjerevizijsko službo,
- b) s skupno notranjerevizijsko službo,
- c) z zunanjim izvajalcem notranjega revidiranja,
- d) nisem zagotovil notranjega revidiranja.

ad b) Podatki za skupno notranjerevizijsko službo:

naziv:

sedež:

matična št:

ad c) Podatki za zunanjega izvajalca notranjega revidiranja:

naziv: Revidera d.o.o.

sedež: Tomažičeva ulica 4, 2310 Slovenska Bistrica

matična št: 1195026000

Sprejeti finančni načrt (proračun), za leto na katerega se Izjava nanaša, PRESEGA 2,086 mio EUR.

Datum zadnjega revizijskega poročila zunanjega izvajalca notranjega revidiranja je: 22.2.2021 0:00:00.

ad d) Notranjega revidiranja nisem zagotovil ker::

V letu 2020 sem na področju notranjega nadzora izvedel naslednje pomembne izboljšave:

- sprejet prenovljen Pravilnik o sistemizaciji delovnih mest, zaposlovanju in napredovanju v Sekretariatu Ustavnega sodišča in prenovljena interna plačna razmerja med posameznimi delovnimi mesti,
- s Pravilnikom o delovnem času sodnega osebja prenovljen sistem registracije delovnega časa v Svetovalni službi,
- določeni pogoji in pravila za ureditev dela od doma.

Kljub izvedenim izboljšavam ugotavljam, da obstajajo naslednja pomembna tveganja, ki jih še ne obvladujem v zadostni meri:

- zagotoviti bolj dosledno izvajanje rednih notranjih kontrol s skrbniki pogodb.
-
-

Ime in priimek predstojnika proračunskega uporabnika:

dr. Sebastian Nerad

Datum podpisa predstojnika:

23.2.2021

Podpisano izjavo hranijo proračunski uporabniki.