

1311

USTAVNO SODIŠČE

v EUR					
BLC / PFN / PU / POL / PRG / POD	Rebalans proračuna 2019	Veljavni proračun 2019	Realizacija proračuna 2019	Real / REB	Real / VP
A Bilanca odhodkov	4.486.018	4.524.995	4.319.645	96,29	95,46
1311 Ustavno sodišče	4.486.018	4.524.995	4.319.645	96,29	95,46
1311 Ustavno sodišče	4.486.018	4.524.995	4.319.645	96,29	95,46
01 POLITIČNI SISTEM	4.486.018	4.524.995	4.319.645	96,29	95,46
0102 Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic	4.486.018	4.524.995	4.319.645	96,29	95,46
010202 Dejavnost ustavnega sodišča	4.486.018	4.524.995	4.319.645	96,29	95,46

1311 - Ustavno sodišče

Obrazložitev zaključnega računa proračuna za leto 2019

Poslanstvo predlagatelja finančnega načrta

V skladu z Ustavo Republike Slovenije in Zakonom o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12) je Ustavno sodišče najvišji organ sodne oblasti za varstvo ustavnosti in zakonitosti ter človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Ustavno sodišče je v razmerju do drugih državnih organov samostojen in neodvisen državni organ. Iz pristojnosti Ustavnega sodišča, ki so večinoma opredeljene že v Ustavi (160. člen), nekatere pa tudi v posameznih zakonih (npr. Zakon o referendumu in o ljudski iniciativi, Zakon o lokalni samoupravi), izhajajo, da je Ustavnemu sodišču dana pomembna vloga nadzora nad ustavno skladnim delovanjem vseh treh vej oblasti - zakonodajne, izvršilne in sodne. Vloga Ustavnega sodišča v državni ureditvi Republike Slovenije je izjemno pomembna; tudi Ustavno sodišče je v svojih odločitvah večkrat poudarilo, da je varuh Ustave in ustavnega reda. Temeljno poslanstvo Ustavnega sodišča je torej varovanje ustavne demokracije v Sloveniji, kar pomeni predvsem varstvo temeljnih ustavnih načel, na katerih mora v skladu z Ustavo temeljiti delovanje vseh organov Republike Slovenije (načelo demokratičnosti, načela pravne države, načelo delitve oblasti, načelo ustavnosti in zakonitosti), zlasti pa varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin, ki jih Ustava zagotavlja posameznikom v razmerju do državne oblasti. Ustavno sodišče seveda ni edino, ki mora zagotavljati delovanje ustavne demokracije in pravne države, to je dolžnost vsakega državnega organa, vključno z rednimi sodišči. Vendar pa ima Ustavno sodišče glede vprašanj ustavnosti in varstva ustavnih pravic zadnjo besedo. V zvezi s tem je treba poudariti, da so odločbe Ustavnega sodišča obvezne, kar pomeni, da imajo njegova stališča, ki jih sprejema v okviru izvrševanja svojih pristojnosti, obvezujočo moč. To izrecno določa 1. člen Zakona o Ustavnem sodišču, čeprav obveznost njegovih odločb izhaja že iz temeljnih načel Ustave. Glede na naravo in položaj Ustavnega sodišča v državni ureditvi Republike Slovenije, je treba ugotoviti, da Ustavno sodišče ne more biti sodišče, ki bi odločalo o številnih in z vidika njegovega položaja nepomembnih zadevah. Že po naravi stvari je vloga Ustavnega sodišča vloga precedenčnega sodišča.

Obrazložitev doseganja ciljev, h katerim prispeva predlagatelj finančnega načrta

V razmerju do drugih državnih organov je Ustavno sodišče samostojen in neodvisen državni organ. Upoštevajoč načelo delitve oblasti (drugi stavek drugega odstavka 3. člena Ustave) in pristojnosti Ustavnega sodišča (160. člen Ustave) je Zakon o Ustavnem sodišču opredelil Ustavno sodišče kot najvišji organ sodne oblasti za varstvo ustavnosti in zakonitosti ter človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Tak položaj Ustavnega sodišča je nujen zaradi njegove vloge varuha ustavne ureditve ter omogoča njegovo neodvisno in nepristransko odločanje za varstvo ustavnosti ter človekovih pravic posameznikov in ustavnih pravic pravnih oseb v razmerju do vseh organov oblasti. Samostojnost in neodvisnost Ustavnega sodišča se med drugim odražata tudi v tem, da Ustavno sodišče s svojimi akti (Poslovnik Ustavnega sodišča) samo ureja notranjo organizacijo in delo ter podrobneje določa z zakonom določena pravila postopka. Za zagotavljanje neodvisnosti in nepristranskega dela je pomembno, da Ustavno sodišče samostojno odloča o imenovanju svojih svetovalcev in o zaposlovanju drugega sodnega osebja v tej instituciji. Pomembni pa sta tudi finančna samostojnost in neodvisnost Ustavnega sodišča.

Za položaj Ustavnega sodišča v sistemu, ki temelji na načelu delitve oblasti, je bistveno, da so odločbe Ustavnega sodišča obvezujoče in dokončne, saj zoper njih ni pritožbe ali drugega pravnega sredstva. Obvezujočnost pomeni, da je treba odločbe Ustavnega sodišča spoštovati in jih na ustrezen način uresničevati.

Predlagatelj finančnega načrta prispeva k doseganju ciljev v naslednjih politikah, programih in podprogramih

- 01 - POLITIČNI SISTEM
 - 0102 - Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic
 - 010202 - Dejavnost ustavnega sodišča

1311 - Ustavno sodišče

Obrazložitve zaključnega računa proračuna za leto 2019

Oris PU-ja

V skladu z Zakonom o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12) je Ustavno sodišče v razmerju do drugih državnih organov samostojen in neodvisen državni organ. Svoje poslanstvo uresničuje, če so mu zagotovljene funkcionalna, kadrovska in finančna neodvisnost. Svojo organizacijo in delo ureja avtonomno.

Pristojnosti Ustavnega sodišča večinoma določa že Ustava (160. člen). Na podlagi Ustave je mogoče pristojnosti Ustavnega sodišča razvrstiti v štiri skupine. Prva skupina je pristojnost za presojo medsebojne skladnosti predpisov. V drugo skupino pristojnosti Ustavnega sodišča lahko uvrstimo odločanje o ustavnih pritožbah, torej o tem, ali je s posamičnimi akti državnih organov prišlo do kršitve človekovih pravic ali temeljnih svoboščin. V tretjo skupino pristojnosti Ustavnega sodišča uvrščamo odločanje o pristojnosti. Četrta skupina so druge pristojnosti Ustavnega sodišča. Nekatere od teh določa že Ustava (odločanje o ustavni obtožbi zoper predsednika republike, predsednika Vlade ali ministre, o protiuustavnosti aktov in delovanja političnih strank), druge so določene v zakonih (Zakon o referendumu in o ljudski iniciativi, Zakon o lokalni samoupravi, Zakon o Ustavnem sodišču). Iz vseh teh pristojnosti Ustavnega sodišča izhaja, da mu je dana pomembna vloga nadzora nad celotnim oblastnim delovanjem države, s čimer se zagotavlja, da se formalno demokratična država giblje v vsebinskih okvirih t.i. ustavne demokracije.

Organizacijo, delovanje in postopek pred Ustavnim sodišče podrobneje urejata Zakon o Ustavnem sodišču in Poslovnik Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10 in 56/11). Ustavno sodišče ima devet ustavnih sodnikov, ki jih imenuje Državni zbor za obdobje devetih let. Ustavno sodišče ima predsednika in podpredsednika, ki ju izmed sebe izvolijo sodniki Ustavnega sodišča za dobo treh let. Ustavno sodišče imenuje tudi generalnega sekretarja, ki opravlja naloge, določene z zakonom in poslovnikom Ustavnega sodišča. Izmed pravnih in drugih strokovnjakov Ustavno sodišče imenuje svetovalce Ustavnega sodišča.

Ocena učinkov poslovanja PU-ja na druga področja

Ustavno sodišče s svojimi odločitvami neposredno vpliva na delovanje nosilcev zakonodajne, izvršilne in sodne funkcije in jih na ta način usmerja k varstvu temeljnih pravnih in civilizacijskih vrednot, pa tudi omejuje, kadar bi pri izvrševanju svojih pristojnosti preseglji meje ustavno dopustnega. S takim izgrajevanjem pravne države se krepi tudi zaupanje državljanek in državljanov v pravično in učinkovito pravno ureditev. Ustavno sodišče glede na svojo vlogo ne more reševati tisočev sporov, temveč se lahko posveča le omejenemu številu zadev, ki po svoji vsebini predstavljajo najpomembnejša ustavnopravna vprašanja.

Protiuustaven zakon ali (praviloma) protiuustavno posamezno zakonsko določbo lahko Ustavno sodišče razveljavi. Razveljavitev začne učinkovati naslednji dan po objavi odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. Zakonske določbe lahko Ustavno sodišče samo razveljavi, ne pa tudi odpravi, kar pomeni, da odločitev učinkuje samo za naprej. V skladu z Zakonom o Ustavnem sodišču razveljavitev učinkuje tako, da se zakon ali del zakona, ki ga je Ustavno sodišče razveljavilo, ne uporablja več za razmerja, ki so nastala pred dnem, ko je razveljavitev začela učinkovati, če do tega dne o njih ni bilo pravnomočno odločeno. Poleg razveljavitve s takojšnjim učinkom je Ustava predvidela tudi možnost, da se učinki razveljavitve odložijo največ do enega leta (razveljavitev z odložnim rokom). Do poteka roka zakon, ne glede na njegovo protiuustavnost, velja in se uporablja. Ustavno sodišče praviloma odloži učinke razveljavitve, če bi takojšnja razveljavitev povzročila še bolj protiuustavno stanje, kot je tisto, ki ga pomeni še nadaljnja začasna uporaba zakona. Učinki razveljavitve nastopijo s potekom roka, razen če zakonodajalec pred potekom roka zakon ustrezno spremeni. V takem primeru razveljavitev sploh ne začne učinkovati. Zakonske določbe lahko Ustavno sodišče samo razveljavi, določbe podzakonskih in drugih predpisov pa lahko bodisi razveljavi bodisi odpravi. Drugače od razveljavitve odprava učinkuje za nazaj (retroaktivno) in pomeni ničnost predpisa. Ustavno sodišče se poslužuje odprave predpisa, kadar ugotovi, da je potrebno odpraviti škodljive posledice, ki so nastale zaradi protiuustavnosti ali nezakonitosti. Razveljavitev in odpravo kot dve posebni vrsti odločitev Ustavnega sodišča je predvidela že Ustava. Poleg teh je Zakon o Ustavnem sodišču predvidel, da sme Ustavno sodišče sprejemati tudi ugotovitvene odločbe.

Pri izvrševanju svojih pristojnosti Ustavno sodišče odloča s sklepi in z odločbami. Z vsebinskega vidika so za razvoj (ustavnega) prava pomembne predvsem odločbe, saj v njih Ustavno sodišče sprejema precedenčna stališča glede standardov varstva ustavnih vrednot, zlasti človekovih pravic in temeljnih svoboščin. V postopku presoje ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov s sklepom zavrže zahtevo oziroma pobudo, če niso izpolnjene vse procesne predpostavke. S sklepom lahko tudi zavrne pobudo, če je ta očitno neutemeljena ali če ni pričakovati rešitve pomembnega pravnega vprašanja. Precedenčne odločitve o glavni stvari Ustavno sodišče sprejema v obliki odločb. Podobno velja tudi pri ustavnih pritožbah. Ustavno sodišče ustavno pritožbo s sklepom zavrže, če niso izpolnjene procesne predpostavke. Ob njihovi izpoljenosti ustavno pritožbo sprejme v obravnavo, če gre za kršitev človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, ki ima hujše posledice za pritožnika, ali če gre za pomembno ustavnopravno vprašanje, ki presega pomen konkretne zadeve. V primeru, da Ustavno sodišče ustavno pritožbo sprejme v obravnavo, jo po vsebinski obravnavi z odločbo zavrne kot neutemeljeno oziroma ji ugotovi ter (praviloma) izpodbijani akt razveljavi in zadevo vrne v ponovno odločanje.

Ustavno sodišče je leta 2019 rešilo nekoliko manj zadev kot leta 2018 (1143 zadev v primerjavi s 1173 zadevami, kar je 2,6-odstotno zmanjšanje). Od Ustavnega sodišča ni mogoče pričakovati, da bo iz leta v leto povečevalo število rešenih zadev, še toliko manj v času, ko se povečuje delež zahtevnejših zadev. Reforme, ki so bile nakazane že z neuspešnimi ustavnimi spremembami, bi bile še kako potrebne. To poročilo je zato še eden od pozivov za ustrezne normativne (zakonske, ali celo ustavne) spremembe, ki jih Ustavno sodišče naslavlja na zakonodajalca in ustavodajalca.

Struktura rešenih zadev je sicer podobna strukturi prejetih zadev. Ustavno sodišče je leta 2019 rešilo 129 zadev s področja ustavnosti in zakonitosti predpisov (zadeve U-I), kar je 11,3-odstotni delež vseh rešenih zadev. V primerjavi z letom 2018, ko je rešilo 152 pobud in zahtev za oceno ustavnosti predpisov, gre za 15,1-odstotno zmanjšanje, če ne upoštevamo zadev ZNISEŠČP. Glavnino rešenih zadev leta 2019, tako kot vsa leta doslej, pomenijo ustavne pritožbe. Teh je Ustavno sodišče rešilo 1008, kar je 88,2-odstotni delež med rešenimi zadevami (neupoštevajoč zadeve ZNISEŠČP). Tolikšno število rešenih ustavnih pritožb pomeni 0,3-odstotno zmanjšanje v primerjavi z letom 2018, ko je Ustavno sodišče rešilo 1011 ustavnih pritožb.

Gledano po posameznih senatih Ustavnega sodišča je bilo leta 2019 največ ustavnih pritožb rešenih na civilnem senatu (448), na upravnem senatu je bilo rešenih 295 ustavnih pritožb, na kazenskem senatu pa 265. V primerjavi z letom prej je bilo leta 2019 število rešenih ustavnih pritožb na civilnem senatu manjše za 12,8 odstotka, na upravnem je bilo manjše za 5,8 odstotka, zelo pa se je povečalo število rešenih zadev na

kazenskem senatu, in sicer kar za 44 odstotkov.

Poleg postopkov za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov ter ustavnih pritožb je Ustavno sodišče leta 2019 rešilo še pet sporov glede pristojnosti (zadeve P) in eno pritožbo v zvezi s potrditvijo poslanskih mandatov oziroma mandatov članov Državnega sveta (zadeve Mp).

Po vsebini se tudi pri rešenih ustavnih pritožbah največ zadev nanaša na pravde (23,3 odstotka), sledijo kazenske zadeve (16,8 odstotka), upravni spori (9,4 odstotka), prekrški (9,4 odstotka), izvršba (7,8 odstotka), davki (5,7 odstotka), delovni spori (4,9 odstotka), socialni spori (4,4 odstotka) in gospodarski spori (4,1 odstotka).

Poleg podatka o skupnem številu rešenih zadev je pomemben tudi podatek o tem, koliko zadev je Ustavno sodišče rešilo z odločbo. Od 1143 rešenih zadev (brez zadev ZNISESČP) leta 2019 je Ustavno sodišče sprejelo 83 odločb (7,3 odstotka rešenih zadev, brez zadev ZNISESČP), druge zadeve pa je rešilo s sklepom. Če vsebinske odločbe pogledamo po posameznih vpisnikih, vidimo, da je v 129 postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov (zadeve U-I) Ustavno sodišče sprejelo 24 odločb (18,6 odstotka), v postopkih z ustavno pritožbo pa je z odločbo rešilo 55 od 1008 zadev (5,5 odstotka zadev Up brez zadev ZNISESČP). Statistično gledano je leta 2019 Ustavno sodišče v postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov sprejelo nekoliko manj odločb kot leto prej (24 v primerjavi z 28), medtem ko je v postopkih z ustavnimi pritožbami sprejelo več odločb kot leta 2018 (55 v primerjavi z 32), od tega je bilo 13 senatnih. Prav tako je tudi skupno število odločb – izdane so bile še štiri odločbe v sporih glede pristojnosti (zadeve P) – večje kot leta 2018 (83 v primerjavi s 66). Za odločbe Ustavnega sodišča, sprejete leta 2019, je značilna obravnava novih in raznovrstnih ustavnopravnih vprašanj, zato imajo te odločbe pomemben precedenčni učinek. Najpomembnejše med njimi so kratko predstavljene v tem poročilu. K odločbam in sklepom so sodnice in sodniki Ustavnega sodišča napisali 58 ločenih mnenj, od tega 32 odklonilnih, 24 pritrdilnih, eno delno pritrdilno in delno odklonilno ter eno delno odklonilno ločeno mnenje.

Uspeh pritožnikov in pobudnikov oziroma predlagateljev je bil leta 2019 v celoti, statistično gledano, večji kot leta 2018. To gre na račun večjega uspeha pri ustavnih pritožbah, tudi uspeh v zadevah ocene ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov je malenkostno večji. Od 129 rešenih pobud in zahtev za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov je Ustavno sodišče v 15 zadevah ugotovilo, da je zakon protiustaven (11,6 odstotka vseh zadev U-I), od tega je v devetih primerih zakonske določbe razveljavilo (od tega eno z odložnim rokom), v šestih primerih pa je sprejelo ugotovitveno odločbo, pri čemer je v štirih ugotovitvenih odločbah določilo zakonodajalcu rok za odpravo ugotovljene protiustavnosti. Pri izpodbijanju podzakonskih aktov je Ustavno sodišče en predpis razveljavilo. Skupna uspešnost v zadevah U-I je bila torej 11,6-odstotna. Za primerjavo, leta 2018 je bila 12,4-odstotna. Pri ustavnih pritožbah je bila uspešnost večja kot v prejšnjem letu. Od vseh leta 2019 rešenih ustavnih pritožb (1008 brez zadev ZNISESČP) je Ustavno sodišče ugodilo 44 ustavnim pritožbam (4,4 odstotka), 12 ustavnih pritožb pa je z odločbo zavrnilo kot neutemeljene. Pri tem je bila ena zadeva deloma ugodena in deloma zavrjnena. Za primerjavo, leta 2018 je bila uspešnost 2,5 odstotna. Uspešnost pri ustavnih pritožbah (in drugih vlogah) je sicer treba vedno razlagati s previdnostjo, saj številke ne odražajo pravega pomena teh zadev. V teh primerih gre za zadeve, ki dajejo odgovore na pomembna ustavnopravna vprašanja, zato njihov pomen za razvoj (ustavnega) prava močno presega njihovo statistično izraženo količino.

Pri uspešnih ustavnih pritožbah je mogoče ugotoviti, da je Ustavno sodišče največkrat (28-krat) ugotovilo kršitev 22. člena Ustave, ki zagotavlja različne vidike poštenega postopka. Ta določba Ustave zagotavlja pošteno sojenje in vsebuje vrsto procesnih pravic, med katerimi gre v praksi najpogosteje za pravico do izjave in pravico do obrazložene sodne odločbe. Nekoliko izstopajo še drugi in tretji odstavek 29. člena Ustave ter 33. člen Ustave, za katere je Ustavno sodišče ugotovilo, da so bili kršeni po trikrat.

Najpomembnejše odločbe Ustavnega sodišča v letu 2019 so predstavljene v letnem poročilu Ustavnega sodišča za leto 2019.

I. Poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega proračunskega uporabnika

A - Bilanca odhodkov

400 - Plače in drugi izdatki zaposlenim

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za plače in druge izdatke zaposlenim je bilo funkcionarjem in javnim uslužbencem Ustavnega sodišča izplačano 3.029.951 EUR.

Realizacija je bila v primerjavi z veljavnim finančnim načrtom 99,81 %. V primerjavi z letom 2018 so se izdatki za plače in druge izdatke zvišali za 4,69 %. Izplačila zaposlenim so bila pretežno financirana iz integralnih sredstev, delno tudi iz kohezijskih sredstev v višini 6.704,91 EUR ter manjši del tudi iz namenskih sredstev (lastna dejavnost) v višini 123,53 EUR. Sredstva so bila izplačana za:

- plače in dodatke v višini 2.796.023 EUR,
- regres za letni dopust v višini 74.324 EUR,
- povračila in nadomestila v višini 108.662 EUR,
- sredstva za delovno uspešnost v višini 42.098 EUR,
- nadurno delo v višini 892 EUR in
- druge izdatke zaposlenim v višini 7.952 EUR (jubilejne nagrade, odpravnina, solidarnostna pomoč).

Poleg rednih izplačil na plačah se je realiziral tudi projekt sojenja v razumnem roku, v okviru katerega so bila izplačana sredstva v višini 39.108 EUR.

401 - Prispevki delodajalcev za socialno varnost

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za prispevke delodajalcev je bilo porabljeno 497.616 EUR. Realizacija je bila v primerjavi z veljavnim finančnim načrtom 100,00 %. V primerjavi z letom 2018 so se prispevki delodajalcev zvišali za 4,73 %. Izplačila zaposlenim so bila pretežno financirana iz integralnih, delno tudi iz kohezijskih sredstev v višini 1.115,51 EUR ter manjši del tudi iz namenskih sredstev (lastna dejavnost) v višini 20,25 EUR.

Sredstva v višini 463.629 EUR so bila izplačana za prispevke delodajalcev za socialno varnost, in sicer za:

- prispevke za pokojninsko in invalidsko zavarovanje v višini 254.339 EUR,
- prispevke za zdravstveno zavarovanje v višini 203.452 EUR,
- prispevke za zaposlovanje v višini 2.969 EUR,
- prispevke za starševsko varstvo v višini 2.869 EUR.

V isto podskupino izdatkov so vključene tudi premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja na podlagi Zakona o kolektivnem dodatnem pokojninskem zavarovanju za javne uslužbenke (Uradni list RS, št. 126/03 in 32/15). Izplačilo premij je bilo usklajeno s 1. 1. 2019 v skladu s Sklepom o uskladitvi minimalne premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja za javne uslužbenke (Uradni list RS, št. 82/18). Za vplačane premije za zaposlene je bilo porabljeno 33.987 EUR oziroma 6,83 % prispevkov delodajalcev. V letu 2019 je bilo v primerjavi z letom 2018 za izplačilo premij porabljeno 8,40 % sredstev več.

402 - Izdatki za blago in storitve

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za izdatke za blago in storitve so bila porabljena sredstva v višini 611.428 EUR. Realizacija je bila v primerjavi z veljavnim finančnim načrtom 96,06 %. V primerjavi z letom 2018 so bili izdatki za blago in storitve višji za 4,07 %. V letu 2019 je bilo za izdatke za blago in storitve porabljenih 6.028,72 EUR namenskih sredstev oziroma 0,99 % vseh izdatkov za blago in storitve. Namenska sredstva so bila pridobljena z najemninami, odškodninami od zavarovalnice in z opravljanjem lastne dejavnosti in so bila porabljena za plačilo materiala in storitev, energije, stroške vzdrževanja stavbe, službenih stanovanj in službenih vozil. V okviru projekta Učinkovito pravosodje smo za izdatke za blago in storitve porabili pridobljena kohezijska sredstva v višini 43.932,22 EUR oziroma 7,19 % vseh izdatkov za blago in storitve. Namenjena so bila plačilu stroškov izobraževanja sodnega osebja in najemu licenc za prepoznavo govora.

Sredstva so bila porabljena za plačilo:

- pisarniškega in splošnega materiala in storitev v višini 214.296 EUR,
- posebnega materiala in storitev v višini 34.240 EUR,
- energije, vode, komunalnih storitev in komunikacij v višini 73.523 EUR,
- prevoznih stroškov in storitev v višini 50.847 EUR,
- izdatkov za službena potovanja v višini 29.286 EUR,
- tekočega vzdrževanja v višini 109.344 EUR,
- poslovnih najemnin in zakupnin v višini 52.045 EUR in
- drugih operativnih odhodkov v višini 47.847 EUR.

420 - Nakup in gradnja osnovnih sredstev

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za nakup in gradnjo osnovnih sredstev je bilo porabljenih 180.650 EUR. Realizacija je bila 50,81 % v primerjavi z veljavnim finančnim načrtom. V primerjavi z letom 2018 so bila sredstva namenjena za nakup in gradnjo osnovnih sredstev nižja za 11,26 %. Za izplačila so bila porabljena namenska sredstva v višini 23.752,66 EUR oziroma 13,15 % vseh sredstev za nakup in gradnjo osnovnih sredstev. Namenska sredstva so bila

pridobljena s prodajo državnega premoženja in z odškodninami od zavarovalnice in so bila porabljena za nakup službenega vozila. V okviru projekta Učinkovito pravosodje smo za nakup in gradnjo osnovnih sredstev porabili pridobljena kohezijska sredstva v višini 26.927,11 EUR oziroma 14,91 % vseh izdatkov za nakup in gradnjo osnovnih sredstev. Namenjena so bila manjšim nadgradnjam informacijskega sistema CMS2. Sredstva so bila porabljena za:

- nakup prevoznih sredstev v višini 51.169 EUR,
- nakup opreme v višini 56.612 EUR,
- investicijsko vzdrževanje in obnove v višini 20.838 EUR in
- nakup nematerialnega premoženja v višini 52.031 EUR.

Obrazložitev večjih odstopanj med sprejetim in realiziranim finančnim načrtom

Sprejeti proračun Republike Slovenije za leto 2019 je določal za Ustavno sodišče odhodke v višini 4.544.289,51 EUR (Uradni list RS, št. 71/17), od tega 45.300,00 EUR namenskih sredstev in 259.000,00 EUR kohezijskih sredstev. Spremenjeni proračun Republike Slovenije za leto 2019 je določil za Ustavno sodišče odhodke v višini 4.486.018,48 EUR (Uradni list RS, št. 19/19), od tega 16.900,00 EUR namenskih sredstev in 120.728,48 EUR kohezijskih sredstev. Veljavni finančni načrt Ustavnega sodišča ob koncu leta 2019 je izkazoval višje odhodke, in sicer v višini 4.524.994,57 EUR, od tega 231.911,44 EUR namenskih sredstev in 80.669,09 EUR kohezijskih sredstev. Pred zaključkom proračunskega leta je Ustavno sodišče iz integralnih sredstev vrnilo Ministrstvu za finance sredstva v višini 135.975,66 EUR.

Realizirani odhodki so bili nižji od načrtovanih v spremenjenem proračunu zaradi nižje realizacije integralnih sredstev na plačah, odločanju v razumnem roku pred Ustavnim sodiščem, materialnih stroških in predvsem na drugih odhodkih za delo na drugih področjih. Prihodki od prodaje državnega premoženja, najemnin, odškodnin ter lastne dejavnosti so bili višji od načrtovanih. Razlika med načrtovanimi in dejanskimi namenskimi prihodki je znašala skupaj 215.011,44 EUR. Realizacija finančnega načrta je znašala 4.319.644,67 EUR torej 96,29 % v primerjavi s spremenjenim proračunom. Razlika med prihodki in odhodki je znašala 205.349,90 EUR. V leto 2020 lahko Ustavno sodišče prenese namenska sredstva v višini 197.671,65 EUR, in sicer za nakup nepremičnin in premičnin ter njihovo investicijsko in tekoče vzdrževanje. Nekorabljen kohezijska sredstva v višini 1.989,34 EUR se prenesejo v naslednja leta (do leta 2023). Dejansko nerealizirana (integralna) sredstva so tako znašala 5.688,91 EUR ali 0,14 % sredstev veljavnega oziroma 0,13 % spremenjenega finančnega načrta, in sicer na proračunskih postavkah plače in materialni stroški.

Struktura izdatkov po ekonomski klasifikaciji proračuna v celoti v primerjavi z realizacijo finančnega načrta odstopa glede na spremenjeni proračun za 3,71 %, in sicer so odhodki nižji na vseh podskupinah.

Najvišje odstopanje je ugotovljeno na nivoju podskupine 420 - nakup in gradnja osnovnih sredstev, kjer je realizacija nižja za 14,12 %. Eden od razlogov je v neuspelem in večkrat ponovljenem postopku za izbiro izvajalca za izvedbo prenove in nadgradnjo sistema za obdelavo in objavo odločitev ter izdelava aplikacij za mobilne naprave (OdIUS2). Realizacija bo v skladu s pogodbo v letu 2020. Večje odstopanje je ugotovljeno tudi na podskupini 402 - izdatki za blago in storitve, in sicer za 7,70 %, delno iz razloga varčevanja in posledično nižje porabe od načrtovane na materialnih stroških in drugih odhodkih za delo na drugih področjih. Na podskupinah 400 - plače in drugi izdatki zaposlenim in 401 - prispevki delodajalcev za socialno varnost je realizacija nižja za 2,49 % oziroma 1,63 %. Razlog je v nižjem izplačilu ter višjih prejetih zneskih povračil iz naslova bolnih in nege.

Obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF

V skladu s 44. členom Zakona o javnih financah so bila v leto 2019 prenesena neporabljen namenska sredstva v višini 25.127,74 EUR, ki so bila pridobljena:

- z oddajo nepremičnin v najem v višini 9.727,52 EUR,
- s prodajo državnega premoženja v višini 3.954,00 EUR,
- z uveljavljanjem odškodninskih postopkov v višini 11.058,83 EUR in
- z opravljanjem lastne dejavnosti v višini 387,39 EUR.

Ob koncu leta 2019 ostajajo neporabljen namenska sredstva in se prenašajo v naslednje leto v višini 197.671,55 EUR. Pridobljena so bila:

- z oddajo nepremičnin v najem v višini 11.021,83 EUR,
- s prodajo državnega premoženja v višini 173.751,34 EUR in
- z uveljavljanjem odškodninskih postopkov v višini 12.898,48 EUR.

Obrazložitev plačil neporavnanih obveznosti iz preteklih let v skladu s 46. členom ZJF

V skladu s 46. členom Zakona o javnih financah je Ustavno sodišče poravnalo obveznosti iz preteklega leta v skladu s plačilnim rokom v letu 2019 v višini 342.718,41 EUR.

Obveznosti se nanašajo na v decembru 2018 in januarju mesecu 2019 prejete listine za prevzete obveznosti v letu 2018, in sicer za tekoče in investicijske odhodke.

Sredstva so bila porabljena za plačilo obveznosti:

- za izplačilo bruto plač v višini 282.722,21 EUR po obračunu plač za mesec december 2018 in
- za plačilo dobaviteljem v višini 56.587,57 EUR po prejetih listinah za opravljene storitve in prejeto blago v novembru in decembru mesecu 2018 ter
- za plačilo investicijskih odhodkov v višini 3.408,63 EUR po prejetih listinah za dobavljeno opremo.

II. Poslovno poročilo

Proračunski uporabnik prispeva k doseganju ciljev v naslednjih politikah, programih in podprogramih

- 01 - POLITIČNI SISTEM
 - 0102 - Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic
 - 010202 - Dejavnost ustavnega sodišča

Poročilo o doseženih ciljih

01 - POLITIČNI SISTEM

0102 - Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic

010202 - Dejavnost ustavnega sodišča

1311-11-0001 - Izvajanje pristojnosti Ustavnega sodišča

Opis ukrepa

Postopek za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov ali splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil, se začne z zahtevo enega izmed določenih upravičenih predlagateljev (sodišče, Državni zbor, tretjina poslancev, Državni svet, Vlada itd.). Vsakdo pa lahko da pobudo za začetek takega postopka, če izkaže za to ustrezen pravni interes, ki ga v vsakem posameznem primeru ugotavlja Ustavno sodišče. Protiustavne zakone Ustavno sodišče v celoti ali delno razveljavi z odločbo, protiustavne oziroma protizakonite podzakonske predpise in splošne akte za izvrševanje javnih pooblastil pa lahko razveljavi (ex nunc) ali odpravi z učinkom za nazaj (ex tunc). Če je predpis protiustaven oziroma protizakonit zato, ker določenega vprašanja, ki bi ga moral urediti, ne ureja, ali ga ureja na način, ki ne omogoča razveljavitve oziroma odprave, sprejme Ustavno sodišče o tem ugotovitevno odločbo. Zakonodajalec oziroma organ, ki je izpodbijani predpis izdal, se mora v roku, ki ga določi Ustavno sodišče, odzvati in odpraviti ugotovljene protiustavnosti oziroma nezakonitosti. Ustavna pritožba je namenjena varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Vloži jo lahko vsakdo, ki meni, da mu je neka pravica ali svoboščina kršena s posamičnim aktom državnega organa, organa lokalne skupnosti ali nosilca javnega pooblastila, vendar mora, razen v izjemnih primerih, najprej izčrpati vsa pravna sredstva. Namen ustavne pritožbe pa ni presoja nepravilnosti pri ugotavljanju dejanskega stanja in uporabi materialnega ter procesnega prava, saj Ustavno sodišče ni pritožbeno sodišče v razmerju do sodišč, ki odločajo v sodnem postopku. Ustavno sodišče preizkusi le, ali je bila z izpodbijano odločitvijo organa oblasti (npr. s sodbo) kršena kakšna človekova pravica ali temeljna svoboščina. Ustavna pritožba se sprejme v obravnavo, če so izpolnjene procesne predpostavke in če gre po vsebini za tako zadevo, da je potrebno in primerno, da o njej odloči tudi Ustavno sodišče. Zakon določa, da se ustavna pritožba sprejme, če je imela kršitev človekovih pravic oziroma temeljnih svoboščin hujše posledice za pritožnika ali če gre za pomembno ustavnopravno vprašanje, ki presega pomen konkretne zadeve. Če Ustavno sodišče ugotovi, da je pritožba utemeljena, posamičen akt z odločbo odpravi oziroma razveljavi in vrne zadevo pristojnemu sodišču oziroma drugemu organu v novo odločanje. Pod pogoji, določenimi z zakonom, pa lahko tudi samo odloči o sporni pravici oziroma svoboščini. Ustavno sodišče za postopek in odločanje o drugih zadevah iz njegove pristojnosti smiselno uporablja določbe Zakona o Ustavnem sodišču o oceni ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil. Ustavno sodišče obravnava zadeve iz svoje pristojnosti na nejavni seji ali javni obravnavi, ki jo razpiše predsednik Ustavnega sodišča, če sam tako odloči, ali če to zahtevajo trije ustavni sodniki, lahko pa jo razpiše tudi na predlog udeležencev v postopku. Po končanem obravnavanju Ustavno sodišče odloči na nejavni seji z večino glasov vseh ustavnih sodnikov. Ustavni sodnik, ki ne soglaša z večinsko odločitvijo ali obrazložitvijo odločbe, lahko da odklonilno ali pritrdilno ločeno mnenje. Zoper odločbe in sklepe, izdane v zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča, ni pritožbe. Predsednika Ustavnega sodišča, ki predstavlja Ustavno sodišče, izvolijo ustavni sodniki izmed sebe s tajnim glasovanjem za dobo treh let. V odsotnosti ga nadomešča podpredsednik, ki se izvoli na enak način. Predsednik ima poleg opravljanja sodniške funkcije še mnoge druge naloge: usklajuje delo Ustavnega sodišča, sklicuje in vodi obravnave in seje Ustavnega sodišča ter podpisuje odločbe in sklepe, skrbi za stike z drugimi državnimi organi in sodelovanje s tujimi ustavnimi sodišči ter mednarodnimi organizacijami in podobno. Strokovno, sodno-upravno, finančno in administrativno-tehnično podporo Ustavnemu sodišču zagotavlja Sekretariat, ki ga sestavljajo različne službe (strokovna služba, služba za analize in mednarodno sodelovanje, služba za dokumentacijo in informatiko, glavna pisarna in služba za splošne in finančne zadeve). Generalni sekretar vodi delovanje vseh služb sekretariata in ima v razmerju do zaposlenih v sekretariatu položaj predstojnika državnega organa.

Viri

VIR	VIR NAZIV	REB 2019	VPT 2019	RE 2019	IND RE/REB
PV	Proračunski viri	4.217.075,00	4.085.023,88	4.085.023,88	96,86

Neposredni učinki

C4100 - Delovanje pravne države

Prispeva k rezultatu: C5768 - Odločbe in sklepi Ustavnega sodišča

Opis neposrednega učinka

Delo Ustavnega sodišča zaznamuje prizadevanje za vzpostavlanje vladavine prava in uveljavljanje zavezanosti vseh organov oblasti ustavnemu redu. Ustavno sodišče s svojimi odločitvami neposredno vpliva na delovanje nosilcev zakonodajne, izvršilne in sodne funkcije in jih na ta način usmerja k varstvu temeljnih pravnih in civilizacijskih vrednot, pa tudi omejuje, kadar bi pri izvrševanju svojih pristojnosti presegle meje ustavno dopustnega. S takim izgrajevanjem pravne države se krepi tudi zaupanje državljanek in državljanov v pravično in učinkovito pravno ureditev. Ustavno sodišče je eden izmed ključnih dejavnikov za udejanjanje in razvoj pravne države ter vladavine prava.

Obrazložitev doseganja neposrednega učinka

Ustavno sodišče je leta 2019 sprejelo več pomembnih odločitev. Vse odločitve Ustavnega sodišča so javno objavljene na spletni strani Ustavnega sodišča, pri čemer se odločbe praviloma objavljajo tudi v Uradnem listu Republike Slovenije, sklepi pa le, če tako sklene Ustavno sodišče. Za vročanje in objavo skrbi generalni sekretar. Kratki povzetki najpomembnejših, ustavnopravno precedenčnih odločb so predstavljeni v letnih poročilih Ustavnega sodišča. V letu 2019 je Ustavno sodišče sprejelo večje število odločb, v katerih je obravnavalo nova in raznovrstna ustavnopravna vprašanja, zato imajo te odločbe pomemben precedenčni učinek. Izpostavili bi naslednja pomembna ustavnopravna vprašanja, s katerimi se je leta 2019 ukvarjalo Ustavno sodišče:

- žalitev sodišča in svoboda izražanja,
- pravica do spoštovanja doma,
- nepristranskost članov Sodnega sveta,
- pravica tujcev do socialne varnosti,
- pravomočnost, pravna varnost in pravica do sodnega varstva,
- izvršba kot del pravice do sodnega varstva,
- jedrska varnost, avtonomija občin in pravica do zdravega življenjskega okolja,
- predkupna pravica kot del lastninske pravice,
- Aarhuska konvencija in sodelovanje javnosti pri odločanju v okoljskih zadevah,
- izvršba na nepremičnini in pravica do spoštovanja doma,
- varstvo osebnih podatkov in svoboda izražanja,
- zakon o duševnem zdravju,
- glavna obravnava v volilnem sporu,
- sodelovanje delavcev pri upravljanju v gospodarskih organizacijah,
- načelo zakonitosti pri prekrških,
- priznanje krivde v kazenskem postopku,
- uporaba dronov pri policijskih nalogah,
- avtomatična prepoznavna registrskih tablic,
- evropski nalog za prijete in predajo,
- izvršba na dom in človekovo dostojanstvo,
- zakon o tujcih,
- sočasno uresničevanje podjetništva in pravice do pokojnine,
- pravica do nepristranskega sodnika v primerih priznanje krivde soobdolžencev,
- obvezne kvote slovenske glasbe,
- mednarodna zaščita in sodelovalna dolžnost države,
- svoboda izražanja in ugled politične stranke,
- pošten postopek pri odvzemu poslovne sposobnosti.

Obrazložitev prispevka k nadrejenemu cilju (rezultatu)

Pri izvrševanju svojih pristojnosti Ustavno sodišče odloča s sklepi in z odločbami. Z vsebinskega vidika so za razvoj (ustavnega) prava pomembne predvsem odločbe, saj v njih Ustavno sodišče sprejema precedenčna stališča glede standardov varstva ustavnih vrednot, zlasti človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Poleg podatka o skupnem številu rešenih zadev je pomemben tudi podatek o tem, koliko zadev je Ustavno sodišče rešilo z odločbo. Od 1.143 (brez zadev ZNISESČP) rešenih zadev leta 2019 je Ustavno sodišče sprejelo 83 odločb (7,3 %), druge zadeve pa je rešilo s sklepom.

Kazalniki

ID	KAZALNIK	VIR ME	IZH. LETO	IZH. VREDNOST	LETO	PLANIRANA VRED.	DOSEŽENA VRED. ZR
I09782	skupno število odločb v U-I zadevah	št	2016	38,00	2018	38,00	28,00
					2019	38,00	24,00
I09783	Skupno število odločb v Up zadevah	št	2016	42,00	2018	42,00	32,00
					2019	42,00	55,00
I09784	Skupno število odločb v drugih zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča	št	2016	6,00	2018	6,00	6,00
					2019	6,00	4,00

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I09782 skupno število odločb v U-I zadevah"

Vsi trije kazalniki so pomembni, kot izhaja iz njihove obrazložitve, saj ne prikazujejo samo števila rešenih najbolj zahtevnih zadev na Ustavnem sodišču, ampak posredno lahko kažejo tudi na to, kako drugi organi spoštujejo ustavo. Popolne korelacije sicer ni, ampak manjši pripad takih zadev lahko kaže na pozitiven trend. Res pa je tudi, da najbolj zahtevne zadeve sodnice in sodniki obravnavajo na več plenarnih sejah, kar lahko negativno vpliva na skupno število rešenih zadev. Poleg podatka o skupnem številu rešenih zadev je pomemben tudi podatek o tem, koliko zadev je Ustavno sodišče rešilo z odločbo. Od 1143 rešenih zadev (brez zadev ZNISESČP) leta 2019 je Ustavno sodišče sprejelo 83 odločb (7,3 odstotka rešenih zadev brez zadev ZNISESČP), druge zadeve pa je rešilo s sklepom. Če vsebinske odločbe pogledamo po posameznih vpisnikih, vidimo, da je v 129 postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov (zadeve U-I) Ustavno sodišče sprejelo 24 odločb (18,6 odstotka), v postopkih z ustavno pritožbo pa je z odločbo rešilo 55 od 1008 zadev (5,5 odstotka zadev Up brez zadev ZNISESČP). Statistično gledano je leta 2019 Ustavno sodišče v postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov sprejelo nekoliko manj odločb kot leto prej (24 v primerjavi z 28), medtem ko je v postopkih z ustavnimi pritožbami sprejelo več odločb kot leta 2018 (55 v primerjavi z 32), od tega je bilo 13 senatnih. Prav tako je tudi skupno število odločb – izdane so bile še štiri odločbe v sporih glede pristojnosti (zadeve P) – večje kot leta 2018 (83 v primerjavi s 66).

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I09783 Skupno število odločb v Up zadevah"

Vsi trije kazalniki so pomembni, kot izhaja iz njihove obrazložitve, saj ne prikazujejo samo števila rešenih najbolj zahtevnih zadev na Ustavnem sodišču, ampak posredno lahko kažejo tudi na to, kako drugi organi spoštujejo ustavo. Popolne korelacije sicer ni, ampak manjši pripad takih zadev lahko kaže na pozitiven trend. Res pa je tudi, da najbolj zahtevne zadeve sodnice in sodniki obravnavajo na več plenarnih sejah, kar lahko negativno vpliva na skupno število rešenih zadev. Za odločbe Ustavnega sodišča, sprejete leta 2019 je značilna obravnava novih in raznovrstnih ustavnopravnih vprašanj, zato imajo te odločbe pomemben precedenčni učinek. K odločbam in sklepom so sodnice in sodniki Ustavnega sodišča napisali 58 ločenih mnenj, od tega 32 odklonilnih, 24 pritrdilnih, eno delno pritrdilno in delno odklonilno ter eno delno odklonilno ločeno mnenje.

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I09784 Skupno število odločb v drugih zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča"

Poleg postopkov za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov ter ustavnih pritožb je Ustavno sodišče leta 2019 rešilo še pet sporov glede pristojnosti (zadeve P) in eno pritožbo v zvezi s potrditvijo poslanskih mandatov oziroma mandatov članov Državnega sveta (zadeve Mp).

Opis kazalnikov

ID	OPIS
I09782	Z izvrševanjem svojih pristojnosti Ustavno sodišče bistveno vpliva na delovanje pravne države, saj med drugim vzpostavlja in krepi standarde varovanja ustavnosti in zakonitosti. Doseganje omenjenega cilja Ustavno sodišče meri s številom odločb, ki jih je sprejelo v postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov in splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil (zadeve U-I). Navedeni kazalnik posredno kaže tudi na to, ali in koliko drugi organi pri svojem delu spoštujejo Ustavo.
I09783	Z izvrševanjem svojih pristojnosti Ustavno sodišče bistveno vpliva na delovanje pravne države, saj vzpostavlja in krepi tudi standarde varovanja človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Doseganje omenjenega cilja Ustavno sodišče meri s številom odločb, ki jih je sprejelo v postopkih z ustavno pritožbo zaradi kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin (zadeve Up). Tudi ta kazalnik posredno kaže na to, ali in koliko drugi organi pri svojem delu spoštujejo Ustavo.
I09784	Druge pristojnosti Ustavnega sodišča so odločanje o ustavnosti mednarodnih pogodb pred njihovo ratifikacijo, o sporih glede dopustnosti zakonodajnega referenduma, o sporih glede pristojnosti, o ustavni obtožbi predsednika republike, predsednika vlade ali posameznega ministra, o protiustavnosti aktov in delovanja političnih strank, o sporih glede potrditve mandatov poslancev Državnega zbora in drugih podobnih sporih ter o ustavnosti razpustitve občinskega sveta in razrešitve župana. Podatek o številu odločb, sprejetih v omenjenih zadevah, tudi kaže na to, ali in koliko drugi organi pri svojem delu spoštujejo Ustavo.

Pravne podlage

ID	NAZIV
ZUstS-UPB1	Zakon o ustavnem sodišču (uradno prečiščeno besedilo) (ZUstS-UPB1)

1311-11-S001 - Investicije v Ustavnem sodišču

Opis skupine projektov

V skupini projektov je načrtovan projekt prenove in nakup opreme, ki je namenjen posodobitvi in zamenjavi opreme, ki bo omogočala čim bolj organizirano, nemoteno in varno delovanje Ustavnega sodišča.

Viri

VIR	VIR NAZIV	REB 2019	VPT 2019	RE 2019	IND RE/REB
PV	Proračunski viri	142.000,00	153.722,84	153.722,84	108,25

Neposredni učinki

C4095 - Modernizacija in posodobitev opreme s ciljem zagotavljanja nemotene delovanja

Prispeva k rezultatu: C5768 - Odločbe in sklepi Ustavnega sodišča

Opis neposrednega učinka

Modernizacija in posodobitev opreme zagotavlja materialno podlago za nemoteno delovanje Ustavnega sodišča. To vključuje ustrezno programsko, strojno računalniško in komunikacijsko ter drugo opremo.

Obrazložitev doseganja neposrednega učinka

V letu 2019 je bila izvedena večja nadgradnja oziroma posodobitev informacijskega sistema CMS in Su, z dvema novima službenima voziloma je bil delno prenovljen vozni park, v skladu z načrtom je bila prenovljena računalniška oprema in delno posodobljena oprema v stavbah sodišča.

Obrazložitev prispevka k nadrejenemu cilju (rezultatu)

Za učinkovito delo Ustavnega sodišča je zelo pomembna stalna modernizacija informacijsko-komunikacijske tehnologije, tako strojne kot programske. Tudi zagotavljanje normalnih materialnih pogojev za delo veliko prispeva k učinkovitosti dela funkcionarjev in sodnega osebja v strokovni službi pri reševanju zadev iz pristojnosti Ustavnega sodišča. Z realizacijo navedenega projekta so bili tudi v letu 2019 izboljšani pogoji za strokovno delo.

Kazalniki

ID	KAZALNIK	VIR ME IZH.	LETO IZH.	VREDNOST	LETO PLANIRANA VRED.	DOSEŽENA VRED.	ZR
105868	Delež investicij v finančnem načrtu ustavnega sodišča	%	2009	3,00	2012 4,00	2,05	
					2013 2,40	1,76	
					2014 2,60	2,65	
					2015 2,60	4,54	
					2016 4,70	3,37	
					2017 4,70	12,06	
					2018 4,70	4,89	
					2019 4,70	4,18	
					2020 4,70		

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I05868 Delež investicij v finančnem načrtu ustavnega sodišča"

V letu 2019 je delež investicij padel pod načrtovano vrednost, saj zaradi objektivnih razlogov (neuspešen in večkrat ponovljen postopek javnega naročila) ni bila mogoča prenova in nadgradnja sistema za obdelavo in objavo odločitev ter izdelava aplikacij za mobilne naprave. Kljub temu lahko doseženo vrednost deleža investicij v realizaciji finančnega načrta za leto 2019 ocenimo kot primerno.

Obrazložitev projektov

1311-08-0002 - Prenova in nakup opreme

Opis projekta z opredelitvijo namena in ciljev projekta ter trajanja projekta

Namen projekta je s stalno posodobitvijo in zamenjavo zagotavljati tehnološko optimalno opremo, ki bo omogočala čim bolj organizirano, nemoteno in varno delovanje Ustavnega sodišča. To pomeni predvsem ustrezno programsko, strojno računalniško in komunikacijsko opremo kot tudi posodobitev voznega parka in druge opreme v prostorih Ustavnega sodišča, s ciljem zagotoviti čim boljše informacijsko in drugo podporo poslovnim procesom ter učinkovito izvajanje nalog v celoti.

Dosežen razvoj / napredek na projektu v letu 2019 z vidika doseganja ciljev in izpolnjevanja načrta financiranja projekta ter stanja projekta

V letu 2019 je bila izvedena zamenjava službenega vozila srednjega cenovnega razreda ter zamenjava za protipravno odvzeto službeno vozilo srednjega cenovnega razreda, čeprav je bil načrtovan nakup samo enega službenega vozila srednjega cenovnega razreda. Nabavljeno je bilo dodatno pisarniško pohištvo za pisarne, dva modernejša pisarniška stola, stanovanjsko pohištvo za stanovanje na Hacquetovi 1A, pomivalni stroj za jedilnico v kleti, tri manjše barvne multifunkcijske naprave, oprema za varovanje in namizni projektor. Prenovljene so bile sanitarije v II. nadstropju Cankarjeve 5.

Pri informatizaciji je bil nabavljen oziroma zamenjan del strojne računalniške opreme, in sicer: 15 osebni računalnikov, 15 LCD zaslonov, 5 prenosni računalnikov, 1 optični čitalec, 4 laserski tiskalniki, 2 manjši diskovni polji, 4 mobilni aparati in izvedena je bila rekonfiguracija centralnega stikala. Investicije v strojno računalniško opremo v letu 2019 so se povečale, predvsem zaradi nakupa večjega števila prenosni računalnikov, ki jih je bilo treba zamenjati, saj bi bila popravila dražja od nakupa novih oziroma niso bila sploh mogoča. Za strežnike in diskovne sisteme je bilo treba v letu 2019 nameniti manj sredstev, ker sta bila v letu 2018 nabavljena 2 strežnika ter eksterna tračna enota. Leta 2018 je bilo treba za aktivno mrežno opremo kupiti dve stikali, v letu 2019 pa je bilo treba izvesti samo rekonfiguracijo centralnega stikala brez dodatnih nakupov. Pri telekomunikacijski opremi smo v letu 2018 zamenjali sedem mobilnih aparatov, v letu 2019 pa štiri. Za licenčno programsko opremo po pogodbi MS Enterprise Agreement 2018–2020 je bil plačan drugi obrok. Izvedli smo nakup vzdrževanja in nadgradenj sistema MemoQ, ki je potreben pri prevajanju v SAMS. Pri nelicenčni programski opremi je bila plačana nadgradnja programske opreme za popis osnovnih sredstev ter grafična prenova spletnega mesta.

V letu 2019 je bilo realizirano 153.722,84 EUR od načrtovanih 142.000,00 EUR oziroma 9,44 % sprejete vrednosti projekta (1.628.050,00 EUR). Projekt se nadaljuje v naslednjem letu.

III. Obrazložitev podatkov iz bilance stanja

Podatki o povečanju ali zmanjšanju lastnih opredmetenih osnovnih sredstev

V letu 2019 je bilo pri Ustavnem sodišču evidentirano za 138.533,16 EUR osnovnih sredstev, in sicer 33.967,75 EUR premoženjskih pravic, 7.832,65 EUR na zgradbah in 96.732,76 EUR opreme in drobnega inventarja.

Premoženjske pravice zajemajo nabavo v višini 33.967,75 EUR, in sicer nadgradnjo računalniškega programa CMS2 in Su v višini 26.927,11 EUR, delna prenova spletnih strani v višini 3.600,00 EUR, nakup nadgradnje štirih licenc MemoQ v višini 605,12 EUR, nakup licenc in certifikata v višini 2.469,52 EUR in nadgradnjo programske opreme za popis osnovnih sredstev v višini 366,00 EUR.

Na zgradbah je bil evidentiran popisni rezultat za leto 2019, in sicer prenos iz druge opreme v stavbah Beethovnova in Cankarjeva v višini 7.832,65 EUR.

Na opremi in drobnem inventarju je bilo med napravami evidentirana oprema v višini 5.641,05 EUR, in sicer za nakup pomivalnega stroja, pralno sušilnega stroja in opreme za varovanje, med sredstvi za transport sta bili evidentirani vozili srednjega razreda v višini 51.169,06 EUR, med sredstvi za zveze v višini 1.117,52 EUR prenosni projektor, evidentirana je bila računalniška oprema v višini 35.938,06 EUR, in sicer 15 osebnih računalnikov, 15 LCD zaslonov, 5 prenosnih računalnikov, 4 laserski tiskalniki, diskovno polje, omrežni stikali, optični čitalec, 3 multifunkcijske naprave, pohištvo v višini 9.993,98 EUR, in sicer nakup dodatnega pohištva za pisarne, pohištvo za službeno stanovanje na Hacquetovi 1A in 2 pisarniška stola, nakup drobnega inventarja – 3 mobilni aparati v višini 232,00 EUR, pri drugi opremi je bil evidentiran popisni rezultat za leto 2019, in sicer prenos v višini - 7.832,65 EUR na zgradbe, nakup 2 svetilk za službeno stanovanje na Hacquetovi 1A in 2 zunanjih reflektorjev na dvorišču poslovne stavbe v višini 473,74 EUR

Iz ekonomskih razlogov je bilo v letu 2019 prodano enosobno službeno stanovanje na Resljevi 40 v vrednosti 65.124,38 EUR in kuhinjska oprema v njem v višini 3.186,66 EUR ter ob popisu za leto 2018 trajno iz uporabe izločena gostinska oprema iz jedilnice (kavni avtomat) v višini 377,94 EUR. Kuhinjski stoli v višini 650,10 EUR, izločeni iz uporabe ob popisu 2018, so bili vrnjeni v uporabo. Iz ekonomskih razlogov sta bili prodani tudi službeni vozili v višini 38.870,00 EUR.

Zaradi iztrošenosti in okvar so bila v skladu s popisom za leto 2018 izločena osnovna sredstva v višini 23.959,16 EUR, in sicer opredmetena osnovna sredstva: računalniška oprema: osebni računalnik v višini 517,49 EUR, tablična računalnika v višini 684,02 EUR, prenosni računalnik v višini 1.236,00 EUR, tiskalnika v višini 2.118,59 EUR in druga oprema: poštna tehtnica v višini 3.494,95 EUR, vlažilniki zraka v višini 289,62 EUR, mobilni aparat v višini 150,00 EUR, pohištvo v višini 2.684,74 EUR, avdio-vizualna oprema v višini 1.379,63 EUR, svetilki v višini 107,68 EUR, preproge v višini 9.374,93 EUR, pomivalni stroj v višini 1.846,48 EUR in transportna vozička v višini 75,03 EUR. Navedena oprema je bila februarja 2019 odpeljana v uničenje.

Iz registra osnovnih sredstev je bilo zaradi tatvine izločeno službeno vozilo v višini 27.281,91 EUR.

Zaradi neuporabnosti je bila iz uporabe izločena programska oprema Microsoft v višini 43.647,33 EUR, ki je bila nadomeščena z novo, sodobnejšo opremo.

Na konto trajno iz uporabe so bila ob izvedbi popisa za leto 2019 zaradi okvar, iztrošenosti in neuporabnosti knjižena opredmetena osnovna sredstva v višini 31.957,57 EUR, od tega računalniška oprema: osebni računalniki v višini 3.420,00 EUR, tablična računalnika v višini 758,00 EUR, prenosni računalniki v višini 4.630,59 EUR, tiskalniki v višini 2.200,56 EUR, monitorja v višini 831,90 EUR, strežnik v višini 1.935,97 EUR, optični čitalec v višini 888,00 EUR in druga oprema: mobilna klima v višini 1.162,23 EUR, delovni stoli v višini 2.043,94 EUR, pisarniško pohištvo v višini 377,90 EUR, stojalo za dežnike v višini 10,43 EUR, zavese v višini 12.047,06 EUR, mobilni aparati v višini 471,00 EUR in navigator s karticami v višini 1.179,99 EUR. Navedena oprema je bila v letu 2020 do priprave tega poročila odpeljana v uničenje.

Na konto trajno iz uporabe so bila ob izvedbi popisa za leto 2019 zaradi neuporabnosti knjižena opredmetena osnovna sredstva v višini 3.977,42 EUR, ki so namenjena prodaji. To je računalniška oprema: osebni računalniki v višini 3.622,40 EUR in multifunkcijska naprava v višini 355,02 EUR.

Vsa izločena osnovna sredstva iz uporabe, z izjemo službenega vozila, ki je bil protipravno odvzet, so na dan izločitve imela knjigovodsko vrednost nič.

Vrednost neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev na dan 31. 12. 2019 znaša 1.717.188,11 EUR oziroma 249.066,91 EUR manj kot na dan 31. 12. 2018.

- skupina kontov 00 – neopredmetena dolgoročna sredstva 672.118,42 EUR,
- skupina kontov 01 – popravek vrednosti neopredmetenih dolgoročnih sredstev 511.112,26 EUR,
- skupina kontov 02 – nepremičnine 6.532.935,92 EUR,
- skupina kontov 03 – popravek vrednosti nepremičnin 5.397.570,79 EUR,
- skupina kontov 04 – oprema in druga opredmetena osnovna sredstva 2.046.896,44 EUR,
- skupina kontov 05 – popravek vrednosti opreme 1.626.079,62 EUR.

Podatki o povečanju ali zmanjšanju terjatev za sredstva dana v upravljanje

Podatki o neplačanih terjativah iz preteklega leta

Ustavno sodišče nima evidentiranih neporavnanih zapadlih terjatev na dan 31. 12. 2018.

Terjatve nastale v letu 2018 in so zapadle po 31. 12. 2018 so naslednje:

V skupini 12-kratkoročne terjatve do kupcev v državi so knjižene terjatve v višini 19,20 EUR, in sicer terjatev za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore, ki sodijo k službenemu stanovanju na Slomškovi 33.

V skupini 14-kratkoročne terjatve do neposrednih uporabnikov proračuna je knjižena terjatev v višini 135,06 EUR, in sicer za vzpostavljeno terjatev do Ministrstva za pravosodje (sanacija žlebov).

V skupini 17-druge kratkoročne terjatve so knjižene terjatve v višini 2.988,40 EUR, ki se nanašajo na terjatev do ZZZS za obračunane - boleznine nad 30 dni in nego pri plači za mesec december 2018.

V skupini 18-neplačani odhodki so evidentirane terjatve za neplačane tekoče odhodke v višini 342.718,41 EUR za plače za mesec december 2018, za opravljene storitve in dobavljeno blago ter neplačane investicijske odhodke.

V skupini 19-aktivne časovne razmejitev je evidentirana terjatev v višini 387,39 EUR kot razlika med prihodki in odhodki iz naslova lastne dejavnosti (izdaja odločb in sklepov Ustavnega sodišča), ki se prenese v leto 2019 kot namenski prihodek.

Ustavno sodišče ima na dan 31. 12. 2019 evidentiranih 374.108,66 EUR terjatev iz leta 2019.

Terjatve nastale v letu 2019 in so zapadle do 31. 12. 2019 so naslednje:

V skupini 12-kratkoročne terjatve do kupcev v državi so knjižene terjatve v višini 79,28 EUR, in sicer terjatev za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore, ki sodijo k službenemu stanovanju na Slomškovi 33 ter terjatev do zaposlene. Terjatve za oddane skupne prostore so v izterjavi preko upravnika službenega stanovanja na Slomškovi 33. Za terjatev do zaposlene menimo, da bo v letu 2020 poravnana.

Terjatve nastale v letu 2019 in so zapadle po 31. 12. 2019 so naslednje:

V skupini 12-kratkoročne terjatve do kupcev v državi so knjižene terjatve v višini 5,34 EUR, in sicer terjatev za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore, ki sodijo k službenemu stanovanju na Slomškovi 33.

V skupini 17-druge kratkoročne terjatve so knjižene terjatve v višini 10.019,81 EUR, ki se nanašajo na terjatev do ZZZS za obračunana nadomestila - boleznine nad 30 dni in nego pri plači za mesec december 2019 ter vzpostavljeno terjatev do letalskega prevoznika Adrie Airways d.o.o. – v stečaju.

V skupini 18-neplačani odhodki so evidentirane terjatve za neplačane tekoče odhodke v višini 364.004,13 EUR za plače za mesec december 2019, za opravljene storitve in dobavljeno blago ter neplačane investicijske odhodke.

Podatki o neplačanih obveznostih iz preteklega leta

Obveznosti nastale v preteklih letih in v letu 2018 in so zapadle pred 31. 12. 2018 niso evidentirane.

Ustavno sodišče je imelo na dan 31. 12. 2018 evidentiranih 345.861,07 EUR obveznosti iz leta 2018.

V skladu s Pravilnikom o zaključku izvrševanja državnega in občinskih proračunov za leto 2018 (Uradni list RS, št. 59/18) smo prejete obveznosti po roku za prejem evidentirali v breme leta 2019, in sicer:

- v skupini 21-kratkoročne obveznosti do zaposlenih so izkazane obveznosti v višini 241.999,42 EUR na podlagi obračuna plač za mesec december 2018.

- v skupini 22-kratkoročne obveznosti do dobaviteljev so izkazane obveznosti v višini 57.344,35 EUR na podlagi prejetih računov za dobave blaga in opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2018.

- v skupini 23-druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja so izkazane obveznosti v višini 40.861,79 EUR za prispevke na plače, prispevke, davke in neto izplačila za obračunani avtorski honorar za mesec december 2018 ter obveznosti iz naslova premij KDPZ na podlagi obračuna plač za mesec december 2018,

- v skupini 24-kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta so izkazane obveznosti v višini 2.512,85 EUR za opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2018, in sicer kratkoročne obveznosti do neposrednih uporabnikov proračuna države (Ministrstvo za zunanje zadeve, Vrhovno sodišče, Protokol v Vladi RS), kratkoročne obveznosti do posrednih proračunskih uporabnikov (Narodna galerija, RTV Slovenija, Pravna fakulteta) in kratkoročne obveznosti do posrednih uporabnikov občine (Zdravstveni dom Ljubljana).

- v skupini 28-neplačani prihodki je knjižena obveznost za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore in obveznost za nepovrnjeni zahtevki za sanacijo žlebov s strani Ministrstva za pravosodje, skupno v višini 154,26 EUR.

- v skupini 29-pasivne časovne razmejitev je izkazana obveznost v višini 2.988,40 EUR za nepovrnjeno izplačilo plač za mesec december 2018 iz naslova nege in boleznin nad 30 dni.

Navedene obveznosti so bile v letu 2019 poravnane v skladu z dogovorjenim plačilnim rokom.

Ustavno sodišče ima na dan 31. 12. 2019 evidentiranih 374.108,66 EUR obveznosti iz leta 2019.

Obveznosti nastale v letu 2019 in zapadle pred 31. 12. 2019 niso evidentirane.

V skladu s Pravilnikom o zaključku izvrševanja državnega in občinskih proračunov za leto 2019 (Uradni list RS, št. 53/19) smo prejete obveznosti po roku za prejem evidentirali v breme leta 2020, in sicer:

- v skupini 21-kratkoročne obveznosti do zaposlenih so izkazane obveznosti v višini 260.099,87 EUR na podlagi obračuna plač za mesec december 2019.

- v skupini 22-kratkoročne obveznosti do dobaviteljev so izkazane obveznosti v višini 58.382,66 EUR na podlagi prejetih računov za dobave blaga in opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2019.

- v skupini 23-druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja so izkazane obveznosti v višini 44.313,22 EUR za prispevke na plače, prispevke, davke in neto izplačilo za obračunani avtorski honorar za mesec december 2019 ter obveznosti iz naslova premij KDPZ na podlagi obračuna plač za mesec december 2019,

- v skupini 24-kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta so izkazane obveznosti v višini 1.208,38 EUR za opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2019, in sicer kratkoročne obveznosti do neposrednih uporabnikov proračuna države (Generalni sekretariat Vlade in Vrhovno sodišče), kratkoročne obveznosti do posrednih proračunskih uporabnikov (Narodna galerija in Centralna tehniška knjižnica) in kratkoročne obveznosti do posrednih uporabnikov občine (Zdravstveni dom Ljubljana, Javni zavod Ljubljanski grad in Goriška knjižnica France Bevk).

- v skupini 28-neplačani prihodki je knjižena obveznost za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore, obveznost za zahtevki do zaposlene ter do Adrie Airways d.o.o. – v stečaju, skupno v višini 1.158,62 EUR.

- v skupini 29-pasivne časovne razmejitev je izkazana obveznost v višini 8.945,91 EUR za nepovrnjeno izplačilo nadomestila plač za mesec december 2019 iz naslova nege in boleznin nad 30 dni.

Med dolgoročnimi obveznostmi je evidentirana obveznost za plačilo tretjega, zadnjega obroka po sklenjeni pogodbi za nakup licenc Microsoft EA v višini 20.456,96 EUR.

Obveznosti so bile v letu 2020 poravnane v skladu z dogovorjenim plačilnim rokom z izjemo navedenih obveznosti v skupini 28.

IZJAVA O OCENI NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC

v/na

Ustavno sodišče

Spodaj podpisani se zavedam odgovornosti za vzpostavitev in stalno izboljševanje sistema finančnega poslovanja in notranjih kontrol ter notranjega revidiranja v skladu s 100. členom Zakona o javnih financah z namenom, da obvladujem tveganja in zagotavljam doseganje ciljev poslovanja in uresničevanje proračuna.

Sistem notranjega nadzora javnih financ je zasnovan tako, da se tveganja, da splošni in posebni cilji poslovanja ne bodo doseženi, obvladujejo na še sprejemljivi ravni ter daje razumno, ne pa tudi absolutnega zagotovila o uspešnosti poslovanja in o doseganju ciljev. Temelji na nepretrganem procesu, ki omogoča, da se opredelijo ključna tveganja, verjetnost nastanka in vpliv določenega tveganja na doseganje ciljev in pomaga, da se tveganja obvladuje uspešno, učinkovito in gospodarno.

Ta ocena predstavlja stanje na področju uvajanja procesov in postopkov notranjega nadzora javnih financ v/na:

Ustavno sodišče

Oceno podajam na podlagi:

- ocene notranje revizijske službe za področja: postopki javnih natečajev in objav delovnih mest, organizacija in izvajanje notranjih kontrol pri finančnem poslovanju, nabava in nadzor nad porabo pisarniškega materiala, napitkov, drobnega inventarja in čistil, organizacija pretoka poslovnih informacij med posameznimi službami
- samoocenitev vodij organizacijskih enot za področja:
- ugotovitev (Računskega sodišča RS, proračunske inšpekcije, Urada RS za nadzor proračuna, nadzornih organov EU,...) za področja:

V/Na

Ustavno sodišče

je vzpostavljen(o):

1.Primerno kontrolno okolje:

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljeno, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljeno, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

2.Upravljanje s tveganji

2.1.Cilji so realni in merljivi, to pomeni, da so določeni indikatorji za merjenje doseganja ciljev

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še niso opredeljeni, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še niso opredeljeni, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi;

2.2.Tveganja, da se cilji ne bodo uresničili, so opredeljena in ovrednotena, določen je način ravnanja z njimi

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še niso opredeljena, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še niso opredeljena, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

3.Na obvladovanju tveganj temelječ sistem notranjega kontroliranja in kontrolne aktivnosti, ki zmanjšujejo tveganja na sprejemljivo raven

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,

- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

4. Ustrezen sistem informiranja in komuniciranja

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

5. Ustrezen sistem nadziranja, ki vključuje tudi primerno (lastno, skupno, pogodbeno) notranje revizijsko službo

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

6. Notranje revidiranje zagotavljam v skladu s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ

- a) z lastno notranjerevizijsko službo,
- b) s skupno notranjerevizijsko službo,
- c) z zunanjim izvajalcem notranjega revidiranja,
- d) nisem zagotovil notranjega revidiranja.

ad b) Podatki za **skupno notranjerevizijsko službo**:

naziv:

sedež:

matična št:

ad c) Podatki za **zunanjega izvajalca notranjega revidiranja**:

naziv: Revidera d.o.o.

sedež: Tomažičeva ulica 4, 2310 Slovenska Bistrica

matična št: 1195026000

Sprejeti finančni načrt (proračun), za leto na katerega se Izjava nanaša, PRESEGA 2,086 mio EUR.

Datum zadnjega revizijskega poročila zunanjega izvajalca notranjega revidiranja je: 28.2.2020 0:00:00.

ad d) **Notranjega revidiranja nisem zagotovil ker:**

V letu 2019 sem na področju notranjega nadzora izvedel naslednje pomembne izboljšave:

- marca 2019 ažuriran in prenovljen Register tveganj Ustavnega sodišča Republike Slovenije
- sprejet Pravilnik o pogojih in višini drugih osebnih prejemkov in povračil sodnikov Ustavnega sodišča
- sprejeta Pravila o postopku sprejemanja, spreminjanja in ravnanja z notranjimi akti Ustavnega sodišča, sprejet prenovljen Pravilnik o prevozih in uporabi službenih osebnih vozil ter parkirnih mest na Ustavnem sodišču.

Kljub izvedenim izboljšavam ugotavljam, da obstajajo naslednja pomembna tveganja, ki jih še ne obvladujem v zadostni meri:

- neupoštevanje neodvisnosti Ustavnega sodišča pri načrtovanju in izvajanju proračuna. Predlog treh državnih organov Vladi, da se uredi ta problematika.
- zagotoviti bolj dosledno izvajanje rednih notranjih kontrol s skrbniki pogodb.
-

Ime in priimek predstojnika proračunskega uporabnika:

dr. Sebastian Nerad

Datum podpisa predstojnika:

9.3.2020

Podpisano izjavo hranijo proračunski uporabniki.