

1311

USTAVNO SODIŠČE

v EUR					
BLC / PFN / PU / POL / PRG / POD	Spremembe proračuna 2018	Veljavni proračun 2018	Realizacija proračuna 2018	Real / SP	Real / VP
A Bilanca odhodkov	4.287.887	4.195.141	4.160.521	97,03	99,17
1311 Ustavno sodišče	4.287.887	4.195.141	4.160.521	97,03	99,17
1311 Ustavno sodišče	4.287.887	4.195.141	4.160.521	97,03	99,17
01 POLITIČNI SISTEM	4.287.887	4.195.141	4.160.521	97,03	99,17
0102 Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic	4.287.887	4.195.141	4.160.521	97,03	99,17
010202 Dejavnost ustavnega sodišča	4.287.887	4.195.141	4.160.521	97,03	99,17

1311 - Ustavno sodišče

Obrazložitev zaključnega računa proračuna za leto 2018

Poslanstvo predlagatelja finančnega načrta

V skladu z Ustavo Republike Slovenije in Zakonom o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12) je Ustavno sodišče najvišji organ sodne oblasti za varstvo ustavnosti in zakonitosti ter človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Temeljno poslanstvo Ustavnega sodišča je varovanje ustavne demokracije v Sloveniji. Navedeno pomeni predvsem varstvo temeljnih ustavnih načel, na katerih mora v skladu z Ustavo temeljiti delovanje vseh organov Republike Slovenije, zlasti pa varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin, ki jih Ustava zagotavlja posameznikom v razmerju do državne oblasti. Ustavnemu sodišču je dana pomembna vloga nadzora nad ustavno skladnim delovanjem vseh treh vej oblasti - zakonodajne, izvršilne in sodne. Ustavno sodišče je varuh Ustave in ustavnega reda.

Obrazložitev doseganja ciljev, h katerim prispeva predlagatelj finančnega načrta

V razmerju do drugih državnih organov je Ustavno sodišče samostojen in neodvisen državni organ. Upoštevač načelo delitve oblasti (drugi stavek drugega odstavka 3. člena Ustave) in pristojnosti Ustavnega sodišča (160. člen Ustave) je Zakon o Ustavnem sodišču opredelil Ustavno sodišče kot najvišji organ sodne oblasti za varstvo ustavnosti in zakonitosti ter človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Tak položaj Ustavnega sodišča je nujen zaradi njegove vloge varuha ustavne ureditve ter omogoča njegovo neodvisno in nepristransko odločanje za varstvo ustavnosti ter človekovih pravic posameznikov in ustavnih pravic pravnih oseb v razmerju do vseh organov oblasti. Samostojnost in neodvisnost Ustavnega sodišča se med drugim odražata tudi v tem, da Ustavno sodišče s svojimi akti (Poslovnik Ustavnega sodišča) samo ureja notranjo organizacijo in delo ter podrobneje določa z zakonom določena pravila postopka. Za zagotavljanje neodvisnosti in nepristranskega dela je pomembno, da Ustavno sodišče samostojno odloča o imenovanju svojih svetovalcev in o zaposlovanju drugega sodnega osebja v tej instituciji. Pomembni pa sta tudi finančna samostojnost in neodvisnost Ustavnega sodišča.

Za položaj Ustavnega sodišča v sistemu, ki temelji na načelu delitve oblasti, je bistveno, da so odločbe Ustavnega sodišča obvezujoče in dokončne, saj zoper njih ni pritožbe ali drugega pravnega sredstva. Obvezujočnost pomeni, da je treba odločbe Ustavnega sodišča spoštovati in jih na ustrezen način uresničevati.

Predlagatelj finančnega načrta prispeva k doseganju ciljev v naslednjih politikah, programih in podprogramih

- 01 - POLITIČNI SISTEM
 - 0102 - Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic
 - 010202 - Dejavnost ustavnega sodišča

1311 - Ustavno sodišče

Obrazložitve zaključnega računa proračuna za leto 2018

Oris PU-ja

V skladu z Zakonom o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12) je Ustavno sodišče v razmerju do drugih državnih organov samostojen in neodvisen državni organ. Svoje poslanstvo uresničuje, če so mu zagotovljene funkcionalna, kadrovska in finančna neodvisnost. Svojo organizacijo in delo ureja avtonomno.

Pristojnosti Ustavnega sodišča večinoma določa že Ustava (160. člen). Na podlagi Ustave je mogoče pristojnosti Ustavnega sodišča razvrstiti v štiri skupine. Prva skupina je pristojnost za presojo medsebojne skladnosti predpisov. V drugo skupino pristojnosti Ustavnega sodišča lahko uvrstimo odločanje o ustavnih pritožbah, torej o tem, ali je s posamičnimi akti državnih organov prišlo do kršitve človekovih pravic ali temeljnih svoboščin. V tretjo skupino pristojnosti Ustavnega sodišča uvrščamo odločanje o pristojnosti. Četrta skupina so druge pristojnosti Ustavnega sodišča. Nekatere od teh določa že Ustava (odločanje o ustavni obtožbi zoper predsednika republike, predsednika Vlade ali ministre, o protiustavnosti aktov in delovanja političnih strank), druge so določene v zakonih (Zakon o referendumu in o ljudski iniciativi, Zakon o lokalni samoupravi, Zakon o Ustavnem sodišču). Iz vseh teh pristojnosti Ustavnega sodišča izhaja, da mu je dana pomembna vloga nadzora nad celotnim oblastnim delovanjem države, s čimer se zagotavlja, da se formalno demokratična država giblje v vsebinskih okvirih t.i. ustavne demokracije.

Organizacijo, delovanje in postopek pred Ustavnim sodišče podrobneje urejata Zakon o Ustavnem sodišču in Poslovnik Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10 in 56/11). Ustavno sodišče ima devet ustavnih sodnikov, ki jih imenuje Državni zbor za obdobje devetih let. Ustavno sodišče ima predsednika in podpredsednika, ki ju izmed sebe izvolijo sodniki Ustavnega sodišča za dobo treh let. Ustavno sodišče imenuje tudi generalnega sekretarja, ki opravlja naloge, določene z zakonom in poslovnikom Ustavnega sodišča. Izmed pravnih in drugih strokovnjakov Ustavno sodišče imenuje svetovalce Ustavnega sodišča.

Ocena učinkov poslovanja PU-ja na druga področja

Ustavno sodišče s svojimi odločitvami neposredno vpliva na delovanje nosilcev zakonodajne, izvršilne in sodne funkcije in jih na ta način usmerja k varstvu temeljnih pravnih in civilizacijskih vrednot, pa tudi omejuje, kadar bi pri izvrševanju svojih pristojnosti preseglji meje ustavno dopustnega. S takim izgrajevanjem pravne države se krepi tudi zaupanje državljanek in državljanov v pravično in učinkovito pravno ureditev. Ustavno sodišče glede na svojo vlogo ne more reševati tisočev sporov, temveč se lahko posveča le omejenemu številu zadev, ki po svoji vsebini predstavljajo najpomembnejša ustavnopravna vprašanja.

Protiustaven zakon ali (praviloma) protiustavno posamezno zakonsko določbo lahko Ustavno sodišče razveljavi. Razveljavitev začne učinkovati naslednji dan po objavi odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. Zakonske določbe lahko Ustavno sodišče samo razveljavi, ne pa tudi odpravi, kar pomeni, da odločitev učinkuje samo za naprej. V skladu z Zakonom o Ustavnem sodišču razveljavitev učinkuje tako, da se zakon ali del zakona, ki ga je Ustavno sodišče razveljavilo, ne uporablja več za razmerja, ki so nastala pred dnem, ko je razveljavitev začela učinkovati, če do tega dne o njih ni bilo pravnomočno odločeno. Poleg razveljavitve s takojšnjim učinkom je Ustava predvidela tudi možnost, da se učinki razveljavitve odložijo največ do enega leta (razveljavitev z odložnim rokom). Do poteka roka zakon, ne glede na njegovo protiustavnost, velja in se uporablja. Ustavno sodišče praviloma odloži učinke razveljavitve, če bi takojšnja razveljavitev povzročila še bolj protiustavno stanje, kot je tisto, ki ga pomeni še nadaljnja začasna uporaba zakona. Učinki razveljavitve nastopijo s potekom roka, razen če zakonodajalec pred potekom roka zakon ustrezno spremeni. V takem primeru razveljavitev sploh ne začne učinkovati. Zakonske določbe lahko Ustavno sodišče samo razveljavi, določbe podzakonskih in drugih predpisov pa lahko bodisi razveljavi bodisi odpravi. Drugače od razveljavitve odprava učinkuje za nazaj (retroaktivno) in pomeni ničnost predpisa. Ustavno sodišče se poslužuje odprave predpisa, kadar ugotovi, da je potrebno odpraviti škodljive posledice, ki so nastale zaradi protiustavnosti ali nezakonitosti. Razveljavitev in odpravo kot dve posebni vrsti odločitev Ustavnega sodišča je predvidela že Ustava. Poleg teh je Zakon o Ustavnem sodišču predvidel, da sme Ustavno sodišče sprejemati tudi ugotovitvene odločbe.

Pri izvrševanju svojih pristojnosti Ustavno sodišče odloča s sklepi in z odločbami. Z vsebinskega vidika so za razvoj (ustavnega) prava pomembne predvsem odločbe, saj v njih Ustavno sodišče sprejema precedenčna stališča glede standardov varstva ustavnih vrednot, zlasti človekovih pravic in temeljnih svoboščin. V postopku presoje ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov s sklepom zavrže zahtevo oziroma pobudo, če niso izpolnjene vse procesne predpostavke. S sklepom lahko tudi zavrne pobudo, če je ta očitno neutemeljena ali če ni pričakovati rešitve pomembnega pravnega vprašanja. Precedenčne odločitve o glavni stvari Ustavno sodišče sprejema v obliki odločb. Podobno velja tudi pri ustavnih pritožbah. Ustavno sodišče ustavno pritožbo s sklepom zavrže, če niso izpolnjene procesne predpostavke. Ob njihovi izpoljenosti ustavno pritožbo sprejme v obravnavo, če gre za kršitev človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, ki ima hujše posledice za pritožnika, ali če gre za pomembno ustavnopravno vprašanje, ki presega pomen konkretne zadeve. V primeru, da Ustavno sodišče ustavno pritožbo sprejme v obravnavo, jo po vsebinski obravnavi z odločbo zavrne kot neutemeljeno oziroma ji ugotovi ter (praviloma) izpodbijani akt razveljavi in zadevo vrne v ponovno odločanje.

Struktura rešenih zadev v letu 2018 je sicer podobna strukturi prejetih zadev. Ustavno sodišče je leta 2018 rešilo 405 zadev s področja ustavnosti in zakonitosti predpisov (zadeve U-I), kar je 24,1-odstotni delež vseh rešenih zadev (oziroma 152 zadev brez zadev ZNISESČP, kar je 13-odstotni delež vseh zadev). V primerjavi z letom 2017, ko je rešilo 156 pobud in zahtev za oceno ustavnosti predpisov, gre za 159,6-odstotno povečanje oziroma za 2,6-odstotno zmanjšanje, če ne upoštevamo zadev ZNISESČP. Glavnino rešenih zadev leta 2018, tako kot vsa leta doslej, pomenijo ustavne pritožbe. Teh je Ustavno sodišče rešilo 1264, kar je 75,3-odstotni delež med rešenimi zadevami. Neupoštevajoč zadeve ZNISESČP je bilo rešenih 1011 ustavnih pritožb, kar pa je 86,2-odstotni delež. Tolikšno število rešenih ustavnih pritožb pomeni 61,2-odstotno povečanje oziroma 29-odstotno povečanje brez zadev ZNISESČP v primerjavi z letom 2017, ko je Ustavno sodišče rešilo 784 ustavnih pritožb.

Gledano po posameznih senatih Ustavnega sodišča je bilo leta 2018 največ ustavnih pritožb rešenih na upravnem senatu (566 oziroma 313 brez zadev ZNISESČP). Če ne upoštevamo zadev ZNISESČP, je bilo največ zadev rešenih na civilnem senatu (514). Na kazenskem senatu je bilo rešenih 184 ustavnih pritožb. Število rešenih ustavnih pritožb na upravnem senatu je bilo večje za 76,3 odstotka oziroma manjše za 2,5 odstotka v primerjavi z letom 2017, če ne upoštevamo zadev ZNISESČP. V primerjavi z letom prej je bilo leta 2018 število rešenih ustavnih pritožb na civilnem senatu večje za 54,4 odstotka, prav tako pa se je povečalo število rešenih zadev na kazenskem senatu, in sicer za 41,5 odstotka.

Poleg postopkov za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov ter ustavnih pritožb je Ustavno sodišče leta 2018 rešilo še pet sporov glede

pristojnosti (zadeve P) in pet pritožb v zvezi s potrditvijo poslanskih mandatov oziroma mandatov članov Državnega sveta (zadeve Mp).

Po vsebini se zaradi zadev ZNISESČP, tako kot pri pripadu, tudi pri rešenih ustavnih pritožbah največ zadev nanaša na upravne spore (25,2 odstotka). Če zadev ZNISESČP ne upoštevamo, pa se kot običajno v zadnjih letih največ rešenih ustavnih pritožb nanaša na področje pravde (21,8 odstotka), sledijo kazenske zadeve (12,5 odstotka), izvršba (6,3 odstotka), delovni spori (6,2 odstotka) in gospodarski spori (5,5 odstotka).

Pri uspešnih ustavnih pritožbah je mogoče ugotoviti, da je Ustavno sodišče največkrat (13-krat) ugotovilo kršitev 22. člena Ustave. Ta določba Ustave zagotavlja pošteno sojenje in vsebuje vrsto procesnih pravic, med katerimi gre v praksi najpogosteje za pravico do izjave in pravico do obrazložene sodne odločbe. Nekoliko izstopajo še kršitve pravice do enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave), ki jih je Ustavno sodišče ugotovilo 7-krat.

Uspeh pritožnikov in pobudnikov oziroma predlagateljev je bil leta 2018 v celoti, statistično gledano, manjši kot leta 2017. To gre na račun manjšega uspeha pri ustavnih pritožbah, medtem ko je bil uspeh v zadevah ocene ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov nekoliko večji, če ne upoštevamo zadev ZNISESČP. Od 405 (152 brez zadev ZNISESČP) rešenih pobud in zahtev za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov je Ustavno sodišče v 14 zadevah ugotovilo, da je zakon protiustaven (3,5 odstotka vseh zadev U-I oziroma 9,2 odstotka zadev brez zadev ZNISESČP), od tega je v sedmih primerih zakonske določbe razveljavilo, v sedmih primerih pa je sprejelo ugotovitveno odločbo, pri čemer je v štirih ugotovitvenih odločbah določilo zakonodajalcu rok za odpravo ugotovljene protiustavnosti. Pri izpodbijanju podzakonskih predpisov je Ustavno sodišče v treh zadevah ugotovilo protiustavnost oziroma nezakonitost podzakonskega predpisa. Skupna uspešnost v zadevah U-I je bila torej 11,2-odstotna (če ne upoštevamo zadev ZNISESČP). Za primerjavo, leta 2017 je bila 8,3-odstotna. Pri ustavnih pritožbah je bila uspešnost manjša kot v prejšnjih letih. Od vseh leta 2018 rešenih ustavnih pritožb (1264 oziroma 1011 brez zadev ZNISESČP) je Ustavno sodišče ugodilo 25 ustavnim pritožbam (2,0 odstotka oziroma 2,5 odstotka brez zadev ZNISESČP), osem ustavnih pritožb pa je z odločbo zavrnilo kot neutemeljene. Pri tem je bila ena zadeva deloma ugodena in deloma zavrnjena. Za primerjavo, leta 2016 je bila uspešnost z ustavnimi pritožbami 4,6-odstotna, leta 2017 pa kar 10,5-odstotna, na kar je vplivalo dejstvo, da je Ustavno sodišče leta 2017 izdalo 32 senatnih odločb v istovrstnih zadevah, brez teh 33 istovrstnih zadev pa je bila uspešnost leta 2017 še vedno 7,1-odstotna. Uspešnost pri ustavnih pritožbah (in drugih vlogah) je sicer treba vedno razlagati s previdnostjo, saj številke ne odražajo pravega pomena teh zadev. V teh primerih gre za zadeve, ki dajejo odgovore na pomembna ustavnopravna vprašanja, zato njihov pomen za razvoj (ustavnega) prava močno presega njihovo statistično izraženo količino.

Najpomembnejše odločbe Ustavnega sodišča v letu 2018 so predstavljene v letnem poročilu Ustavnega sodišča za leto 2018.

I. Poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega proračunskega uporabnika

A - Bilanca odhodkov

400 - Plače in drugi izdatki zaposlenim

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za plače in druge izdatke zaposlenim je bilo funkcionarjem in javnim uslužbencem Ustavnega sodišča izplačano 2.894.286 EUR. Realizacija je bila v primerjavi z veljavnim finančnim načrtom 99,59 %. V primerjavi z letom 2016 so se izdatki za plače in druge izdatke zvišali za 1,73 %. Izplačila zaposlenim so bila v večjem delu financirana iz integralnih sredstev, delno tudi iz kohezijskih sredstev v višini 2.297,55 EUR ter manjši del tudi iz namenskih sredstev (lastna dejavnost) v višini 1.415,17 EUR. Sredstva so bila izplačana za:

- plače in dodatke v višini 2.669.665 EUR,
- regres za letni dopust v višini 70.662 EUR,
- povračila in nadomestila v višini 103.921 EUR,
- sredstva za delovno uspešnost v višini 41.748 EUR,
- nadurno delo v višini 647 EUR in
- druge izdatke zaposlenim v višini 7.643 EUR (jubilejne nagrade, odpravnina).

Poleg rednih izplačil na plačah se je realiziral tudi projekt sojenja v razumnem roku, v okviru katerega so bila izplačana sredstva v višini 37.615 EUR.

401 - Prispevki delodajalcev za socialno varnost

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za prispevke delodajalcev je bilo porabljen 475.148 EUR. Realizacija je bila v primerjavi z veljavnim finančnim načrtom 100,00 %. V primerjavi z letom 2017 so se prispevki delodajalcev zvišali za 5,94 %. Izplačila zaposlenim so bila v večjem delu financirana iz integralnih, delno tudi iz kohezijskih sredstev v višini 376,77 EUR ter manjši del tudi iz namenskih sredstev (lastna dejavnost) v višini 248,92 EUR.

Sredstva v višini 443.796 EUR so bila izplačana za prispevke delodajalcev za socialno varnost, in sicer za:

- prispevke za pokojninsko in invalidsko zavarovanje v višini 243.511 EUR,
- prispevke za zdravstveno zavarovanje v višini 194.802 EUR,
- prispevke za zaposlovanje v višini 2.735 EUR,
- prispevke za starševsko varstvo v višini 2.748 EUR.

V okviru iste podskupine izdatkov so vključene tudi premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja na podlagi Zakona o kolektivnem dodatnem pokojninskem zavarovanju za javne uslužbence (Uradni list RS, št. 126/03 in 32/15). Izplačilo premij je bilo usklajeno s 1. 1. 2018 v skladu s Sklepom o uskladitvi minimalne premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja za javne uslužbence (Uradni list RS, št. 80/17). Za vplačane premije za zaposlene je bilo porabljen 31.352 EUR oziroma 7,06 % prispevkov delodajalcev. V letu 2018 je bilo v primerjavi z letom 2017 za izplačilo premij porabljen 143,91 % sredstev več.

402 - Izdatki za blago in storitve

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za izdatke za blago in storitve so bila porabljen 587.518 EUR. Realizacija je bila v primerjavi z veljavnim finančnim načrtom 95,80 %. V primerjavi z letom 2017 so bili izdatki za blago in storitve nižji za 2,35 %. V letu 2018 je bilo za izdatke za blago in storitve porabljenih 6.726 EUR namenskih sredstev oziroma 1,14 % vseh izdatkov za blago in storitve. Namenska sredstva so bila pridobljena z najemninami, odškodninami od zavarovalnice in z opravljanjem lastne dejavnosti in so bila porabljen za plačilo materiala in storitev, energije, stroške vzdrževanja stavbe, službenih stanovanj, službenih vozil in delovne opreme. V okviru projekta Učinkovito pravosodje smo za izdatke za blago in storitve porabili pridobljena kohezijska sredstva v višini 30.994 EUR oziroma 5,58 % vseh izdatkov za blago in storitve. Namenjena so bila plačilo stroškov izobraževanja sodnega osebja, uvedbi sistema e hrambe in najemu licenc za prepoznavo govora.

Sredstva so bila porabljen za plačilo:

- pisarniškega in splošnega materiala in storitev v višini 207.976 EUR,
- posebnega materiala in storitev v višini 24.202 EUR,
- energije, vode, komunalnih storitev in komunikacij v višini 72.176 EUR,
- prevoznih stroškov in storitev v višini 60.613 EUR,
- izdatkov za službena potovanja v višini 26.926 EUR,
- tekočega vzdrževanja v višini 100.251 EUR,
- poslovnih najemnin in zakupnin v višini 46.148 EUR in
- drugih operativnih odhodkov v višini 49.227 EUR.

420 - Nakup in gradnja osnovnih sredstev

Obrazložitev izdatkov za podskupino

Za nakup in gradnjo osnovnih sredstev je bilo porabljenih 203.570 EUR. Realizacija je bila 97,84 % v primerjavi z veljavnim finančnim načrtom. V primerjavi z letom 2017 so bila sredstva namenjena za nakup in gradnjo osnovnih sredstev nižja za 61,91 %. Za izplačila so bila porabljena namenska sredstva v višini 21.581 EUR oziroma 10,60 % vseh sredstev za nakup in gradnjo osnovnih sredstev. Namenska sredstva so bila pridobljena s prodajo državnega premoženja in so bila porabljena delno za nakup službenega vozila. V okviru projekta Učinkovito pravosodje smo za nakup in gradnjo osnovnih sredstev porabili pridobljena kohezijska sredstva v višini 49.412 EUR oziroma 24,27 % vseh izdatkov za nakup in gradnjo osnovnih sredstev. Namenjena so bila nakupu potrebne opreme za vzpostavitev sistema dolgoročne e-hrambe z vzpostavitvijo dodatne lokacije ter manjšim nadgradnjam informacijskega sistema CMS.

Sredstva so bila porabljena za:

- nakup prevoznih sredstev v višini 27.282 EUR,
- nakup opreme v višini 109.402 EUR,
- investicijsko vzdrževanje in obnove v višini 16.497 EUR in
- nakup nematerialnega premoženja v višini 50.389 EUR.

Obrazložitev večjih odstopanj med sprejetim in realiziranim finančnim načrtom

Sprejeti proračun Republike Slovenije za leto 2018 je določal za Ustavno sodišče odhodke v višini 4.227.860,00 EUR (Uradni list RS, št. 80/16), od tega 129.500,00 EUR namenskih sredstev in 60.000,00 EUR kohezijskih sredstev. Spremenjeni proračun Republike Slovenije za leto 2018 je določil za Ustavno sodišče odhodke v višini 4.287.887,49 EUR (Uradni list RS, št. 71/17), od tega 45.200,00 EUR namenskih sredstev in 85.000,00 EUR kohezijskih sredstev. Veljavni finančni načrt Ustavnega sodišča ob koncu leta 2018 je izkazoval nižje odhodke, in sicer v višini 4.195.141,34 EUR, od tega 55.099,15 EUR namenskih sredstev in 86.626,66 EUR kohezijskih sredstev. Zaradi primanjčovanja sredstev na investicijah in investicijskem vzdrževanju smo med letom (v več obdobjih) prerazporedili sredstva v skupni višini 37.376,67 EUR, in sicer prihranek na materialnih stroških v višini 34.668,28 EUR in drugih odhodkih na drugih področjih v višini 2.708,39 EUR. Pred zaključkom proračunskega leta je Ustavno sodišče iz integralnih sredstev vrnilo Ministrstvu za finance sredstva v višini 104.271,96 EUR.

Realizirani odhodki so bili nižji od načrtovanih v spremenjenem proračunu zaradi nižje realizacije integralnih sredstev na plačah, odločanju v razumnem roku pred Ustavnim sodiščem, materialnih stroških in drugih odhodkih za delo na drugih področjih. Prihodki od prodaje državnega premoženja, najemnin, odškodnin ter lastne dejavnosti so bili višji od načrtovanih. Razlika med načrtovanimi in dejanskimi namenskimi prihodki je znašala skupaj 9.899,15 EUR. Realizacija finančnega načrta je znašala 4.160.521,21 EUR torej 97,03 % v primerjavi s spremenjenim proračunom. Razlika med prihodki in odhodki je znašala 34.620,13 EUR. V leto 2019 lahko Ustavno sodišče prenese namenska sredstva v višini 25.127,74 EUR, in sicer za nakup nepremičnin in premičnin ter njihovo investicijsko in tekoče vzdrževanje (24.740,35 EUR) ter za lastno dejavnost (387,39 EUR). Neporabljena kohezijska sredstva v višini 3.546,16 EUR se prenesejo v naslednja leta (do leta 2023). Dejansko nerealizirana (integralna) sredstva so tako znašala 5.946,23 EUR ali 0,15 % sredstev veljavnega oziroma 0,14 % spremenjenega finančnega načrta, in sicer na proračunskih postavkah plače, materialni stroški in drugi odhodki za delo na drugih področjih.

Struktura izdatkov po ekonomski klasifikaciji proračuna v celoti v primerjavi z realizacijo finančnega načrta odstopa glede na spremenjeni proračun za 2,97 %, in sicer so odhodki nižji. Najvišja odstopanja se kažejo na nivoju podskupine 420 - nakup in gradnja osnovnih sredstev, kjer je realizacija višja od načrtovane porabe za 26,28 %, zaradi prenizko načrtovane porabe. Treba je bilo zagotoviti potrebna sredstva za nabavo opreme za informacijsko komunikacijsko tehnologijo, za prenavo video nadzornega sistema varovanja stavbe in še za nekaj druge opreme.

Na podskupini 401 – prispevki delodajalcev za socialno varnost je realizacija minimalno višja, in sicer za 0,95 %, zaradi nenačrtovanega izplačila v breme kohezijskih sredstev in lastne dejavnosti.

Na podskupinah 400 - plače in drugi izdatki zaposlenim in 402 - izdatki za blago in storitve je realizacija nižja od spremenjenega proračuna. Na nivoju podskupine 402 – izdatki za blago in storitve je realizacija najnižja, in sicer za 12,56 %, delno iz razloga varčevanja, saj je bilo treba proste pravice porabe zaradi nujnih potreb prenesti na podskupino 420. Na podskupini 400 – plače in drugi izdatki zaposlenim je realizacija nižja za 3,01 % predvsem zaradi manjšega izplačila ter večjih prejetih zneskov povračil iz naslova bolnih in nege.

Obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF

V skladu s 44. členom Zakona o javnih financah so bila v leto 2018 prenesena neporabljena namenska sredstva v višini 136.486,48 EUR, ki so bila pridobljena:

- z oddajo nepremičnin v najem v višini 4.622,50 EUR,
- s prodajo državnega premoženja v višini 19.796,10 EUR,
- z uveljavljanjem odškodninskih postopkov v višini 10.408,67 EUR in
- z opravljanjem lastne dejavnosti v višini 1.659,21 EUR.

Ob koncu leta 2018 ostajajo neporabljena namenska sredstva in se prenašajo v naslednje leto v višini 25.127,74 EUR. Pridobljena so bila:

- z oddajo nepremičnin v najem v višini 9.727,52 EUR,
- s prodajo državnega premoženja v višini 3.954,00 EUR,
- z uveljavljanjem odškodninskih postopkov v višini 11.058,83 EUR in
- z opravljanjem lastne dejavnosti v višini 387,39 EUR.

Obrazložitev plačil neporavnanih obveznosti iz preteklih let v skladu s 46. členom ZJF

V skladu s 46. členom Zakona o javnih financah je Ustavno sodišče poravnalo obveznosti iz preteklega leta v skladu s plačilnim rokom v letu 2018 v višini 326.807,19 EUR.

Obveznosti se nanašajo na v decembru 2017 in januarju mesecu 2018 prejete listine za prevzete obveznosti v letu 2017, in sicer za tekoče in investicijske odhodke.

Sredstva so bila porabljena za plačilo obveznosti:

- za izplačilo bruto plač v višini 262.519,40 EUR po obračunu plač za mesec december 2017 in
- za plačilo dobaviteljem v višini 60.568,95 EUR po prejetih listinah za opravljene storitve in prejeto blago v novembru in decembru mesecu 2017 ter
- za plačilo investicijskih odhodkov v višini 3.718,84 EUR po prejetih listinah za dobavljeno opremo.

II. Poslovno poročilo

Proračunski uporabnik prispeva k doseganju ciljev v naslednjih politikah, programih in podprogramih

- 01 - POLITIČNI SISTEM
 - 0102 - Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic
 - 010202 - Dejavnost ustavnega sodišča

Poročilo o doseženih ciljih

01 - POLITIČNI SISTEM

0102 - Varstvo ustavnosti, nadzor pravne države in človekovih pravic

010202 - Dejavnost ustavnega sodišča

Opis podprograma

V skladu s 160. členom Ustave Ustavno sodišče odloča:

- o skladnosti zakonov z ustavo,
- o skladnosti zakonov ter drugih predpisov z ratificiranimi mednarodnimi pogodbami in s splošnimi načeli mednarodnega prava,
- o skladnosti podzakonskih predpisov z ustavo in zakoni,
- o skladnosti predpisov lokalnih skupnosti z ustavo in z zakoni,
- o skladnosti splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil, z ustavo, zakoni in podzakonskimi predpisi,
- o ustavnih pritožbah zaradi kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin s posamičnimi akti,
- o sporih glede pristojnosti med državo in lokalnimi skupnostmi, med lokalnimi skupnostmi, in med samimi lokalnimi skupnostmi,
- o sporih glede pristojnosti med sodišči in drugimi državnimi organi,
- o sporih glede pristojnosti med državnim zborom, predsednikom republike in vlado,
- o protiustavnosti aktov in delovanja političnih strank, in
- o drugih zadevah, ki so mu naložene z ustavo ali z zakoni.

Na predlog predsednika republike, Vlade ali tretjine poslancev Državnega zbora izreka Ustavno sodišče v postopku ratifikacije mednarodne pogodbe mnenje o njeni skladnosti z Ustavo. Državni zbor je vezan na mnenje Ustavnega sodišča (drugi odstavek 160. člena Ustave). V skladu z Ustavo in Zakonom o Ustavnem sodišču Ustavno sodišče odloča o ustavni obtožbi (t. i. impeachment) zoper predsednika republike, predsednika vlade ali ministre (160. člen Ustave).

V skladu z Ustavo (tretji odstavek 82. člena), Zakonom o Državnem svetu, Zakonom o volitvah poslancev iz Republike Slovenije v evropski parlament in Zakonom o Ustavnem sodišču, Ustavno sodišče odloča o potrjevanju poslanskih mandatov poslancev Državnega zbora, mandatov članov Državnega sveta in mandatov poslancev iz Republike Slovenije v evropskem parlamentu.

V skladu z Zakonom o lokalni samoupravi Ustavno sodišče odloča o ustavnosti in zakonitosti predpisov države, s katerimi se posega v ustavni položaj in pravice lokalne skupnosti, o ustavnosti lokalnega referendumu in o ustavnosti razpustitve občinskega sveta oziroma razrešitve župana.

V skladu z Zakonom o referendumu in o ljudski iniciativi Ustavno sodišče odloča o utemeljenosti odločitve Državnega zbora, da ne razpiše referendumu o spremembi ustave in o dopustnosti izvedbe zakonodajnega referendumu.

1311-11-0001 - Izvajanje pristojnosti Ustavnega sodišča

Opis ukrepa

Postopek za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov ali splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil, se začne z zahtevo enega izmed določenih upravičenih predlagateljev (sodišče, Državni zbor, tretjina poslancev, Državni svet, Vlada itd.). Vsakdo pa lahko da pobudo za začetek takega postopka, če izkaže za to ustrezen pravni interes, ki ga v vsakem posameznem primeru ugotavlja Ustavno sodišče. Protiustavne zakone Ustavno sodišče v celoti ali delno razveljavi z odločbo, protiustavne oziroma protizakonite podzakonske predpise in splošne akte za izvrševanje javnih pooblastil pa lahko razveljavi (ex nunc) ali odpravi z učinkom za nazaj (ex tunc). Če je predpis protiustaven oziroma protizakonit zato, ker določenega vprašanja, ki bi ga moral urediti, ne ureja, ali ga ureja na način, ki ne omogoča razveljavitve oziroma odprave, sprejme Ustavno sodišče o tem ugotovitveno odločbo. Zakonodajalec oziroma organ, ki je izpodbijani predpis izdal, se mora v roku, ki ga določi Ustavno sodišče, odzvati in odpraviti ugotovljene protiustavnosti oziroma nezakonitosti.

Ustavna pritožba je namenjena varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Vloži jo lahko vsakdo, ki meni, da mu je neka pravica ali svoboščina kršena s posamičnim aktom državnega organa, organa lokalne skupnosti ali nosilca javnega pooblastila, vendar mora, razen v izjemnih primerih, najprej izčrpati vsa pravna sredstva. Namen ustavne pritožbe pa ni presoja nepravilnosti pri ugotavljanju dejanskega stanja in uporabi materialnega ter procesnega prava, saj Ustavno sodišče ni pritožbeno sodišče v razmerju do sodišč, ki odločajo v sodnem postopku. Ustavno sodišče preizkusi le, ali je bila z izpodbijano odločitvijo organa oblasti (npr. s sodbo) kršena kakšna človekova pravica ali temeljna svoboščina. Ustavna pritožba se sprejme v obravnavo, če so izpolnjene procesne predpostavke in če gre po vsebini za tako zadevo, da je potrebno in primerno, da o njej odloči tudi Ustavno sodišče. Zakon določa, da se ustavna pritožba sprejme, če je imela kršitev človekovih pravic oziroma temeljnih svoboščin hujše posledice za pritožnika ali če gre za pomembno ustavnopravno vprašanje, ki presega pomen konkretne zadeve.

Če Ustavno sodišče ugotovi, da je pritožba utemeljena, posamičen akt z odločbo odpravi oziroma razveljavi in vrne zadevo pristojnemu sodišču oziroma drugemu organu v novo odločanje. Pod pogoji, določenimi z zakonom, pa lahko tudi samo odloči o sporni pravici oziroma svoboščini. Ustavno sodišče za postopek in odločanje o drugih zadevah iz njegove pristojnosti smiselno uporablja določbe Zakona o Ustavnem sodišču o

oceni ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil.

Ustavno sodišče obravnava zadeve iz svoje pristojnosti na nejavni seji ali javni obravnavi, ki jo razpiše predsednik Ustavnega sodišča, če sam tako odloči, ali če to zahtevajo trije ustavni sodniki, lahko pa jo razpiše tudi na predlog udeležencev v postopku. Po končanem obravnavanju Ustavno sodišče odloči na nejavni seji z večino glasov vseh ustavnih sodnikov. Ustavni sodnik, ki ne soglaša z večinsko odločitvijo ali obrazložitvijo odločbe, lahko da odklonilno ali pritrdilno ločeno mnenje. Zoper odločbe in sklepe, izdane v zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča, ni pritožbe.

Predsednika Ustavnega sodišča, ki predstavlja Ustavno sodišče, izvolijo ustavni sodniki izmed sebe s tajnim glasovanjem za dobo treh let. V odsotnosti ga nadomešča podpredsednik, ki se izvoli na enak način. Predsednik ima poleg opravljanja sodniške funkcije še mnoge druge naloge: usklajuje delo Ustavnega sodišča, sklicuje in vodi obravnave in seje Ustavnega sodišča ter podpisuje odločbe in sklepe, skrbi za stike z drugimi državnimi organi in sodelovanje s tujimi ustavnimi sodišči ter mednarodnimi organizacijami in podobno.

Strokovno, sodno-upravno, finančno in administrativno-tehnično podporo Ustavnemu sodišču zagotavlja Sekretariat, ki ga sestavljajo različne službe (strokovna služba, služba za analize in mednarodno sodelovanje, služba za dokumentacijo in informatiko, glavna pisarna in služba za splošne in finančne zadeve). Generalni sekretar vodi delovanje vseh služb sekretariata in ima v razmerju do zaposlenih v sekretariatu položaj predstojnika državnega organa.

Leta 2018 je Ustavno sodišče načrtovalo 36 plenumskih sej in 41 sej senatov. Vse načrtovane seje je izvedlo. Poleg tega je Ustavno sodišče v enostavnejših zadevah kontinuirano, na dnevni ravni, odločalo na dopisnih sejah.

Viri

VIR	VIR NAZIV	SSP 2018	VPT 2018	RE 2018	IND RE/SP
PV	Proračunski viri	4.079.687,49	3.920.879,89	3.920.879,89	96,10

Neposredni učinki

C4100 - Delovanje pravne države

Prispeva k rezultatu: C5768 - Odločbe in sklepi Ustavnega sodišča

Opis neposrednega učinka

Delo Ustavnega sodišča zaznamuje prizadevanje za vzpostavljanje vladavine prava in uveljavljanje zavezanosti vseh organov oblasti ustavnemu redu. Ustavno sodišče s svojimi odločitvami neposredno vpliva na delovanje nosilcev zakonodajne, izvršilne in sodne funkcije in jih na ta način usmerja k varstvu temeljnih pravnih in civilizacijskih vrednot, pa tudi omejuje, kadar bi pri izvrševanju svojih pristojnosti preseglji meje ustavno dopustnega. S takim izgrajevanjem pravne države se krepi tudi zaupanje državljanek in državljanov v pravično in učinkovito pravno ureditev. Ustavno sodišče je eden izmed ključnih dejavnikov za udejanjanje in razvoj pravne države ter vladavine prava.

Obrazložitev doseganja neposrednega učinka

Ustavno sodišče je leta 2018 sprejelo več pomembnih odločitev. Vse odločitve Ustavnega sodišča so javno objavljene na spletni strani Ustavnega sodišča, pri čemer se odločbe praviloma objavljajo tudi v Uradnem listu Republike Slovenije, sklepi pa le, če tako sklene Ustavno sodišče. Za vročanje in objavo skrbi generalni sekretar. Kratki povzetki najpomembnejših, ustavnopravno precedenčnih odločb so predstavljeni v letnih poročilih Ustavnega sodišča. V letu 2018 je Ustavno sodišče sprejelo večje število odločb, v katerih je obravnavalo nova in raznovrstna ustavnopravna vprašanja, zato imajo te odločbe pomemben precedenčni učinek. Po vsebini je leto 2018 so zaznamovali referendumski in volilni spori, v katerih je Ustavno sodišče sprejelo pomembna stališča o referendumski kampanji vlade, o sodnem v referendumskem sporu, o dnevu glasovanja na referendumu, o spolnim kvotah pri kandidiranju, o volilnem sistemu pri volitvah v Državni zbor ter o pravnem varstvu volilne pravice pri volitvah v Državni svet. Poleg tega se je Ustavno sodišče ukvarjalo tudi z naslednjimi pomembnimi ustavnopravnimi vprašanji:

- svobodna gospodarska pobuda na področju vrednostnih papirjev,
- slovenska Karitas in načelo enakosti,
- pravna jamstva v kazenskem postopku,
- omejitev odškodnine izbrisanim,
- aktivna legitimacija Banke Slovenije in Evropske centralne banke za vložitev ustavne pritožbe,
- položaj otrok v postopku za mednarodno zaščito,
- svoboda veroizpovedi in verski zakol živali,
- meje svobode izražanja,
- pravica do pietete in osebne pravice umrlih,
- zasebnost poslanca Državnega zbora,
- prepoved retroaktivnosti pri odvzemu premoženja nezakonitega izvora,
- načelo zakonitosti v kazenskem pravu,
- pravica do zasebne lastnine,
- svoboda izražanja pri kritiki sodišča,
- svobodna gospodarska pobuda pri opravljanju javne zdravstvene službe,
- zakonita preživnina v postopku izvršbe oziroma stečaja,
- prepoved mučenja.

Obrazložitev prispevka k nadrejenemu cilju (rezultatu)

Pri izvrševanju svojih pristojnosti Ustavno sodišče odloča s sklepi in z odločbami. Z vsebinskega vidika so za razvoj (ustavnega) prava pomembne predvsem odločbe, saj v njih Ustavno sodišče sprejema precedenčna stališča glede standardov varstva ustavnih vrednot, zlasti človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Poleg podatka o skupnem številu rešenih zadev je pomemben tudi podatek o tem, koliko zadev je Ustavno sodišče rešilo s odločbo. Od 1679 (1173 brez zadev ZNISEŠČP) rešenih zadev leta 2018 je Ustavno sodišče sprejelo 66 odločb (3,9 odstotka vseh rešenih zadev oziroma 5,6 odstotka rešenih zadev brez zadev ZNISEŠČP), druge zadeve pa je rešilo s sklepom. Za odločbe Ustavnega sodišča, sprejete leta 2018, je značilna obravnava novih in raznovrstnih ustavnopravnih vprašanj, zato imajo te odločbe pomemben precedenčni učinek.

Kazalniki

ID	KAZALNIK	VIR ME	IZH. LETO	IZH. VREDNOST	LETO	PLANIRANA VRED.	DOSEŽENA VRED. ZR
I09782	skupno število odločb v U-I zadevah	št	2016	38,00	2018	38,00	28,00
					2019	38,00	
I09783	Skupno število odločb v Up zadevah	št	2016	42,00	2018	42,00	32,00
					2019	42,00	
I09784	Skupno število odločb v drugih zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča	št	2016	6,00	2018	6,00	6,00
					2019	6,00	

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I09782 skupno število odločb v U-I zadevah"

Vsi trije kazalniki so pomembni, kot izhaja iz njihove obrazložitve, saj ne prikazujejo samo števila rešenih najbolj zahtevnih zadev na Ustavnem sodišču, ampak posredno lahko kažejo tudi na to, kako drugi organi spoštujejo ustavo. Popolne korelacije sicer ni, ampak manjši pripad takih zadev lahko kaže na pozitiven trend. Res pa je tudi, da najbolj zahtevne zadeve sodnice in sodniki obravnavajo na več plenarnih sejah, kar lahko negativno vpliva na skupno število rešenih zadev. Če vsebinske odločbe iz leta 2018 pogledamo po posameznih vpisnikih, vidimo, da je v 405 (152 brez zadev ZNISEŠČP) postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov (zadeve U-I) Ustavno sodišče sprejelo 28 odločb (6,9 odstotka oziroma 18,4 odstotka brez zadev ZNISEŠČP), v postopkih z ustavno pritožbo pa je z odločbo rešilo 32 od 1264 (1011 brez zadev ZNISEŠČP) zadev (2,5 odstotka oziroma 3,2 odstotka brez zadev ZNISEŠČP).

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I09783 Skupno število odločb v Up zadevah"

Vsi trije kazalniki so pomembni, kot izhaja iz njihove obrazložitve, saj ne prikazujejo samo števila rešenih najbolj zahtevnih zadev na Ustavnem sodišču, ampak posredno lahko kažejo tudi na to, kako drugi organi spoštujejo ustavo. Popolne korelacije sicer ni, ampak manjši pripad takih zadev lahko kaže na pozitiven trend. Res pa je tudi, da najbolj zahtevne zadeve sodnice in sodniki obravnavajo na več plenarnih sejah, kar negativno vpliva na skupno število rešenih zadev. Če vsebinske odločbe iz leta 2018 pogledamo po posameznih vpisnikih, vidimo, da je v 405 (152 brez zadev ZNISEŠČP) postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov (zadeve U-I) Ustavno sodišče sprejelo 28 odločb (6,9 odstotka oziroma 18,4 odstotka brez zadev ZNISEŠČP), v postopkih z ustavno pritožbo pa je z odločbo rešilo 32 od 1264 (1011 brez zadev ZNISEŠČP) zadev (2,5 odstotka oziroma 3,2 odstotka brez zadev ZNISEŠČP).

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I09784 Skupno število odločb v drugih zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča"

Poleg odločb, sprejetih v zadevah presoje ustavnosti in zakonitosti predpisov oziroma v zadevah ustavnih pritožb, je Ustavno sodišče v letu 2018 sprejelo še štiri odločbe v sporih glede pristojnosti (zadeve P) in dve odločbi v volilnih sporih (zadeve Mp).

Opis kazalnikov

ID	OPIS
I09782	Z izvrševanjem svojih pristojnosti Ustavno sodišče bistveno vpliva na delovanje pravne države, saj med drugim vzpostavlja in krepi standarde varovanja ustavnosti in zakonitosti. Doseganje omenjenega cilja Ustavno sodišče meri s številom odločb, ki jih je sprejelo v postopkih za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov in splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil (zadeve U-I). Navedeni kazalnik posredno kaže tudi na to, ali in koliko drugi organi pri svojem delu spoštujejo Ustavo.
I09783	Z izvrševanjem svojih pristojnosti Ustavno sodišče bistveno vpliva na delovanje pravne države, saj vzpostavlja in krepi tudi standarde varovanja človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Doseganje omenjenega cilja Ustavno sodišče meri s številom odločb, ki jih je sprejelo v postopkih z ustavno pritožbo zaradi kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin (zadeve Up). Tudi ta kazalnik posredno kaže na to, ali in koliko drugi organi pri svojem delu spoštujejo Ustavo.
I09784	Druge pristojnosti Ustavnega sodišča so odločanje o ustavnosti mednarodnih pogodb pred njihovo ratifikacijo, o sporih glede dopustnosti zakonodajnega referenduma, o sporih glede pristojnosti, o ustavni obtožbi predsednika republike, predsednika vlade ali posameznega ministra, o ustavnosti razpustitve občinskega sveta in razrešitve župana. Podatek o številu odločb, sprejetih v omenjenih zadevah, tudi kaže na to, ali in koliko drugi organi pri svojem delu spoštujejo Ustavo.

Pravne podlage

ID	NAZIV
ZUstS-UPB1	Zakon o ustavnem sodišču (uradno prečiščeno besedilo) (ZUstS-UPB1)

1311-11-S001 - Investicije v Ustavnem sodišču

Opis skupine projektov

V skupini projektov je načrtovan projekt prenove in nakup opreme, ki je namenjen posodobitvi in zamenjavi opreme, ki bo omogočala čim bolj organizirano, nemoteno in varno delovanje Ustavnega sodišča.

Viri

VIR	VIR NAZIV	SSP 2018	VPT 2018	RE 2018	IND RE/SP
PV	Proračunski viri	120.200,00	154.157,77	154.157,77	128,25

Neposredni učinki

C4095 - Modernizacija in posodobitev opreme s ciljem zagotavljanja nemotenega delovanja

Prispeva k rezultatu: C5768 - Odločbe in sklepi Ustavnega sodišča

Opis neposrednega učinka

Modernizacija in posodobitev opreme zagotavlja materialno podlago za nemoteno delovanje Ustavnega sodišča. To vključuje ustrezno programsko, strojno računalniško in komunikacijsko ter drugo opremo.

Obrazložitev doseganja neposrednega učinka

V letu 2018 je bila izvedena vzpostavitev sistema dolgoročne e-hrambe z vzpostavitvijo dodatne lokacije v Mariboru kamor se replicirajo dokumenti, namenjeni dolgoročni hrambi (digitalizirane zadeve v skladu z ZVDAGA od 1991-2011) ter vsi ključni podatki in dokumenti v sistemu CMS in Su. V celoti je bil prenovljen video nadzorni sistem Ustavnega sodišča ter še nekaj manjših nadgrajenij informacijskega sistema CMS.

Obrazložitev prispevka k nadrejenemu cilju (rezultatu)

Za učinkovito delo Ustavnega sodišča je zelo pomembna stalna modernizacija informacijsko-komunikacijske tehnologije, tako strojne kot programske. Tudi zagotavljanje normalnih materialnih pogojev za delo veliko prispeva k učinkovitosti dela funkcionarjev in sodnega osebja v strokovni službi pri reševanju zadev iz pristojnosti Ustavnega sodišča. Z realizacijo navedenih projektov so bili tudi v letu 2018 izboljšani pogoji za strokovno delo.

Kazalniki

ID	KAZALNIK	VIR	ME	IZH.	LETO	IZH.	VREDNOST	LETO	PLANIRANA	VRED.	DOSEŽENA	VRED.	ZR
I05868	Delež investicij v finančnem načrtu ustavnega sodišča	%		2009		3,00		2012	4,00		2,05		
								2013	2,40		1,76		
								2014	2,60		2,65		
								2015	2,60		4,54		
								2016	4,70		3,37		
								2017	4,70		12,06		
								2018	4,70		4,89		
								2019	4,70				
								2020	4,70				

Obrazložitev doseženih vrednosti na kazalniku "I05868 Delež investicij v finančnem načrtu ustavnega sodišča"

V letu 2017 je ustavno sodišče izvedlo za naše razmere finančno zelo zahtevno investicijo (prenova hladilno-ogrevalnega sistema) in nakup dveh službenih avtomobilov, zato se deleža investicij v realizaciji finančnega načrta leta 2018 ne da primerjati z letom 2017, ocenjujemo pa ga kot dobrega.

Obrazložitev projektov

1311-08-0002 - Prenova in nakup opreme

Opis projekta z opredelitvijo namena in ciljev projekta ter trajanja projekta

Namen projekta je s stalno posodobitvijo in zamenjavo zagotavljati tehnološko optimalno opremo, ki bo omogočala čim bolj organizirano, nemoteno in varno delovanje Ustavnega sodišča. To pomeni predvsem ustrezno programsko, strojno računalniško in komunikacijsko opremo kot tudi posodobitev voznega parka in druge opreme v prostorih Ustavnega sodišča, s ciljem zagotoviti čim boljše informacijsko in drugo podporo poslovnim procesom ter učinkovito izvajanje nalog v celoti.

Dosežen razvoj / napredek na projektu v letu 2018 z vidika doseganja ciljev in izpolnjevanja načrta financiranja projekta ter stanja projekta

V letu 2018 je bila izvedena zamenjava službenega vozila srednjega cenovnega razreda. Nabavljeno je bilo pisarniško pohištvo za novo pisarno v stavbi na Cankarjevi 5/II ter nekaj modernejših pisarniških stolov. Zamenjana sta bila hladilnika v čajnih kuhinjah v II nadstropju obeh stavb. Zaradi okvare je bila zamenjana steklokeramična plošča na štedilniku s stanovanju na Štihovi 24. Zamenjane so bile klimatske naprave, ki hladijo strešniški prostor. V celoti je bil prenovljen video-nadzorni sistem pri vhodih v stavbo, zamenjani dve preprogi na hodnikih, visokotlačni čistilnik ter nabavljen električni transportni voziček za prevoz bremen po stopnicah.

V stavbi na Cankarjevi 5 smo v II nadstropju z manjšimi gradbenimi posegi pisarno predelali v manjši dve pisarni.

Pri informatizaciji je bil nabavljen oziroma zamenjan del strojne računalniške opreme in sicer: 15 osebnih računalnikov, 5 LCD zaslonov, 3 prenosniki, 3 optični čitalci, 11 laserskih tiskalnikov, 2 zmogljiva strežnika, eksterna tračna enota, del aktivne mrežne opreme (2 stikali) in 7 mobilnih aparatov. Investicije v strojno računalniško opremo v letu 2018 so se nekoliko povečale, predvsem zaradi nakupa večjega števila novih tiskalnikov, ki jih je bilo treba zamenjati, saj bi bila popravila dražja od nakupa novih. Za strežnike in diskovne sisteme je bilo treba v letu 2018

nameniti manj sredstev, ker je bila v letu 2017 izvedena večja nadgradnja diskovnega polja. Leta 2018 je bilo treba za aktivno mrežno opremo kupiti dve stikali, v letu pred tem pa nobenega. Pri telekomunikacijski opremi so odstopanja med leti minimalna. Za licenčno programsko opremo po pogodbi MS Enterprise Agreement 2018–2020 je bil plačan prvi obrok. Kupljene so bile licence za nadgradnjo sistema MemoQ, ki je potreben pri prevajanju v SAMS. Pri nelicenčni programski opremi je bila kupljena potrebna programska oprema za popis osnovnih sredstev. Začeli smo tudi s prenovo spletnih strani in plačali zasnovo oblikovanja novega spletnega mesta.

V letu 2018 je bilo realizirano 154.157,77 EUR od načrtovanih 120.200,00 EUR oziroma 9,49 % sprejete vrednosti projekta (1.623.714,00 EUR). Projekt se nadaljuje v naslednjih letih.

III. Obrazložitev podatkov iz bilance stanja

Podatki o povečanju ali zmanjšanju lastnih opredmetenih osnovnih sredstev

V letu 2018 je bilo pri Ustavnem sodišču evidentirano za 233.080,15 EUR novih osnovnih sredstev, in sicer 93.390,29 EUR premoženjskih pravic, 5.160,00 EUR nepremičnin in 134.616,43 EUR opreme in drobnega inventarja.

Premoženjske pravice zajemajo nabavo v višini 93.390,29 EUR, in sicer nadgradnjo računalniškega programa CMS2 in Su v višini 3.891,80 EUR, licence in programska oprema za vzpostavitev sistema e-hramba v višini 21.884,58 EUR, delna prenova spletnih strani v višini 2.225,70 EUR, nakup nadgradnje štirih licenc MemoQ v višini 605,12 EUR, nakup licenc Microsoft EA v višini 61.370,88 EUR, programska oprema za video-nadzorni sistem v višini 2.087,29 EUR in programska oprema za popis osnovnih sredstev v višini 1.324,92 EUR.

Na nepremičninah je zabeležen promet v višini 5.160,00 EUR kar predstavlja aktivacijo projektne naloge za obnovo kuhinje v kleti v poslovni stavbi sodišča in pravzaprav ni nova nabava.

Na opremi in drobnem inventarju je bilo med napravami evidentirana oprema v višini 1.466,99 EUR, in sicer za nakup visokotlačnega čistilca, 2 hladilnika za čajni kuhinji, steklokeramična plošča, med sredstvi za transport je bilo evidentirano vozilo srednjega razreda v višini 27.281,91 EUR, med sredstvi za zveze v višini 1.704,70 EUR video nadzorni kameri, evidentirana je bila računalniška oprema v višini 84.106,08 EUR, in sicer 15 osebnih računalnikov, 5 LCD zaslonov, 3 prenosni računalniki, 11 laserskih tiskalnikov, delovna postaja, monitor, stikalo, strežnik ter oprema za upravljanje video nadzora, omrežni stikali, 4 strežniki, nadgradnja diskovnega polja, 2 optična čitalca, čitalnik črte kode za popis osnovnih sredstev ter zunanja tračna enota, pohištvo v višini 9.169,78 EUR, in sicer nakup potrebnega pohištva za novo pisarno (C5/II), dodatnega pohištva za čistilko in glavno pisarno, 3 pisarniških stolov, strežniško-komunikacijska omara za video nadzor ter segment (popisni rezultat za leto 2018), pri drugi opremi je bila evidentirana nabava klimatskih naprav v višini 4.123,60 EUR, nakup drobnega inventarja –7 mobilnih aparatov v višini 870,00 EUR ter namizna svetilka v višini 243,60 EUR (popisni rezultat za leto 2018) ter drugih opredmetenih osnovnih sredstev v višini 5.563,20 EUR – preprogi za hodnika.

Iz ekonomskih razlogov je bilo v letu 2018 prodano službeno vozilo v višini 19.394,36 EUR ter ob popisu za leto 2017 trajno iz uporabe izločena gostinska oprema iz jedilnice v višini 6.178,00 EUR in brezplačno preneseno v uporabo 12 osebnih računalnikov v višini 6.573,60 EUR. Prodana je bila tudi med letom ugotovljena oprema, ki je izločena iz uporabe, in sicer pohištvo iz jedilnice (jedilne mize in stoli) in nekaj stanovanjskega pohištva (delovni mizi z nadgradnjo) v višini 4.427,13 EUR ter brezplačno preneseno 11 osebnih računalnikov v višini 5.697,34 EUR.

Zaradi iztrošenosti in okvar so bila med letom izločena osnovna sredstva v višini 83.220,94 EUR, in sicer med nepremičninami je bila izločena projektna analoga v višini 5.160,00 EUR (predvidena obnova kuhinje, ki se iz gospodarnih in ekonomskih razlogov ni izvedla) ter oprema v višini 78.060,94 EUR.: računalniška oprema - osebni računalnik v višini 7.032,78 EUR, prenosni računalniki v višini 7.478,94 EUR, tiskalniki v višini 11.635,84 EUR, monitorji v višini 1.863,46 EUR, optični čitalec v višini 618,00 EUR, grelci vode v višini 141,33 EUR, vlažilniki zraka v višini 5.906,47 EUR, ponjavi za hladilna agregata v višini 875,05 EUR, fotokopirna stroja v višini 22.826,93 EUR, telefaks, telefonski in mobilni aparati, napravi za prostoročno telefoniranje ter modem v višini 4.803,63 EUR, pohištvo v višini 4.374,87 EUR, avdio-vizualna oprema v višini 2.599,10 EUR, svetilke v višini 200,31 EUR, voziček, lestvi, plastifikator in visokotlačni čistilec v višini 215,41 EUR, kuhinjski aparati v višini 2.249,45 EUR., sesalniki v višini 1.622,79 EUR, klimatski napravi v višini 2.428,98 EUR. Navedena oprema je bila v letu 2018 odpeljana v uničenje. Ob popisu za leto 2018 so bila iz registra osnovnih sredstev izločena darila (8 kosov) in dva numeratorja v skupni višini 1.187,60 EUR in uvrščena med drobni inventar.

Na konto trajno iz uporabe so bila ob izvedbi popisa za leto 2018 zaradi okvar, iztrošenosti in neuporabnosti knjižena opredmetena osnovna sredstva v višini 23.959,16 EUR, od tega računalniška oprema: osebni računalnik v višini 517,49 EUR, tablična računalnika v višini 684,02 EUR, prenosni računalnik v višini 1.236,00 EUR, tiskalnika v višini 2.118,59 EUR, poštna tehnična v višini 3.494,95 EUR, vlažilniki zraka v višini 289,62 EUR, mobilni aparat v višini 150,00 EUR, pohištvo v višini 2.684,74 EUR, avdio-vizualna oprema v višini 1.379,63 EUR, svetilki v višini 107,68 EUR, preproge v višini 9.374,93 EUR, pomivalni stroj v višini 1.846,48 EUR in transportna vozička v višini 75,03 EUR. Navedena oprema je bila v letu 2019 do priprave tega poročila odpeljana v uničenje.

Vsa izločena osnovna sredstva iz uporabe, z izjemo projektne naloge, kavnega avtomata in steklokeramične plošče, so na dan izločitve imela knjigovodsko vrednost nič.

Na konto trajno iz uporabe so bila ob izvedbi popisa za leto 2018 zaradi neuporabnosti knjižena tudi opredmetena osnovna sredstva v višini 1.028,04 EUR, ki so namenjena prodaji. To je pohištvena oprema iz razdelilnice hrane ter kavni avtomat.

Vrednost neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev na dan 31. 12. 2018 znaša 1.966.255,02 EUR oziroma 149.540,63 EUR manj kot na dan 31. 12. 2017.

- skupina kontov 00 – neopredmetena dolgoročna sredstva 681.798,00 EUR,
- skupina kontov 01 – popravek vrednosti neopredmetenih dolgoročnih sredstev 520.451,77 EUR,
- skupina kontov 02 – nepremičnine 6.590.227,65 EUR,
- skupina kontov 03 – popravek vrednosti nepremičnin 5.234.992,31 EUR,
- skupina kontov 04 – oprema in druga opredmetena osnovna sredstva 2.043.839,35 EUR,
- skupina kontov 05 – popravek vrednosti opreme 1.594.165,90 EUR.

Podatki o neplačanih terjatvah iz preteklega leta

Ustavno sodišče ima na dan 31. 12. 2018 evidentiranih 346.248,46 EUR terjatev iz leta 2018.

Terjatve nastale v letu 2018 in so zapadle po 31. 12. 2018 so naslednje:

V skupini 12-kratkorodne terjatve do kupcev v državi so knjižene terjatve v višini 19,20 EUR, in sicer terjatev za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore, ki sodijo k službenemu stanovanju na Slomškovi 33.

V skupini 14-kratkorodne terjatve do neposrednih uporabnikov proračuna je knjižena terjatev v višini 135,06 EUR, in sicer za vzpostavljeno terjatev do Ministrstva za pravosodje (sanacija žlebov).

V skupini 17-druge kratkorodne terjatve so knjižene terjatve v višini 2.988,40 EUR, ki se nanašajo na terjatev do ZZZS za obračunane - boleznine nad 30 dni in nego pri plači za mesec december 2018.

V skupini 18-neplačani odhodki so evidentirane terjatve za neplačane tekoče odhodke v višini 342.718,41 EUR za plače za mesec december 2018, za opravljene storitve in dobavljeno blago ter neplačane investicijske odhodke.

V skupini 19-aktivne časovne razmejitev je evidentirana terjatev v višini 387,39 EUR kot razlika med prihodki in odhodki iz naslova lastne dejavnosti (izdaja odločb in sklepov Ustavnega sodišča), ki se prenaša v leto 2019 kot namenski prihodek.

Podatki o neplačanih obveznostih iz preteklega leta

Ustavno sodišče ima na dan 31. 12. 2018 evidentiranih 345.861,07 EUR obveznosti iz leta 2018.

Obveznosti nastale v preteklih letih in v letu 2018 in zapadle pred 31. 12. 2018 niso evidentirane.

V skladu s Pravilnikom o zaključku izvrševanja državnega in občinskih proračunov za leto 2018 (Uradni list RS, št. 59/18) smo prejete obveznosti po roku za prejem evidentirali v breme leta 2019, in sicer:

- v skupini 21-kratkoročne obveznosti do zaposlenih so izkazane obveznosti v višini 241.999,42 EUR na podlagi obračuna plač za mesec december 2018.
- v skupini 22-kratkoročne obveznosti do dobaviteljev so izkazane obveznosti v višini 57.344,35 EUR na podlagi prejetih računov za dobave blaga in opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2018.
- v skupini 23-druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja so izkazane obveznosti v višini 40.861,79 EUR za prispevke na plače, prispevke, davke in neto izplačila za obračunani avtorski honorar za mesec december 2018 ter obveznosti iz naslova premij KDPZ na podlagi obračuna plač za mesec december 2018,
- v skupini 24-kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta so izkazane obveznosti v višini 2.512,85 EUR za opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2018, in sicer kratkoročne obveznosti do neposrednih uporabnikov proračuna države (Ministrstvo za zunanje zadeve, Vrhovno sodišče, Protokol v Vladi RS), kratkoročne obveznosti do posrednih proračunskih uporabnikov (Narodna galerija, RTV Slovenija, Pravna fakulteta) in kratkoročne obveznosti do posrednih uporabnikov občine (Zdravstveni dom Ljubljana).
- v skupini 28-neplačani prihodki je knjižena obveznost za delno neplačano najemnino za oddane skupne prostore in obveznost za nepovrnjeni zahtevek za sanacijo žlebov s strani Ministrstva za pravosodje, skupno v višini 154,26 EUR.
- v skupini 29-pasivne časovne razmejitve je izkazana obveznost v višini 2.988,40 EUR za nepovrnjeno izplačilo plač za mesec december 2018 iz naslova nege in boleznin nad 30 dni.

Navedene obveznosti so bile v letu 2019 poravnane v skladu z dogovorjenim plačilnim rokom.

IZJAVA O OCENI NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC

v/na

Ustavno sodišče

Spodaj podpisani se zavedam odgovornosti za vzpostavitev in stalno izboljševanje sistema finančnega poslovanja in notranjih kontrol ter notranjega revidiranja v skladu s 100. členom Zakona o javnih financah z namenom, da obvladujem tveganja in zagotavljam doseganje ciljev poslovanja in uresničevanje proračuna.

Sistem notranjega nadzora javnih financ je zasnovan tako, da se tveganja, da splošni in posebni cilji poslovanja ne bodo doseženi, obvladujejo na še sprejemljivi ravni ter daje razumno, ne pa tudi absolutnega zagotovila o uspešnosti poslovanja in o doseganju ciljev. Temelji na nepretrganem procesu, ki omogoča, da se opredelijo ključna tveganja, verjetnost nastanka in vpliv določenega tveganja na doseganje ciljev in pomaga, da se tveganja obvladuje uspešno, učinkovito in gospodarno.

Ta ocena predstavlja stanje na področju uvajanja procesov in postopkov notranjega nadzora javnih financ v/na:

Ustavno sodišče

Oceno podajam na podlagi:

- ocene notranje revizijske službe za področja: pregled internih aktov, ki urejajo finančno in materialno poslovanje naročnika, nabava in evidentiranje osnovnih sredstev, popis osnovnih sredstev, priprava dvoletnih finančnih načrtov in letnih poročil ter morebitnih rebalansov finančnih načrtov, priprava in izvedba postopkov javnih naročil po izboru odredbodajalca in izvajalca notranje revizije.
- samoocenitev vodij organizacijskih enot za področja:
- ugotovitev (Računskega sodišča RS, proračunske inšpekcije, Urada RS za nadzor proračuna, nadzornih organov EU,...) za področja:

V/Na

Ustavno sodišče

je vzpostavljen(o):

1.Primerno kontrolno okolje:

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljeno, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljeno, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

2.Upravljanje s tveganji

2.1.Cilji so realni in merljivi, to pomeni, da so določeni indikatorji za merjenje doseganja ciljev

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še niso opredeljeni, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še niso opredeljeni, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi;

2.2.Tveganja, da se cilji ne bodo uresničili, so opredeljena in ovrednotena, določen je način ravnanja z njimi

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še niso opredeljena, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še niso opredeljena, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

3.Na obvladovanju tveganj temelječ sistem notranjega kontroliranja in kontrolne aktivnosti, ki zmanjšujejo tveganja na sprejemljivo raven

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,

- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

4. Ustrezen sistem informiranja in komuniciranja

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

5. Ustrezen sistem nadziranja, ki vključuje tudi primerno (lastno, skupno, pogodbeno) notranje revizijsko službo

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

6. Notranje revidiranje zagotavljam v skladu s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ

- a) z lastno notranjerevizijsko službo,
- b) s skupno notranjerevizijsko službo,
- c) z zunanjim izvajalcem notranjega revidiranja,
- d) nisem zagotovil notranjega revidiranja.

ad b) Podatki za **skupno notranjerevizijsko službo**:

naziv:

sedež:

matična št:

ad c) Podatki za **zunanjega izvajalca notranjega revidiranja**:

naziv: Revidera d.o.o.

sedež: Tomažičeva ulica 4, 2310 Slovenska Bistrica

matična št: 1195026000

Sprejeti finančni načrt (proračun), za leto na katerega se Izjava nanaša, PRESEGA 2,086 mio EUR.

Datum zadnjega revizijskega poročila zunanjega izvajalca notranjega revidiranja je: 22.2.2019 0:00:00.

ad d) **Notranjega revidiranja nisem zagotovil ker:**

V letu 2018 sem na področju notranjega nadzora izvedel naslednje pomembne izboljšave:

- v Pravilniku o računovodstvu in finančnem poslovanju Ustavnega sodišča v posebnem poglavju ločeno urejeno področje notranjega revidiranja in notranjih kontrol,
- sprejet Načrt notranjega revidiranja za obdobje od 2018 do 2023,
- sprejete dopolnitve internega akta o sistemizaciji delovnih mest.

Kljub izvedenim izboljšavam ugotavljam, da obstajajo naslednja pomembna tveganja, ki jih še ne obvladujem v zadostni meri:

- neupoštevanje neodvisnosti Ustavnega sodišča pri načrtovanju in izvajanju proračuna. Predlog treh državnih organov Vladi, da se uredi ta problematika.
- zagotoviti ločeno spremljanje registra tveganj pri materialnem poslovanju in registra tveganj povezanih z informacijsko tehnologijo,
- zagotoviti bolj dosledno izvajanje rednih notranjih kontrol s skrbniki pogodb.

Ime in priimek predstojnika proračunskega uporabnika:

dr. Sebastian Nerad

Datum podpisa predstojnika:

26.2.2019

Podpisano izjavo hranijo proračunski uporabniki.