



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA FINANCE

Deveto poročilo o državnih pomočeh v Sloveniji

(za leta 2004, 2005 in 2006)

**Ljubljana,
avgust 2007**

KAZALO

| | |
|----------------------------------------------------------------|----|
| UVOD | 6 |
| METODOLOŠKA POJASNILA | 7 |
| <i>Pravna podlaga</i> | 7 |
| <i>Zajetje podatkov</i> | 7 |
| <i>Prikaz podatkov</i> | 8 |
| <i>Definicije in pojasnila</i> | 8 |
| <i>Vsebina</i> | 8 |
| POVZETEK POROČILA | 9 |
| I. CELOTEN OBSEG DRŽAVNIH POMOČI | 11 |
| 1.1. Primerjava z osnovnimi makroekonomskimi kazalci | 11 |
| 1.2. Primerjava s članicami Evropske skupnosti | 12 |
| 1.3 Pregled državnih pomoči po kategorijah | 14 |
| II. PORAZDELITEV DRŽAVNIH POMOČI PO REGIJAH | 18 |
| 2.1. Obseg državnih pomoči v Sloveniji po statističnih regijah | 18 |
| 2.2. Primerjava z bruto domačim proizvodom | 20 |
| III. POMOČ V SEKTORJU INDUSTRIJA IN STORITVE | 21 |
| 3.1. Obseg in trend | 21 |
| 3.2. Horizontalni cilji | 22 |
| 3.2.1. Raziskave in razvoj | 23 |
| 3.2.2. Varstvo okolja in varčevanje z energijo | 24 |
| 3.2.3. Mala in srednje velika podjetja | 24 |
| 3.2.4. Zaposlovanje in usposabljanje | 24 |
| 3.2.5. Regionalni cilji | 26 |
| 3.2.6. Kultura | 27 |
| 3.3. Spreminjajoči se trendi horizontalnih ciljev | 27 |
| 3.4. Posebni sektorji | 29 |
| 3.4.1. Transport | 30 |
| 3.4.2. Premogovništvo | 31 |
| 3.4.3. Reševanje in prestrukturiranje | 32 |
| IV. POMOČ V KMETIJSTVU in RIBIŠTVU | 32 |
| 4.1. Kmetijstvo | 32 |
| 4.2. Ribišstvo | 33 |
| V. INTENZIVNOST DODELJENIH POMOČI | 34 |
| 5.1. Vrednost investicije | 34 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 5.2. Upravičeni stroški | 35 |
| VI. POMOČI DODELJENE PO PRAVILU DE MINIMIS | 36 |
| VII. PREGLED PO DEJAVNOSTIH | 39 |
| VIII. PREGLED DODELJENIH DRŽAVNIH POMOČI PO VELIKOSTI PODJETIJ | 41 |
| XI. OCENA USPEŠNOSTI | 43 |
| 9.1. Razlogi in izhodišča za merjenje uspešnosti | 43 |
| 9.2. Ocene uspešnosti dodeljenih državnih pomoči | 43 |
| PRILOGA 1: Kategorije in instrumenti državnih pomoči | 53 |
| PRILOGA 2: Statistični podatki | 56 |
| PRILOGA 3: Podrobnejše poročilo o učinkovitosti in uspešnosti dodeljenih državnih pomoči | 63 |

KAZALO TABEL IN SLIK v poročilu

| | | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabela 1: | Državne pomoči v Sloveniji v letih 2004, 2005 in 2006 v primerjavi z BDP, stroški države in zaposlenostjo | 11 |
| Slika 1: | Delež državnih pomoči v BDP v Sloveniji po letih v % | 12 |
| Slika 2: | Delež državnih pomoči v BDP v državah EU in v Sloveniji v letu 2005 v % | 12 |
| Tabela 2: | Državne pomoči v Sloveniji v primerjavi z EU v letu 2005 | 13 |
| Tabela 3: | Državne pomoči v Sloveniji po posameznih kategorijah v letih 2004, 2005 in 2006 | 14 |
| Slika 3: | Primerjava deleža uporabljenih instrumentov državnih pomoči v Sloveniji v letu 2005 in 2006 in v državah EU v letu 2005, brez kmetijstva, ribištva in transporta | 15 |
| Slika 4: | Deleži državnih pomoči po kategorijah glede na celotno državno pomoč v letih 2004, 2005 in 2006 | 16 |
| Slika 5: | Spreminjanje deležev državnih pomoči znotraj posameznih sektorjev po letih 2004, 2005 in 2006 | 16 |
| Slika 6: | Deleži državnih pomoči izbranih sektorjev v celotnem BDP v obdobju 2001-2006 | 17 |
| Slika 7: | Delež dodane vrednosti v izbranih sektorjih v obdobju 2001-2006 | 17 |
| Slika 8: | Višina in deleži državnih pomoči po regijah v letu 2006, v mio EUR | 18 |
| Slika 9: | Povprečna višina dodeljenih državnih pomoči na prebivalca po regijah v obdobju 2002 – 2006, brez državne pomoči dodeljene Slovenskim železnicam | 19 |
| Slika 10: | Delež državnih pomoči v Sloveniji po posameznih regijah v letu 2006, brez državne pomoči dodeljene Slovenskim železnicam | 20 |
| Slika 11: | Delež državnih pomoči v Sloveniji po posameznih regijah v letih 2002 , 2003 in 2004, brez državne pomoči dodeljene Slovenskim železnicam | 20 |
| Tabela 4: | Državne pomoči v sektorju industrija in storitve v letih 2004, 2005 in 2006 | 21 |
| Tabela 5: | Državne pomoči po horizontalnih ciljih v letih 2004, 2005 in 2006 | 22 |
| Slika 12: | Dodeljene državne pomoči po horizontalnih ciljih v obdobju 2001 – 2006, v mio EUR | 22 |
| Slika 13: | Delež državnih pomoči znotraj horizontalnih ciljev v letih 2004 - 2006 in primerjava z deležem v državah EU za leto 2005 | 23 |
| Tabela 6: | Državne pomoči za zaposlovanje in usposabljanje z deleži celotnih državnih pomoči v letih 2004, 2005 in 2006 | 25 |
| Slika 14: | Gibanje višine dodeljenih državnih pomoči po regionalnih pravilih v obdobju 1998-2006 | 26 |
| Slika 15: | Višina državnih pomoči znotraj horizontalnih ciljev v letih 2004, 2005 in 2006 v mio EUR | 27 |
| Slika 16: | Deleži državnih pomoči, znotraj horizontalnih ciljev po instrumentih, v letih 2004, 2005 in 2006 | 28 |
| Slika 17: | Deleži državnih pomoči v BDP po izbranih kategorijah v obdobju 2001 -2005 | 28 |
| Slika 18: | Deleži državnih pomoči v BDP po izbranih kategorijah v obdobju 2001 - 2005 | 29 |
| Tabela 7: | Državne pomoči v posebnih sektorjih v letih 2004, 2005 in 2006 | 29 |
| Slika 19: | Deleži dodeljenih državnih pomoči v posebnih sektorjih v obdobju 2000 -2006, v % | 30 |

| | | |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabela 8: | Državne pomoči v transportu, primerjalno z dodano vrednostjo in zaposlenostjo v letih 2004, 2005 in 2006 | 31 |
| Tabela 9: | Državne pomoči v premogovništvu, primerjalno z dodano vrednostjo in zaposlenostjo v letih 2004, 2005 in 2006 | 31 |
| Tabela 10: | Državne pomoči v kmetijstvu v letih 2004, 2005 in 2006 | 33 |
| Tabela 11: | Državne pomoči v ribištvu v letih 2004, 2005 in 2006 | 33 |
| Tabela 12: | Delež državnih pomoči v upravičenih stroških v primerjavi z maksimalno dovoljenimi za leto 2006 | 34 |
| Tabela 13: | Delež državnih pomoči v celotni investiciji v letu 2006 | 35 |
| Tabela 14: | De minimis pomoči v Sloveniji po posameznih kategorijah v obdobju 2001 – 2006 v mio EUR | 36 |
| Slika 20: | Višina dodeljenih pomoči po pravilu de minimis po skupini dajalcev po letih v mio EUR | 37 |
| Slika 21: | Delež pomoči po pravilu de minimis po kategorijah v obdobju 2001-2006, v % | 37 |
| Tabela 15: | Višina dodeljenih de minimis pomoči po instrumentih v obdobju 2002-2006, v EUR in % | 38 |
| Tabela 16: | Državne pomoči po dejavnostih v letih 2004, 2005 in 2006 | 39 |
| Slika 22: | Deleži dodeljenih državnih pomoči po dejavnostih za leta 2004, 2005 in 2006, v % | 40 |
| Slika 23: | Deleži dodeljenih državnih pomoči v dodani vrednosti za posamezno dejavnost za leta 2004, 2005 in 2006, v % | 40 |
| Tabela 17: | Pregled dodeljenih državnih pomoči po velikosti podjetij prejemnikov pomoči v obdobju 2004 -2006, v % | 41 |
| Slika 24: | Gibanje deleža državnih pomoči za MSP in velika podjetja v obdobju 2000-2006, v % | 42 |
| Tabela 18: | Obseg dodeljenih državnih pomoči, razporejen po ocenah uspešnosti za obdobje 2004 – 2006 | 44 |
| Slika 25: | Deleži dodeljenih državnih pomoči po ocenah uspešnosti za obdobje 2002-2006 | 44 |
| Tabela 19: | Uspešnost dodeljenih državnih pomoči za raziskave in razvoj v letih 2004, 2005 in 2006 | 45 |
| Tabela 20: | Uspešnost dodeljenih državnih pomoči za varstvo okolja in varčevanje z energijo v letih 2004, 2005 in 2006 | 15 |
| Tabela 21: | Uspešnost dodeljenih državnih pomoči za srednje velika in mala podjetja v letih 2004, 2005 in 2006 | 46 |
| Tabela 22: | Uspešnost dodeljenih državnih pomoči v kulturi v letih 2004, 2005 in 2006 | 46 |
| Tabela 23: | Uspešnost dodeljenih državnih pomoči za zaposlovanje v letih 2004, 2005 in 2006 | 47 |
| Tabela 24: | Uspešnost dodeljenih državnih pomoči za usposabljanje v letih 2004, 2005 in 2006 | 47 |
| Tabela 25: | Uspešnost dodeljenih državnih pomoči po regionalnih ciljih v letih 2004, 2005 in 2006 | 48 |
| Tabela 26: | Uspešnost dodeljenih državnih pomoči v posebnih sektorjih v letih 2004, 2005 in 2006 | 49 |
| Tabela 27: | Uspešnost dodeljenih državnih pomoči za reševanje in prestrukturiranje v letih 2004, 2005 in 2006 | 50 |
| Tabela 28: | Uspešnost dodeljenih državnih pomoči za namen kmetijstva in ribištva v letih 2004, 2005 in 2006 | 51 |

UVOD

Letno poročilo o državnih pomočeh je analitični pregled dodeljenih državnih pomoči za obdobje zadnjih treh let.

Pričujoče poročilo je deveto tovrstno poročilo doslej, ki zajema podatke za leta 2004, 2005 in 2006. Poročilo temelji na podatkih, ki so bili posredovani s strani upravljavcev državnih pomoči in je pripravljeno skladno z veljavno slovensko zakonodajo, ki povzema ureditev razvrščanja in poročanja v Evropski skupnosti (v nadaljevanju EU).

Poročilo se v skladu z Zakonom o spremljanju državnih pomoči (Ur.l. RS, št. 37/04) predloži v sprejem Vladi RS, le-ta pa ga v 30 dneh po sprejemu predloži Državnemu zboru RS. Z vstopom Republike Slovenije v EU se Evropski komisiji ne posreduje več tovrstno poročilo, pač pa v skladu z Uredbo komisije (EU) št. 794/2004 (z dne 21. aprila 2004) Inventar državnih pomoči. Inventar je posebna, vnaprej predpisana tabelarična oblika s podatki o dodeljenih državnih pomočeh. Na tej osnovi izdelava Evropska Komisija poročilo o državnih pomočeh (Scoreboard) za vsako državo članico in EU v celoti.

Evropski svet je v Lizboni in kasneje tudi v Stockholmu poudaril nujnost zmanjševanja državnih pomoči. Evropa mora postati bolj konkurenčna, povečati mora produktivnost in zagotoviti trajnostno rast z več in boljšimi zaposlitvami ter večjo socialno kohezijo. Ti cilji naj bi bili doseženi tudi z zniževanjem ravni državnih pomoči. Državna pomoč namreč lahko ogroža nemoteno delovanje notranjega trga. V mnogih primerih dodeljevanje državnih pomoči celo zmanjšuje gospodarsko blaginjo in oslabi vzpodbude za izboljšanje uspešnosti v podjetjih. Pomoč tako povzroči manj učinkovito možnost preživetja podjetja, zavlačevanje strukturnih sprememb, hkrati pa ovira rast produktivnosti in konkurenčnosti podjetja.

Večina starih držav članic je delež državnih pomoči glede na BDP drastično znižala konec devetdesetih, od leta 2000 dalje pa je nivo skorajda nespremenjen. Nove članice so ob vstopu sicer imele nekoliko višji delež, ki pa ga že zmanjšujejo in preusmerjajo pomoči iz specifičnih sektorjev k horizontalnim ciljem, kar je skladno z interesi EU in Lizbonsko strategijo. Tovrstne pomoči predstavljajo predvsem krepitev ekonomske in socialne kohezije, varstva okolja, promocijo raziskav in razvoja ter pomoč srednje velikim in malim podjetjem.

Skladno s priporočili Evropske Komisije smo v Sloveniji začeli z izgradnjo sistema za merjenje uspešnosti in učinkovitosti dodeljenih državnih pomoči. Vlada RS je sprejela navodilo, ki dajalce državnih pomoči zavezuje k poročanju o dodeljenih državnih pomočeh in jim daje temeljna in enotna izhodišča za merjenje učinkovitosti le-teh.

Poročilo tako vključuje tudi oceno uspešnosti dodeljenih državnih pomoči za leta 2004, 2005 in 2006. Ta ocena naj bi v postala za dajalce pomoči ena izmed podlag pri procesu odločanja o izvajanju posameznih programov oz. ukrepov. Dajalci državnih pomoči morajo posvetiti temu področju še nekoliko več pozornosti, saj ocenjujemo, da bomo s tem ustrezno prispevali k večji uspešnosti in posledično k zmanjševanju državnih pomoči v Republiki Sloveniji.

METODOLOŠKA POJASNILA

Pravna podlaga

Za državo je zelo pomembno, da zagotavlja učinkovito kontrolo nad dodeljevanjem državnih pomoči.

Z namenom ohranitve uspešnega obstoječega sistema spremljanja in v določeni meri nadzora nad dodeljevanjem državnih pomoči, je bil v letu 2004 sprejet *Zakon o spremljanju državnih pomoči* (Ur.l. RS, št. 37/2004 – v nadaljevanju *Zakon*), s katerim se je zagotovila kontinuiteta urejenosti na tem področju.

Področje posredovanja podatkov o državnih pomočeh in poročanja o dodeljenih državnih pomočeh je urejeno z *Uredbo o posredovanju podatkov in poročanju o dodeljenih državnih pomočeh in pomočeh po pravilu »de minimis«* (Ur.l. RS, št. 61/2004, 22/07) – v nadaljevanju *Uredba*).

V začetku leta 2004 je Vlada RS sprejela *Navodilo za merjenje učinkovitosti dodeljenih državnih pomoči* (sklep št. 401-01/2004-1, z dne 4.3.2004). To navodilo določa osnove in postopke za ugotavljanje uspešnosti dodeljenih državnih pomoči kot podlago za oceno uspešnosti izvajanja shem državnih pomoči in individualnih državnih pomoči.

Zajetje podatkov

V poročilu so zajeti podatki o dodeljenih državnih pomočeh za vse prejemnike v Sloveniji. Upravitelji državnih pomoči zbirajo podatke o dodeljenih državnih pomočeh po posameznih prejemnikih v okviru shem ali individualnih državnih pomoči.

Podatki se posredujejo Ministrstvu za finance, kjer se zbirajo in obdelajo. Na Ministrstvu za finance je od leta 1998 dalje vzpostavljena celovita baza podatkov o dodeljenih državnih pomočeh.

V letošnjem poročilu so uporabljeni zadnji revidirani podatki bruto domačega proizvoda (BDP), objavljenega na internetnih straneh *Statističnega urada RS*, ter stroški države, ki so objavljeni v *Biltenu javnih financ 4/2007*. Podatki o regionalnem bruto domačem proizvodu, dodani vrednosti, prebivalstvu in trgu dela so uporabljeni iz *statističnih informacij Statističnega urada RS*.

Kot podlago za napovedi in primerjave trendov med EU in Slovenijo smo uporabili State Aid Scoreboard¹ za leto 2005 (pripravljeno 11.12.2006). V letošnjem letu je prikaz podatkov nekoliko spremenjen, saj je prirejen prikazu podatkov v Scoreboardu. Med horizontalne pomoči smo v letošnjem poročilu uvrstili regionalne pomoči, ki so bile prej posebej izpostavljene, med posebne sektorje pa smo uvrstili pomoči za reševanje in prestrukturiranje podjetij, ki smo jih prej uvrščali med horizontalne cilje, saj je bila ta sprememba narejena tudi v Scoreboardu. S tem smo zagotovili enostavnejšo primerljivost z državami članicami EU.

Podatki o višinah državnih pomoči so prikazani v EUR po povprečnem letnem tečaju Banke Slovenije.

¹ State aid Scoreboard autumn 2006, 11.12.2006

Prikaz podatkov

V skladu z Uredbo posamezni dajalci poročajo o dodeljenih državnih pomočeh po kategorijah in namenih in glede na instrument dodelitve državne pomoči. Podrobnejša opredelitev kategorij in instrumentov je predstavljena v *Prilogi 1* tega poročila.

Poročilo vsebuje združene podatke po kategorijah, namenih in instrumentih državnih pomoči v posameznem letu. Pri pregledu tega poročila je potrebno upoštevati, da so v poročilu zajeta le tista javna sredstva, ki po svoji naravi predstavljajo državno pomoč.

Ne glede na to, da poročilo prikazuje državne pomoči za leta 2004, 2005 in 2006, pa smo za prikaz trendov uporabili tudi podatke od leta 2000 dalje.

Definicije in pojasnila

Državne pomoči so izdatki in zmanjšani prejemki države oziroma občine, ki pomenijo korist za prejemnika pomoči in mu tako zagotavljajo prednost pred konkurenti. Namenjeni so za financiranje in sofinanciranje programov v enotah, ki se ukvarjajo s tržno proizvodnjo blaga in storitev, z namenom zagotavljanja določene konkurenčne prednosti, kot to opredeljuje 87. člen *Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti*.

Državne pomoči so opredeljene kot individualne - namenjene so določenemu in vnaprej znanemu prejemniku ali kot splošne sheme državnih pomoči – prejemniki vnaprej niso znani in so opredeljeni le na splošno.

Državna pomoč je v Sloveniji dodeljena iz proračunskih **virov** v različnih oblikah, pri čemer so instrumenti lahko neposredni (npr. dotacije, ugodna posojila,...) ali posredni (preko zmanjšanih prihodkov proračuna). Viri sredstev pa so domači ali tuji.

V Zakonu so v 4. členu **dajalci** pomoči opredeljeni kot vse institucionalne enote, ki so v skladu s statističnimi predpisi opredeljene v sektorju država.

Dejanski **prejemniki** državnih pomoči so lahko pravne osebe, ne glede na pravni status, organizacijo ali lastništvo, ter fizične osebe, ki se ukvarjajo s tržno proizvodnjo blaga in storitev.

Pomoči po pravilu »**de minimis**« so pomoči, ki zaradi svoje višine ne izkrivljajo ali ogrožajo konkurence in ne predstavljajo državne pomoči, kot to opredeljuje Uredba Komisije (ES) št. 69/2001 o uporabi 87. in 88. člena Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti za državno pomoč »de minimis«. Pri tej vrsti pomoči skupni znesek pomoči ne sme preseči zneska 100.000 EUR v obdobju treh let od zadnjega prejema takšne pomoči, ne glede na obliko ali namen pomoči. Od 1.1.2007 dalje velja na tem področju nova Uredba Komisije (ES) št. 1998/2006 z dne 15. decembra 2006, ki med drugimi spremembami povečuje omejitev zgornje dovoljene meje pomoči na 200.000 EUR.

Vsebina

Poročilo zajema leta 2004, 2005 in 2006 in je razdeljeno na **devet** delov.

V *prvem delu* prikazuje podatke o celotnih državnih pomočeh v letih 2004, 2005 in 2006 v skupnem znesku, po posameznih kategorijah in po instrumentih. Podatki o višini državnih pomoči so prikazani v EUR tako v absolutni vrednosti, kot v relativnih razmerjih. *Drugi del* predstavlja podrobnejši prikaz dodeljenih državnih pomoči po statističnih regijah. *Tretji del* je namenjen industriji in storitvam, ki zavzemajo pomemben delež v strukturi državnih pomoči. Ta kategorija vključuje horizontalne cilje in posebne sektorje. *Četrty del* je namenjen pomočem, ki

so bile dodeljene v kmetijstvu in ribištvi. V letošnje poročilo smo kot *peti del* dodali pregled podatkov o višini oz. deležu upravičenih stroškov, ki so sofinancirani z državnimi pomočmi. *Šesti del* prikazuje pregled dodeljenih pomoči po pravilu »de minimis«. V *sedmem delu* so državne pomoči razvrščene po dejavnostih, v *osmem delu* je v letošnjem poročilu dodan pregled porazdelitve dodeljenih pomoči glede na velikost prejemnika pomoči (podjetja). V *devetem delu* je prikazana ocena uspešnosti dodeljenih pomoči po posameznih shemah oziroma individualnih pomočeh.

Kategorije državnih pomoči, instrumenti, vrste podatkov, viri in metode zbiranja podatkov so podrobneje opredeljeni v *Prilogi 1*, statistični podatki pa v *Prilogi 2*.

POVZETEK POROČILA

Državne pomoči v Sloveniji so se v zadnjih dveh letih v primerjavi s preteklimi občutno znižale. V absolutnem znesku so se pomoči v letu 2006 sicer rahlo zvišale (za 3,4%), vendar predvsem na račun pomoči, ki so bile dodeljene po horizontalnih ciljih. Delež državnih pomoči v bruto domačem proizvodu je tako v letu 2005 prvič padel pod 1%, v letu 2006 pa se je še nekoliko znižal (na 0,93% BDP). S primerjavo državnih pomoči kot deleža v bruto domačem proizvodu je v daljšem časovnem obdobju opazen trend zmanjševanja državnih pomoči, saj se je delež od leta 1997, ko je znašal 2,76%, v primerjavi z letom 2006, ko je znašal 0,93%, zmanjšal za trikrat.

V letu 2005 je bilo v EU 65% vseh državnih pomoči namenjenih predelovalni industriji in storitvam, 26% kmetijstvu in ribištvi, 6% premogovništvu, 2% transportu (brez železnic) in 1% ostali industriji. Državne pomoči vseh članic so predstavljale 0,59% BDP EU-25. Manj kot 0,4% nacionalnega BDP državnih pomoči imajo Belgija, Grčija, Luksemburg, Nizozemska in Velika Britanija, več kot 1,4% pa Ciper, Madžarska, Malta in Finska.

Evropska Komisija običajno primerja podatke o dodeljenih državnih pomočeh ločeno, oziroma brez pomoči, ki so bile dodeljene transportnemu sektorju, ter pomoči, dodeljene kmetijstvu in ribištvi. Tako je povprečni delež državnih pomoči v BDP pri vseh članicah EU brez teh treh sektorjev v letu 2005 znašal 0,42%, v Sloveniji pa 0,46% v letu 2005 in 0,48% v letu 2006. Pri novih članicah EU-10 je ta delež za leto 2005 znašal 0,52%. Podatki o deležu državnih pomoči brez pomoči transportnemu sektorju ter kmetijstvu in ribištvi kažejo, da je delež državnih pomoči v BDP pri novih članicah nekoliko višji kot pri starih članicah. V obdobju 2001 -2005 je v EU celotni nivo državnih pomoči (brez kmetijstva, ribištva in transporta) rahlo padajoč. Ta rahel padec je predvsem rezultat občutnega povečanja pomoči v Nemčiji v letih 2001 in 2002 za namen prestrukturiranja podjetij. Celotne državne pomoči so kot delež državnih pomoči v BDP pri primerjavi dveh obdobj 2001-2003 in 2003-2005 padle z 0,50% BDP na 0,45% BDP.

Med posameznimi kategorijami državnih pomoči v Sloveniji so v obdobju 2004 - 2006 še vedno prevladovale državne pomoči, namenjene kmetijstvu in ribištvi (31,97% vseh pomoči v letu 2006), ki pa so se v primerjavi z letom 2004 znižale za več kot 50%, ter v primerjavi z letom 2005 še za nadaljnjih 13%. Razlog za tako veliko znižanje je predvsem v spremenjenem prikazovanju pomoči, ki so dodeljene v tem sektorju. Z vstopom v EU se namreč pomoči dodeljene na podlagi Skupne kmetijske politike (CAP) ne obravnavajo kot državne pomoči.

Delež državnih pomoči za **horizontalne cilje** se je v zadnjih dveh letih najbolj povečal in sicer v primerjavi z letom 2004 za 30,8% in v primerjavi z letom 2005 za 14,9% ter predstavlja v letu 2006 kar 46,71% vseh pomoči. V strukturi pomoči za horizontalne cilje imajo v letu 2006, tako kot v predhodnem letu, še vedno največji delež regionalne pomoči (35,6%). Te pomoči so se povečale za skoraj štirikrat in v strukturi celotnih državnih pomoči predstavljajo 16,61% vseh pomoči. Pomoči namenjene malim in srednje velikim podjetjem (22,7%) so v zadnjem letu

najbolj narasle. Takšna rast pomoči pri obeh omenjenih kategorijah je predvsem rezultat bistveno večjega izvajanja pomoči po shemi spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti, k čemer so pripomogla tudi sredstva iz evropskih skladov ter individualna pomoč za izvajanje investicijskega programa podjetja Revoz. Sledijo pomoči za raziskave in razvoj (15,6%) ter pomoči za zaposlovanje (12,8%). V primerjavi z letom 2005 so narasle vse pomoči razen pomoči za raziskave in razvoj ter varstvo okolja.

Delež državnih pomoči pri **posebnih sektorjih** v strukturi vseh pomoči se je po večjem porastu v letu 2004 zopet znižal na predhodno raven, in sicer z 31,5,2% vseh pomoči v letu 2004 na 19,64% v letu 2005, v letu 2006 pa na 21,33%. V letu 2004 je zabeležen najvišji delež tovrstnih pomoči v zadnjih petih letih, predvsem zaradi transportnega sektorja, kjer se je v letih 2003 in 2004 izvajalo prestrukturiranje *Slovenskih železnic*.

Več kot polovica držav članic EU je pozitivno reagirala na poziv Sveta za boljše orientirane državne pomoči. Te države dodeljujejo več kot 90% vseh državnih pomoči po horizontalnih ciljih. Najbolj so se povečale državne pomoči, ki se dodeljujejo v obliki davčnih olajšav za varstvo okolja in varčevanje z energijo saj predstavljajo kar 28% vseh pomoči (brez kmetijstva, ribištva in transporta). Kar se tiče Lizbonskih ciljev glede povečanja pomoči za raziskave in razvoj (12%), regionalni razvoj (19%), MSP (10%) zaposlovanje (8%) in usposabljanje (2%), je slika glede izdatkov skoraj nespremenjena.

Za leto 2004 bi težko rekli, da je Slovenija sledila ciljem Lizbonske strategije - to je čim manj pomoči v posebne sektorje ter čim manj pomoči za reševanje in prestrukturiranje. V letu 2005 je bila Slovenija že bližje tem ciljem, za leto 2006 pa lahko z gotovostjo trdimo, da se nivo državnih pomoči znižuje, skladno z interesi EU pa se pomoči preusmerjajo iz specifičnih sektorjev k horizontalnim ciljem, ki imajo manjši vpliv na izkrivljanje konkurence in so generator razvoja gospodarstva.

V letu 2006 so bile vse pomoči, ki so prikazane v tem letnem poročilu predhodno tudi priglašene.

I. CELOTEN OBSEG DRŽAVNIH POMOČI

1.1. Primerjava z osnovnimi makroekonomskimi kazalci

Državne pomoči v Sloveniji so se v zadnjih dveh letih močno zmanjšale, tako da lahko rečemo, da sledijo ciljem Lizbonske strategije - manj in bolj orientirane državne pomoči. Če primerjamo višino državnih pomoči, je opazna rahla rast v letu 2006 (3,4%), z vključitvijo primerjave s preteklimi leti (1997 - 2006), pa je opazen trend padanja višine državnih pomoči.

Tabela 1: Državne pomoči v Sloveniji v letih 2004, 2005 in 2006 v primerjavi z BDP, stroški države in zaposlenostjo

| | <i>Enota mere</i> | 2004 | 2005 | 2006 |
|-----------------------------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Državne pomoči | v mio EUR ² | 428,21 | 267,15 | 276,26 |
| BDP | v mio EUR | 26.257,00 | 27.626,00 | 29.741,00 |
| Delež državnih pomoči v BDP | v % | 1,63% | 0,97% | 0,93% |
| Stroški države ³ | v mio EUR | 11.590 | 12.276 | 13.209 |
| Delež državnih pomoči v stroških države | v % | 3,70% | 2,18% | 2,09% |
| Zaposlenost ⁴ | število | 807.490 | 813.100 | 824.839 |
| Državne pomoči na zaposlenega | v EUR | 531,21 | 328,56 | 334,93 |
| Državne pomoči na prebivalca | v EUR | 214,73 | 133,35 | 137,42 |

Večja rast državnih pomoči v letu 2004 je bila predvsem rezultat povečanja pomoči v transportnem in kmetijskem sektorju ter pomoči, namenjene podjetjem v težavah.

V letu 2006 je slika povsem drugačna. Državne pomoči so se v primerjavi z letom 2004 znižale prav na vseh področjih z izjemo pomoči, namenjene malim in srednje velikim podjetjem, zaposlovanju, regionalnim ciljem ter kulturi.

Gospodarska rast je bila v letu 2006 5,2-odstotna, kar je 1,2 odstotne točke več kot leta 2005 in največ po letu 1999. Povprečna letna rast produktivnosti se je v letih od 2004 do 2006 okrepila na 3,9 %, kar je za 0,9 odstotne točke več kot v obdobju 2001–2003. Izraziteje se je povečala tudi stopnja zaposlenosti, oboje pa se je odrazilo v pospešeni rasti bruto domačega proizvoda, ki je v povprečju let od 2004 do 2006 za 0,8 odstotne točke bolj prehitela povprečno rast v EU kot v obdobju 2001–2003. Na pospešek v gospodarski rasti so vplivali predvsem makroekonomski dejavniki (mednarodna konjunktura, stabilizacija gospodarstva pred uvedbo evra, javne investicije), delno pa tudi že posamezne strukturne reforme. Konkurenčnost podjetniškega sektorja, merjena z rastjo tržnih deležev na izvoznih trgih, se je še naprej izboljševala, precej manj ugodna pa so bila gibanja nekaterih dejavnikov, ki imajo dolgoročnejši vpliv na konkurenčnost in so povezani zlasti z inovativnostjo gospodarstva. V letu 2006 se je v primerjavi s preteklimi leti okrepila tudi rast domačega povpraševanja, predvsem investicijskega. Rast investicij zasebnega sektorja je bila spodbujena z ugodno poslovno klimo, večjo makroekonomsko stabilnostjo (uvedba evra, nizke obrestne mere) in nekaterimi dejavniki enkratnega značaja.⁵

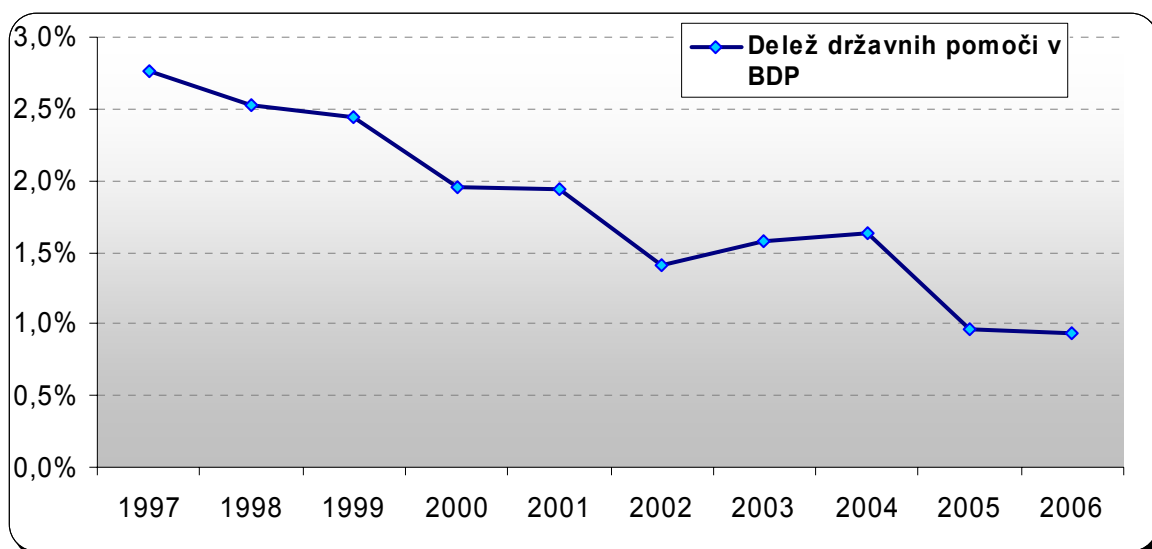
² Povprečni tečaj Banke Slovenije za 1 EUR je znašal v letu 2004 238,9 SIT v letu 2005 239,6371SIT in v letu 2006 239,64SIT (Vir: Bilten BS April/2007)

³ Bilten javnih financ 4/2007

⁴ Trg dela, vir: SURS Statistične informacije

⁵ Poročilo o razvoju 2007, UMAR

Slika 1: Delež državnih pomoči v BDP v Sloveniji po letih v %



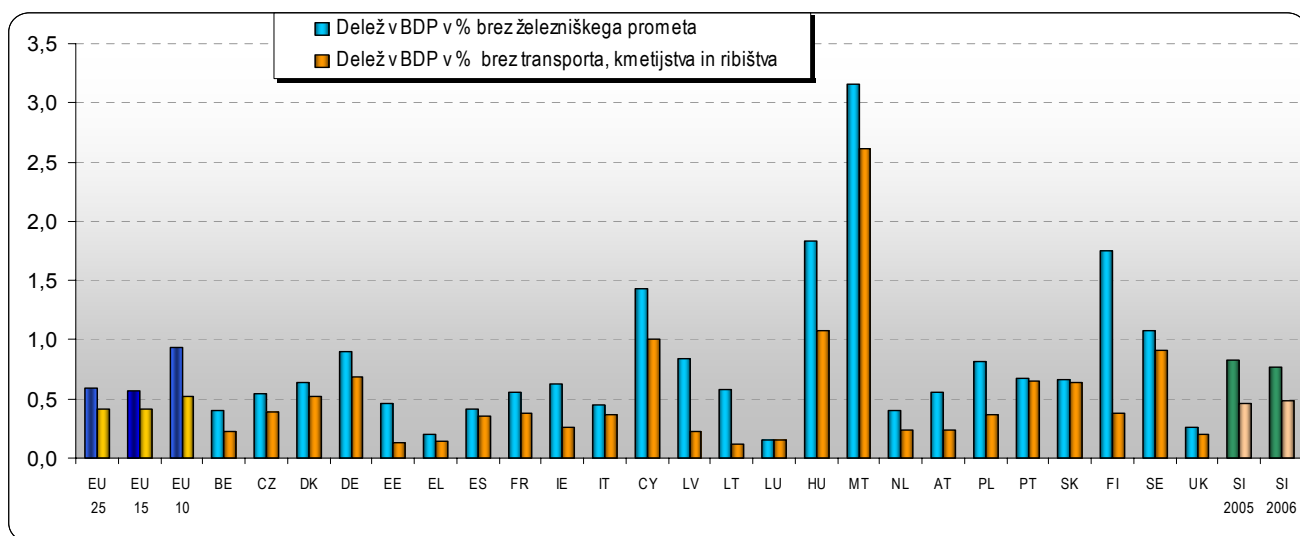
S primerjanjem državnih pomoči kot deleža v bruto domačem proizvodu je opaziti trend zmanjševanja državnih pomoči v Sloveniji, saj se je delež od leta 1997, ko je znašal 2,76% v primerjavi z letom 2006, ko znaša 0,93%, zmanjšal za trikrat.

V letu 2006 so v Sloveniji dodeljene državne pomoči znašale 276,26 milijonov EUR, kar je za 35,59% manj kot so znašale državne pomoči v letu 2004 in za 3,41% več kot v letu 2005.

1.2. Primerjava s članicami Evropske skupnosti

Podatki, ki prikazujejo trend gibanja državnih pomoči v EU temeljijo na zadnjih razpoložljivih podatkih, objavljenih na internetnih straneh Evropske komisije⁶. Slovenija je v primerjavi z državami v EU glede deleža državnih pomoči v BDP na zgornji meji, vendar ne presega najvišjih deležev, ki jih imajo Malta, Madžarska, Finska, Ciper in Švedska.

Slika 2: Delež državnih pomoči v BDP v državah EU in v Sloveniji v letu 2005, v %



Na sliki je prikazan delež državnih pomoči v BDP v državah EU za leto 2005, za Slovenijo pa za leti 2005 in 2006 posebej.

⁶ State Aid Scoreboard autumn 2006, 11.12.2006

V prvem delu *tabele 2* niso vključene pomoči, namenjene železnicam oziroma železniškemu prometu. V drugem delu tabele pa so izključene tudi pomoči v kmetijstvu in ribištvu.

Tabela 2: Državne pomoči v Sloveniji v primerjavi z EU v letu 2005

| Leto 2005 | Višina državnih pomoči brez železniškega prometa | | Državne pomoči brez transporta, kmetijstva in ribištva | | |
|------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------|
| | v mio EUR | Delež v BDP v % | v mio EUR | Delež v BDP v % | Delež horizontalnih pomoči v % |
| <i>EU 25</i> | 63.750,33 | 0,59 | 45.093,60 | 0,42 | 83,62 |
| <i>EU stare članice (15)</i> | 58.697,39 | 0,57 | 42.185,19 | 0,41 | 85,02 |
| <i>EU nove članice (10)</i> | 5.052,94 | 0,93 | 2.908,40 | 0,52 | 63,35 |
| Belgija | 1.193,65 | 0,40 | 699,54 | 0,23 | 99,87 |
| Češka | 529,85 | 0,54 | 386,95 | 0,39 | 99,57 |
| Danska | 1.322,34 | 0,64 | 1.074,49 | 0,52 | 97,00 |
| Nemčija | 20.331,72 | 0,90 | 15.172,19 | 0,68 | 80,61 |
| Estonija | 48,78 | 0,46 | 13,95 | 0,13 | 100,00 |
| Grčija | 361,35 | 0,20 | 257,12 | 0,14 | 97,15 |
| Španija | 3.753,17 | 0,41 | 3.283,77 | 0,36 | 65,87 |
| Francija | 9.650,41 | 0,56 | 6.486,13 | 0,38 | 88,23 |
| Irska | 1.004,07 | 0,63 | 424,25 | 0,26 | 73,81 |
| Italija | 6.390,50 | 0,45 | 5.327,64 | 0,37 | 95,94 |
| Ciper | 192,47 | 1,43 | 134,57 | 1,00 | 44,82 |
| Latvija | 107,36 | 0,84 | 28,81 | 0,23 | 97,05 |
| Litva | 119,16 | 0,58 | 25,66 | 0,12 | 81,14 |
| Luksemburg | 43,01 | 0,15 | 43,01 | 0,15 | 100,00 |
| Madžarska | 1.609,91 | 1,83 | 948,69 | 1,08 | 48,23 |
| Malta | 142,24 | 3,16 | 117,35 | 2,61 | 3,08 |
| Nizozemska | 1.986,59 | 0,40 | 1.182,88 | 0,24 | 96,62 |
| Avstrija | 1.369,88 | 0,56 | 596,86 | 0,24 | 95,26 |
| Poljska | 1.874,12 | 0,82 | 907,57 | 0,37 | 70,40 |
| Portugalska | 984,75 | 0,67 | 956,50 | 0,65 | 25,73 |
| Slovaška | 253,03 | 0,66 | 245,10 | 0,64 | 60,58 |
| Finska | 2.677,53 | 1,75 | 559,00 | 0,38 | 97,46 |
| Švedska | 3.110,69 | 1,08 | 2.613,27 | 0,91 | 100,00 |
| Velika Britanija | 4.517,74 | 0,26 | 3.508,55 | 0,20 | 90,51 |
| Slovenija 2005 | 228,84 | 0,83 | 126,44 | 0,46 | 88,9 |
| Slovenija 2006 | 235,10 | 0,79 | 146,79 | 0,49 | 89,9 |

V letu 2005 so državne pomoči vseh članic predstavljale 0,59% BDP EU-25 (z izključitvijo železniškega sektorja). Manj kot 0,4% BDP državnih pomoči imajo Belgija, Grčija, Luksemburg, Nizozemska in Velika Britanija, več kot 1,4% pa Ciper, Madžarska, Malta in Finska. Finska ima velik delež državnih pomoči zaradi kmetijstva, ki predstavlja kar 75% vseh državnih pomoči v tej državi.

Delež državnih pomoči v BDP kaže splošno ekonomsko situacijo v posamezni državi članici. Pri primerjavi teh deležev med državami članicami je potrebno primerjati večletno obdobje, saj države, ki imajo relativno visoko gospodarsko rast, lahko teoretično demonstrirajo nizek delež državnih pomoči v BDP za posamezno leto.

Evropska Komisija običajno primerja podatke o dodeljenih državnih pomočeh po državah članicah brez pomoči, ki so bile dodeljene kmetijskemu, ribiškemu in transportnemu sektorju. V celotnem obsegu dodeljenih državnih pomoči je imela v letu 2005 največji delež Nemčija, saj je dodelila kar 33% vseh pomoči v EU. Tudi njen delež državnih pomoči v BDP je dokaj visok (0,68%), kar je bistveno več od povprečja EU (0,42%). Med državami članicami, ki imajo velik delež državnih pomoči v BDP je tudi Švedska (1,08%), ki večino pomoči dodeljuje za namen varstva okolja in učinkovito rabo energije, ter Ciper (1%), Malta (2,61%) in Madžarska (1,08%), kjer pa večina pomoči predstavlja ukrepe tranzicije, ki so časovno omejeni. Države, ki imajo izrazito nizek delež državnih pomoči (manj kot 0,25%) so vse tri baltiške države ter Belgija, Grčija, Nizozemska, Avstrija ter Velika Britanija.

Več kot 60% vseh držav članic ima delež državnih pomoči nižji od 0,42% BDP. Slovenija je še vedno nekoliko nad povprečjem BDP EU-25, saj je delež državnih pomoči v letu 2005 znašal 0,46% BDP, v letu 2006 pa 0,49% BDP. V primerjavi z 10 novimi članicami, kjer so državne pomoči v povprečju dosegle 0,52% BDP, pa je Slovenija pod tem povprečjem.

Če primerjamo absolutne višine dodeljenih državnih pomoči v letu 2005 vidimo, da pomoči, dodeljene s strani 10 novih članic EU, predstavljajo le 6,5% vseh dodeljenih pomoči v EU. Največ pomoči je dodeljenih v Nemčiji, Franciji, Italiji in Veliki Britaniji, kar predstavlja kar 67,8% vseh dodeljenih pomoči. Med novimi članicami sta največ pomoči dodelili Madžarska in Poljska, ki sta v letu 2005 dodelili po 2% vseh pomoči, ki so bile dodeljene v EU.

1.3. Pregled državnih pomoči po kategorijah

Državne pomoči v Sloveniji so se v letu 2006 nekoliko povečale. Za to leto je značilno povečanje horizontalnih državnih pomoči, ter ponovno zmanjšanje pomoči za namen kmetijstva in ribištva in skoraj nespremenjeno stanje pri sektorskih pomočeh.

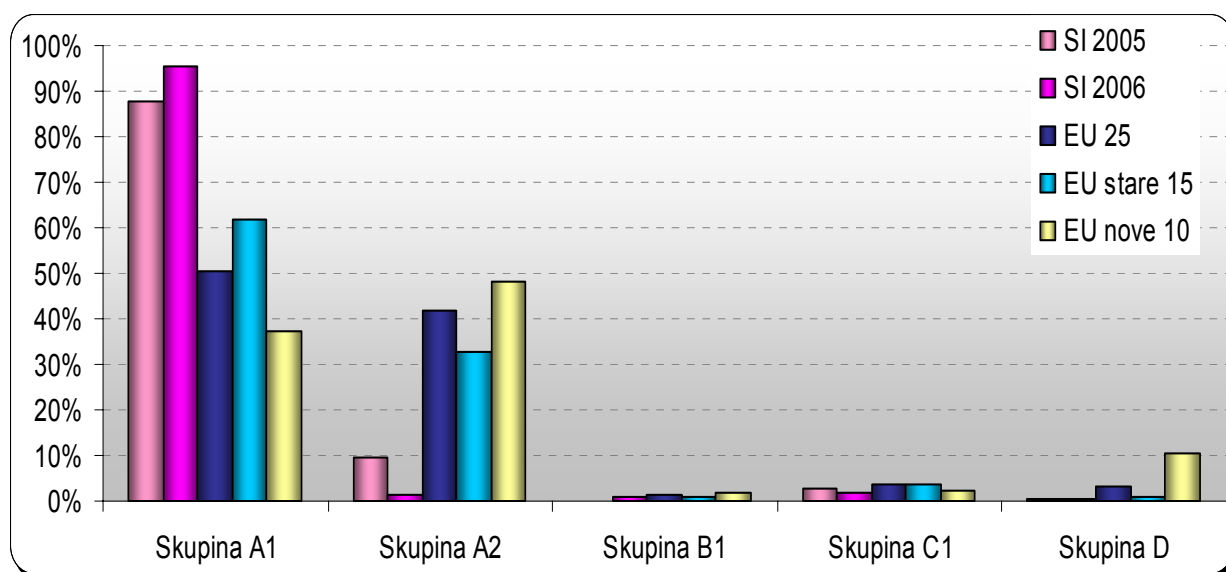
Tabela 3: Državne pomoči v Sloveniji po posameznih kategorijah v letih 2004, 2005 in 2006

| Kategorija | Leto 2004 | | | Leto 2005 | | | Leto 2006 | | |
|--------------------------------|---------------|----------------|--------------|---------------|----------------|--------------|---------------|----------------|--------------|
| | v mio EUR | Delež DP | Delež v BDP | v mio EUR | Delež DP | Delež v BDP | v mio EUR | Delež DP | Delež v BDP |
| Kmetijstvo | 195,18 | 45,50% | 0,74% | 102,20 | 38,25% | 0,37% | 88,23 | 31,94% | 0,30% |
| Ribištvo | 0,02 | 0,00% | 0,00% | 0,20 | 0,08% | 0,00% | 0,08 | 0,03% | 0,00% |
| Kmetijstvo in ribištvo | 195,19 | 45,51% | 0,74% | 102,40 | 38,33% | 0,37% | 88,31 | 31,97% | 0,30% |
| Horizontalni cilji | 98,62 | 22,99% | 0,38% | 112,27 | 42,03% | 0,41% | 129,03 | 46,71% | 0,43% |
| R&D | 24,28 | 5,66% | 0,09% | 23,53 | 8,81% | 0,09% | 19,56 | 7,08% | 0,07% |
| Varstvo okolja | 23,78 | 5,54% | 0,09% | 14,20 | 5,32% | 0,05% | 2,57 | 0,93% | 0,01% |
| Varčevanje z energijo | 2,44 | 0,57% | 0,01% | 0,62 | 0,23% | 0,00% | 2,23 | 0,81% | 0,01% |
| MSP | 3,39 | 0,79% | 0,01% | 9,12 | 3,41% | 0,03% | 29,29 | 10,60% | 0,10% |
| Zaposlovanje | 23,06 | 5,38% | 0,09% | 15,41 | 5,77% | 0,06% | 16,54 | 5,99% | 0,06% |
| Usposabljanje | 3,72 | 0,87% | 0,01% | 1,51 | 0,57% | 0,01% | 1,85 | 0,67% | 0,01% |
| Regionalni cilji | 11,54 | 2,69% | 0,04% | 41,14 | 15,40% | 0,15% | 45,89 | 16,61% | 0,15% |
| Kultura | 6,41 | 1,50% | 0,02% | 6,74 | 2,52% | 0,02% | 11,10 | 4,02% | 0,04% |
| Posebni sektorji | 135,13 | 31,50% | 0,51% | 52,48 | 19,64% | 0,19% | 58,92 | 21,33% | 0,20% |
| Transport | 94,36 | 22,00% | 0,36% | 38,31 | 14,34% | 0,14% | 41,17 | 14,90% | 0,14% |
| Premogovništvo | 14,15 | 3,30% | 0,05% | 14,09 | 5,27% | 0,05% | 14,80 | 5,36% | 0,05% |
| Energetika | 3,85 | 0,90% | 0,01% | 0,00 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00% |
| Reševanje in prestrukturiranje | 22,78 | 5,31% | 0,09% | 0,08 | 0,03% | 0,00% | 2,95 | 1,07% | 0,01% |
| Skupaj | 428,94 | 100,00% | 1,63% | 267,15 | 100,00% | 0,97% | 276,26 | 100,00% | 0,93% |

Državne pomoči so se v letu 2006 v primerjavi z letom 2005, v absolutnih zneskih, najbolj znižale na področju varstva okolja (za 81,92%) in ribištva (za 60,53%). Večje znižanje je opazno tudi na področju kmetijstva. Razlog za znižanje pomoči na tem področju je v spremenjenem prikazovanju pomoči, ki so dodeljene v tem sektorju. Z vstopom v EU se namreč pomoči, dodeljene na podlagi Skupne kmetijske politike (CAP), ne obravnavajo kot državne pomoči. Na znižanje celotnih državnih pomoči v letu 2006 je vplivalo tudi zmanjšanje državnih pomoči za raziskave in razvoj (za 16,88%). Ostale pomoči se v letu 2006 niso znižale. Daleč najbolj (tako absolutno kot deležno) so narasle pomoči za namen MSP (za 221,17%) ter dosegle najvišji obseg pomoči v zadnjih 8 letih. Za 64,6% so se povečale pomoči, ki se dodeljujejo za spodbujanje kulture (medijev), ter pomoči za usposabljanje, ki pa v celotni strukturi državnih pomoči predstavljajo zanemarljiv delež (0,67%). Pomoči, namenjene regionalnim ciljem so se po ekstremni rasti v letu 2005 (297,7%) zopet povečale, in sicer za nadaljnjih 11,56%. V celotnem obdobju, odkar v Sloveniji spremljamo državne pomoči, še niso bile tako visoke, njihov delež v strukturi celotnih državnih pomoči znaša kar 16,61%.

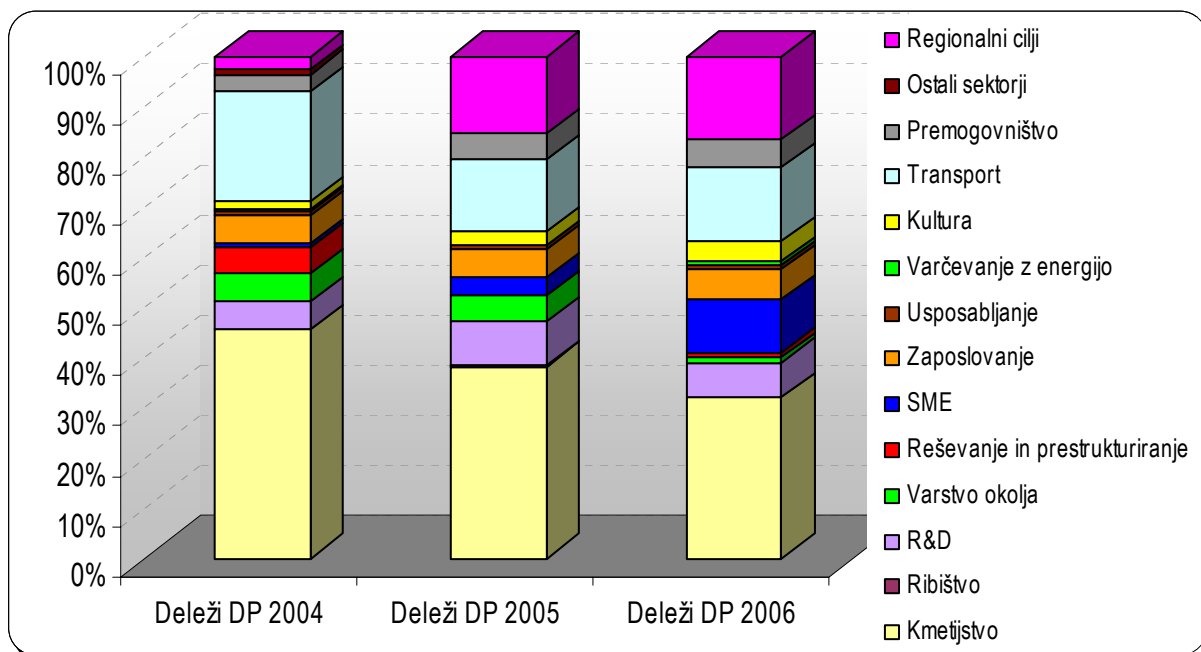
V letu 2006 je bilo z instrumentom A1 (dotacije) dodeljenih kar 97,6% vseh pomoči. Pomoči, dodeljene s pomočjo instrumentov skupine A2 (oprostitve, izjeme in olajšave), se zmanjšujejo in so v letu 2006 predstavljale le še 0,8% vseh pomoči. Instrument C1 (ugodna posojila) se vsa zadnja tri leta gibljejo okrog 1% dodeljenih pomoči. Instrumenti skupine B1 (finančni transferji države v obliki kapitalskih naložb ter skupine D (garancije) so bile v letu 2006 zanemarljive, saj so predstavljale manj kot 0,5% vseh državnih pomoči.

Slika 3: Primerjava deleža uporabljenih instrumentov državnih pomoči v Sloveniji v letih 2005 in 2006 in v državah EU v letu 2005, brez kmetijstva ribištva in transporta.



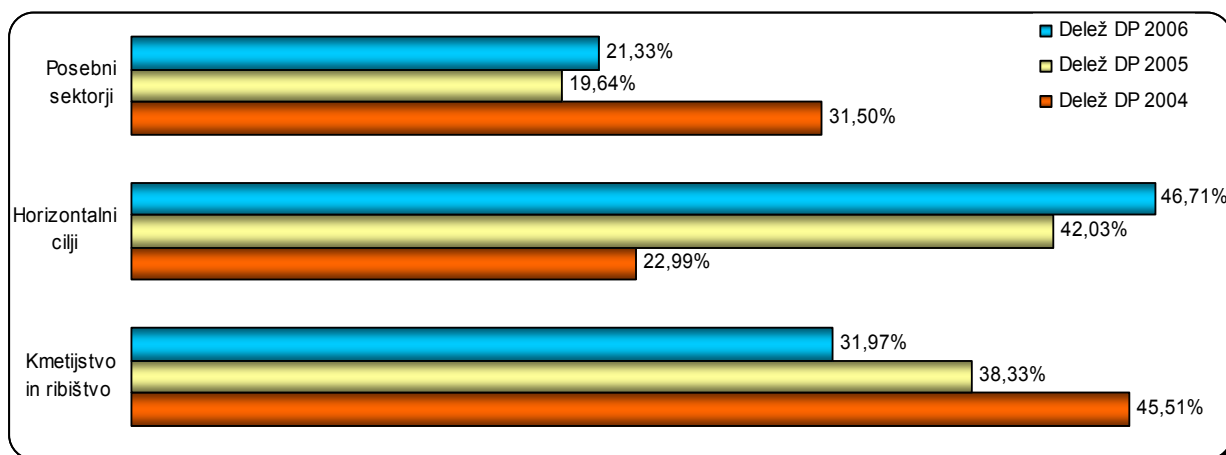
V primerjavi z državami članicami EU se uporaba instrumentov v Sloveniji močno razlikuje od ostalih skupin držav članic. Slovenija ima namreč izredno visok delež dodeljenih pomoči s pomočjo dotacij, v manjšem delu so uporabljene davčne olajšave, medtem ko so vsi ostali instrumenti bolj ali manj zanemarljivo majhni. V ostalih državah je pestrost uporabe različnih instrumentov večja. V EU je bilo v letu 2004 prvič s pomočjo dotacij dodeljenih manj kot 50% vseh sredstev državnih pomoči. Davčne olajšave v EU predstavljajo skoraj 40% vseh pomoči. Belgija, Danska, Luksemburg in Avstrija dodelijo več kot 85% pomoči v obliki subvencij, medtem ko več kot 70% vseh pomoči v obliki davčni olajšav dodelijo Portugalska, Slovaška in Švedska. Garancije so najbolj uporabljene na Češkem (66%) in v Estoniji (18%).

Slika 4: Deleži državnih pomoči Sloveniji po kategorijah glede na celotno državno pomoč v letih 2004, 2005 in 2006



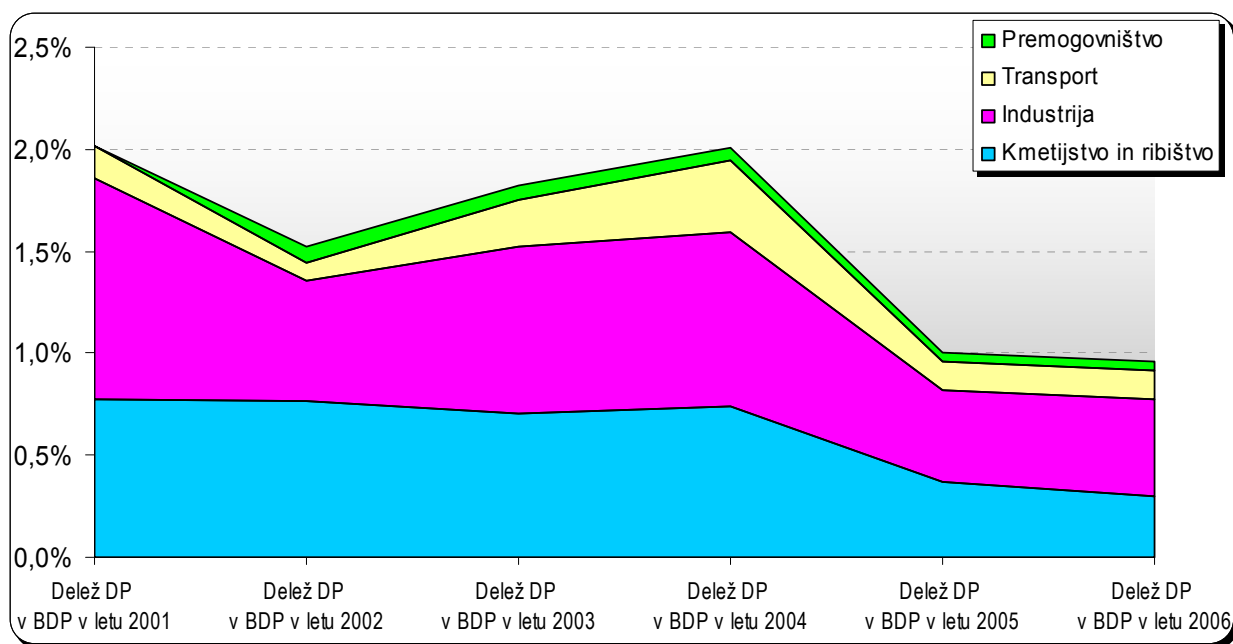
Med posameznimi kategorijami državnih pomoči so v obdobju 2004 -2006 prevladovali pomoči namenjene kmetijstvu, ki se v obravnavanem obdobju zmanjšujejo. Iz *slike 4* je razvidno tudi večje znižanje deleža, ki predstavlja pomoči za transport v letu 2005, vendar pa še vedno predstavlja velik delež v strukturi celotnih državnih pomoči (15%). V zadnjih treh letih so večje spremembe deležev vidne še na področju MSP in pri regionalnih ciljih. Ostali deleži pomoči ostajajo bolj ali manj stabilni.

Slika 5: Spreminjanje deležev državnih pomoči znotraj posameznih sektorjev v letih 2004, 2005 in 2006



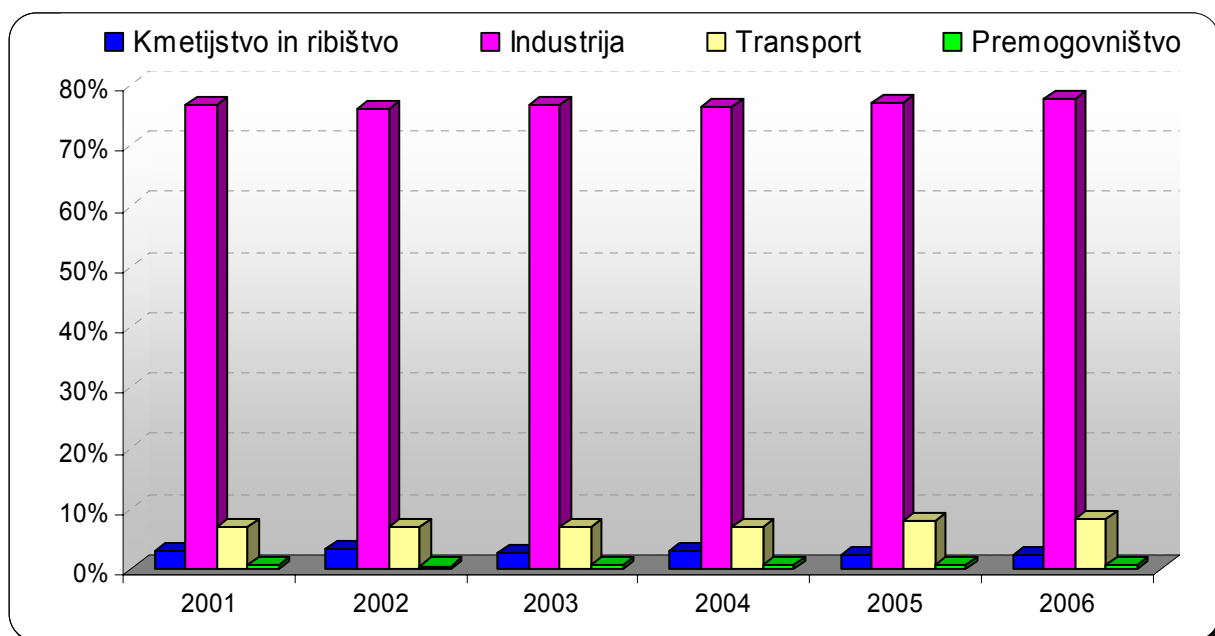
Delež pomoči, ki so bile dodeljene v posebnih sektorjih, se je po večjem znižanju v letu 2005 nekoliko povečal (za 8,5%), vendar je še vedno nižji od povprečnega deleža v preteklih 8 letih. Delež pomoči, dodeljen v kmetijstvu in ribištvo se je zopet znižal in sicer za 16,6,%. Pomoči, ki so bile namenjene horizontalnim ciljem, so se povečale za 11,1% in že drugo leto predstavljajo največji delež v skupnem pregledu.

Slika 6: Deleži državnih pomoči izbranih sektorjev v celotnem BDP v obdobju 2001-2006



Slika 6 prikazuje kako se trend deleža državnih pomoči v BDP zmanjšuje. Izjemi sta bili leti 2003 in 2004, ko se je delež državnih pomoči v BDP nekoliko povečal, predvsem, kot že večkrat omenjeno, na račun pomoči železnicam oz. transportnemu sektorju. Vse do leta 2005 je imela Slovenija v primerjavi z EU nekoliko višji delež državnih pomoči v BDP, v letu 2005 pa je prišla na nivo, kot ga ima večina držav članic EU.

Slika 7: Delež dodane vrednosti v izbranih sektorjih v obdobju 2001-2006



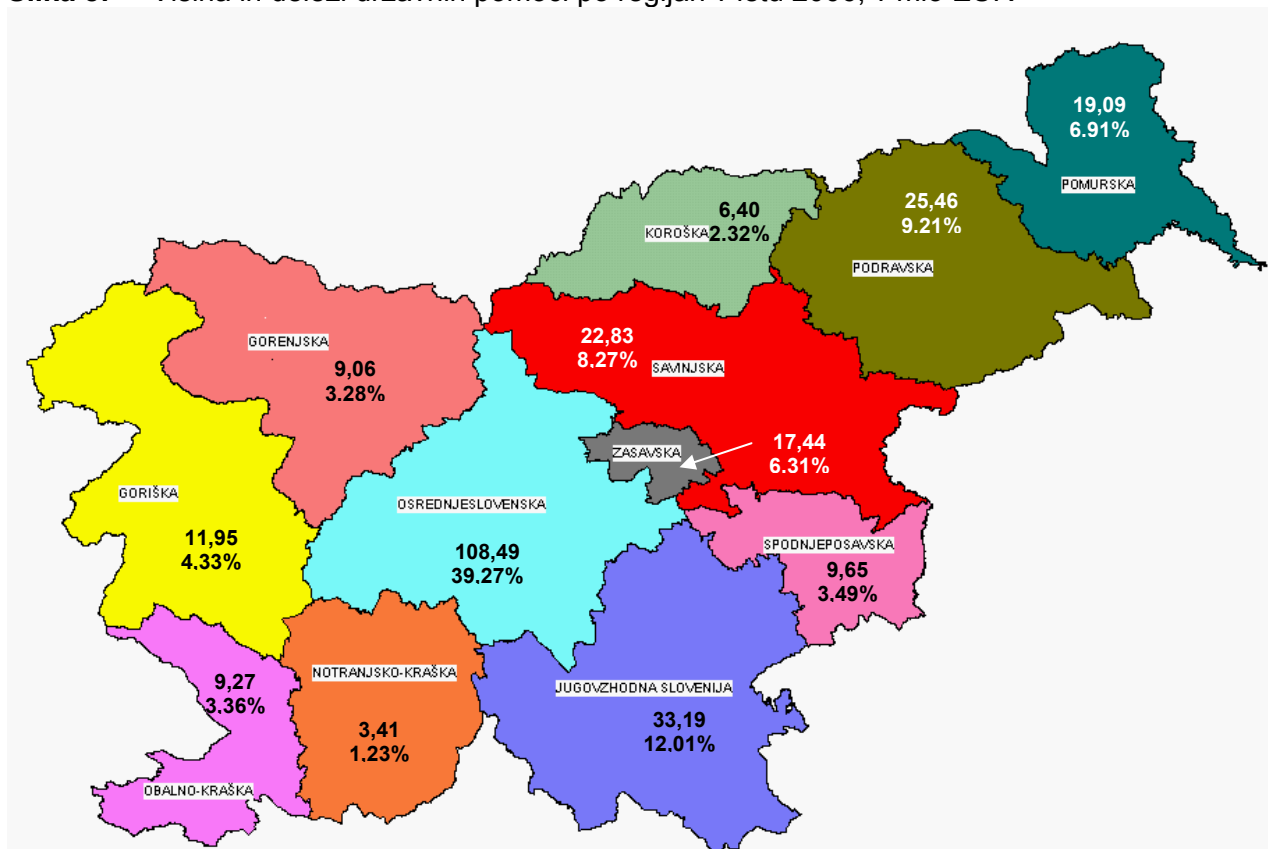
Če primerjamo deleže dodane vrednosti glede na skupno dodano vrednost vidimo, da največji delež prispevajo industrija in storitve (raziskave in razvoj, varstvo okolja, majhna in srednja podjetja, trgovina, varčevanje z energijo, zaposlovanje, usposabljanje, jeklarstvo, drugi sektorji, finančne storitve, razvoj manj razvitih območij), sledi jim transport, kmetijstvo pa je šele na tretjem mestu. Razmerje med leti ostaja skoraj nespremenjeno.

II. PORAZDELITEV DRŽAVNIH POMOČI PO REGIJAH

2.1. Obseg državnih pomoči v Sloveniji po statističnih regijah

Podatki prikazujejo vse pomoči, ki so bile dodeljene v posamezni regiji v vseh kategorijah. Uvrstitev v posamezno regijo je opredeljena na podlagi sedeža (npr. podjetja, samostojnega podjetnika, kmeta) prejemnika pomoči. Podrobnejša porazdelitev državnih pomoči po regijah in kategorijah je prikazana v prilogi 2, tabela P8.

Slika 8: Višina in deleži državnih pomoči po regijah v letu 2006, v mio EUR



Iz podatkov je razvidno, da je največ državnih pomoči prejela osrednja Slovenija, ki z 39,27% še vedno daleč pred ostalimi regijami. Sledijo ji JV Slovenija, Podravska, Savinjska in Pomurska regija. Najmanj pomoči so prejele Notranjsko kraška, Koroška in Gorenjska regija.

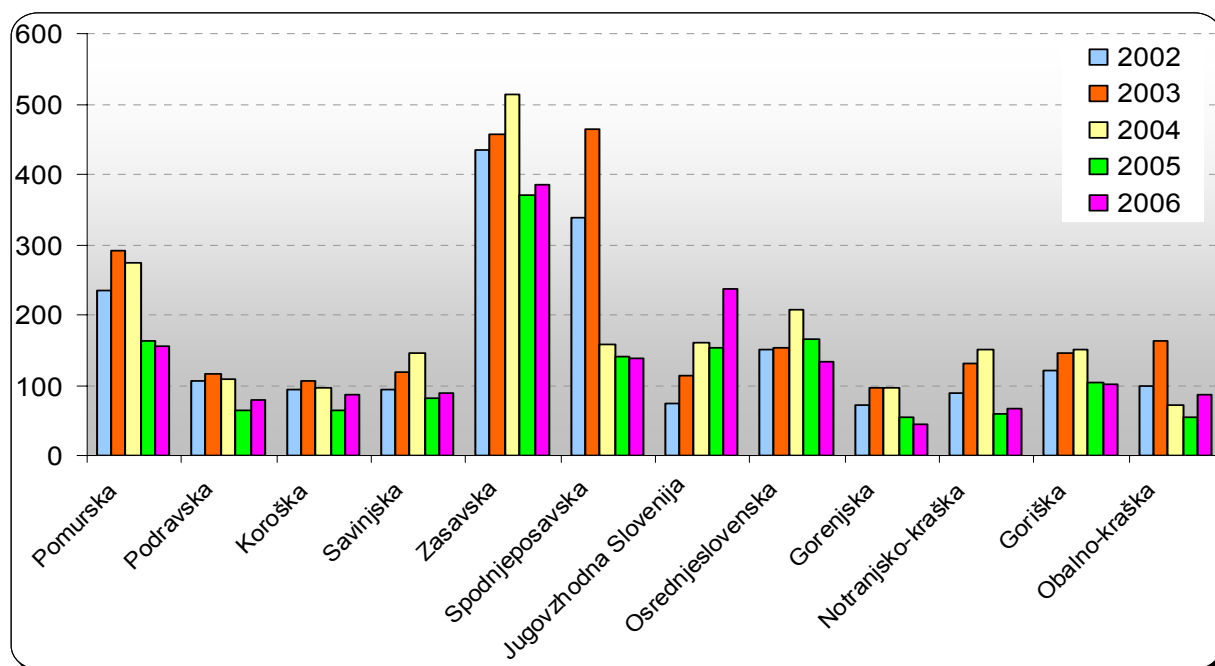
V primerjavi z letom 2005 so se državne pomoči, gledano v absolutnih zneskih, najbolj znižale v Osrednjeslovenski regiji. Večje znižanje je opazno tudi v Gorenjski regiji (za 1,6 mio EUR), kjer so se znižale pomoči predvsem za raziskave in razvoj ter regionalne pomoči. Najbolj pa so se pomoči povečale v Jugovzhodni Sloveniji (za 11,9 mio EUR), Podravske (5,1 mio EUR) in Obalno-Kraški regiji (za 3,6 mio EUR).

Če primerjamo deleže državnih pomoči po regijah, ugotovimo, da so se najbolj povečale pomoči v Obalno kraški regiji (za 61,9%), predvsem zaradi večjega obsega regionalnih pomoči. Sledi ji Jugovzhodna Slovenija, kjer so se pomoči povečale za 56,3%, največ zaradi dodeljenih pomoči za namen MSP ter regionalnih pomoči, v Koroški regiji so se zaradi velikega povečanja sredstev za MSP pomoči povečale za 35,42%, ravno tako v Podravske regiji, kjer so se pomoči povečale za 24,8%.

Pri Osrednjeslovenski regiji je potrebno omeniti, da je delež državnih pomoči v tej regiji realno nižji, saj je izredno težko izločiti vse družbe, ki imajo sedež v osrednji Sloveniji, delujejo pa na območju celotne Slovenije. Med temi podjetji najbolj izstopajo Slovenske železnice, ter večje institucije s področja znanosti in kmetijstva. Pri nadaljnjem pregledu po regijah so pomoči, namenjene železnicam, izključene.

Z vključitvijo števila prebivalcev⁷ v regiji, je slika nekoliko drugačna. Povprečna višina državnih pomoči na prebivalca v Sloveniji v letu 2006 znaša 116,94 EUR (brez pomoči dodeljene transportu). Če pogledamo povprečno višino dodeljenih državnih pomoči na prebivalca po regijah, opazimo, da nekatere izmed njih močno presegajo državno povprečje.

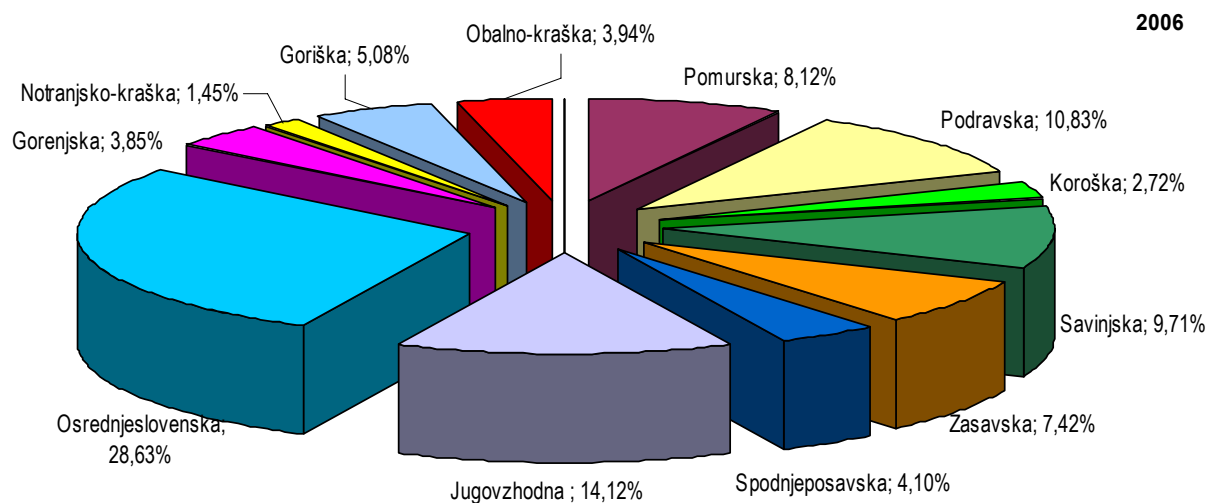
Slika 9: Povprečna višina dodeljenih državnih pomoči na prebivalca po regijah za obdobje 2002-2006, brez državne pomoči, dodeljene Slovenskim železnicam



Največ državnih pomoči na prebivalca v letu 2006 so prejeli v Zasavski regiji (385,5 EUR), Jugovzhodni Sloveniji (236,6 EUR), Pomurski regiji (156,4 EUR) ter Spodnjeposavski regiji (137,6 EUR), najmanj pa v Gorenjski (45,3 EUR), Notranjsko-Kraški (66,3 EUR) ter Podravske regiji (79,6 EUR). V primerjavi z letom 2005 so se najbolj znižale pomoči na prebivalca v Osrednjeslovenski regiji in Gorenjski regiji.

⁷ Število prebivalcev, Vir: SURS

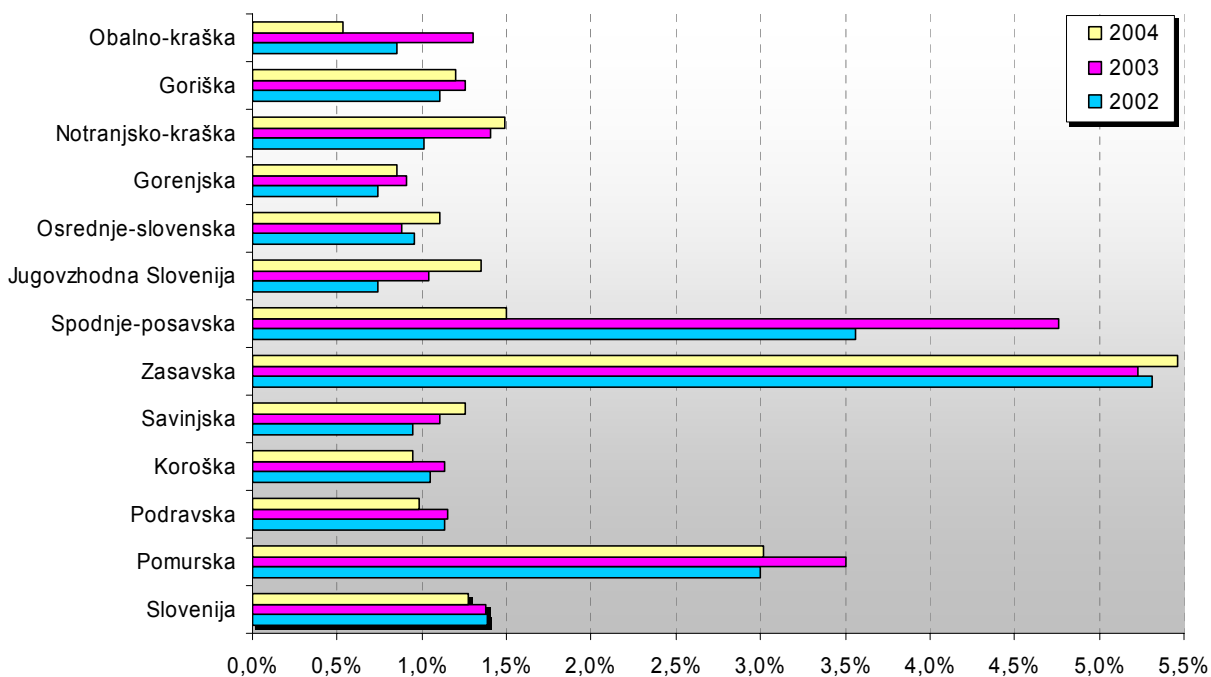
Slika 10: Delež državnih pomoči v Sloveniji po posameznih regijah⁸ v letu 2006, brez državne pomoči, dodeljene Slovenskim železnicam



2.2. Primerjava z bruto domačim proizvodom

Zelo pomembna je primerjava dodeljenih državnih pomoči v primerjavi z BDP. Zadnji dosegljivi podatki o BDP po regijah so za leto 2004, vendar pa je kljub nekoliko starim podatkom opazno, da so državne pomoči v BDP najbolj zastopane v Zasavski, Pomurski in Spodnje posavski regiji.

Slika 11: Delež državnih pomoči po posameznih regijah v letih 2002, 2003 in 2004, v primerjavi z regijskim BDP, brez državnih pomoči dodeljenih Slovenskim železnicam



⁸ Statisticne regije - SKTE 3 (12), 2000

III. POMOČ V SEKTORJU INDUSTRIJA IN STORITVE

3.1. Obseg in trend

V Sloveniji je bilo v preteklosti v sektorju industrija in storitve⁹ dodeljenih približno polovica vseh sredstev državnih pomoči med vsemi sektorji. V letu 2005 se je ta delež nekoliko znižal in je znašal 46% vseh državnih pomoči, v letu 2006 pa je zopet narasel na 51%.

Tabela 4: Državne pomoči v sektorju industrija in storitve v letih 2004, 2005 in 2006

| | <i>Enota mere</i> | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------------------------------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| Industrija in storitve | <i>v mio EUR</i> | 222,21 | 123,61 | 142,06 |
| Dodana vrednost | <i>v mio EUR</i> | 16.825,16 | 18.267,13 | 19.690,66 |
| Delež državnih pomoči v dodani vrednosti tega sektorja | <i>v %</i> | 1,32% | 0,68% | 0,72% |
| Zaposleni | <i>število</i> | 582.294 | 587.201 | 603.508 |
| Državne pomoči na zaposlenega | <i>v EUR</i> | 381,62 | 210,51 | 235,39 |

V letu 2006 je bilo v sektorju industrija in storitve dodeljenih 15% več pomoči kot v letu 2005 in za 36% manj v primerjavi z letom 2004. K povečanju deleža pomoči v letu 2005 so največ prispevale pomoči, ki so bile dodeljene malim in srednje velikim podjetjem.

V preteklosti je bilo v Sloveniji razmerje horizontalnih ciljev in posebnih sektorjev v strukturi pomoči v industriji in storitvah vedno v korist horizontalnih pomoči (povprečno 54%), z izjemo leta 2004, ko so te predstavljale 39,2% pomoči. V letih 2005 in 2006 se je delež pomoči za horizontalne cilje še nekoliko povečal, saj je leta 2005 znašal 57,5% in leta 2006 58,5% državnih pomoči.

Delež državnih pomoči v dodani vrednosti sektorja se je v zadnjem letu povečal za 6,6%, vendar je v primerjavi z letom 2004 še vedno nižji za 45,4%. V EU je bilo v letu 2005 sektorju industrija in storitve dodeljenih približno 64,5% državnih pomoči.

⁹ Sektor industrija in storitve v tem poročilu vključuje naslednje kategorije pomoči: raziskave in razvoj, varstvo okolja, reševanje in prestrukturiranje, mala in srednjevelika podjetja, zaposlovanje, usposabljanje, varčevanje z energijo, jeklarstvo, transport, premogovništvo ter ostale sektorje

3.2. Horizontalni cilji

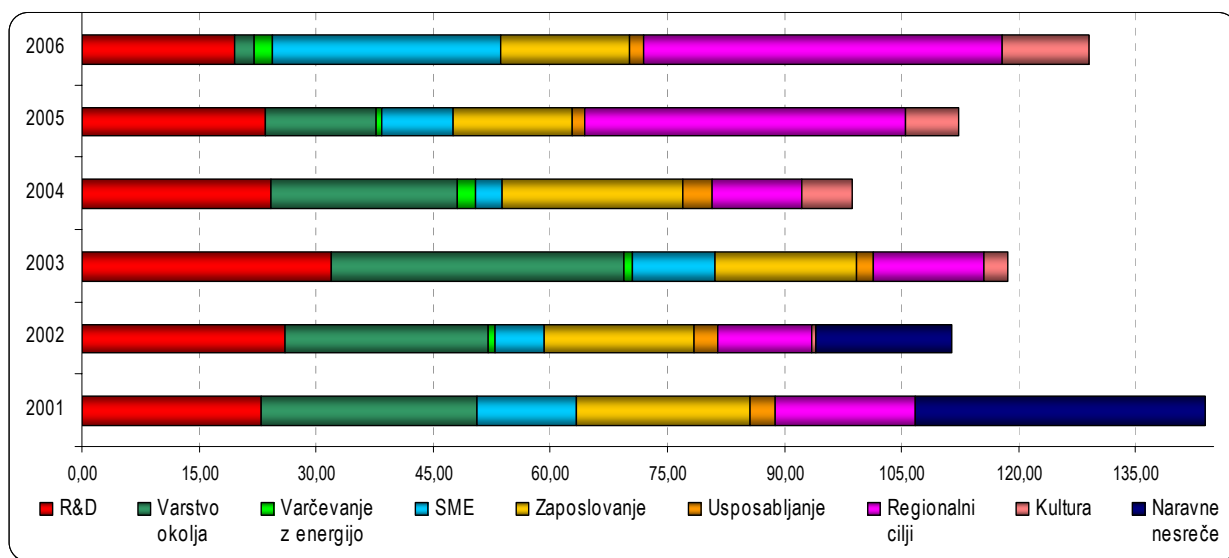
Pomoči, dodeljene po horizontalnih ciljih, imajo manjši vpliv na izkrivljanje konkurence kot pomoči, dodeljene v posebnih sektorjih. Delež državnih pomoči za horizontalne cilje se je v zadnjih dveh letih najbolj povečal in sicer v primerjavi z letom 2004 za 30,8%, v letu 2006 pa še za 14,9% in predstavlja v letu 2006 kar 46,71% vseh pomoči.

Tabela 5: Državne pomoči po horizontalnih ciljih v letih 2004, 2005 in 2006

| Kategorija | Leto 2004 | | Leto 2005 | | Leto 2006 | |
|---------------------------|--------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| | v mio EUR | Delež DP | v mio EUR | Delež DP | v mio EUR | Delež DP |
| R&D | 24,28 | 24,62% | 23,53 | 20,96% | 19,56 | 15,16% |
| Varstvo okolja | 23,78 | 24,11% | 14,20 | 12,65% | 2,57 | 1,99% |
| Varčevanje z energijo | 2,44 | 2,48% | 0,62 | 0,56% | 2,23 | 1,73% |
| MSP | 3,39 | 3,43% | 9,12 | 8,12% | 29,29 | 22,70% |
| Zaposlovanje | 23,06 | 23,39% | 15,41 | 13,73% | 16,54 | 12,82% |
| Usposabljanje | 3,72 | 3,77% | 1,51 | 1,35% | 1,85 | 1,44% |
| Regionalni cilji | 11,54 | 11,70% | 41,14 | 36,64% | 45,89 | 35,57% |
| Kultura | 6,41 | 6,50% | 6,74 | 6,00% | 11,10 | 8,60% |
| Horizontalni cilji | 98,62 | 100,00% | 112,27 | 100,00% | 129,03 | 100,00% |

V strukturi vseh pomoči so deleži državnih pomoči za te namene nekoliko nihali, zadnja tri leta pa je poudarjen trend rasti. V obdobju 2001 - 2002 je bil velik obseg pomoči namenjen odpravi posledic naravnih nesreč (potres Posočje). Razmerja posameznih pomoči znotraj horizontalnih ciljev so se v daljšem obdobju močno spremenila kar nam nazorno prikazuje *slika 12*:

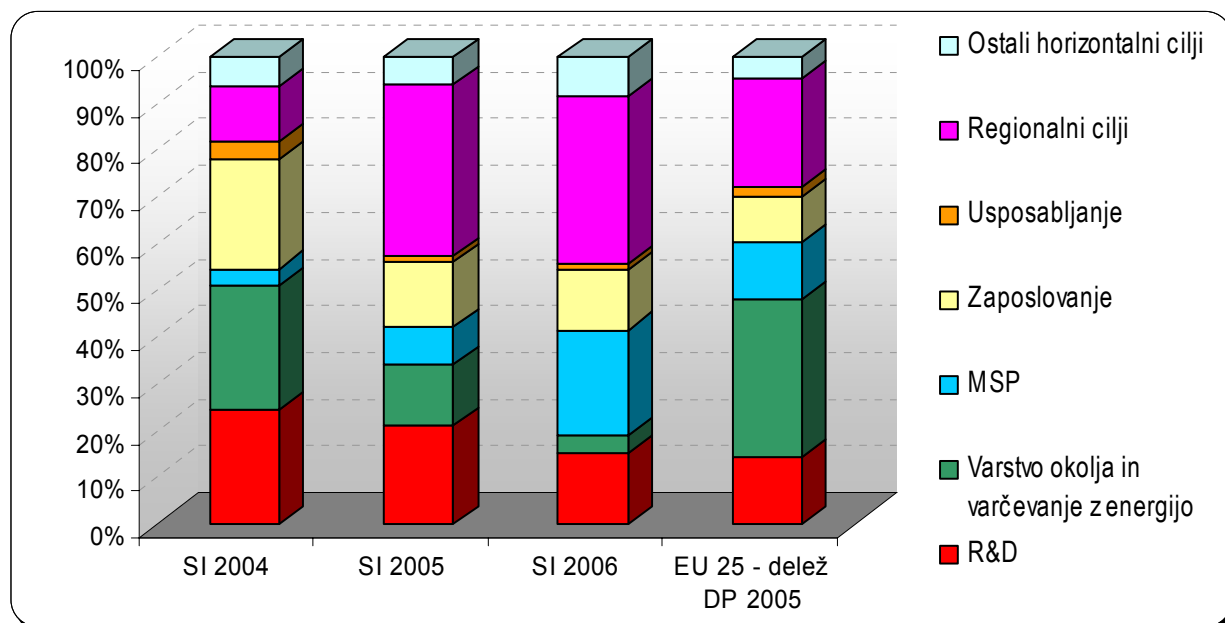
Slika 12: Dodeljene državne pomoči po horizontalnih ciljih v obdobju 2001 – 2006, v mio EUR



V strukturi pomoči za horizontalne cilje imajo v letu 2006, tako kot v predhodnem letu, še vedno največji delež regionalne pomoči (35,6%). Te pomoči so se povečale za skoraj štirikrat in v strukturi celotnih državnih pomoči predstavljajo 16,61% vseh pomoči. Pomoči, namenjene MSP (22,7%) so v zadnjem letu najbolj narasle. Takšna rast pomoči pri obeh omenjenih kategorijah je predvsem rezultat bistveno večjega izvajanja pomoči po shemi »*Spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti*«, k čemer so pripomogla tudi sredstva iz evropskih skladov ter individualna pomoč za izvajanje investicijskega programa podjetja Revoz. Sledijo pomoči za raziskave in

razvoj (15,6%) ter pomoči za zaposlovanje (12,8%). V primerjavi z letom 2005 so narasle vse pomoči razen pomoči za raziskave in razvoj ter varstvo okolja.

Slika 13: Delež državnih pomoči znotraj horizontalnih ciljev v letih 2004 - 2006 in primerjava z deležem v državah EU za leto 2005



V EU so se državne pomoči, namenjene horizontalnim ciljem pri primerjavi dveh obdobj 2001-2003 in 2003-2005 povečale za 11%. To povečanje je predvsem rezultat dodeljenih pomoči namenjenih za varstvo okolja in varčevanju z energijo (+8%), zaposlovanju (+2%) ter zmanjšanju pomoči v sektorskem delu: finančni servis(-8%) in premogovništvo(-2,7%).

V EU je v povprečju (brez pomoči za kmetijstvo, ribištvo in transport) 84% vseh pomoči namenjenih horizontalnim ciljem. V letu 2005 je bilo največ pomoči dodeljenih za varstvo okolja in za varčevanje z energijo (28% vseh pomoči), regionalnim pomočem je bilo namenjeno 19% ter raziskavam in razvoju 12% pomoči. Polovica držav članic dodeljuje več kot 90% vseh pomoči za horizontalne cilje.

3.2.1. Raziskave in razvoj

V letu 2006 so se pomoči **za raziskave in razvoj** znižale za 16,9%. Pomoči so bile dodeljene na podlagi naslednjih dveh shem: Raziskave in razvoj ter Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2002-2006. Na podlagi sheme Raziskave in razvoj je bilo v letu 2006 dodeljenih 47% več pomoči kot v letu 2005, medtem ko je bilo v okviru Programa ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti dodeljenih kar 46,8% manj pomoči.

V EU so pomoči za raziskave in razvoj po večji rasti v letu 2001 ostale bolj ali manj nespremenjene. Evropski Svet si je marca 2002 v Barceloni med drugim za cilj zadal povečanje izdatkov za raziskave in razvoj na 3% BDP do leta 2010, od katerega bi naj bili dve tretjini sredstev financirani s strani zasebnega sektorja. Kljub temu državne pomoči za raziskave in razvoj še vedno predstavljajo relativno majhen del javnega financiranja (EU 0,05% BDP v letu 2005). V letu 2005 imelo 6 držav večji delež pomoči za raziskave in razvoj od povprečja EU: Češka (0,10% BDP), Finska (0,09% BDP), Slovenija (0,09% BDP), Francija (0,08% BDP), Nemčija (0,07% BDP) in Avstrija (0,06% BDP). Kot delež državnih pomoči v strukturi celotnih

pomoči ima največji delež državnih pomoči za raziskave in razvoj Luksemburg (27%), Češka, Avstrija in Finska pa 26%.

3.2.2. Varstvo okolja in varčevanje z energijo

Za namene **varstva okolja** in **varčevanja z energijo** je v Sloveniji v zadnjih treh letih značilen izrazito padajoč trend. V okviru sheme *Spodbujanje izrabe obnovljivih virov energije, učinkovite rabe energije in sproizvodnje toplotne in električne energije*, so se pomoči v letu 2006 povečale za 250%, vendar pa še vedno niso na nivoju iz leta 2004. Tudi v celotni strukturi državnih pomoči predstavljajo zanemarljiv delež državnih pomoči (0,81%). Na podlagi *Programa ekološke sanacije rudarskih objektov in naprav za pridobivanje ogljikovodikov v Republiki Sloveniji (Nafta Lendava)* višina dodeljeni pomoči ostaja na enakem nivoju, medtem, ko so se pomoči v okviru sheme *Zmanjšanje obremenjevanja okolja z emisijami ogljikovega dioksida* znižale najbolj in znašajo samo še okrog 2% višine pomoči, ki je bila dodeljena v letu 2004. Glavni razlog za tako znižanje je pričetek trgovanja z emisijskimi kuponi v letu 2005. V okviru sheme »*Sofinancirajne okoljskih naložb*« se je z letom 2004 zaključil tisti del sheme, ki vključuje instrument olajšav (taksa za obremenjevanje vode), kar je tudi vplivalo k opaznemu znižanju pomoči v letu 2005. Tudi v letu 2006 so se pomoči v okviru te sheme nekoliko znižale (za 5%), vendar predvsem zaradi znižanja referenčne obrestne mere v letu 2006, saj se v okviru te sheme dodeljujejo pomoči v obliki ugodnih posojil.

V državah EU bistveno več pomoči dodelijo za namene varstva okolja in za varčevanje z energijo. V letu 2005 je bilo v EU kot celoti (z izključitvijo kmetijstva, ribištva in transporta) dodeljenih kar 28% vseh pomoči za namen varstva okolja in varčevanja z energijo (v Sloveniji 3,2%). Največ je k temu deležu pripomogla Švedska (88% vseh pomoči nameni varstvu okolja), Nizozemska (65%), Nemčija in Danska (47%) ter Finska (40%). V večini teh držav so pomoči dodeljene v obliki davčnih olajšav.

3.2.3. Mala in srednje velika podjetja

V letu 2006 so bile dodeljene pomoči za namen **malih in srednje velikih podjetij** na podlagi naslednjih shem: Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti, Program spodbujanja razvoja Posočja, Ukrepi za razvoj malega gospodarstva, Zasavska garancijska shema, Pomurska garancijska shema in Državna garancijska shema. Skoraj 94% vseh pomoči za MSP je bilo dodeljenih na podlagi sheme Spodbujanja podjetništva in konkurenčnosti, 4% na podlagi Državne garancijske sheme, ostala 2% pa na podlagi vseh ostalih shem. V letu 2004 so pomoči za namen MSP močno padle. Razlog za zmanjšanje pomoči na tem področju je predvsem v prenehanju veljavnosti shem, ki sta se nanašali na spodbujanje prilagajanja tekstilne in usnjarske industrije pogojem notranjega trga EU. V letu 2005 in 2006 pa tovrstne pomoči skokovito naraščajo, v primerjavi z letom 2004 so narasle kar za 765%, v primerjavi z letom 2005 pa za 220%.

V državah EU je bilo v letu 2005 največ pomoči za MSP dodeljeno v Belgiji (39%) in Avstriji (30%). Povprečje EU se giblje okrog 10% vseh državnih pomoči (brez kmetijstva, ribištva in transporta).

3.2.4. Zaposlovanje in usposabljanje

Pomoč v okviru zaposlovanja se lahko dodeli za odpiranje novih ali ohranitev obstoječih delovnih mest, pomoč za usposabljanje pa za izobraževanje v obliki posebnega ali splošnega usposabljanja zaposlenih v podjetjih. V letih 2001 do 2006 se je delež pomoči za zaposlovanje v strukturi vseh pomoči gibal okrog 5%, pomoči za usposabljanje pa v teh letih niso presegle 1%.

Tabela 6: Državne pomoči za zaposlovanje in usposabljanje z deleži v celotnih državnih pomočeh v letih 2004, 2005 in 2006

| Kategorija | Leto 2004 | | | Leto 2005 | | | Leto 2006 | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | v mio EUR | Delež DP | Delež v BDP | v mio EUR | Delež DP | Delež v BDP | v mio EUR | Delež DP | Delež v BDP |
| Zaposlovanje | 23,06 | 5,38% | 0,09% | 15,41 | 5,77% | 0,06% | 16,54 | 5,99% | 0,06% |
| Usposabljanje | 3,72 | 0,87% | 0,01% | 1,51 | 0,57% | 0,01% | 1,85 | 0,67% | 0,01% |
| Skupaj | 26,78 | 6,24% | 0,10% | 16,92 | 6,33% | 0,06% | 18,40 | 6,66% | 0,06% |

Pomoči, namenjene **zaposlovanju** so bile v letu 2006 dodeljene le na podlagi sheme Programi zaposlovanja in Programa spodbujanja razvoja Posočja 2002-2006. Po večjem znižanju višine pomoči v letu 2005 (za 28%), so se v letu 2006 pomoči zopet nekoliko zvišale (za 7,3%), delež teh pomoči v strukturi celotnih pomoči pa se skoraj ni spremenil, oz. se giblje med 5% - 6% vseh pomoči.

Pomoči, namenjene **usposabljanju** so bile v letu 2006 dodeljene na podlagi Programov usposabljanja (86% vseh pomoči za usposabljanje), Programa ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti, Programa spodbujanja razvoja Posočja 2002-2006 in Programa razvojnega prestrukturiranja zasavske regije.

Države EU (brez kmetijstva, ribištva in transporta), so v letu 2005 v povprečju namenile za zaposlovanje in usposabljanje 10% vseh pomoči, od tega 8% za zaposlovanje in 2% za usposabljanje.

Rast zaposlenosti je v Sloveniji v letu 2006 presegla 1 %, kar je največ po letu 1999. Število brezposelnih in stopnja brezposelnosti sta se znižala na najnižje ravni po letu 1991, vendar ob poslabšanju strukture z razvojnega vidika, saj se je povečalo število brezposelnih z visoko in višjo izobrazbo. Okrog štiri petine skupnega povečanja zaposlenosti sta prispevali dejavnosti gradbeništva in nepremičnin, najema in poslovnih storitev, kjer se je tudi najbolj povečalo število podjetij. Ocenjuje se, da so, zlasti v poslovnih storitvah, poleg konjunkturalnih razlogov k temu prispevali tudi sprejeti ukrepi za spodbujanje podjetniške dejavnosti, zlasti poenostavitev poslovnega okolja. Število delovno aktivnih se je opazneje povečalo tudi v izvozno usmerjenih panogah predelovalnih dejavnosti, ki so ob okrepljenem tujem povpraševanju najbolj povečale obseg proizvodnje. Manj delovno aktivnih kot v letu 2005 je bilo v kmetijstvu, rudarstvu, predelovalnih dejavnostih in med zaposlenimi v zasebnih gospodinjstvih. V predelovalnih dejavnostih se še naprej pospešeno zmanjšuje število zaposlenih v tekstilni in živilsko-predelovalni industriji, najbolj pa se je povečalo v kovinsko-predelovalni industriji, kjer se je lani močno povečala proizvodnja. Razmere in trendi na trgu dela, ki so pomemben dejavnik kakovosti življenja in blaginje, so razmeroma ugodne, saj se stopnja zaposlenosti povečuje in je že tretje leto nad evropskim povprečjem, stopnja brezposelnosti pa se ohranja na ravni, ki je nižja od povprečja EU.¹⁰

V letu 2006 so bile dodeljene pomoči za zaposlovanje in usposabljanje samo v obliki dotacij. Pomoči v obliki oprostitev in olajšav pri plačilu prispevkov za socialno varnost so v letu 2004 predstavljale 2% pomoči dodeljenih za te namene. V preteklosti so se te oblike pomoči dodeljevale na podlagi posebne sheme Povračilo prispevkov na podlagi 48.a člena Zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti, ki pa je konec leta 2003 potekla.

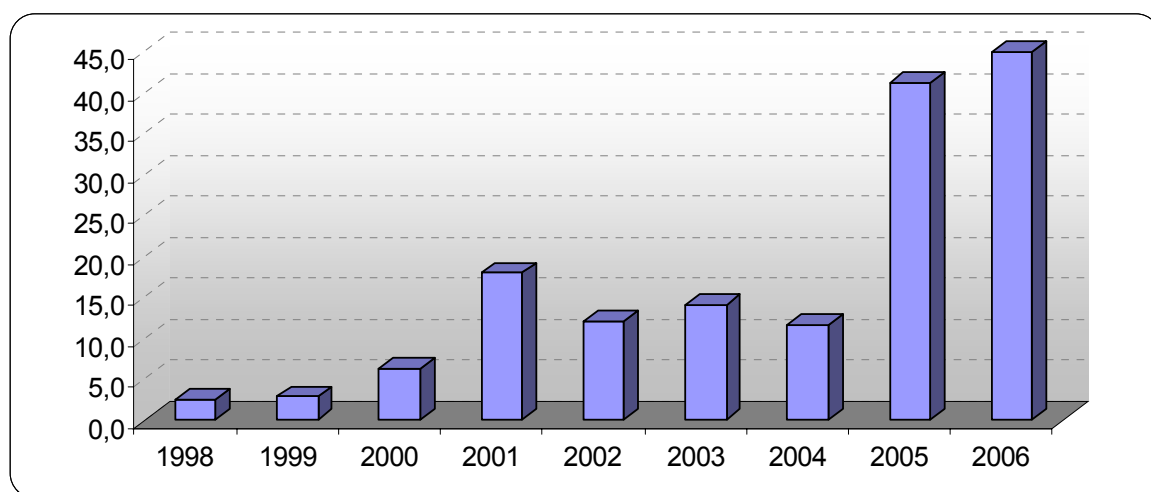
¹⁰ Poročilo o razvoju 2007, UMAR, maj 2007

3.2.5. Regionalni cilji

Slovenija skuša tudi s pomočjo regionalnih državnih pomoči prispevati k doseganju zastavljenih ciljev na področju regionalne politike in sicer k spodbujanju uravnoveženega gospodarskega, socialnega in prostorskega vidika razvoja, k zmanjšanju razlik v gospodarski razvitosti in pri življenjskih možnostih med regijami, k preprečevanju nastajanja novih območij z večjimi razvojnimi problemi, k ohranjanju poseljenosti na celotnem ozemlju RS in k pospeševanju razvoja okolju prijaznega gospodarstva, k varovanju naravnih dobrin ter kulturne in naravne dediščine. Osnova za dodeljevanje regionalnih državnih pomoči za preteklo obdobje je bila regionalna karta, ki je veljala do 31.12.2006 in na osnovi katere je celotno ozemlje RS kot območje upravičeno do regionalnih državnih pomoči po 87(3)a členu Pogodbe o ustanovitvi EU, in sicer v višini do 40% NED¹¹ upravičenih stroškov projekta. Diferenciacija intenzivnosti regionalnih državnih pomoči na ravni NUTS¹² III je znašala v Osrednje slovenski regiji do 35% NED, v preostali Sloveniji pa do 40%. Za majhna in srednje velika podjetja se je določena zgornja meja lahko povečala za 15 odstotnih točk.

V letu 2006 so bile za namen regionalnih ciljev dodeljene pomoči na podlagi naslednjih shem in individualnih pomoči: Dodelitev državnih pomoči subjektom v ekonomskih conah, Regionalna shema državnih pomoči, Program razvojnega prestrukturiranja Zasavske regije, Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti ter Investicijski program podjetja Revoz d.d.

Slika 14: Gibanje višine dodeljenih državnih pomoči po regionalnih pravilih v obdobju 1998 - 2006 v mio EUR



Po večji rasti pomoči v letu 2005 (za 256%) so se pomoči za regionalni razvoj v letu 2006 povečale še za nadaljnjih 11,6%. Največ pomoči je bilo dodeljenih na podlagi sheme za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti (57,2%) ter individualne pomoči namenjene podjetju Revoz (35,2%). K taki rasti so bistveno pripomogla sredstva iz evropskih strukturnih skladov.

V EU je bilo v letu 2005 povprečno 19% vseh pomoči namenjenih regionalnim ciljem. Te pomoči so drugi najbolj pogosto uporabljen cilj med horizontalnimi pomočmi. Največ jih dodeljujejo v Latviji (78%), Grčiji (56%), Slovaški (55%), Češki (52%) in Litvi (42%).

Pri spremljanju instrumentov pomoči pri regionalnih ciljih opazimo, da je bilo največ pomoči v letu 2006 dodeljeno z instrumentom dotacij (94,3%), 1,6% pomoči s pomočjo ugodnih kreditov ter 4,1% davčnih olajšav. Ostali instrumenti niso ali pa so zelo redko uporabljeni.

¹¹ Neto ekvivalent dotacije

¹² Francoska kratica za standardno klasifikacijo teritorialnih enot (SKTE)

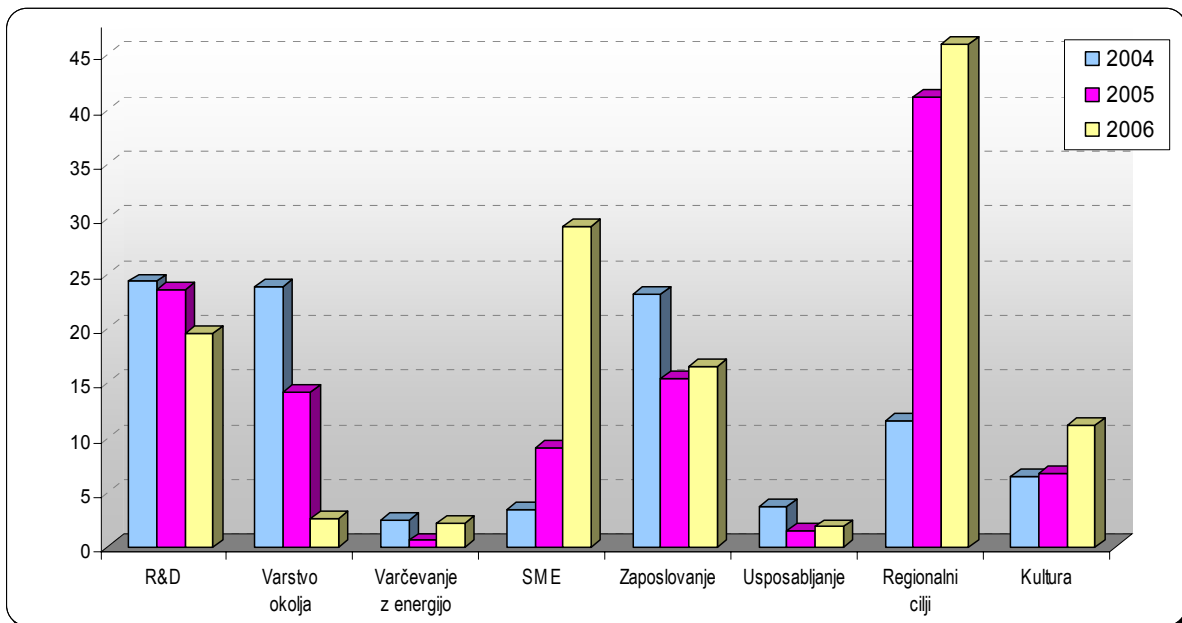
3.2.6. Kultura

V zadnjih treh letih pridobivajo med horizontalnimi cilji vse večji delež pomoči, ki so namenjene spodbujanju kulture. V letu 2006 so bile pomoči dodeljene na podlagi naslednjih shem: Pospeševanje razvoja filmske dejavnosti v Sloveniji (25,88% sredstev državnih pomoči, namenjenih kulturi), Pospeševanje razvoja založniške dejavnosti v Sloveniji v obdobju od leta 2004 do 2006 (31,53%) in Sofinanciranje medijskih programov (42,60%). Delež pomoči je iz 1,5% v letu 2004 narasel na 4,2% v letu 2006. Pomoči, namenjene spodbujanju kulture so tako višje od pomoči, namenjene varstva okolja, varčevanju z energijo in usposabljanju.

3.3. Spreminjajoči se trendi horizontalnih ciljev

Cilj EU je, da države članice zmanjšujejo delež državnih pomoči glede na BDP ter preusmerijo pomoči iz posebnih sektorjev k horizontalnim ciljem. Te pomoči predstavljajo predvsem krepitev ekonomske in socialne kohezije, varstva okolja, promocijo raziskav in razvoja, spodbujanje srednje velikih in malih podjetij ter regionalni razvoj.

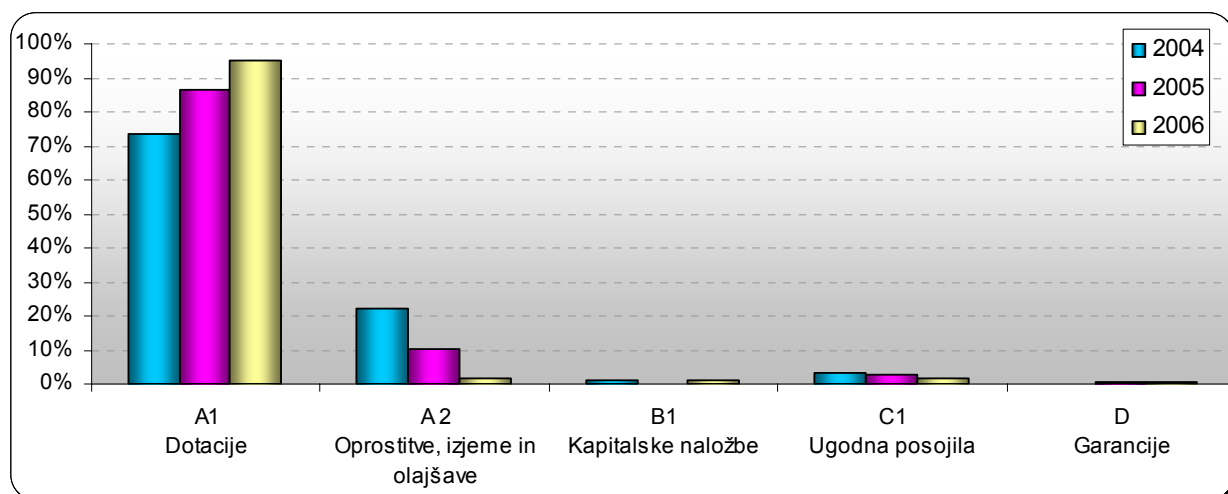
Slika 15: Višina državnih pomoči znotraj horizontalnih ciljev v letih 2004, 2005 in 2006 v mio EUR



Slika 15 nam prikazuje spremembe pri višini državnih pomoči v absolutnih zneskih. Pomoči, ki so namenjene varstvu okolja, raziskavam in razvoju, zaposlovanju in usposabljanju, so tiste, ki se znižujejo znotraj horizontalnih ciljev. Nižje pomoči za usposabljanje in varčevanje z energijo zaradi svojega nizkega deleža skorajda ne vplivata na višino horizontalnih pomoči. V izjemnem porastu pa so pomoči, ki so namenjene MSP, regionalnim ciljem in spodbujanju kulture (medijem).

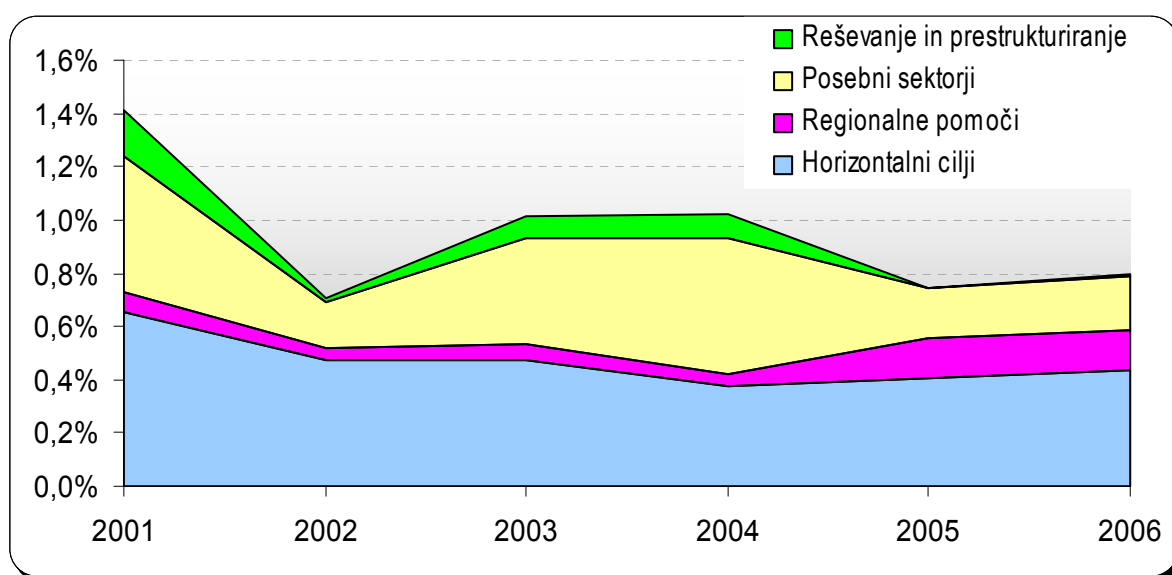
Deleži državnih pomoči po instrumentih kažejo, da se iz leta v leto delež uporabe instrumentov skupine A1 povečuje, ostali instrumenti pa skoraj niso uporabljeni.

Slika 16: Deleži državnih pomoči, znotraj horizontalnih ciljev po instrumentih, v letih 2004, 2005 in 2006



Pregled dodeljenih pomoči v izbranih kategorijah nam lahko podrobneje prikaže nekatere vplive državnih pomoči na ekonomsko in socialno okolje.

Slika 17: Deleži državnih pomoči v BDP po izbranih kategorijah, v obdobju 2001 - 2006



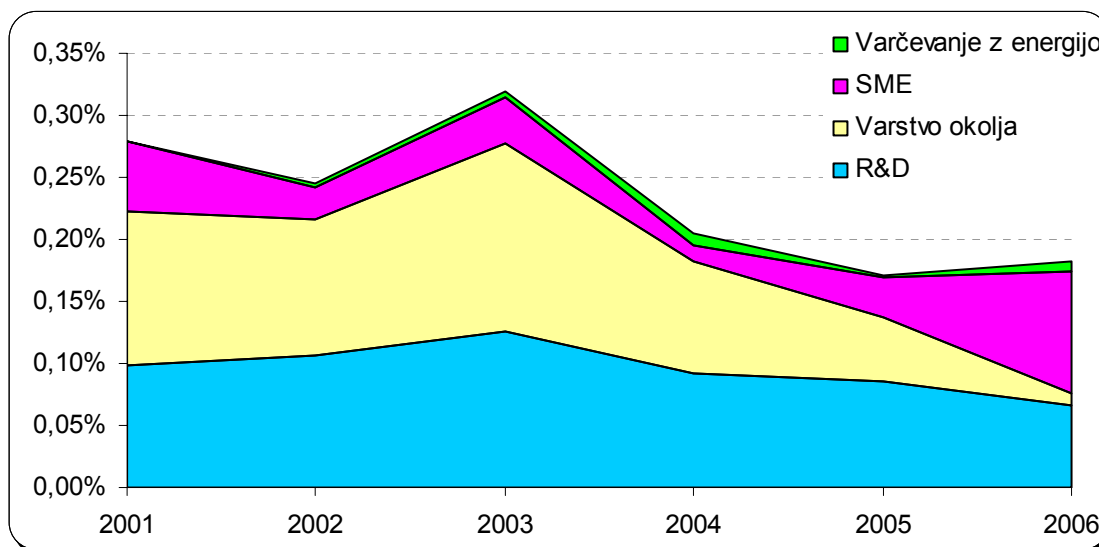
Slika 17 nam pokaže, da je delež državnih pomoči v BDP v letu 2006 v izbranih kategorijah po letih 2003 in 2004, zopet rahlo narasel na račun regionalnih pomoči. V letu 2002 je bilo opaziti večji padec deleža državnih pomoči v BDP, ki pa je v letu 2003 zaradi povečanja pomoči za raziskave in razvoj, varstvo okolja in pomoči za reševanje in prestrukturiranje zopet nekoliko narasel, vendar še vedno ne na nivo iz leta 2001. V letu 2004 je zaradi povečanja pomoči v transportnem sektorju ter pomoči za reševanje in prestrukturiranje delež v BDP v primerjavi z letom 2003 ostal nespremenjen.

Za leto 2006 spet lahko rečemo, da je Slovenija sledila ciljem, ki si jih je zadala EU, to je čim manj pomoči v posebne sektorje ter pomoči za reševanje in prestrukturiranje, kajti te pomoči imajo najslabši vpliv pri izkrivljanju konkurence. Pomoči so se najbolj preusmerile na regionalne cilje.

Državne pomoči, namenjene horizontalnim ciljem, so se v EU pri primerjavi dveh obdobj 2001-2003 in 2003-2005 povečale za 11%. V letu 2005 so države EU 84% vseh pomoči namenile

horizontalnim ciljem (brez kmetijstva, ribištva in transporta). V Sloveniji je bilo (z izključitvijo teh treh sektorjev) v letu 2005 dodeljenih 88,8%, v letu 2006 pa 87,9% vseh pomoči za horizontalne cilje.

Slika 18: Deleži državnih pomoči v BDP po izbranih kategorijah v obdobju 2001 - 2006



Investicije za raziskave in razvoj so eden izmed ključnih faktorjev, da evropska ekonomija postane konkurenčna in zagotavlja enakomerno rast. Analiza dodeljenih državnih pomoči po kategorijah, ki so prikazane na *sliki 18* kaže, da sredstva za raziskave in razvoj in varstvo okolja v Sloveniji padajo. V zadnjem letu so narasle le pomoči, namenjene srednje velikim in malim podjetjem. Pomoči, namenjene varčevanju z energijo pa so še vedno tako majhne, da ne vplivajo na rast oz. padanje državnih pomoči. Pomoči v prikazanih kategorijah so predvsem pomoči, ki jih lahko razumemo tudi kot generator pozitivnih učinkov na zunanje okolje. V državah EU so v zadnjih letih te štiri kategorije konstantno naraščale.

3.4. Posebni sektorji

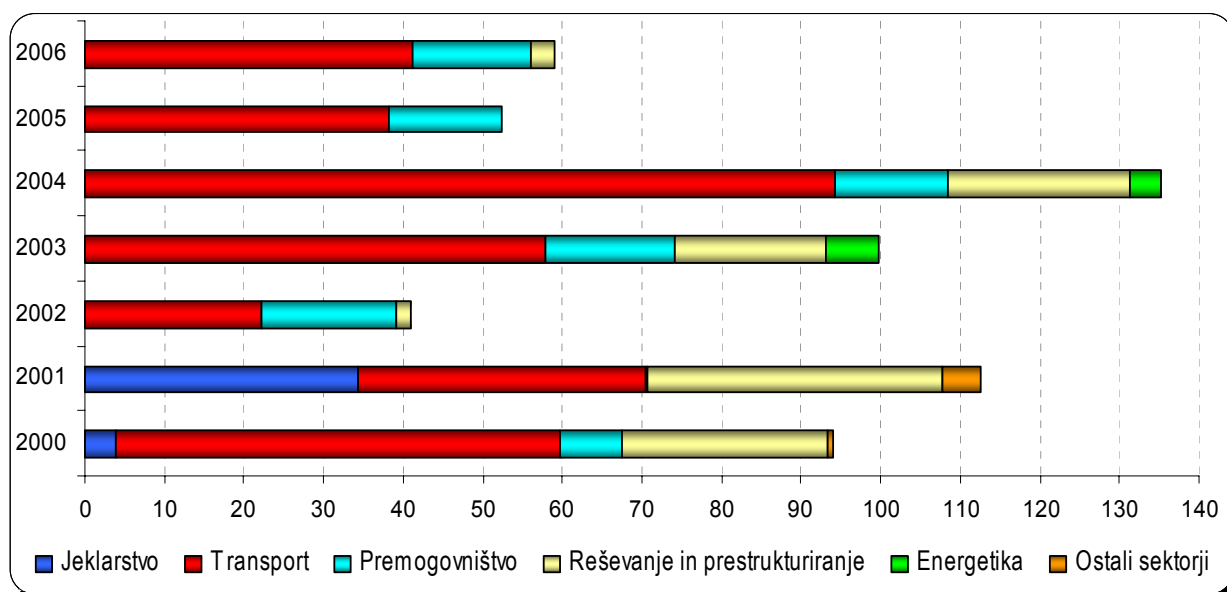
V letu 2006 so se pomoči v posebnih sektorjih po daljšem, skokovitem naraščanju, ustalile na nivoju iz leta 2005. V primerjavi z letom 2004 so se te pomoči v absolutnem znesku znižale kar za 56,5%, delež teh pomoči v celotnih pomočeh pa se je v primerjavi z letom 2004 znižal za 17,2 odstotnih točk. Pomoči, dodeljene posebnim sektorjem, so v letu 2004 dosegle najvišji delež pomoči v zadnjih petih letih.

Tabela 7: Državne pomoči v posebnih sektorjih v letih 2004, 2005 in 2006

| Kategorija | Leto 2004 | | | Leto 2005 | | | Leto 2006 | | |
|--------------------------------|---------------|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|
| | v mio EUR | Delež DP | Delež v BDP | v mio EUR | Delež DP | Delež v BDP | v mio EUR | Delež DP | Delež v BDP |
| Transport | 94,36 | 22,00% | 0,36% | 38,31 | 14,34% | 0,14% | 41,17 | 14,90% | 0,14% |
| Premogovništvo | 14,15 | 3,30% | 0,05% | 14,09 | 5,27% | 0,05% | 14,80 | 5,36% | 0,05% |
| Reševanje in prestrukturiranje | 22,78 | 5,31% | 0,09% | 0,08 | 0,03% | 0,00% | 2,95 | 1,07% | 0,01% |
| Ostali sektorji | 3,85 | 0,90% | 0,01% | 0,00 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00% |
| Posebni sektorji | 135,13 | 31,50% | 0,51% | 52,48 | 19,64% | 0,19% | 58,92 | 21,33% | 0,20% |

V strukturi pomoči za posebne sektorje so v letu 2006 največji delež, tako kot v vseh preteklih letih, dosegle pomoči za transport (železnice). Kljub znižanju teh pomoči za 43,6% v primerjavi z letom 2004 je v strukturi posebnih sektorjev transportu še vedno namenjenih kar 69,8% pomoči. Državna pomoč v sektorju premogovništva je v letu 2006 predstavljala 25,1% vseh pomoči v posebnih sektorjih, za vsa tri obravnavana leta pa se dejanska (absolutna) višina pomoči ni spremenila. Pomoči za reševanje in prestrukturiranje v letu 2006 predstavljajo 5% pomoči v strukturi posebnih sektorjev. Pod ostale sektorje so v zadnjih treh letih uvrščene pomoči, ki so bile dodeljene energetskega sektorju. Dodeljene so bile na podlagi sheme Nasedle investicije v elektrogospodarstvu, vendar v letu 2006 ni bilo dodeljenih pomoči ostalim sektorjem.

Slika 19: Deleži dodeljenih državnih pomoči v posebnih sektorjih v obdobju 2000 -2006, v EUR



3.4.1. Transport

V letu 2006 je bilo v sektorju transporta dodeljenih za 56,4% manj pomoči kot v letu 2004 in 12,3% več kot v letu 2005. V Sloveniji vse pomoči, ki so dodeljene v transportni sektor, predstavljajo pomoči Slovenskim železnicam. Pomoči, ki so se znižale, se nanašajo na shemo Prestrukturiranje Holdinga Slovenskih železnic. V letu 2006 so bile, tako kot v preteklih letih, dodeljene pomoči na podlagi sheme Nadomestilo za prevoze potnikov v notranjem železniškem prometu, kar predstavlja nadomestilo za finančne obremenitve, ki jih ima podjetje zaradi uporabe prevoznih cen in pogojev, ki so mu določeni zaradi izvajanja gospodarske javne službe prevoza potnikov v notranjem železniškem prometu.

Obvezno gospodarsko službo prevoza potnikov v notranjem potniškem prometu izvaja Holding Slovenske železnice, Potniški promet, skladno z zakonodajo. Slednjemu se izplačujejo sredstva za pokrivanje dela stroškov opravljanja storitev notranjega železniškega prometa po veljavnem voznem redu in tarifni obveznosti glede na število opravljenih potniških kilometrov v notranjem potniškem prometu.

Tabela 8: Državne pomoči v transportu, primerjalno z dodano vrednostjo in zaposlenostjo v obdobju 2004-2006

| | <i>Enota mere</i> | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------------------------------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| Državne pomoči | <i>v mio EUR</i> | 94,36 | 38,31 | 41,17 |
| Dodana vrednost | <i>v mio EUR</i> | 1.506,20 | 1.882,29 | 2.077,75 |
| Delež državnih pomoči v dodani vrednosti tega sektorja | <i>v %</i> | 6,26% | 2,04% | 1,98% |
| Zaposleni | <i>število</i> | 49.521 | 50.261 | 52.624 |
| Državne pomoči na zaposlenega | <i>v EUR</i> | 1.905,36 | 762,17 | 782,27 |

Evropska zakonodaja na področju transporta vsebuje številne mehanizme za uspešno izvajanje ukrepov, ki so splošnega gospodarskega pomena. Večina transportnih operaterjev opravlja javno službo in za to pridobiva javna sredstva, vendar pa mora Evropska komisija neprestano preverjati, da to javno financiranje ne ruši konkurence. Države so ravno tako vključene v financiranje transportne infrastrukture. Evropska komisija vedno bolj razmišlja tudi v smeri dodatnega preverjanja, ali se ta infrastruktura uporablja tako, da ne ruši konkurence (luke, letališča ipd.). Več kot 76% vseh pomoči v transportnem sektorju (brez železnic) je bilo v obdobju 2003-2005 v EU namenjenih pomorskemu prometu. Največ pomoči so dodeljevale Italija, Francija, Švedska in Nizozemska.

Med instrumenti v transportnem sektorju so bile v letu 2005 in 2006 uporabljene zgolj dotacije, v letu 2004 pa je bilo le 5% vseh pomoči dodeljenih s pomočjo tega instrumenta, saj so prevladovala garancije (45,6%) in kapitalske naložbe (48,6). V letu 2003 so prevladovala kapitalske naložbe (38,4%) in dotacije (61,6%) .

3.4.2. Premogovništvo

Slovenija ima v celotnih državnih pomočeh, ki so bile dodeljene v obravnavanem obdobju, sorazmerno nizek delež pomoči premogovništvu (v letu 2004 3,3%, v letu 2005 5,27% in v letu 2006 5,36%). V tem obdobju so bile državne pomoči v premogovništvu namenjene prezaposlovanju rudarjev pri zapiranju rudnikov na podlagi individualne pomoči Program postopnega zapiranja rudnika Trbovlje Hrastnik.

Tabela 9: Državne pomoči v premogovništvu, primerjalno z dodano vrednostjo in zaposlenostjo, v obdobju 2004 - 2006

| | <i>Enota mere</i> | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------------------------------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| Državne pomoči | <i>v mio EUR</i> | 14,15 | 14,09 | 14,80 |
| Dodana vrednost | <i>v mio EUR</i> | 112,82 | 129,14 | 131,45 |
| Delež državnih pomoči v dodani vrednosti tega sektorja | <i>v %</i> | 12,54% | 10,91% | 11,26% |
| Zaposleni | <i>število</i> | 4.390 | 4.187 | 3.874 |
| Državne pomoči na zaposlenega | <i>v EUR</i> | 3.222,15 | 3.365,35 | 3.821,16 |

V EU pomoči za namen premogovništva občutno padajo. Največ pomoči dodeljujejo Nemčija, Poljska in Španija. Evropska Komisija je za tovrstne pomoči odobrila plane prestrukturiranja za daljše časovno obdobje. V letu 2005 so pomoči za premogovništvo predstavljale 6% vseh dodeljenih pomoči.

3.4.3. Reševanje in prestrukturiranje

V letih 2003 in 2004 so narasle pomoči za ***namen reševanja in prestrukturiranja***. Konec leta 2002 je bil sprejet Zakon o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah (Ur.l. RS št.110/02). Na podlagi tega zakona je bila v letu 2003 potrjena shema *Pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah*, na podlagi katere so se v teh letih pričele dodeljevati pomoči za ta namen. V letu 2004 je bilo poleg sheme dodeljenih še 11 individualnih pomoči za podjetja v težavah, v letu 2005 in 2006 pa je bila polovica sredstev namenjena izplačilom že odobrenih pomoči iz leta 2004, polovica pa v okviru sheme.

Države članice dodeljujejo večino tovrstnih pomoči v obliki individualnih pomoči (93%). To so pomoči, ki najbolj rušijo konkurenco. Največ pomoči za ta namen so v obdobju 2001 – 2005 dodeljevale Nemčija, Francija in Španija, medtem ko Danska, Irska, Luksemburg, Finska in Švedska v tem obdobju sploh niso dodeljevale pomoči za ta namen. Evropska komisija izda za namen reševanja in prestrukturiranja več kot 50% odločitev o nedovoljeni pomoči. Večina pomoči je nedovoljenih tudi zaradi tega, ker so bile dodeljene pred samo odobritvijo Evropske Komisije.

IV. POMOČ V KMETIJSTVU in RIBIŠTVU

4.1. Kmetijstvo

V primerjavi s podatki iz preteklih letnih poročil so v poročilu za leto 2004, 2005 in 2006 obravnavane samo tiste državne pomoči, ki jih Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izvaja na podlagi obstoječih shem državnih pomoči v smislu določil 87. člena Pogodbe o ustanovitvi ES. V poročilu niso zajete pomoči, izplačane za ukrepe Skupne kmetijske politike, ki se financirajo iz Evropskega kmetijskega usmerjevalnega in jamstvenega sklada, to so vsa neposredna plačila, intervencijski ukrepi ter sofinancirani delež plačil za ukrepe, ki se izvajajo v okviru Programa razvoja podeželja za obdobje 2004-2006, Enotnega programskega dokumenta in Programa SAPARD. Za slednje je v poročilu zajet samo del, ki se sofinancira iz nacionalnih sredstev.

Zaradi tega razloga so prikazane pomoči v primerjavi z letom 2004 nižje za več kot 55%, če jih primerjamo v absolutnih zneskih in za 13,7 odstotnih točk, če jih primerjamo kot delež celotnih državnih pomoči. Pomoči, namenjene kmetijstvu, so v letu 2006 predstavljale 31,9% vseh državnih pomoči.

Pomen kmetijstva v strukturi bruto dodane vrednosti se je v zadnjih letih konstantno zmanjševal. V letu 2006 je dodana vrednost v primerjavi z letom 2005 skoraj nespremenjena. Kmetijstvo v zadnjih letih doživlja številne strukturne spremembe, z njim pa tudi celotno slovensko podeželje. Na splošno lahko stanje v kmetijstvu v zadnjih letih ocenimo kot ugodno. Vstop v EU na področju kmetijstva ni povzročil večjih pretresov, bolj ali manj so se nadaljevali trendi, ki jih je bilo opaziti že pred vstopom. Kljub težavam na področju implementacije ukrepov in pogostim kritikam je kmetijska politika, v celoti gledano, zasledovala zastavljene cilje in tako prispevala k stabilnosti razmer in mehkeemu prehodu na skupni trg EU. Na ekonomskem področju je bilo za zadnja leta značilno razmeroma hitro realno padanje cen kmetijskih pridelkov ob hkratni hitri rasti proračunskih podpor. Če lahko sodimo po letu 2006, se je trend pospešenega padanja cen (hitrejšega kot na trgu EU) umiril, vsaj v naslednjih dveh letih pa lahko pričakujemo tudi ustalitev izplačil proračunskih podpor. Fizični obseg proizvodnje sicer precej niha pod vplivom naravnih razmer, je pa v splošnem opaziti rahel trend rasti. Dohodki so v zadnjih treh letih stabilni, spremembe factorskega dohodka kmetijstva v zadnjih treh letih realno niso presegle 5%¹³.

¹³ Poročilo o uspešnosti in učinkovitosti dodeljenih pomoči v kmetijstvu in ribištvu za leto 2006

Tabela 10: Državne pomoči v kmetijstvu v letih 2004, 2005 in 2006

| | <i>Enota mere</i> | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------------------------------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| Državne pomoči | <i>v mio EUR</i> | 195,18 | 102,20 | 88,23 |
| Dodana vrednost | <i>v mio EUR</i> | 624,41 | 577,29 | 581,53 |
| Delež državnih pomoči v dodani vrednosti tega sektorja | <i>v %</i> | 31,26% | 17,70% | 15,17% |
| Zaposleni | <i>število</i> | 41.035 | 38.621 | 38.139 |
| Državne pomoči na zaposlenega | <i>v EUR</i> | 4.756 | 2.646 | 2.313 |

Sektor kmetijstva ima poleg največjega deleža državnih pomoči v celotni državni pomoči tudi daleč največji delež državnih pomoči v dodani vrednosti in tudi državna pomoč na zaposlenega je v tem sektorju največja (poleg sektorja ribištvo).

V EU je bilo v letu 2005 za namen kmetijstva dodeljenih 26% vseh državnih pomoči. Največji delež pomoči v posamezni državi za ta namen je bilo dodeljen v Litvi (79%), Finski (77%) in Estoniji (71%), najmanj pa na Portugalskem (2%), Slovaškem (3%) in Italiji (4%).

V letih 2004 - 2006 je bilo v sektorju kmetijstva več kot 99,9% sredstev dodeljenih z instrumentom dotacij. Preostale pomoči so bile dodeljene v obliki ugodnih kreditov (manj kot 1%).

4.2. Ribišтво

Pomoč ribištvo mora spodbujati razvoj in prilagoditev ribiške industrije, ki pod normalnimi tržnimi pogoji zaradi nezadostne prilagodljivosti sektorja in omejenih finančnih virov ne bi bila mogoča.

Tabela 11: Državne pomoči v ribištvo v letih 2004, 2005 in 2006

| | <i>Enota mere</i> | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------------------------------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| Državne pomoči | <i>v mio EUR</i> | 0,02 | 0,20 | 0,08 |
| Dodana vrednost | <i>v mio EUR</i> | 3,68 | 3,63 | 3,54 |
| Delež državnih pomoči v dodani vrednosti tega sektorja | <i>v %</i> | 0,42% | 5,59% | 2,26% |
| Zaposleni | <i>število</i> | 205 | 244 | 224 |
| Državne pomoči na zaposlenega | <i>v EUR</i> | 75,58 | 831,40 | 357,50 |

Državne pomoči v ribištvo so se v primerjavi z letom 2004 sicer nekoliko povečale, čeprav še vedno predstavljajo manj kot 0,1% vseh dodeljenih pomoči. Tudi v celotni EU nivo teh pomoči ne presega 1%. Največ pomoči na tem področju dodelijo v Španiji, Grčiji in na Nizozemskem, kjer se delež pomoči giblje od 2% - 5%.

V obdobju 2004 - 2006 so bili pri dodeljevanju pomoči v sektorju ribištvo uporabljeni le instrumenti iz skupine A1 (dotacije).

V. INTENZIVNOST DODELJENIH POMOČI

Z letošnjim letom smo pričeli zbirati 2 podatka, ki se nanašata na spremljanje intenzivnosti dodeljenih državnih pomoči:

1. podatke o **višini upravičenih stroškov**
2. ter v kolikor gre za investicijo, **vrednost celotne investicije**.

Glede na to, da smo to zahtevo vpeljali v letu 2007, nam za leto 2006 vsa ministrstva oz. vsi dajalci niso uspeli posredovati podatkov o upravičenih stroških in celotnih vrednostih sofinanciranih projektov oz. investicij. Ministrstva oz. državne institucije, ki so brez problemov posredovala tovrstne podatke so naslednja: Ministrstvo za gospodarstvo (konkurenčnost), Ministrstvo za znanost in visoko šolstvo, Eko sklad, Ministrstvo za okolje (Sektor za učinkovito rabo energije), Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve ter delno Ministrstvo za kulturo.

5.1. Vrednost investicije oz. sofinanciranega projekta

Za letošnje poročilo je 28,77% podatkov opremljenih s podatkom o vrednosti sofinancirane investicije oz. projekta.

Tabela 13: Delež državnih pomoči v celotni investiciji v letu 2006

| Kategorija | Namen | Skupna vrednost investicij oz. projektov | Višina dodeljenih DP | Delež DP v investiciji /projektu |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------|----------------------------------|
| Raziskave in razvoj | Industrijske raziskave | 46.445.014,0 | 1.541.238,8 | 3,39% |
| | Študije o tehnični izvedljivosti | 8.704.581,1 | 3.150.227,2 | 36,95% |
| Varstvo okolja | Varstvo okolja | 15.993.031,5 | 1.105.688,0 | 5,78% |
| Mala in srednje velika podjetja | Materialne in nematerialne investicije in odpiranje novih delovnih mest za izvajanje investicij | 102.666.060,5 | 27.324.901,9 | 28,56% |
| Zaposlovanje | Odpiranje novih delovnih mest v podjetjih na območjih, ki izpolnjujejo pogoje za regionalno pomoč | 210.530,4 | 110.572,7 | 65,79% |
| Usposabljanje | Splošno usposabljanje zaposlenih v podjetjih | 555.487,8 | 241.836,8 | 49,61% |
| Varčevanje z energijo | Posebni ukrepi varčevanja z energijo | 23.332.456,1 | 2.233.419,2 | 12,13% |
| Regionalne | Začetne (materialne in nematerialne) investicije | 649.978.905,3 | 33.321.233,4 | 16,45% |
| | Odpiranje novih delovnih mest | 27.805.559,00 | 5.082.623,94 | 21,61% |
| Kultura | Pomoči namenjene kulturi | 27.341.041,9 | 6.369.106,1 | 45,03% |
| | Avdiovizualni sektor | 14.374.347,8 | 4.048.472,7 | 38,86% |

Državne pomoči kot delež v vrednosti celotne investicije oz. celotnega projekta, ki se sofinancira, niso zanemarljive, saj v povprečju predstavljajo 30% vrednosti celotnih stroškov. Najnižji delež državnih pomoči je zastopan pri investicijah, ki se nanašajo na industrijske raziskave v okviru pravil za raziskave in razvoj. Ravno tako je zelo nizek delež državnih pomoči pri investicijah, ki so namenjene varstvu okolja, saj predstavljajo zgolj 5,78% vrednosti investicije. Tu je sicer potrebno poudariti, da se ravno na področju varstva okolja največ pomoči dodeljuje v obliki ugodnih posojil, kjer državno pomoč predstavlja razlika med dejansko in referenčno obrestno mero in tu so deleži državnih pomoči (ker ne gre za podjetja v težavah) zelo majhni.

Več kot 30% vrednosti investicije oz. celotnega projekta pa je sofinanciranih s pomočjo državnih pomoči pri raziskavah in razvoju za študije tehnične izvedljivosti, projekti, ki so podprti z usposabljanjem, odpiranjem novih delovnih mest ter pomoči ki so namenjene vzpodbujanju kulture oz. sofinanciranjem medijskih programov.

5.2. Upravičeni stroški

Zgornja meja pri posameznem namenu pomoči je določena na podlagi deleža upravičenih stroškov, ki minimizira negativni vpliv pomoči na konkurenco. Podatek o doseženi intenzivnosti nam pove kakšne intenzivnosti pomoči dosegamo pri posameznih vrstah pravil. Vsaka pravila, ki veljajo za posamezne vrste državnih pomoči imajo svoje maksimalne intenzivnosti. Dosežena intenzivnost nam pove, ali koristimo maksimalne možnosti in kje imamo pri doseganju obstoječe politike še rezerve.

Za leto 2006 je bil pri 49,92% dodeljenih pomočeh naveden znesek upravičenih stroškov. Na podlagi teh podatkov lahko podamo nekatere parcialne rezultate.

Tabela 12: Delež državnih pomoči v upravičenih stroških v primerjavi z maksimalno dovoljenimi za leto 2006

| Kategorija | Namen | Višina dodeljenih DP v mio EUR | Delež DP v upravičenih stroških | Maksimalno dovoljene intenzivnosti |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| Raziskave in razvoj | Temeljne raziskave | 7,92 | 78,75% | 100% |
| | Industrijske raziskave | 3,29 | 56,68% | 70% |
| | Predkonkurenčne razvojno raziskovalne aktivnosti | 36,33 | 32,02% | 45% |
| | Študije o tehnični izvedljivosti | 5,08 | 64,57% | 75% |
| Varstvo okolja | Varstvo okolja | 1,11 | 5,98% | 40% |
| Mala in srednje velika podjetja | Materialne in nematerialne investicije in odpiranje novih delovnih mest za izvajanje investicij | 27,32 | 28,72% | 55% |
| | Svetovalne storitve, usposabljanje in razširjanje znanja | 1,88 | 48,90% | 50% |
| | Udeležba na sejnih in razstavah | 0,06 | 50,0% | 50% |
| Zaposlovanje | Pomoči za ohranjanje delovnih mest | 3,48 | 100,0% | 100% |
| | Odpiranje novih delovnih mest v podjetjih na območjih, ki izpolnjujejo pogoje za regionalno pomoč | 0,11 | 47,68% | 50% 60% invalidi |
| Usposabljanje | Splošno usposabljanje zaposlenih v podjetjih | 0,24 | 58,86% | 80% |
| Varčevanje z energijo | Posebni ukrepi varčevanja z energijo | 2,23 | 30,02% | 50% |
| Kultura | Pomoči namenjene kulturi | 6,37 | 76,86% | 100% |
| | Avdiovizualni sektor | 4,05 | 100,00% | 100% |
| Regionalne | Začetne (materialne in nematerialne) investicije | 33,32 | 30,37% | 55% |
| | Odpiranje novih delovnih mest | 5,08 | 22,70% | 55% |

Pri pregledu dodeljenih pomoči in deleža dosežene intenzivnosti glede na upravičene stroške v letu 2006 opazimo, da se v primerjavi z maksimalno dovoljenimi intenzivnostmi pri kategorijah za MSP, zaposlovanje in kultura gibljemo blizu zgornjih dovoljenih vrednosti. Največ rezerve je opaziti pri pomočeh za varstvo okolja, saj dosegajo le 15% dovoljenih intenzivnosti. Večina

pomoči ima v povprečju še 30% nižje intenzivnosti od maksimalno dovoljenih. Povprečna dosežena intenzivnost je namreč 70% glede na zgornjo dovoljeno mejo.

VI. POMOČI DODELJENE PO PRAVILU DE MINIMIS

Pomoči, dodeljene po pravilu »de minimis«, je do konca leta 2006 urejala Uredba Komisije (ES) št. 69/2001 o uporabi 87. in 88. člena Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti za državno pomoč »de minimis«. Gre za pomoči, ki so sicer namenjene prejemniku, ki se ukvarja s tržno proizvodnjo blaga in storitev, vendar zaradi svoje višine ne izkrivljajo ali ogrožajo konkurence. Pri tej vrsti pomoči skupni znesek pomoči ni smel preseči zneska 100.000 EUR (od leta 2007 dalje pa 200.000 EUR) v obdobju treh let od zadnjega prejema takšne pomoči, ne glede na obliko ali namen pomoči.

Tabela 14: De minimis pomoči po posameznih kategorijah v obdobju 2001 – 2006, v mio EUR

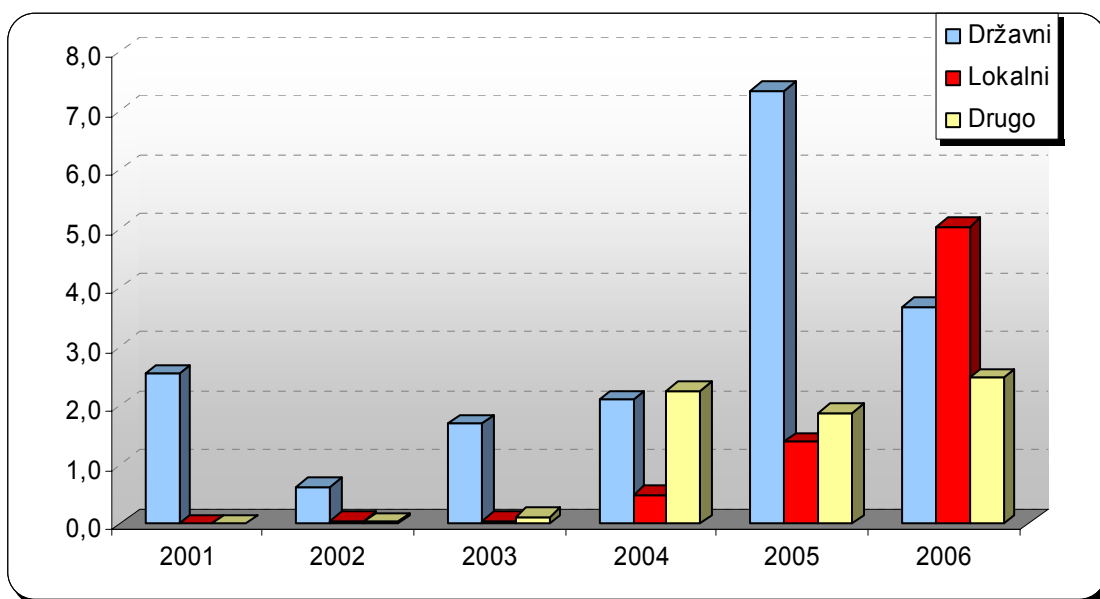
| Kategorija | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | Skupaj 2001-2006 | Delež |
|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|----------------|
| Kmetijstvo | | | | 0,38 | 2,01 | 0,32 | 2,71 | 8,52% |
| Raziskave in razvoj | | | 0,31 | 0,26 | 0,29 | 2,03 | 2,89 | 9,08% |
| Mala in srednje velika podjetja | 2,54 | 0,26 | 1,12 | 2,21 | 5,30 | 3,64 | 15,07 | 47,36% |
| Pomoči za reševanje | | 0,15 | | 0,04 | 0,07 | 0,30 | 0,56 | 1,78% |
| Prestrukturiranje | | 0,24 | | 0,07 | 0,14 | 0,18 | 0,62 | 1,96% |
| Zaposlovanje | | 0,05 | 0,05 | 0,96 | 0,57 | 4,32 | 5,95 | 18,69% |
| Usposabljanje | | | | | | 0,04 | 0,04 | 0,12% |
| Varčevanje z energijo | | 0,01 | 0,01 | 0,08 | 0,06 | 0,09 | 0,27 | 0,85% |
| Varstvo okolja | | | | 0,34 | 0,10 | 0,01 | 0,45 | 1,41% |
| Kultura | | 0,00 | 0,05 | 0,09 | 0,49 | 0,00 | 0,63 | 1,98% |
| Regionalne pomoči | | 0,03 | 0,33 | 0,41 | 0,74 | 0,04 | 1,54 | 4,85% |
| Naravne nesreče | | | | | 0,85 | 0,23 | 1,09 | 3,41% |
| Skupaj | 2,54 | 0,74 | 1,87 | 4,84 | 10,62 | 11,20 | 31,81 | 100,00% |

Tovrstne pomoči se spremljajo ločeno od državnih pomoči in se v letnem poročilu tudi ne prištevajo k celotnim državnim pomočem. De minimis pomoči v absolutnih zneskih predstavljajo majhen delež v primerjavi z dodeljenimi državnimi pomočmi, ki pa vseeno ne ostaja neopažen. V letu 2003 so de minimis pomoči predstavljale 0,48% državnih pomoči, v letu 2004 že 1,13%, v letu 2005 3,98%, v letu 2006 pa že 4,05%.

Slovenija je ena izmed redkih držav, če ne celo edina v EU, ki ima vzpostavljeno bazo dodeljenih pomoči po pravilu de minimis. Pomoči na podlagi tega pravila so se pričele dodeljevati v letu 2002. Uporaba tega pravila je vsako leto skokovito naraščala.

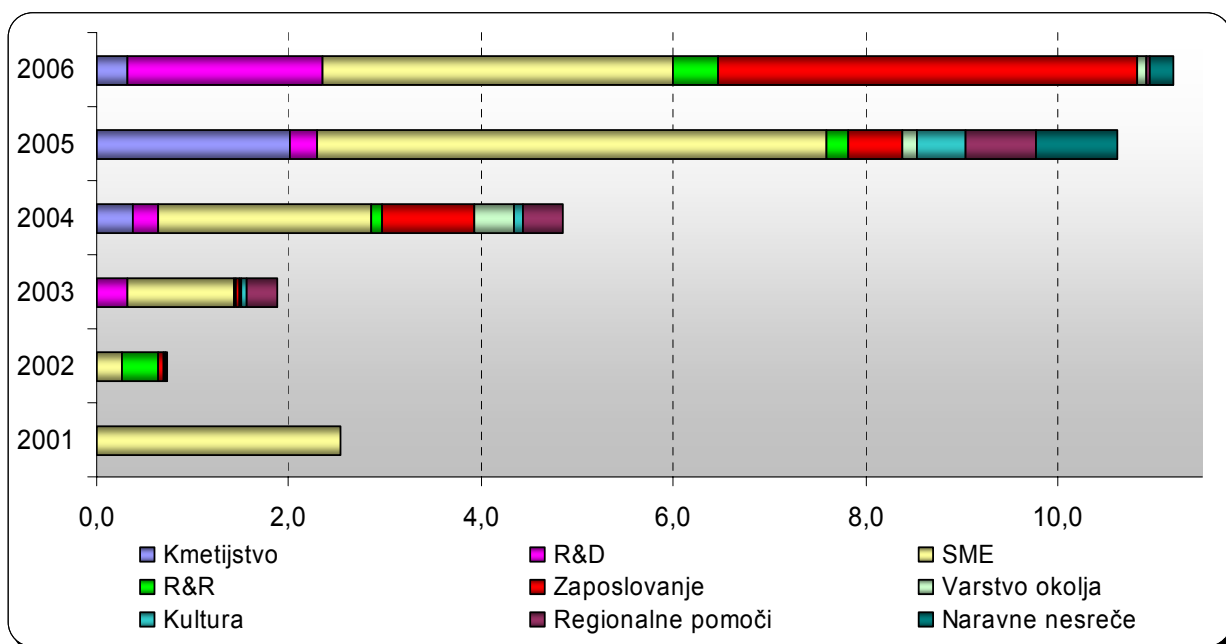
Za dodelitev de minimis pomoči ni potrebno predhodno pridobiti potrditve s strani Evropske Komisije, zato te pomoči močno pridobivajo na pomenu. De minimis pomoči se večinoma poslužujejo lokalne skupnosti, ki dodeljujejo veliko število zelo nizkih zneskov, vendar pa tudi državne in druge javne institucije po višini dodeljenih pomoči nikakor ne zaostajajo za lokalnimi skupnostmi.

Slika 20: Dodeljene pomoči po pravilu de minimis po skupini dajalcev, po letih, v mio EUR



V lokalni nivo so zajete vse občine, ki dodeljujejo de minimis pomoči, v državni nivo ministrstva in vladne službe, pod drugo pa vse ostale institucije, ki dodeljujejo javna sredstva (skladi, javne agencije ipd.).

Slika 21: Delež pomoči po pravilu de minimis po kategorijah po letih, v mio EUR



Po pravilu de minimis se je v preteklosti največ pomoči dodeljevalo za namene pospeševanja razvoja malih in srednje velikih podjetij. V letu 2006 je največji delež pomoči namenjen zaposlovanju, razlog za tako povečanje pa so pomoči dodeljene na podlagi de minimis sheme Finančne vzpodbude delodajalcem za zaposlitev brezposelnih invalidov. Poleg teh dveh kategorij se dodeljujejo pomoči tudi za raziskave in razvoj ter pomoči, namenjene kmetijskemu sektorju. Pomoči po pravilu de minimis v kmetijstvu sicer niso bile dovoljene, lahko pa so se dodelile za dopolnilne dejavnosti na kmetijah (turistične kmetije).

Tabela 15: Višina dodeljenih de minimis pomoči po instrumentih v obdobju 2002-2006, v mio EUR in %

| Instrumenti | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | višina pomoči | delež | višina pomoči | delež | višina pomoči | delež | višina pomoči | delež | višina pomoči | delež |
| A1 (dotacije) | 0,33 | 45,0% | 1,70 | 90,6% | 3,87 | 79,9% | 8,90 | 83,8% | 9,57 | 85,5% |
| A2 (oprostitve, olajšave) | | | | | 0,47 | 9,7% | 0,46 | 4,3% | 0,41 | 3,7% |
| B1 (kapitalske naložbe) | | | | | | | | | | |
| C1 (ugodna posojila) | 0,40 | 55,0% | 0,09 | 4,7% | 0,40 | 8,3% | 1,18 | 11,1% | 1,16 | 10,4% |
| D (garancije) | | | 0,09 | 4,7% | 0,10 | 2,1% | 0,07 | 0,7% | 0,05 | 0,4% |
| Skupaj | 0,72 | 100,0% | 1,88 | 100,0% | 4,84 | 100,0% | 10,62 | 100,0% | 11,20 | 100,0% |

Tudi pomoči po pravilu de minimis se večinoma dodeljujejo na podlagi skupine instrumentov A1, kjer sta najpogosteje uporabljena instrumenta dotacija in subvencioniranje obrestne mere. Pogosteje kot pri državnih pomočeh se tu uporabljajo ugodni krediti, manj pa garancije. Kapitalske naložbe kot instrument pomoči še ni bil uporabljen.

VII. PREGLED PO DEJAVNOSTIH

V letošnjem poročilu je tretje leto vključena nekoliko podrobnejša razdelitev dodeljenih državnih pomoči po dejavnostih, torej kateri dejavnosti so bile pomoči dodeljene, ne glede na njihov namen. Razdelitev je narejena na osnovi registrirane osnovne dejavnosti prejemnika pomoči. V primeru, ko so prejemniki kmetje oz. kmetijska gospodarstva, so ti uvrščeni pod dejavnost A - kmetijstvo, lov, gozdarstvo.

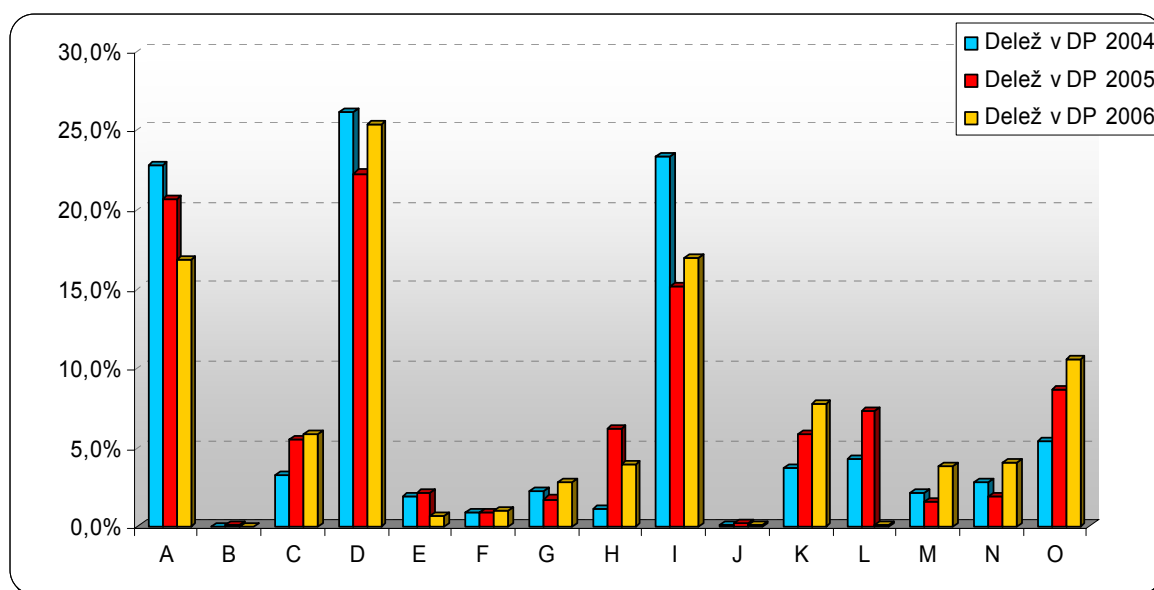
Tabela 16: Državne pomoči po dejavnostih, v letih 2004, 2005 in 2006

| Naziv dejavnosti | 2004 | | | | 2005 | | | | 2006 | | | |
|-------------------------------------------------------------------|--------------|------------|-----------------------------|---------------|--------------|------------|-----------------------------|---------------|--------------|------------|-----------------------------|---------------|
| | DP v mio EUR | Delež v DP | Delež DP v dodani vrednosti | DP na zaposl. | DP v mio EUR | Delež v DP | Delež DP v dodani vrednosti | DP na zaposl. | DP v mio EUR | Delež v DP | Delež DP v dodani vrednosti | DP na zaposl. |
| A Kmetijstvo, lov, gozdarstvo | 97,27 | 22,7% | 15,58% | 2.370,3 | 55,05 | 20,6% | 9,54% | 1.425,4 | 45,41 | 16,7% | 7,81% | 1.190,5 |
| B Ribijstvo in ribiške storitve | 0,09 | 0,0% | 2,48% | 445,2 | 0,18 | 0,1% | 4,92% | 731,7 | 0,05 | 0,0% | 1,41% | 223,3 |
| C Rudarstvo | 14,12 | 3,3% | 12,51% | 3.215,8 | 14,74 | 5,5% | 11,41% | 3.519,9 | 15,86 | 5,8% | 12,06% | 4.093,2 |
| D Predelovalne dejavnosti | 111,93 | 26,1% | 1,93% | 474,1 | 59,36 | 22,2% | 0,99% | 256,1 | 73,21 | 25,3% | 1,15% | 320,2 |
| E Oskrba z električno energijo, plinom in vodo | 8,09 | 1,9% | 1,30% | 719,1 | 5,53 | 2,1% | 0,76% | 486,6 | 1,77 | 0,7% | 0,24% | 154,6 |
| F Gradbeništvo | 3,72 | 0,9% | 0,30% | 59,8 | 2,29 | 0,9% | 0,17% | 35,3 | 2,84 | 1,0% | 0,18% | 39,6 |
| G Trgovina, popravila motornih vozil in izdelkov široke porabe | 9,63 | 2,2% | 0,38% | 90,1 | 4,61 | 1,7% | 0,17% | 43,0 | 7,46 | 2,7% | 0,25% | 68,5 |
| H Gostinstvo | 4,88 | 1,1% | 1,00% | 162,5 | 16,49 | 6,2% | 3,20% | 535,3 | 11,69 | 3,9% | 2,05% | 368,6 |
| I Promet, skladiščenje in zveze | 100,12 | 23,3% | 6,65% | 2.021,7 | 40,49 | 15,2% | 2,15% | 805,6 | 45,86 | 16,9% | 2,21% | 871,5 |
| J Finančno posredništvo | 0,27 | 0,1% | 0,02% | 13,1 | 0,64 | 0,2% | 0,06% | 30,3 | 0,30 | 0,1% | 0,03% | 13,6 |
| K Poslovanje z nepremičninami, najem in poslovne storitve | 15,76 | 3,7% | 0,46% | 256,9 | 15,62 | 5,8% | 0,42% | 239,1 | 21,03 | 7,8% | 0,52% | 290,0 |
| L Dejavnost javne uprave in obrambe, obvezno socialno zavarovanje | 18,30 | 4,3% | 1,23% | 366,5 | 19,40 | 7,3% | 1,33% | 390,6 | 0,43 | 0,2% | 0,03% | 8,5 |
| M Izobraževanje | 9,07 | 2,1% | 0,73% | 160,7 | 4,18 | 1,6% | 0,31% | 72,4 | 10,26 | 3,8% | 0,71% | 174,4 |
| N Zdravstvo in socialno varstvo | 11,76 | 2,7% | 1,08% | 242,7 | 5,02 | 1,9% | 0,43% | 100,9 | 10,00 | 4,0% | 0,82% | 196,2 |
| O Druge javne, skupne in osebne storitvene dejavnosti | 23,16 | 5,4% | 3,17% | 809,3 | 23,13 | 8,7% | 2,78% | 787,4 | 29,01 | 10,5% | 3,24% | 938,4 |
| Neopredeljeno | 0,78 | 0,2% | | 1.706,5 | 0,41 | 0,2% | | 836,9 | 1,10 | 0,4% | | 2.451,4 |

Porazdelitev pomoči se nekoliko razlikuje od porazdelitve po kategorijah oziroma namenih. Pomoči prejemnikom, ki imajo osnovno dejavnost registrirano kot kmetijstvo, ne pripada največji delež državnih pomoči. Največ pomoči gre prejemnikom v predelovalni industriji, kjer se delež giblje med 20% in 26% vseh pomoči ter v dejavnosti prometa skladiščenja in zveze, kjer se delež dodeljenih pomoči giblje med 16% in 23%. Opazen delež pomoči je tudi pri prejemnikih, ki se ukvarjajo s poslovanjem z nepremičninami, najemom in poslovnimi storitvami, delež je narasel s 3,7% v letu 2004 na 7,8% v letu 2006.

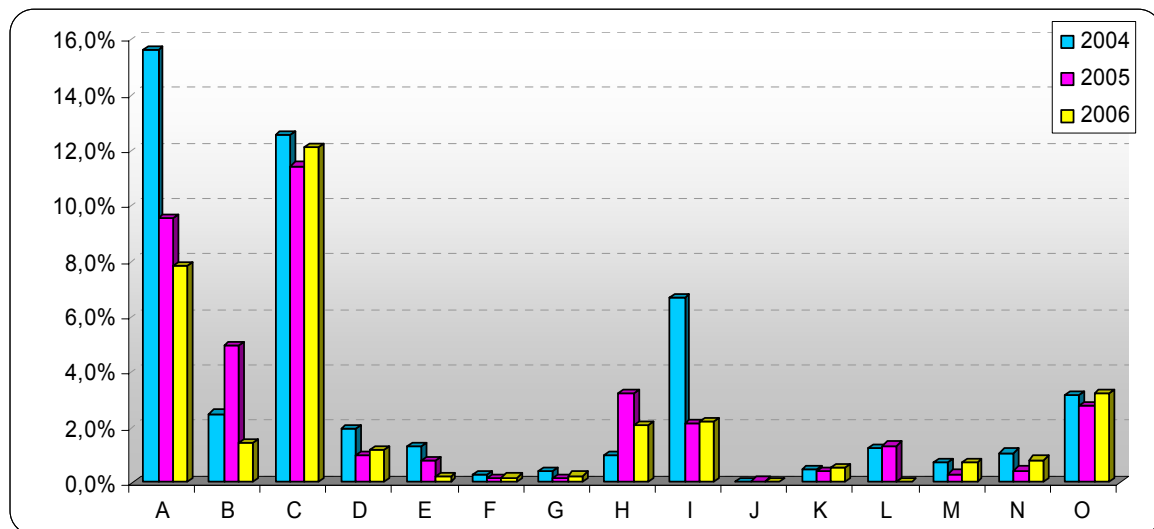
Na podlagi podatkov o zaposlenosti po posameznih dejavnostih, je bilo v letu 2006 največ pomoči na zaposlenega izplačane v rudarstvu - 4.093,2 EUR, sledi kmetijstvo, kjer je pomoč na zaposlenega znašala 1.190,5 EUR, v dejavnosti promet, skladiščenje in zveze pa je znašala povprečna pomoč na zaposlenega 871,5 EUR.

Slika 22: Deleži dodeljenih državnih pomoči po dejavnostih za leta 2004, 2005 in 2006, v %



Največji delež državnih pomoči v posamezni dejavnosti za leto 2006 beležimo v predelovalnih dejavnostih (25,3%), sledita jim promet in kmetijstvo. Najvišji delež državnih pomoči v dodani vrednosti ima rudarstvo, sledijo pa mu kmetijstvo, druge javne, skupne in osebne storitvene dejavnosti ter prejemniki v dejavnostih prometa, skladiščenja in zvez.

Slika 23: Deleži dodeljenih državnih pomoči v dodani vrednosti za posamezno dejavnost za leta 2004, 2005 in 2006, v %



VIII. PREGLED DODELJENIH DRŽAVNIH POMOČI PO VELIKOSTI PODJETIJ

Mala in srednje velika podjetja imajo odločilno vlogo pri ustvarjanju delovnih mest in veljajo na splošno kot dejavnik socialne trdnosti in gospodarskega zagona. Vendar je lahko njihov razvoj omejen zaradi tržnih pomanjkljivosti. Ta podjetja imajo pogosto težave pri pridobivanju sredstev ali posojil zaradi finančnih trgov, ki niso pripravljeni prevzeti tveganja in zaradi omejenih jamstev, ki jih lahko ponudijo. Zaradi omejenih virov imajo manjši dostop do informacij, zlasti glede nove tehnologije in možnih trgov. Za olajšanje razvoja gospodarskih dejavnosti malih in srednje velikih podjetij se tak razvoj spodbuja in podpira s poenostavljanjem pravil, ki veljajo na področju državnih pomoči.

Za potrebe letnega poročila smo v spodnji tabeli prikazali porazdelitev sredstev državnih pomoči po velikosti podjetij zgolj na podlagi kriterija števila zaposlenih v podjetju iz podatkov, ki so dostopni preko *Poslovnega registra Slovenije* (baza AJPES).

Tabela 17: Pregled dodeljenih državnih pomoči po velikosti podjetij prejemnikov pomoči v obdobju 2000 -2006, v %

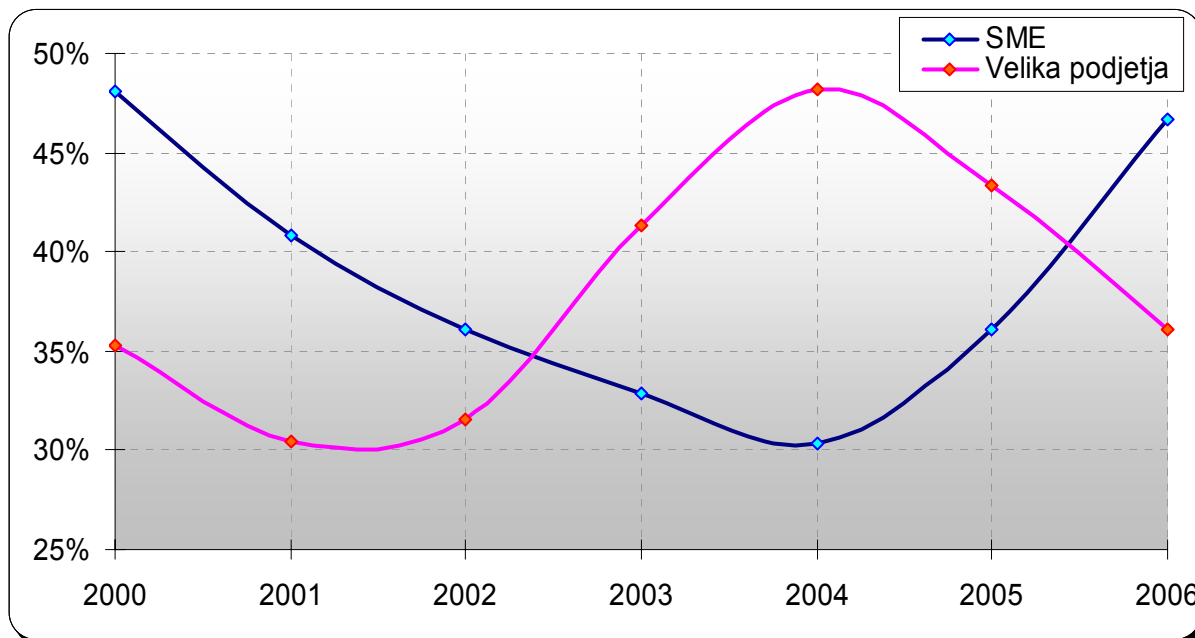
| Velikost podjetja | Št. zaposlenih | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Mikro podjetje | 0 | 2,36% | 1,86% | 2,88% | 2,28% | 2,72% | 3,17% | 3,76% |
| | 1 | 6,12% | 1,05% | 1,67% | 2,53% | 1,19% | 1,53% | 1,56% |
| | 2 | 0,80% | 0,71% | 1,07% | 0,87% | 0,76% | 1,06% | 1,10% |
| | 3-4 | 1,72% | 2,67% | 2,08% | 1,67% | 1,24% | 1,31% | 3,79% |
| | 5-9 | 2,15% | 2,47% | 3,03% | 2,55% | 2,29% | 2,46% | 3,78% |
| | Skupaj | 13,2% | 8,8% | 10,7% | 9,9% | 8,2% | 9,5% | 13,98% |
| Majhno podjetje | 10-19 | 6,70% | 11,70% | 4,68% | 3,35% | 2,94% | 3,53% | 5,40% |
| | 20-49 | 6,53% | 7,46% | 8,59% | 5,65% | 6,83% | 9,61% | 12,61% |
| | Skupaj | 13,2% | 19,2% | 13,3% | 9,0% | 9,8% | 13,1% | 18,01% |
| Srednje veliko podjetje | 50-99 | 7,28% | 4,07% | 4,37% | 6,29% | 4,55% | 4,57% | 7,62% |
| | 100-149 | 7,78% | 2,69% | 3,10% | 3,20% | 2,99% | 4,03% | 2,47% |
| | 150 - 199 | 5,03% | 3,74% | 3,56% | 3,04% | 2,76% | 2,73% | 3,13% |
| | 200 - 249 | 1,56% | 2,41% | 1,09% | 1,43% | 2,04% | 2,13% | 1,47% |
| | Skupaj | 21,6% | 12,9% | 12,1% | 14,0% | 12,3% | 13,5% | 14,70% |
| Veliko podjetje | 250 - 499 | 3,82% | 5,46% | 6,11% | 6,52% | 5,89% | 7,65% | 4,44% |
| | 500 - 999 | 14,12% | 15,76% | 16,00% | 15,45% | 16,76% | 14,77% | 8,55% |
| | Nad 1000 | 17,38% | 9,24% | 9,49% | 19,35% | 25,51% | 20,97% | 23,09% |
| | Skupaj | 35,3% | 30,5% | 31,6% | 41,3% | 48,2% | 43,4% | 36,08% |
| Ni podatka | | 16,64% | 28,72% | 32,27% | 25,80% | 21,54% | 20,47% | 17,23% |

Ker so se v letu 2006 najbolj povečale pomoči, namenjene malim in srednje velikim podjetjem, je pri podrobnejšem pregledu ugotovljeno, da so se v primerjavi z letom 2005 najbolj povečale pomoči, namenjene mikro podjetjem, kjer je bilo zaposlenih 3-5 oseb, za 51,7%, majhnim podjetjem so se pomoči povečale za 41,7%, srednje velikim podjetjem pa za 12,9%. Pomoči dodeljene velikim podjetjem pa so se znižale za 14%.

V kolikor seštejemo pomoči za mikro, majhna in srednje velika podjetja in jih primerjamo s pomočmi, ki so bile dodeljene velikim podjetjem ugotovimo, da so v letih 2003-2005

prevladovale pomoči, namenjene velikim podjetjem. Glavni razlog za tako veliko odstopanje v letu 2004 so pomoči namenjene prestrukturiranju večjih podjetij v letu 2004 ter prestrukturiranju holdinga Slovenskih železnic.

Slika 24: Gibanje deleža državnih pomoči za MSP in velika podjetja v obdobju 2000-2006, v %



V letu 2006 je po treh letih višina dodeljenih pomoči za MSP zopet višja od višine pomoči, ki so bile dodeljene velikim podjetjem. Trend dodeljenih pomoči za MSP je naraščajoč, za velika podjetja pa izrazito padajoč in se približuje nivoju iz let 2001 in 2002.

Pri pravilih, ki veljajo na področju državnih pomoči, je definicija za velikost malih in srednjevelikih podjetij nekoliko strožja. Če povzamemo definicijo velikosti podjetja po Uredbi Komisije (ES) št. 364/2004 z dne 25. februarja 2004 o spremembi Uredbe (ES) št. 70/2001, potem kategorijo **mikro, majhnih in srednje velikih podjetij** sestavljajo podjetja, ki imajo manj kakor 250 zaposlenih ter letni promet, ki ne presega 50 milijonov EUR in/ali letno bilančno vsoto, ki ne presega 43 milijonov EUR. Poleg teh omejitev pa omenjena pravila opredeljujejo velikost podjetja tudi glede na povezanost, delež lastništva ipd., kar pa smo zanemarili, saj smo želeli prikazati le relacijo med državnimi pomočmi in dejansko velikostjo podjetja. Majhno podjetje je tisto, ki ima manj kakor 50 zaposlenih in ima letni promet in/ali letno bilančno vsoto, ki ne presega 10 milijonov EUR. Mikro podjetje je tisto, ki ima manj kakor 10 zaposlenih in ima letni promet in/ali letno bilančno vsoto, ki ne presega 2 milijona EUR. Podjetje se ne obravnava kot malo oz. srednje veliko podjetje, če 25% ali več kapitala ali glasovalnih pravic ni v neposredni ali posredni, skupni ali posamezni lasti enega ali več javnih organov.

IX. OCENA USPEŠNOSTI

9.1. Razlogi in izhodišča za merjenje uspešnosti

Ugotavljanje uspešnosti dodeljenih državnih pomoči je dobra podlaga pri procesu odločanja o izvajanju posameznih programov oz. ukrepov.

Na področju merjenja uspešnosti in učinkovitosti že dodeljenih pomoči oziroma ocenjevanju predvidene ekonomske upravičenosti načrtovanih državnih pomoči ni mogoče črpati iz mednarodnih izkušenj. Večina držav zato še vedno namesto sistema merjenja učinkovitosti dodeljenih državnih pomoči pripravlja različne vrste podrobnejših opisnih poročil, kar tudi dokazuje, da je spremljanje državnih pomoči, posebej pa njihovih različnih učinkov, zelo zahtevna in obsežna naloga.

Navodilo za merjenje učinkovitosti dodeljenih državnih pomoči, ki ga je Vlada Republike Slovenije sprejela marca 2004, določa osnove in postopke za ugotavljanje uspešnosti dodeljenih državnih pomoči kot podlago za oceno uspešnosti izvajanja shem državnih pomoči in individualnih državnih pomoči. V navodilu je opredeljen pristop oz. izhodišče, kako se morajo dajalci državnih pomoči lotiti merjenja uspešnosti dodeljenih državnih pomoči, tako obstoječih, kot novih. Iz navodila izhaja, da morajo biti določeni: cilji državnih pomoči, časovni okvir trajanja državne pomoči, termin pričakovanih učinkov (kdaj lahko pričakujemo prve učinke), ovrednoteni cilji po letih, kazalniki, s katerimi se učinkovitost dodeljenih državnih pomoči meri. Kazalniki naj bi bili usklajeni s kazalniki programov in podprogramov Državnega razvojnega programa.

9.2. Ocene uspešnosti dodeljenih državnih pomoči

Podatki, ki so bili posredovani, še vedno niso v celoti prikazani tako, kot to določa navodilo. Največ problemov nastaja pri definiranju ciljev državnih pomoči in določitvi začetnega stanja oz. temeljnega izhodišča. Glede na to, da bo v bodoče določitev teh parametrov obvezna že ob vsaki novi priglasitvi, pričakujemo, da se bo v naslednjih letih poročilo kvalitetno izboljševalo in s tem posledično omogočalo tudi izboljšanje pri samem procesu odločanja o upravičenosti dodeljevanja državnih pomoči. V letu 2006 se je večina shem državnih pomoči končala, tako da so pri pripravi novih ministrstva dosledno določila cilje za vsako shemo posebej, ponekod pa tudi podrobneje, po samih ukrepih. V zadnjih treh letih, odkar bolj sistematično spremljamo uspešnost dodeljenih državnih pomoči lahko ugotovimo, da so si dajalci pomoči nabrali nekatere izkušnje, tako da šele v naslednjih letih pričakujemo relevantne podatke.

Ocena uspešnosti je podana izključno s strani poročevalcev oz. dodeljevalcev državnih pomoči. V tem delu poročila so njihovi prispevki skrajšani, originalna gradiva pa se nahajajo v prilogi 3 tega poročila.

Obstoječe sheme oz. individualne državne pomoči smo zaradi preglednosti razdelili na kategorije, kar omogoča strnjen pogled za posamezno področje državnih pomoči. Pri pregledu ocen s strani dajalcev pomoči, lahko strnemo nekaj zaključkov o uspešnosti dodeljenih državnih pomoči. Vrednostno so podatki predstavljeni v *tabeli 18*.

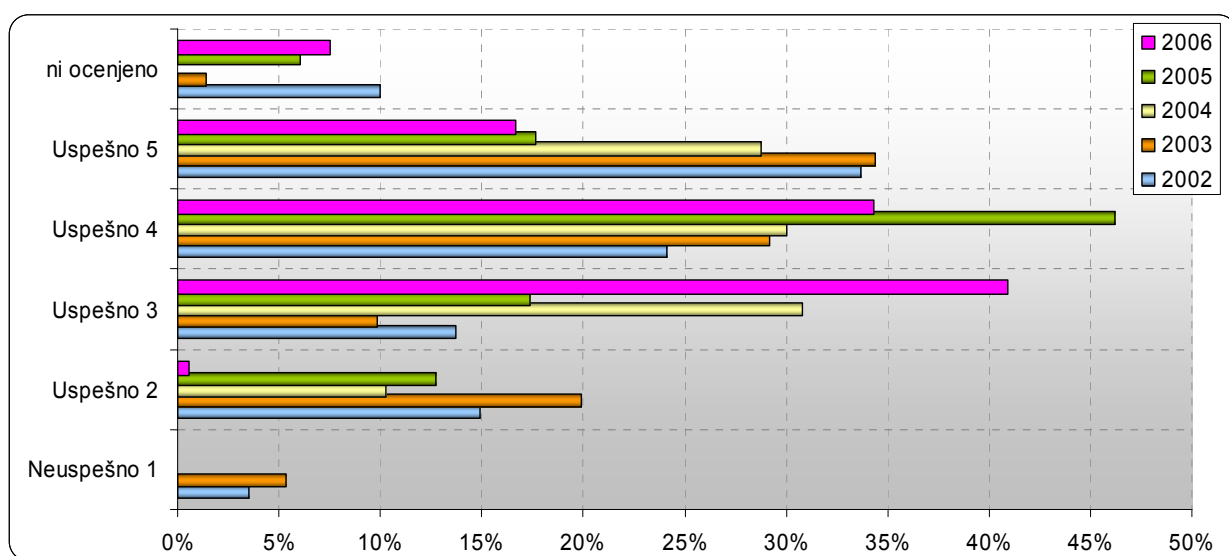
Tabela 18: Obseg dodeljenih državnih pomoči, razporejen po ocenah uspešnosti za obdobje 2004 – 2006, v EUR in v %

| Ocena uspešnosti | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|-------------------|----------------------|----------------|----------------------|---------------|----------------------|---------------|
| | v mio EUR | delež | v mio EUR | delež | v mio EUR | delež |
| Neuspešno 1 | 356.418,9 | 0,08% | 0,0 | 0,0% | 0 | 0,00% |
| Uspešno 2 | 44.165.968,8 | 10,30% | 33.984.508,9 | 12,7% | 1.501.700 | 0,54% |
| Uspešno 3 | 132.194.904,8 | 30,82% | 46.373.487,4 | 17,4% | 113.052.814 | 40,92% |
| Uspešno 4 | 128.714.342,8 | 30,01% | 123.491.752,1 | 46,2% | 94.838.016 | 34,33% |
| Uspešno 5 | 123.494.787,3 | 28,79% | 47.071.157,5 | 17,6% | 46.029.985 | 16,66% |
| ni ocenjeno | 14.171,8 | 0,00% | 16.229.094,1 | 6,1% | 20.842.065 | 7,54% |
| Vse pomoči | 428.940.594,4 | 100,00% | 267.150.000,0 | 100,0% | 276.264.581,4 | 100,0% |

Neocenjene pomoči v letu 2005 (6,1%) se nanašajo izključno na pomoči, namenjene regionalnim ciljem, saj od dajalcev pomoči nismo uspeli prejeti podatkov v predpisanem času. 7,5% pomoči, ki so bile dodeljene v 2006 še ni ocenjenih, večinoma zaradi tega, ker projekti še niso zaključeni in še ni bilo možno realno izmeriti njihove uspešnosti. Med ocenjenimi podatki prevladujeta oceni *uspešno 3* in *uspešno 4*. V letu 2006 skorajda ni več pomoči, ki bi bile ocenjene z oceno 2. Edina se nanaša na shemo *Pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah*.

Pomoči, ki so bile ocenjene kot **zelo uspešne** pa so: Program ekološke sanacije rudarskih objektov in naprav za pridobivanje ogljikovodikov v Republiki Sloveniji, Spodbujanje izrabe obnovljivih virov energije, učinkovite rabe energije in sproizvodnje toplotne in električne energije, Sofinanciranje medijskih programov, Raziskave in razvoj - Projekti temeljnega in aplikativnega raziskovanja, Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2002-2006, za namen MSP.

Slika 25: Deleži dodeljenih državnih pomoči po ocenah uspešnosti za obdobje 2002 – 2006



V spodaj predstavljenih tabelah so se dajalci državnih pomoči opredelili (kjer so lahko) o dodeljenih državnih pomoči tako, da so njihovo uspešnost opredelili z oceno 1-5, pri čemer 1 pomeni neuspešno, 3 v skladu s pričakovanji, 5 pa zelo uspešno.

Tabela 19: Uspešnost dodeljenih državnih pomoči za **raziskave in razvoj** v obdobju 2004 – 2006, v EUR

| Upravljelec sheme/ individualne pomoči | Št. Priglasitve | Naziv priglasitve | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|----------------------------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| | | | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena |
| Javna agencija RS za raziskovalno dejavnost | 0001-5228018-2000, SI 4 2004 | Raziskave in razvoj - Projekti temeljnega in aplikativnega raziskovanja, Sofinanciranje mednarodnih raziskav in projektov EUREKA | 6.274.432,97 | Učinkovito 5 | 7.508.193,12 | Učinkovito 5 | 11.038.317,13 | Učinkovito 5 |
| Ministrstvo za gospodarstvo | 0002-5715334-2002 | Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2002-2006 | 18.006.884,85 | Učinkovito 3 | 16.019.964,10 | Učinkovito 4 | 8.517.511,32 | Učinkovito 4 |

Tabela 20: Uspešnost dodeljenih državnih pomoči za **varstvo okolja in varčevanje z energijo**, v obdobju 2004 – 2006, v EUR

| Upravljelec sheme/ individualne pomoči | Št. Priglasitve | Naziv priglasitve | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|----------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|---------------------|
| | | | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena |
| Ministrstvo za okolje in prostor | 0005-5186773-2001 | Spodbujanje izrabe obnovljivih virov energije, učinkovite rabe energije in soproizvodnje toplotne in električne energije | 2.442.769,62 | Učinkovito 5 | 623.571,74 | Učinkovito 5 | 2.233.419,18 | Učinkovito 5 |
| Ministrstvo za okolje in prostor | 0003-5186773-2002 | Zmanjšanje obremenjevanja okolja z emisijami ogljikovega dioksida | 17.153.627,13 | Učinkovito 3 | 11.743.605,25 | Učinkovito 3 | 305.507,21 | Še ni možno oceniti |
| Ministrstvo za gospodarstvo | 0005-5715334-2000 | Program ekološke sanacije rudarskih objektov in naprav za pridobivanje ogljikovodikov v Republiki Sloveniji | 1.105.826,80 | Učinkovito 5 | 855.780,53 | Učinkovito 5 | 1.156.735,10 | Učinkovito 5 |
| Eko sklad | 0006-5186773-2001 | Sofinanciranje okoljskih naložb | 1.157.819,47 | Učinkovito 4 | 1.602.377,87 | Učinkovito 4 | 1.105.687,96 | Učinkovito 4 |
| Agencija za okolje | 0003-5186773-2001 | Taksa za obremenjevanje vode | 4.360.514,56 | Učinkovito 4 | | | | |

Tabela 21: Uspešnost dodeljenih državnih pomoči za **srednje velika in mala podjetja**, v obdobju 2004 – 2006, v EUR

| Upravljalca sheme/ individualne pomoči | Št. Priglasitve | Naziv priglasitve | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|-----------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| | | | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena |
| Ministrstvo za gospodarstvo | 0002-5715334-2002 | Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2002-2006 | 2.566.556,58 | Učinkovito 5 | 8.512.466,15 | Učinkovito 5 | 27.553.041,16 | Učinkovito 5 |
| | 0006-5715334-2001 | Ukrepi za razvoj malega gospodarstva | 950,73 | | 483,71 | | | |
| Služba Vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko | 0010-5715334-2002 | Zasavska garancijska shema | 264.428,95 | Učinkovito 5 | 87.610,69 | Učinkovito 5 | 24.736,82 | Ni ocenjeno |
| | 0011-5715334-2002 | Pomurska garancijska shema | 39.670,97 | Učinkovito 4 | 30.086,65 | Učinkovito 4 | 87.454,26 | Ni ocenjeno |
| | 0006-5715334-2002 | Program spodbujanja razvoja Posočja 2002-2006 (Soča 2006) | 503.068,47 | Učinkovito 5 | 487.510,83 | Učinkovito 5 | 491.807,09 | Ni ocenjeno |

Tabela 22: Uspešnost dodeljenih državnih pomoči v **kulturi**, v obdobju 2004 – 2006, v EUR

| Upravljalca sheme/ individualne pomoči | Št. Priglasitve | Naziv priglasitve | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|-------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| | | | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena |
| Ministrstvo za kulturo | 0001-5228000-2002, N 357/2004 | Sofinanciranje projektov iz proračunskega sklada za avdio-vizualne medije | 334.921,11 | Učinkovito 5 | 531.971,27 | Učinkovito 5 | 677.766,67 | Učinkovito 3 |
| | 0001-5228000-2003, SI 9 2003 | Pospeševanje razvoja filmske dejavnosti v Sloveniji | 1.947.723,76 | Učinkovito 5 | 1.937.390,11 | Učinkovito 5 | 2.871.129,99 | Učinkovito 3 |
| | 0001-5228000-2004 | Pospeševanje razvoja založniške dejavnosti v Sloveniji v obdobju od leta 2004 do 2006 | 3.498.265,05 | Učinkovito 5 | 3.784.896,24 | Učinkovito 5 | 3.497.976,14 | Učinkovito 3 |
| | 0002-5228000-2002 | Sofinanciranje ustvarjanja programskih vsebin in razvoja tehnične infrastrukture na področju medijev | 633.544,80 | Učinkovito 5 | 487.676,45 | Učinkovito 5 | | |
| | N113/2006 | Sofinanciranje medijskih programov | | | | | 4.048.472,74 | Učinkovito 5 |

Tabela 23: Uspešnost dodeljenih državnih pomoči za **zaposlovanje**, v obdobju 2004 – 2006, v EUR

| Upravljalac sheme/ individualne pomoči | Št. Priglasitve | Naziv priglasitve | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|-------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|--------------------|
| | | | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena |
| Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve | 0001-5022860-2003, SI 2 2004 | Programi zaposlovanja | 23.021.020,32 | Učinkovito 3 | 15.230.500,53 | Učinkovito 4 | 16.432.801,76 | Učinkovito 3- 4 |
| SVRL | 0006-5715334-2002 | Program spodbujanja razvoja Posočja 2002-2006 (SOČA 2006) | | | 179.434,13 | Učinkovito 4 | 110.572,74 | Ni ocenjeno |

Tabela 24: Uspešnost dodeljenih državnih pomoči za **usposabljanje**, v obdobju 2004 – 2006, v EUR

| Upravljalac sheme/ individualne pomoči | Št. Priglasitve | Naziv priglasitve | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|-------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| | | | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena |
| Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve | 0002-5022860-2003, SI 1 2004 | Programi usposabljanja | 1.767.508,53 | Učinkovito 4 | 1.034.528,33 | Učinkovito 4 | 942.279,62 | Učinkovito 4 |
| Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve | BE01-5022860-2006, XT 15 2006 | Programi zaposlovanja in usposabljanja - USPOSABLJANJE | | | | | 668.565,53 | Učinkovito 4 |
| Ministrstvo za gospodarstvo | 0002-5715334-2002 | Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2002-2006 | 1.755.875,58 | Učinkovito 4 | 206.802,47 | Učinkovito 4 | | |
| SVRL | 0005-5715334-2002 | Program razvojnega prestrukturiranja Zasavske regije | 143.346,02 | Učinkovito 3 | 187.655,68 | Učinkovito 5 | 140.321,42 | Ni ocenjeno |
| SVRL | 0006-5715334-2002 | Program spodbujanja razvoja Posočja 2002-2006 (Soča 2006) | 50.515,58 | Učinkovito 2 | 81.492,69 | Učinkovito 4 | 101.515,37 | Ni ocenjeno |

Tabela 25: Uspešnost dodeljenih državnih pomoči po **regionalnih ciljih**, v obdobju 2004 – 2006, v EUR

| Upravljalec sheme/ individualne pomoči | Št. Priglasitve | Naziv priglasitve | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|-------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| | | | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena |
| Ministrstvo za finance | 0001-5028256-2001 | Dodelitev državnih pomoči subjektom v ekonomskih conah | 13.221,09 | ni ocenjeno | 67.077,45 | ni ocenjeno | 1.876.219,95 | ni ocenjeno |
| Ministrstvo za promet | 0002-5028388-2002 | Subvencija avtobusnim linijskim prevoznikom | 2.801.063,14 | Učinkovito 4 | | | | |
| Ministrstvo za kulturo | 0002-5228000-2002 | Sofinanciranje ustvarjanja programskih vsebin in razvoja tehnične infrastrukture na področju medijev | 294.891,85 | Učinkovito 5 | | | | |
| Ministrstvo za gospodarstvo | 0002-5715334-2002 | Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2002-2006 | 5.995.359,25 | Učinkovito 3 | 26.671.799,55 | Učinkovito 4 | 26.225.794,53 | Učinkovito 4 |
| SVRL | 0004-5715334-2001 | Regionalna shema državnih pomoči | 1.338.127,42 | Učinkovito 4 | 1.421.540,48 | Učinkovito 4 | 849.073,03 | |
| SVRL | 0005-5715334-2002 | Program razvojnega prestrukturiranja Zasavske regije | 1.035.163,29 | Učinkovito 5 | 1.007.762,86 | Učinkovito 5 | 798.821,20 | Ni ocenjeno |
| SVRL | 0008-5715334-2002 | Prenova in razvoj ATC Kanin Bovec d.o.o. | 26.479,45 | Učinkovito 2 | | | | |
| Ministrstvo za gospodarstvo | 0011-5715334-2003 | Investicijski program podjetja Revoz d.d. | | | 11.955.980,65 | | 16.143.489,98 | Investicijskega programa še ni možno oceniti, ker se zaključi leta 2008 |
| SVRL | Jamstva odobrena 1999, 2000 | Regionalni cilji na manj razvitih območjih | 34.550,84 | Učinkovito 3 | 14.362,95 | Učinkovito 3 | 0,00 | Ni ocenjeno |

Tabela 26: Uspešnost dodeljenih državnih pomoči v **posebnih sektorjih**, v obdobju 2004 – 2006, v EUR

| Upravljalec sheme/ individualne pomoči | Št. Priglasitve | Naziv priglasitve | Kategorija | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|-------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|
| | | | | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena |
| Ministrstvo za gospodarstvo | 0001-5186773- 2003 | Nasedle investicije v elektrogospodarstvu | Energetika | 3.846.269,61 | Učinkovito 5 | | | | |
| Ministrstvo za gospodarstvo | 0008-5715334- 2000 | Program postopnega zapiranja rudnika Trbovlje Hrastnik | Premogovništvo | 14.145.219,51 | Učinkovito 4 | 14.090.740,94 | Učinkovito 4 | 14.803.165,9 | Učinkovito 4 |
| Ministrstvo za promet | 0001-5028388- 2003 | Nadomestilo za prevoze potnikov v notranjem železniškem prometu | Transport (kopenski) | 34.455.731,57 | Učinkovito 4 | 37.224.441,20 | Učinkovito 4 | 41.165.973,9 | Učinkovito 4 |
| Ministrstvo za promet | 0002-5028388- 2003 | Prestrukturiranje Holdinga Slovenske železnice d.o.o. | Transport (kopenski) | 59.899.416,47 | Učinkovito 4 | 1.083.021,40 | Učinkovito 4 | | |

Tabela 27: Uspešnost dodeljenih državnih pomoči za reševanje in prestrukturiranje, v obdobju 2004 – 2006, v EUR

| Upravljalec sheme/ individualne pomoči | Št. Priglasitve | Naziv priglasitve | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|----------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|
| | | | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena |
| Ministrstvo za gospodarstvo | 0004-5715334-2003 | Pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah | | Učinkovito 3 | | Učinkovito 2 | 371.390,41 | Učinkovito 2 |
| | 0004-5715334-2003 | Pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah | 4.829,83 | Učinkovito 3 | | Učinkovito 2 | 101.432,74 | Učinkovito 2 |
| | 0004-5715334-2003 | Pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah | | Učinkovito 3 | | Učinkovito 2 | 1.028.877,34 | Učinkovito 2 |
| | 0001-5715334-2004 | Program prestrukturiranja družbe INLES d.d. | 603.195,92 | Učinkovito 4 | | Učinkovito 3 | | Učinkovito 4 |
| | 0002-5715334-2004 | Program prestrukturiranja družbe Steklarna Rogaška d.d. | 2.662.089,57 | Učinkovito 4 | | Učinkovito 3 | | Učinkovito 3 |
| | 0003-5715334-2004 | Program prestrukturiranja družbe IUV d.d. | 4.840.389,32 | Učinkovito 2 | | Učinkovito 3 | | Učinkovito 2 |
| | 0004-5715334-2004 | Program prestrukturiranja družbe GLIN IPP d.o.o | 192.108,57 | Učinkovito 3 | | Učinkovito 4 | | Učinkovito 2 |
| | 0005-5715334-2004 | Program prestrukturiranja družbe MARLES d.o.o. | 810.188,61 | Učinkovito 3 | | Učinkovito 2 | | Učinkovito 2 |
| | 0006-5715334-2003 | Program prestrukturiranja Mure, d.d. | 4.890.907,72 | Učinkovito 3 | | Učinkovito 2 | | Učinkovito 2 |
| | 0007-5715334-2004 | Program prestrukturiranja družbe Iskra Kondenzatorji d.d., Semič | 3.247.686,43 | Učinkovito 4 | | Učinkovito 3 | 1.409.037,54 | Učinkovito 4 |
| | 0008-5715334-2004 | Program prestrukturiranja družbe Javor Pivka lesna industrija d.d. | 2.234.379,94 | Učinkovito 4 | | Učinkovito 3 | 37.764,32 | Učinkovito 3 |
| | 0009-5715334-2004 | Program prestrukturiranja družbe Svea lesna industrija Litija d.d. | 908.133,31 | Učinkovito 4 | | Učinkovito 3 | | Učinkovito 4 |
| | 0010-5715334-2004 | Program prestrukturiranja družbe Novoles – lesna industrija Straža, d.d. | 2.074.980,19 | Učinkovito 3 | | Učinkovito 2 | | Učinkovito 2 |
| | 0012-5715334-2003 | Program prestrukturiranja družbe Novoteks - Tkanina d.d.«; | 356.418,91 | Učinkovito 2 | | Učinkovito 1 | | STEČAJ |

Tabela 28: Uspešnost dodeljenih državnih pomoči za namen **kmetijstva in ribištva**, v obdobju 2004 – 2006, v EUR

| Kategorije državnih pomoči oz. ukrep | 2004 | | 2005 | | 2006 | | Opomba |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | |
| Tržno cenovna politika | 103,56 17,74 | Učinkovito | 8,61 -od tega za ukrepe sofinacirane s strani EU 0,049 | Učinkovito | 11,28 | Učinkovito | Pretežni del sredstev je bil namenjen za odškodnine (naravne nesreče, bolezni živali in rastlin). Dodeljena sredstva so omogočila premostitev nastalih težav in s tem ohranitev kmetijske pridelave. |
| Politika razvoja podeželja | 75,47 33,31* | Učinkovito | 33,78 -od tega za ukrepe sofinacirane s strani EU 25,11 | Učinkovito | 37,26 -od tega za ukrepe sofinacirane s strani EU 28,46 | Učinkovito | Doseganje dolgoročnih ciljev še ni mogoče oceniti. Pozitivni učinki so opazni pri revitalizaciji kmetijskih površin, obdelanosti kmetijskih zemljišč, doseganju standardov, starostni in posestni strukturi, povečanju produktivnosti in konkurenčnosti kmetijskega sektorja ter pospešenem prestrukturiranju živilsko predelovalne industrije. Kot pozitivno ocenjujemo tudi dejstvo, da se večina ukrepov s tega področja izvaja v okviru programov sofinanciranih s strani EU |
| Politika na področju javnih služb in drugih storitev za kmetijstvo | 33,68 33,40 | Učinkovito | 34,61 | Učinkovito | 32,74 | Učinkovito | Zagotovljeno je izvajanje vseh nalog, ki so nujne za razvoj kmetijstva in ki jih ni mogoče prepustiti samo tržni iniciativi. |
| Gozdarstvo | 2,32 20,98 | Učinkovito | 21,06 V poročilo so vključena tudi sredstva za delovanje Zavoda za gozdove v višini 18,48 | Učinkovito | 20,06 V poročilo so vključena tudi sredstva za delovanje Zavoda za gozdove v višini 18,27 | Učinkovito | Izvedene aktivnosti so prispevale k ohranitvi in krepitvi stabilnosti gozdnih ekosistemov in s tem tudi k zagotavljanju sonaravnega in večnamenskega gospodarjenja z gozdovi v skladu z načeli varstva okolja in naravnih vrednot. |
| Ribištvo | Vsa izplačila bodo realizirana v 2005 | Delno učinkovito na področju ribištva Učinkovito na področju ribogojstva | 0,20 -od tega za ukrepe sofinacirane s strani EU 0,07 | Delno učinkovito na področju ribištva Učinkovito na področju ribogojstva | 0,07 v celoti za ukrepe, sofinacirane s strani EU | Delno učinkovito na področju ribištva Učinkovito na področju ribogojstva | S proračunskimi podporami ni uspelo preprečiti zmanjševanje skupnega ulova rib. Razlog je predvsem zmanjševanje razpoložljivih ribolovnih virov (nerešeno vprašanje morske meje v Piranskem zalivu) kar tudi dolgoročno negativno vpliva na razvoj celotnega sektorja. Učinek podpor je pozitiven pri povečevanju obsega ribogojstva. |

PRILOGE

PRILOGA 1:

*Kategorije in instrumenti državnih pomoči
Metodologija ocenjevanja elementov pomoči*

PRILOGA 2:

Statistični podatki

PRILOGA 3:

*Podrobnejše poročilo o učinkovitosti in uspešnosti
dodeljenih državnih pomoči*

PRILOGA 1

1. Kategorije in instrumenti državnih pomoči

Podatki o državnih pomočeh v Poročilu so razvrščeni na osnovi Pravilnika o pripravi letnega poročila o državnih pomočeh, v naslednje **kategorije**:

1. Kmetijstvo in ribištvo
 - 1.1. kmetijstvo
 - 1.2. ribištvo
2. industrija/storitve
 - 2.1. horizontalni cilji
 - 2.1.1. raziskave in razvoj
 - 2.1.2. okolje
 - 2.1.3. majhna in srednja podjetja
 - 2.1.4. trgovina
 - 2.1.5. varčevanje z energijo
 - 2.1.6. zaposlovanje
 - 2.1.7. usposabljanje
 - 2.1.8. drugi cilji
 - 2.2. posebni sektorji
 - 2.2.1. jeklarstvo
 - 2.2.2. ladjedelništvo
 - 2.2.3. transport
 - 2.2.4. premogovništvo
 - 2.2.5. drugi sektorji
 - 2.2.6. finančne storitve
3. regionalne pomoči
 - 3.1. območja po 87 (3)(a) členu Pogodbe Evropske skupnosti
 - 3.2. območja po 87 (3)(c) členu Pogodbe Evropske skupnosti

Znotraj kategorij so državne pomoči opredeljene po **instrumentih** pomoči v naslednje skupine:

1. A : pomoči, ki so v celoti dodeljene prejemnikom:
 - A1, pomoči preko proračuna: nepovratna sredstva (dotacije), subvencije obresti, odpisi dolgov in zmanjšani zneski iztržkov iz prisilnih poravnav,
 - A2, pomoči preko davkov in socialno varstvenega sistema: zamiki pri odplačevanju davkov in druga merila (oprostitve, izjeme in olajšave).
2. B1: finančni transferji države v obliki kapitalskih naložb (equity).
3. C: finančni transferji, pri katerih je element pomoči prihranek pri obrestih:
 - C1, ugodna posojila iz javnih ali privatnih virov in posojila podjetjem v težavah,
 - C2, različni ukrepi (rezervacije, oprostitve ali pospešeno amortiziranje).
4. D: garancije.

Vrste podatkov, viri in metode zbiranja podatkov o državnih pomočeh

Podatki so prikazani v tolarjih, pri preračunih v EUR je upoštevan povprečni tečaj Banke Slovenije za prikazano leto. Zbiranje podatkov o državnih pomočeh v Sloveniji že od leta 1999 poteka na približno enak način.

Za vsako transakcijo je bil že v letu 1998 izoblikovan računalniški zapis s sledečimi podatki, ki je bil tudi osnova za naslednja leta:

- matična številka dajalca pomoči,

- matična številka prejemnika pomoči iz poslovnega registra podjetij in podjetnikov,
- datum odobritve pomoči,
- datum izvedbe pomoči,
- pravni temelj pomoči,
- dokumentacija,
- pravni akt pomoči,
- instrument pomoči,
- namen pomoči,
- znesek transakcije bruto,
- znesek pomoči.

2. Metodologija ocenjevanja elementov pomoči

SKUPINA A1

- dotacije - celotna vrednost prejete dotacije (v večini primerov so to po javno finančni statistiki subvencije)
- subvencije obresti, ki jih prejemniki prejmejo neposredno - celotna vrednost prejete subvencije (ali neplačanega dela obresti, če je država subvencioniranje za koristnika uredila neposredno preko banke)
- projekti temeljnega raziskovanja in razvoja - celotni znesek sredstev, namenjen za te projekte
- drugi projekti in aktivnosti raziskovanja in razvoja - znesek sofinanciranja projektov s strani državnih virov, ne glede na to, ali so sredstva nakazana neposredno koristniku (podjetju) ali raziskovalni instituciji
- odpis dolga poslujočih podjetij iz kreditnih razmerij - celotna ocenjena vrednost odpisanega dolga¹⁴
- prisilna poravnava in stečaj podjetij - ocenjeni zmanjšani znesek poravnave ali iztržka iz stečajne mase v primerjavi z drugimi upniki zaradi zavestno povzročene slabšega položaja države kot upnice v postopku prisilne poravnave ali stečaja

SKUPINA A2

- odlog plačila davkov - znesek obresti za zamik, izračunan na sedanjo vrednost po realni letni referenčni obrestni meri (2003= 6,2).
- davčne oprostitve in olajšave - med davčne oprostitve in olajšave ne sodijo vse tiste olajšave, ki imajo splošni značaj (npr.: olajšave davka na dobiček zaradi investiranja, olajšave iz naslova pokrivanja izgub iz preteklih let, ipd), temveč le olajšave, ki so specifične za določeno podjetje ali skupino podjetij; element državne pomoči je celoten ocenjen znesek oprostitev in olajšav
- oprostitve in olajšave pri plačilu prispevkov za socialno varnost - med oprostitve in olajšave pri plačilu prispevkov za socialno varnost velja enaka logika kot pri davčnih oprostitev - med državne pomoči ne sodijo vse tiste olajšave, ki imajo splošni značaj; element pomoči je celoten ocenjen znesek oprostitev in olajšav

SKUPINA B1

- kapitalske naložbe - element državnih pomoči je v vseh tistih naložbah, ki nimajo ustvarjanja dobička kot primarnega cilja državne naložbe; element pomoči je ocenjena vrednost koristi za prejemnika pomoči
- konverzija terjatev v kapitalske naložbe - element pomoči je v primeru, kadar država ni v enakem položaju kot ostali nosilci terjatev, temveč v slabšem; element pomoči je ocenjena vrednost koristi prejemnika, ki jo ima zaradi slabšega položaja države

¹⁴ Pri teh pomočeh je v skrajnem primeru (če se ne razpolaga z ustreznimi podatki) element pomoči možno oceniti v vrednosti 20% od bruto zneska opravljene operacije.

- ugodne prodaje državnega premoženja - element državne pomoči je razlika med prodajno ceno premoženja in njegovo tržno vrednostjo (licitacija - 3 ponudbe; cenitvena vrednost)
- udeležba na dobičku podjetja - del razdeljenega dobička, ki izhaja iz lastnine države v podjetju in se mu država odpove, je v celoti element državne pomoči

SKUPINA C1

- ugodna posojila - razlika med stroški kredita (obresti) z ugodno obrestno mero in letno referenčno tržno obrestno mero¹⁵ (2001 = 7,8%); izračun se izdela za celotno dobo kreditiranja (lahko poenostavljeno linearno za vsa leta enako) in vpiše v letu prejema kredita (oz. prve tranše)
- posojila podjetjem v težavah - za podjetja v težavah (v prestrukturiranju), ki na trgu nimajo možnosti pridobitve kredita, je državna pomoč 20% vrednosti kredita ne glede na to, da je bil kredit izplačan po tržnih (ali celo slabših) pogojih

SKUPINA C2

- drugi viri pomoči - ocenjene vrednosti pomoči

Skupina D

- D1 garancije - razlika med državno garancijo, ki je brezplačna ali po nižji ceni in med tržno garancijo; element pomoči se kalkulira preko garantiranega zneska dolga in referenčno stopnjo za riziko - strošek garancije (2001- 2,53% letno) in stroški provizije - odobritve (2001 – 0,7%- enkratno)
- D1A garancije (plačilo garantiranih obveznosti) - celotno plačilo garantiranih obveznosti

¹⁵ Za referenčno obrestno mero je predpisana povprečna obrestna mera za dolgoročne kredite za osnovna sredstva v gospodarstvo (s tolarско revalorizacijsko klavzulo). Podatek je uradno objavila Banka Slovenije v publikaciji Bilten Banke Slovenije, januar, 2004.

PRILOGA 2

STATISTIČNI PODATKI

- Tabela P1: Državne pomoči v Sloveniji v letih 2004, 2005 in 2006 po posameznih kategorijah
- Tabela P2: Državne pomoči v Sloveniji v letu 2004, po instrumentih
- Tabela P3: Državne pomoči v Sloveniji v letu 2005, po instrumentih
- Tabela P4: Državne pomoči v Sloveniji v letu 2006, po instrumentih
- Tabela P5: Državne pomoči v Sloveniji po posameznih regijah in kategorijah v letih 2004, 2005 in 2006

Tabela P1: Državne pomoči v Sloveniji v letih 2004, 2005 in 2006 po posameznih kategorijah

| Kategorija | Leto 2004 | | | Leto 2005 | | | Leto 2006 | | | Primerjava | |
|--------------------------------|---------------|----------------|--------------|---------------|----------------|--------------|---------------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| | v mio EUR | Delež DP | Delež v BDP | v mio EUR | Delež DP | Delež v BDP | v mio EUR | Delež DP | Delež v BDP | 2006/2004 | 2006/2005 |
| | Kmetijstvo | 195,18 | 45,50% | 0,74% | 102,20 | 38,25% | 0,37% | 88,23 | 31,94% | 0,30% | -54,79% |
| Ribištvo | 0,02 | 0,00% | 0,00% | 0,20 | 0,08% | 0,00% | 0,08 | 0,03% | 0,00% | 416,83% | -60,53% |
| Kmetijstvo in ribištvo | 195,19 | 45,51% | 0,74% | 102,40 | 38,33% | 0,37% | 88,31 | 31,97% | 0,30% | -54,76% | -13,76% |
| Horizontalni cilji | 98,62 | 22,99% | 0,38% | 112,27 | 42,03% | 0,41% | 129,03 | 46,71% | 0,43% | 30,84% | 14,93% |
| R&D | 24,28 | 5,66% | 0,09% | 23,53 | 8,81% | 0,09% | 19,56 | 7,08% | 0,07% | -19,46% | -16,88% |
| Varstvo okolja | 23,78 | 5,54% | 0,09% | 14,20 | 5,32% | 0,05% | 2,57 | 0,93% | 0,01% | -89,20% | -81,92% |
| Varčevanje z energijo | 2,44 | 0,57% | 0,01% | 0,62 | 0,23% | 0,00% | 2,23 | 0,81% | 0,01% | -8,57% | 258,17% |
| MSP | 3,39 | 0,79% | 0,01% | 9,12 | 3,41% | 0,03% | 29,29 | 10,60% | 0,10% | 765,08% | 221,17% |
| Zaposlovanje | 23,06 | 5,38% | 0,09% | 15,41 | 5,77% | 0,06% | 16,54 | 5,99% | 0,06% | -28,27% | 7,36% |
| Usposabljanje | 3,72 | 0,87% | 0,01% | 1,51 | 0,57% | 0,01% | 1,85 | 0,67% | 0,01% | -50,16% | 22,66% |
| Regionalni cilji | 11,54 | 2,69% | 0,04% | 41,14 | 15,40% | 0,15% | 45,89 | 16,61% | 0,15% | 297,73% | 11,56% |
| Kultura | 6,41 | 1,50% | 0,02% | 6,74 | 2,52% | 0,02% | 11,10 | 4,02% | 0,04% | 72,97% | 64,57% |
| Posebni sektorji | 135,13 | 31,50% | 0,51% | 52,48 | 19,64% | 0,19% | 58,92 | 21,33% | 0,20% | -56,40% | 12,28% |
| Transport | 94,36 | 22,00% | 0,36% | 38,31 | 14,34% | 0,14% | 41,17 | 14,90% | 0,14% | -56,37% | 7,46% |
| Premogovništvo | 14,15 | 3,30% | 0,05% | 14,09 | 5,27% | 0,05% | 14,80 | 5,36% | 0,05% | 4,65% | 5,06% |
| Energetika | 3,85 | 0,90% | 0,01% | 0,00 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00% | -100,00% | |
| Reševanje in prestrukturiranje | 22,78 | 5,31% | 0,09% | 0,08 | 0,03% | 0,00% | 2,95 | 1,07% | 0,01% | -87,06% | 3736,15% |
| Skupaj | 428,94 | 100,00% | 1,63% | 267,15 | 100,00% | 0,97% | 276,26 | 100,00% | 0,93% | -35,59% | 3,41% |

Tabela P2: Državne pomoči po instrumentih v Sloveniji v letu 2004, v EUR

| Kategorije | A1 | A2 | B1 | C1 | D | Skupaj |
|---------------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|
| Kmetijstvo | 194.065.654,24 | | | 892.004,44 | 219.461,29 | 195.177.119,97 |
| Ribištvo | 15.494,44 | | | | | 15.494,44 |
| Kmetijstvo in ribištvo | 194.081.148,68 | | | 892.004,44 | 219.461,29 | 195.192.614,41 |
| Horizontalni cilji | 72.283.397,14 | 22.113.093,90 | 1.010.902,25 | 3.027.539,91 | 187.641,30 | 98.622.574,50 |
| Raziskave in razvoj | 24.281.317,82 | | | | | 24.281.317,82 |
| Varstvo okolja | 1.105.826,80 | 21.514.141,69 | | 1.157.819,47 | | 23.777.787,96 |
| Varčevanje z energijo | 1.431.867,37 | | 1.010.902,25 | | | 2.442.769,62 |
| Mala in srednje velika podjetja | 1.929.102,61 | | | 1.302.188,57 | 154.793,20 | 3.386.084,38 |
| Zaposlovanje | 22.478.326,84 | 585.731,12 | | | | 23.064.057,96 |
| Usposabljanje | 3.717.245,71 | | | | | 3.717.245,71 |
| Regionalne pomoči | 10.925.255,27 | 13.221,09 | | 567.531,87 | 32.848,10 | 11.538.856,33 |
| Kultura | 6.414.454,72 | | | | | 6.414.454,72 |
| Posebni sektorji | 70.709.845,29 | 0,00 | 41.134.655,94 | 762.305,38 | 22.522.393,33 | 135.129.199,94 |
| Transport (kopenski) | 39.416.755,09 | | 40.977.551,15 | | 13.960.841,80 | 94.355.148,04 |
| Energetika | 3.846.269,61 | | | | | 3.846.269,61 |
| Premogovništvo | 14.145.219,51 | | | | | 14.145.219,51 |
| Reševanje in prestrukturiranje | 13.301.601,08 | | 157.104,79 | 762.305,38 | 8.561.551,53 | 22.782.562,78 |
| Skupaj | 337.074.391,11 | 22.113.093,90 | 42.145.558,19 | 4.681.849,73 | 22.929.495,92 | 428.944.388,85 |

Tabela P3: Državne pomoči po instrumentih v Sloveniji v letu 2005, v EUR

| Kategorije 2004 | A1 | A2 | B1 | C1 | D | Skupaj |
|---------------------------------|-----------------------|----------------------|----|---------------------|-------------------|-----------------------|
| Kmetijstvo | 101.980.163,75 | | | 218.608,83 | | 102.198.772,58 |
| Ribištvo | 202.861,37 | | | | | 202.861,37 |
| <i>Kmetijstvo in ribištvo</i> | <i>102.183.025,12</i> | <i>0,00</i> | | <i>218.608,83</i> | | <i>102.401.633,95</i> |
| <i>Horizontalni cilji</i> | <i>96.932.420,11</i> | <i>11.824.840,87</i> | | <i>3.149.833,80</i> | <i>367.734,94</i> | <i>112.274.829,72</i> |
| Raziskave in razvoj | 23.528.157,22 | 0,00 | | 0,00 | | 23.528.157,22 |
| Varstvo okolja | 855.780,53 | 11.743.605,25 | | 1.602.377,87 | | 14.201.763,65 |
| Varčevanje z energijo | 623.571,74 | | | | | 623.571,74 |
| Mala in srednje velika podjetja | 8.427.629,85 | | | 325.100,48 | 367.734,94 | 9.120.465,27 |
| Zaposlovanje | 15.395.776,49 | 14.158,17 | | | | 15.409.934,66 |
| Usposabljanje | 1.510.479,17 | 0,00 | | | | 1.510.479,17 |
| Regionalne pomoči | 39.849.091,04 | 67.077,45 | | 1.222.355,45 | | 41.138.523,94 |
| Kultura | 6.741.934,07 | | | 0,00 | | 6.741.934,07 |
| <i>Posebni sektorji</i> | <i>52.398.203,54</i> | <i>0,00</i> | | <i>76.860,91</i> | | <i>52.475.064,45</i> |
| Transport (kopenski) | 38.307.462,60 | | | | | 38.307.462,60 |
| Premogovništvo | 14.090.740,94 | | | | | 14.090.740,94 |
| Reševanje in prestrukturiranje | | | | 76.860,91 | | 76.860,91 |
| Skupaj | 251.513.648,77 | 11.824.840,87 | | 3.445.303,54 | 367.734,94 | 267.151.528,12 |

Tabela P4: Državne pomoči po instrumentih v Sloveniji v letu 2006, v EUR

| Kategorije | A1 | A2 | B1 | C1 | D | Skupaj |
|---------------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|
| Kmetijstvo | 88.209.797,91 | | | 22.774,29 | | 88.232.572,20 |
| Ribištvo | 80.079,37 | | | | | 80.079,37 |
| <i>Kmetijstvo in ribištvo</i> | <i>88.289.877,28</i> | | | <i>22.774,29</i> | | <i>88.312.651,57</i> |
| <i>Horizontalni cilji</i> | <i>123.008.318,61</i> | <i>2.181.727,16</i> | <i>1.196.675,84</i> | <i>2.289.856,34</i> | <i>357.709,58</i> | <i>129.034.287,53</i> |
| Raziskave in razvoj | 19.555.828,45 | | | | | 19.555.828,45 |
| Varstvo okolja | 1.156.735,10 | 305.507,21 | | 1.105.687,96 | | 2.567.930,27 |
| Varčevanje z energijo | 1.036.743,34 | | 1.196.675,84 | | | 2.233.419,18 |
| Mala in srednje velika podjetja | 28.499.579,54 | | | 435.019,84 | 357.709,58 | 29.292.308,96 |
| Zaposlovanje | 16.543.374,50 | | | | | 16.543.374,50 |
| Usposabljanje | 1.852.681,94 | | | | | 1.852.681,94 |
| Regionalne pomoči | 43.268.030,20 | 1.876.219,95 | | 749.148,54 | | 45.893.398,69 |
| Kultura | 11.095.345,54 | | | 0,00 | | 11.095.345,54 |
| <i>Posebni sektorji</i> | <i>58.444.819,11</i> | | | <i>472.823,15</i> | | <i>58.917.642,26</i> |
| Transport (kopenski) | 41.165.973,95 | | | | | 41.165.973,95 |
| Premogovništvo | 14.803.165,96 | | | | | 14.803.165,96 |
| Reševanje in prestrukturiranje | 2.475.679,20 | | | 472.823,15 | | 2.948.502,35 |
| Skupaj | 269.743.015,00 | 2.181.727,16 | 1.196.675,84 | 2.785.453,78 | 357.709,58 | 276.264.581,36 |

Tabela P5: Državne pomoči v Sloveniji po posameznih regijah in kategorijah v letih 2004, 2005 in 2006

| Naziv regije | Kategorija | 2004 | 2005 | 2006 | |
|---------------------------------|---------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------|
| POMURSKA | Kmetijstvo | 20.946.571,50 | 8.877.190,47 | 7.027.121,58 | |
| | Raziskave in razvoj | 176.239,59 | 383.040,62 | 999.638,14 | |
| | Varstvo okolja | 2.571.596,07 | 1.807.231,11 | 1.789.547,50 | |
| | Varčevanje z energijo | 70.753,51 | 63.758,88 | 3.321,66 | |
| | Prestrukturiranje | 4.890.907,72 | | 124.065,28 | |
| | Pomoči za reševanje | | | 91.804,37 | |
| | Mala in srednje velika podjetja | 183.037,13 | 978.547,83 | 2.219.107,01 | |
| | Zaposlovanje | 1.955.776,79 | 741.531,15 | 1.529.638,34 | |
| | Usposabljanje | 286.907,92 | 58.794,98 | 147.942,10 | |
| | Kultura | 83.100,27 | 223.327,17 | 379.276,91 | |
| | Regionalne pomoči | 2.380.924,69 | 6.689.715,63 | 4.777.788,44 | |
| | Skupaj | 33.545.815,19 | 19.823.137,84 | 19.089.251,33 | |
| | PODRAVSKA | Kmetijstvo | 22.735.596,58 | 10.131.045,09 | 12.663.176,12 |
| Raziskave in razvoj | | 1.785.405,54 | 2.239.665,44 | 1.532.147,29 | |
| Varstvo okolja | | 2.954.106,06 | 1.179.139,07 | 215.431,81 | |
| Varčevanje z energijo | | 23.565,72 | 59.600,91 | | |
| Prestrukturiranje | | 810.188,61 | | | |
| Pomoči za reševanje | | | | 208.646,30 | |
| Mala in srednje velika podjetja | | 537.698,84 | 2.263.290,16 | 5.334.872,34 | |
| Zaposlovanje | | 4.053.640,26 | 3.198.749,50 | 2.666.806,38 | |
| Usposabljanje | | 255.953,41 | 117.200,75 | 164.259,51 | |
| Kultura | | 237.290,31 | 229.096,50 | 769.924,39 | |
| Regionalne pomoči | | 1.473.567,62 | 976.727,23 | 1.901.468,39 | |
| Skupaj | | 34.867.012,95 | 20.394.514,65 | 25.456.732,53 | |
| KOROŠKA | | Kmetijstvo | 4.299.403,55 | 2.605.042,41 | 3.462.043,90 |
| | Raziskave in razvoj | 221.617,99 | 335.523,76 | 90.193,80 | |
| | Varstvo okolja | 1.276.557,01 | 891.545,06 | 17.029,22 | |
| | Varčevanje z energijo | 9.508,24 | 24.654,58 | | |
| | Prestrukturiranje | | | 60.538,49 | |
| | Mala in srednje velika podjetja | 85.548,02 | 135.668,68 | 2.018.366,88 | |
| | Zaposlovanje | 786.783,73 | 617.041,89 | 582.492,29 | |
| | Usposabljanje | 80.816,20 | 97.821,04 | 59.422,30 | |
| | Kultura | 37.491,95 | 7.094,07 | 78.063,57 | |
| | Regionalne pomoči | 312.306,95 | 9.382,43 | 28.634,27 | |
| | Skupaj | 7.110.033,64 | 4.723.773,92 | 6.396.784,72 | |
| | SAVINJSKA | Kmetijstvo | 19.830.010,25 | 8.036.276,05 | 9.032.673,01 |
| | | Ribištvo | | | 5.524,41 |
| Raziskave in razvoj | | 2.974.068,83 | 3.210.675,53 | 1.581.705,23 | |
| Varstvo okolja | | 2.798.476,36 | 572.448,08 | 304.572,90 | |
| Varčevanje z energijo | | 784.310,77 | 132.890,09 | 737.670,88 | |
| Prestrukturiranje | | 2.854.198,14 | 76.860,91 | 264.037,27 | |
| Mala in srednje velika podjetja | | 333.350,19 | 1.678.002,65 | 4.919.196,06 | |
| Zaposlovanje | | 4.802.333,35 | 3.634.634,74 | 3.471.843,64 | |

| | | | | |
|---------------------------------|---------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | Usposabljanje | 848.590,36 | 180.743,48 | 280.564,87 |
| | Kultura | 138.114,66 | 95.560,69 | 627.990,00 |
| | Premogovništvo | | 68.854,14 | |
| | Regionalne pomoči | 2.236.829,86 | 2.989.419,56 | 1.607.622,23 |
| | Skupaj | 37.600.282,77 | 20.676.365,92 | 22.833.400,50 |
| ZASAVSKA | Kmetijstvo | 1.229.114,53 | 542.042,37 | 585.973,06 |
| | Raziskave in razvoj | 265.448,35 | 150.624,32 | 71.955,03 |
| | Varstvo okolja | 1.446.966,20 | 861.336,49 | |
| | Varčevanje z energijo | 2.038,83 | | |
| | Mala in srednje velika podjetja | 259.428,32 | 449.577,04 | 679.395,38 |
| | Zaposlovanje | 906.487,73 | 103.705,58 | 401.164,67 |
| | Usposabljanje | 209.245,05 | 189.523,37 | 152.715,41 |
| | Kultura | 250,96 | 12.074,11 | 108.262,66 |
| | Energetika | 3.846.269,61 | | |
| | Premogovništvo | 14.076.141,96 | 13.998.935,42 | 14.734.312,69 |
| | Regionalne pomoči | 1.206.002,75 | 449.242,62 | 703.771,73 |
| | Skupaj | 23.447.394,29 | 16.757.061,32 | 17.437.550,63 |
| | SPODNJEPOSAVSKA | Kmetijstvo | 8.094.159,24 | 3.219.535,36 |
| Ribištvo | | | | 5.525,58 |
| Raziskave in razvoj | | 121.919,52 | 124.286,31 | 26.661,78 |
| Varstvo okolja | | 1.663.766,77 | 979.832,05 | |
| Varčevanje z energijo | | 51.932,71 | | |
| Mala in srednje velika podjetja | | 83.144,93 | 800.238,97 | 1.621.499,42 |
| Zaposlovanje | | 622.614,55 | 335.556,94 | 977.167,28 |
| Usposabljanje | | 94.103,40 | 24.500,61 | 12.917,80 |
| Kultura | | 29.357,47 | 37.331,30 | 68.302,33 |
| Premogovništvo | | 46.051,70 | | |
| Regionalne pomoči | | 165.128,40 | 4.389.926,93 | 1.339.398,91 |
| Skupaj | | 10.972.178,69 | 9.911.208,47 | 9.645.551,78 |
| JUGOVZHODNA SLOVENIJA | | Kmetijstvo | 10.717.359,19 | 4.380.214,46 |
| | Ribištvo | | 4.001,49 | |
| | Raziskave in razvoj | 461.304,98 | 459.441,16 | 473.221,96 |
| | Varstvo okolja | 1.299.008,06 | 545.227,73 | 95.147,08 |
| | Varčevanje z energijo | 859.719,87 | | 1.486.259,06 |
| | Prestrukturiranje | 6.282.281,45 | | 1.409.037,54 |
| | Mala in srednje velika podjetja | 201.882,98 | 751.026,59 | 3.324.467,37 |
| | Zaposlovanje | 1.804.726,81 | 962.415,51 | 949.311,65 |
| | Usposabljanje | 221.597,30 | 120.240,25 | 118.592,41 |
| | Kultura | 180.432,89 | 112.772,76 | 467.438,33 |
| | Premogovništvo | | | 22.951,09 |
| | Regionalne pomoči | 328.301,67 | 13.898.468,41 | 20.120.588,36 |
| | Skupaj | 22.356.615,20 | 21.233.808,36 | 33.187.438,13 |
| OSREDNJESLOVENSKA | Kmetijstvo | 69.502.546,50 | 51.485.950,71 | 31.206.769,87 |
| | Ribištvo | | 5.179,51 | |
| | Raziskave in razvoj | 10.878.043,09 | 11.178.369,61 | 12.234.760,87 |
| | Varstvo okolja | 4.688.370,74 | 5.710.308,85 | 28.755,29 |

| | | | | |
|--------------------------|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | Varčevanje z energijo | 138.397,13 | 57.968,04 | 2.503,76 |
| | Prestrukturiranje | 5.705.777,09 | | 8.741,88 |
| | Pomoči za reševanje | | | 70.939,74 |
| | Mala in srednje velika podjetja | 654.973,33 | 688.960,06 | 4.475.606,26 |
| | Zaposlovanje | 3.936.717,66 | 2.907.421,95 | 3.439.826,79 |
| | Usposabljanje | 716.282,27 | 377.428,99 | 468.827,36 |
| | Kultura | 5.403.198,03 | 5.664.253,75 | 7.173.316,79 |
| | Transport (kopenski) | 94.355.148,04 | 38.307.462,60 | 41.165.973,95 |
| | Premogovništvo | 23.025,85 | 22.951,38 | 45.902,18 |
| | Regionalne pomoči | 975.575,33 | 4.899.903,65 | 8.164.098,70 |
| | Skupaj | 196.978.055,06 | 121.306.159,10 | 108.486.023,44 |
| GORENJSKA | Kmetijstvo | 8.627.118,65 | 3.210.044,07 | 3.824.386,27 |
| | Raziskave in razvoj | 3.452.120,27 | 2.735.371,95 | 1.043.936,50 |
| | Varstvo okolja | 3.473.742,75 | 938.187,42 | 40.930,10 |
| | Varčevanje z energijo | 363.940,51 | 17.215,94 | 1.886,16 |
| | Mala in srednje velika podjetja | 171.835,11 | 137.107,61 | 1.203.735,56 |
| | Zaposlovanje | 1.163.185,00 | 1.184.180,33 | 1.021.990,58 |
| | Usposabljanje | 546.481,65 | 104.329,00 | 168.972,24 |
| | Kultura | 136.125,86 | 144.263,26 | 589.230,79 |
| | Regionalne pomoči | 1.216.782,86 | 2.247.845,73 | 1.163.216,03 |
| | Skupaj | 19.151.332,66 | 10.718.545,31 | 9.058.284,23 |
| NOTRANJSKO-KRAŠKA | Kmetijstvo | 3.395.161,06 | 1.624.607,33 | 1.956.398,44 |
| | Raziskave in razvoj | 1.088.722,59 | 225.587,42 | 6.017,28 |
| | Varstvo okolja | 120.095,04 | 84.538,97 | 15.987,73 |
| | Varčevanje z energijo | 3.677,44 | 110.125,03 | 1.777,66 |
| | Prestrukturiranje | 2.234.379,94 | | 37.764,32 |
| | Mala in srednje velika podjetja | 21.289,74 | 296.794,78 | 839.966,41 |
| | Zaposlovanje | 329.516,35 | 329.926,20 | 340.468,53 |
| | Usposabljanje | 192.075,58 | 48.257,32 | 32.348,59 |
| | Kultura | | | 15.116,01 |
| | Regionalne pomoči | 290.445,02 | 372.703,90 | 162.341,89 |
| | Skupaj | 7.675.362,76 | 3.092.540,95 | 3.408.186,86 |
| GORIŠKA | Kmetijstvo | 11.296.476,36 | 4.893.957,02 | 5.013.935,74 |
| | Raziskave in razvoj | 2.273.053,06 | 2.023.826,56 | 1.038.845,63 |
| | Varstvo okolja | 1.211.679,05 | 521.410,04 | 54.461,14 |
| | Varčevanje z energijo | 134.924,89 | 123.545,20 | |
| | Prestrukturiranje | 4.829,83 | | 672.927,16 |
| | Mala in srednje velika podjetja | 705.803,86 | 844.765,77 | 1.779.172,70 |
| | Zaposlovanje | 1.584.062,75 | 624.273,07 | 588.951,94 |
| | Usposabljanje | 182.285,41 | 133.577,57 | 223.849,56 |
| | Kultura | 51.749,18 | 67.737,64 | 379.982,52 |
| | Regionalne pomoči | 544.870,00 | 3.318.390,73 | 2.199.218,69 |
| | Skupaj | 17.989.734,39 | 12.551.483,60 | 11.951.345,08 |
| OBALNO-KRAŠKA | Kmetijstvo | 5.428.214,30 | 3.191.825,56 | 3.128.249,88 |
| | Ribištvo | 15.494,44 | 193.680,37 | 69.029,38 |
| | Raziskave in razvoj | 583.374,01 | 461.744,54 | 456.744,94 |

| | | | | |
|--------------------|---------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | Varstvo okolja | 272.345,98 | 110.558,78 | 6.067,50 |
| | Varčevanje z energijo | | 33.813,07 | |
| | Mala in srednje velika podjetja | 91.572,05 | 80.604,58 | 876.923,57 |
| | Zaposlovanje | 656.045,77 | 577.580,95 | 573.712,41 |
| | Usposabljanje | 82.907,16 | 58.061,81 | 22.269,79 |
| | Kultura | 80.237,18 | 118.111,25 | 410.904,29 |
| | Regionalne pomoči | 408.121,18 | 896.797,12 | 3.725.251,05 |
| | Skupaj | 7.618.312,07 | 5.722.778,03 | 9.269.152,81 |
| regija ni določena | Kmetijstvo | 9.074.489,43 | 1.041,68 | 17.342,37 |
| | Varstvo okolja | 1.077,87 | | |
| | Mala in srednje velika podjetja | 56.519,88 | 15.880,55 | |
| | Zaposlovanje | 462.167,21 | 192.916,85 | |
| | Kultura | 37.105,96 | 30.311,57 | 27.536,95 |
| | Skupaj | 9.631.360,35 | 240.150,65 | 44.879,32 |

***Podrobnejše poročilo
o učinkovitosti in
uspešnosti dodeljenih
državnih pomočeh***

MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO IN SOCIALNE ZADEVE

Programi zaposlovanja in programi usposabljanja

1. Uvod

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve (v nadaljevanju MDDSZ), direktorat za trg dela in zaposlovanje, skrbi za politiko zaposlovanja, zavarovanje za primer brezposelnosti, študentsko politiko in uveljavljanje poklicnih standardov, certifikatnega sistema ter ureja področje prostega pretoka delovne sile ter izobraževanja odraslih.

Ključni instrument za doseganje ciljev so programi aktivne politike zaposlovanja (v nadaljevanju APZ), ki jih na MDDSZ pripravimo na osnovi analiz trga dela in ocene uspešnosti in učinkovitosti izvajanja programov v preteklih obdobjih. Del programov aktivne politike zaposlovanja, ki je namenjen delodajalcem v t.i. tržnem sektorju, v skladu z 87. in 88. členom Pogodbe o ustanovitvi ES, predstavlja državno pomoč, ki je združljiva s skupnim trgov EU. Namene in dovoljene intenzivnosti državnih pomoči za področje zaposlovanja predpisuje Uredba Komisije št. 2204/2002, za področje usposabljanja pa Uredba Komisije št. 68/2001. Skupen učinek ukrepov APZ, ki predstavljajo državno pomoč, na doseganje ciljev politike zaposlovanja in stanje na trgu dela je relativno majhen, saj ti ukrepi predstavljajo le ca. 30% vrednosti vseh ukrepov APZ. Stanje na trgu dela je odraz celotne ekonomske politike, izobraževalnega sistema in v mnogočem tudi posledica procesov globalizacije s katerimi se soočajo podjetja v EU. Zato na MDDSZ v zadnjem času posvečamo veliko pozornost medresorskemu koordiniranju ukrepov APZ z drugimi ministrstvi s ciljem doseganja sinergičnih učinkov.

V letošnjem poročilu smo na področju zaposlovanja drugič predstavili rezultate merjenja števila ohranjenih zaposlitev (pol leta po izteku pogodbene obveznosti delodajalca) za nekatere programe, ki so se izvajali v letu 2004 in se v podobni ali enaki obliki izvajajo tudi v letu 2006. Kazalnik smo, v skladu z Navodilom o merjenju učinkovitosti državnih pomoči, oblikovali v letu 2004 in ga prej ni bilo mogoče izmeriti, saj traja pogodbeno obveza za ohranitev zaposlitve delodajalca praviloma dve leti in se je za prve programe iztekla v letu 2005. Tudi v okviru posameznih programov so kriteriji ocenjevanja uspešnosti in učinkovitosti zastavljeni bolj pregledno in jasno.

2. Program ukrepov APZ za leto 2006

Program ukrepov aktivne politike zaposlovanja (v nadaljevanju APZ) za leto 2006 je vseboval aktivnosti, ki so bile naravnane na doseganje ciljev Lizbonske strategije in optimalno implementacijo Evropske strategije zaposlovanja. Evropska strategija zaposlovanja temelji na treh ciljih - polna zaposlenost, boljša kvaliteta in produktivnost dela, socialna kohezija ter vključenost. Ukrepi APZ so sledili usmeritvam Evropske strategije zaposlovanja in so bili oblikovani na osnovi 10 smernic EU za doseganje osnovnih ciljev, ki naj bi bili doseženi z aktivnostmi, navedenimi v programu.

3. Dodeljene državne pomoči v letu 2006, cilji ukrepov in njihova učinkovitost

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve ima za obdobje od 2004-2006 priglašeni dve shemi državnih pomoči:

- Programi zaposlovanja in usposabljanja – ZAPOSLOVANJE (št. 0001-5022860-2003 z dne 16/12-2003, dopolnitev 23/4-2004) in
- Programi zaposlovanja in usposabljanja – USPOSABLJANJE (št. 0002-5022860-2003, z dne 16/12-2003), ki jo je nadomestila shema »skupinskih izjem« BE01-5022860-2006 z dne 7.3.2006.

3.1 Državne pomoči po shemi »Zaposlovanje«

V okviru sheme »Zaposlovanje« je bilo skupaj dodeljenih **3.938.458.873 SIT** državnih pomoči. Shema vsebuje naslednje ukrepe:

- posojilo za nabavo opreme pri samozaposlovanju, se ni izvajal,
- pomoč pri samozaposlitvi, se ni izvajal,
- sofinanciranje stroškov spodbujanja podjetništva, s programom;
 - o Usposabljanje in pomoč pri ustanavljanju podjetij (1.159.459.676,00 SIT),
- sofinanciranje novih DM oz. novega zaposlovanja, z naslednjimi programi;
 - o Spodbujanje novega zaposlovanja težje zaposljivih brezposelnih oseb – subvencija v enkratnem znesku (1.395.251.409,00 SIT).
 - o Spodbujanje novega zaposlovanja starejših (281.158.293,00 SIT).
 - o Usposabljanje na delovnem mestu in integrirani programi usposabljanja za invalide (30.932.557,00 SIT),
- nadomestitev dela stroškov za ohranitev delovnih mest, s programi;
 - o nadomestitev plače invalidu oz. težje zaposljivi osebi (38.699.427,00 SIT),
- sofinanciranje prilagoditve delovnih prostorov, opreme in naprav za invalide, se ni izvajal,
- spodbujanje mobilnosti brezposelnih oseb, se ni izvajal,
- nadomestitev dela stroškov za invalide, zaposlene v invalidskem podjetju, s programom;
 - o Nadomestitev dela stroškov za invalide, zaposlene v invalidskem podjetju (1.032.957.511,00 SIT).

3.2 Državne pomoči po shemi »Usposabljanje«

V okviru sheme »Usposabljanje« Programi zaposlovanja in usposabljanja – USPOSABLJANJE (št. 0002-5022860-2003, z dne 16/12-2003), je bilo v letu 2006 dodeljenih 216.935.444,3SIT državnih pomoči.

V okviru sheme »skupinskih izjem« Programi usposabljanja BE01-5022860-2006 z dne 7.3.2006 je bilo skupaj dodeljenih 169.087.469 SIT državnih pomoči.

4. Učinkovitost programov APZ in drugih ukrepov

V skladu z usmeritvami na področju priprave in izvrševanja proračuna ter poročanja za zaključni račun proračuna, smo že v letu 2004 zasnovali temeljna načela merjenja uspešnosti in učinkovitosti programov APZ. Pri tem smo upoštevali tudi Navodila za merjenje učinkovitosti državnih pomoči, ki so bila sprejeta aprila 2004. Zaradi raznolikosti ukrepov APZ, ki so namenjeni tako socialnemu vključevanju kot spodbujanju zaposlovanja težje zaposljivih skupin brezposelnih oseb, novih fleksibilnih oblik zaposlovanja ter ustvarjanju novih in ohranjanju obstoječih delovnih mest, je nemogoče oblikovati enotne kazalnike učinkovitosti dodeljenih državnih pomoči za vse ukrepe. Njihova uspešnost je namreč povezana z doseganjem ciljev, učinkovitost pa z učinki na vložena sredstva ali prispevkom k doseganju dolgoročnih ciljev politike zaposlovanja, ki izhajajo iz strateških dokumentov na tem področju. Poudarek pri merjenju učinkovitosti je zato na posameznih programih, pri ocenjevanju uspešnosti in učinkovitosti pa je potrebno upoštevati relativno majhen prispevek posameznih programov k doseganju dolgoročnih ciljev na področju politike zaposlovanja.

Za oceno učinkovitosti posameznih programov smo uporabili ocene od 1-5. Ocena, da je program učinkovit (ocena 3) pomeni, da je uspešen glede števila vključitev (vsaj 80% planiranih vključitev), povprečne vrednosti na vključeno osebo (odstopanje od planirane vrednosti do +/-10 %) in izpolnjevanja pogodbenih obveznosti prejemnika sredstev (vsaj 85 %).

Pri programih, ki pomenijo ustvarjanje novih delovnih mest (samozaposlovanje) in zaposlovanje težje zaposljivih skupin brezposelnih oseb (subvencija v enkratnem znesku, spodbujanje novega zaposlovanja starejših), smo dodatno upoštevali tudi oceno deleža ohranjenih delovnih mest pol leta po izteku pogodbene obveznosti delodajalca, pri tem pa smo izhajali iz podatka o ohranjenih zaposlitvah za podobne programe, ki so se izvajali v letu 2003. Učinkovit program ima vsaj 60% ohranjenih delovnih mest, zelo učinkovit pa vsaj 70% v pol leta po izteku pogodbene obveznosti delodajalca.

Pri programih usposabljanja smo upoštevali tudi pričakovan rezultat glede števila oseb, ki so uspešno zaključile letnik pri splošnem usposabljanju (več kot 80 % je uspešno) ali tečaje in seminarje v okviru posebnega usposabljanja (več kot 95 % je uspešno). Z vidika uspešnosti teh programov glede doseganja števila vključitev in porabe načrtovanih sredstev je potrebno upoštevati tudi, da izvajalci, izbrani na javnem razpisu mnogokrat ne izvedejo načrtovanih izobraževanj ali pa jih izvedejo v manjšem obsegu, kar pa iz vidika učinkovitosti in uspešnosti teh programov ni zajeto v tej oceni, saj MDDSZ na to ne more vplivati.

V nadaljevanju podajamo oceno učinkovitosti posameznih programov APZ za leto 2006. Pri številu vključenih oseb so upoštevane vse vključitve v okviru posameznega programa, tudi tiste, ki so namenjene netržnim subjektom in ne predstavljajo državno pomoč, saj ni bilo mogoče zagotoviti ločenega zbiranja podatkov.

4.3.1 Usposabljanje in pomoč pri ustanavljanju podjetij

Ta program se je izvajal v obliki subvencije za odpiranje novih delovnih mest, ki lahko znaša do 4 minimalne plače v RS (ca. 490.000 SIT) na osebo. Prejemnik se obveže, da bo zaposlitev ohranil najmanj 2 leti. Ukrep/program se je financiral iz sredstev ESS in integralnega proračuna. Za sofinanciranje stroškov spodbujanja podjetništva je bila predvidena vključitev 2768 oseb, realiziranih je bilo 2436 vključitev, v podatku pa so zajeta vsa novo ustvarjena delovna mesta, tudi samozaposleni iz netržnega sektorja, ki niso zajeti v podatku o skupnem znesku dodeljenih državnih pomoči v letu 2006. **Ocenjujemo da je ukrep zelo učinkovit (ocena 4)**, saj so bili doseženi cilji glede števila vključitev in ustvarjanja delovnih mest, stroški za novo ustvarjeno delovno mesto pa so nižji od povprečja v programu APZ, predvsem pa je program zelo učinkovit iz vidika ohranjenih delovnih mest pol leta po izteku pogodbene obveznosti delodajalca, saj je bilo v letu 2006 še vedno zaposlenih kar 87 % oseb, ki so se vključile v izvajanje programa v letu 2003, torej 1 leto po izteku pogodbene obveznosti.

4.3.2 Spodbujanje novega zaposlovanja težje zaposljivih oseb – subvencija v enkratnem znesku

Program je namenjen spodbudam za zaposlovanje težje zaposljivih oseb in oseb, ki so v postopku izgubljanja zaposlitve. Delodajalec, ki zaposli težje zaposljivo ali dolgotrajno brezposelno osebo, prejme 1,5 mio SIT subvencije, za invalida 1,8 mio SIT z obvezo ohranitve delovnega mesta 2 leti. Planirana je bila vključitev do 4000 brezposelnih oseb, realizirano pa je bilo 3848 vključitev, saj so se sredstva za izvajanje tega programa med letom povečala, prav tako pa so bili dodatno v izvajanje vključeni iskalci prve zaposlitve (prej samostojni program). Večje število vključenih oseb je tudi posledica drugačne strukture vključenih oseb, saj je bilo dodeljenih več nižjih subvencij, kot je bilo planirano, zato je povprečna višina dodeljene subvencije nižja in posledično število vključenih večje. Med delodajalci je velik interes za vključevanje v ta program. Od oseb, ki so bile vključene v izvajanje programa v letu 2003, z obvezo ohranitve zaposlitve najmanj eno leto, je bilo v letu 2006, torej več kot leto po izteku obveznosti delodajalca, še vedno zaposlenih kar 98 %

oseb, pri čemer so v podatku zajete tudi osebe, ki so se medtem upokojile, ker ni bilo mogoče zagotoviti ločenih evidenc. Zato ocenjujemo, da je podoben delež tudi za vključene v letu 2004 in je program **zelo učinkovit (ocena 4)**, čeprav je povprečna vrednost na vključeno osebo v letu 2006 znašala ca. 800 tisoč SIT, saj so v ta program vključene najtežje zaposljive skupine brezposelnih oseb.

4.3.3 Spodbujanje novega zaposlovanja starejših

Namen programa je spodbujanje zaposlovanja brezposelnih oseb, ki so starejše od 50 let, kar je eden pomembnejših ciljev Lizbonske strategije. Delodajalec, ki zaposli brezposelno osebo iz te ciljne skupine, prejme subvencijo v višini polovice letne plače z obvezo, da zaposlitev ohrani vsaj eno leto. Program se je pričel izvajati v drugi polovici leta 2005 in nadaljeval v letu 2006. Planiranih je bilo 490 vključitev, realiziranih pa 318 vključitev brezposelnih oseb.

Število ohranjenih delovnih mest 1 leto po izteku pogodbene obveznosti delodajalca bo mogoče izmeriti šele v letu 2008, torej ob pripravi naslednjega poročila. Glede na število vključitev in dejstvo, da prekinitvev pogodb o zaposlitvi praktično ni bilo ter da je povprečna vrednost na vključeno osebo manjša kot smo pričakovali ocenjujemo program kot **učinkovit (ocena 3)**.

4.3.4 Usposabljanje na delovnem mestu in integrirani programi usposabljanja za invalide

S programom usposabljanje na delovnem mestu in integriranimi programi usposabljanja za invalide brezposelne osebe vključujemo v delovne procese na konkretnem delovnem mestu ali področju pri delodajalcu, z namenom usposabljanja za konkretno delo. V primeru uspešnega usposabljanja je predvidena zaposlitev. Namen programa je delovna integracija oseb z ugotovljeno zaposlitveno oviranostjo in oseb z upadom delovnih sposobnosti, katerih znanja, veščine, spretnosti in delovne izkušnje ne omogočajo neposredne zaposlitve ter pospeševanje zaposlovanja in izenačevanja njihovih možnosti na trgu dela z usposabljanjem na delovnem mestu in subvencijo zaposlitve. Subvencija, ki jo prejme delodajalec znaša od 780.000 – 936.000 SIT, z obvezo, da zaposlitev ohrani eno leto.

Program se je pričel izvajati v drugi polovici leta 2005 in nadaljeval v letu 2006. Število vključitev je bilo 92, kar znaša 47 % planiranih, povprečna vrednost na vključenega v okviru planiranega, delodajalci pa svoje obveznosti izpolnjujejo v celoti, saj prekinitvev pogodb o zaposlitvi ni. Program ocenjujemo kot manj učinkovit (ocena 2), saj ni dosegel pričakovanj glede števila vključitev, število ohranjenih zaposlitev po 1 letu od izteka pogodbene obveznosti delodajalca pa bo mogoče izmeriti šele ob pripravi naslednjega poročila v letu 2008.

4.3.5 Nadomestitev plače invalidu oz. težje zaposljivi osebi

Program nadomestitev plače invalidu oz. težje zaposljivi osebi se izvaja na podlagi javnega razpisa iz leta 2002. Izvajanje je bilo predvideno za obdobje 3 let, novih vključitev v program v letih 2003- 2006 ni bilo. V okviru programa smo v letu 2006 financirali osebe, vključene od leta 2002 na podlagi javnega razpisa, del vključenih pa predstavlja osebe s trajno subvencijo, ki je bila dodeljena na osnovi zakonodaje, veljavne v letu 1996. Za ta namen smo v letu 2006 porabili 30.932.557,00 SIT. Glede na to, da je cilj programa socialna vključenost ocenjujemo, da je program **učinkovit (ocena 3)**. Program se bo v bodoče in se že izvaja v skladu z Zakonom o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov preko posebnega sklada.

4.3.6 Nadomestitev dela stroškov za invalide, zaposlene v invalidskem podjetju.

Program se je izvajal v skladu s Pravilnikom o merilih za nadomestitev dela stroškov invalidskim podjetjem. Tem podjetjem pripada nadomestilo za invalide, ki imajo z odločbo priznan status invalida in so v delovnem razmerju. Višina nadomestila je odvisna od stopnje invalidnosti. V letu 2006 ni bilo novih vključitev, izplačila pa se nanašajo na osebe, ki so bile vključene v program v letu 2004. Cilj programa je socialna vključenost invalidov, integracija invalidov in boj proti diskriminaciji na trgu dela v skladu s Smernico ESZ št. 7, zato ocenjujemo, da je program v smislu doseganja navedenih ciljev **učinkovit (ocena 3)**. Izvajanje tega programa je od 1. marca 2006 naprej potekalo preko posebnega sklada, ki je bil ustanovljen z Zakonom o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov.

4.3.7 Sofinanciranje izobraževanja in usposabljanja zaposlenih v perspektivnih sektorjih

Cilj programa je dvig izobrazbene in kvalifikacijske ravni zaposlenih z namenom ohranitve delovnih mest ter prilagodljivosti podjetij na globalnih konkurenčnih trgih. Program se izvaja z javnim razpisom, podjetja pa morajo imeti sprejete splošne programe usposabljanja in predložiti večletni program usposabljanja. Iz sredstev tega programa se sofinancirajo splošna in posebna izobraževanja. V letu 2006 je bilo v izvajanje programa po dveh javnih razpisih skupaj vključenih 146 podjetij in 5840 oseb. Ocenjujemo, da je program glede na postavljene cilje **zelo učinkovit (ocena 4)**. Število oseb, ki so uspešno zaključile splošno usposabljanje (letnik formalnega izobraževanja) je glede na izkušnje prejšnjih let višji od 80 %, pri posebnem usposabljanju (tečajji, seminarji) pa presega 95 %.

Skupaj s ostalimi programi izobraževanja in usposabljanja pomembno prispeva k doseganju dolgoročnih ciljev ESZ in Nacionalnega programa razvoja trga dela in zaposlovanja do leta 2006.

4.3.8 Sofinanciranje izobraževanja in usposabljanja zaposlenih v sektorjih v preoblikovanju

Cilj programa in učinkovitost (**ocena 4**) sta enaka kot pri programu ki je namenjen perspektivnim podjetjem. Javni razpis je bil ločen za perspektivna in podjetja v preoblikovanju predvsem zaradi prednostnega financiranja perspektivnih podjetij. Javni razpis je bil namreč pripravljen za obdobje 2005-2007, vzporedno pa še poteka izvajanje po javnem razpisu iz leta 2005. V letu 2006 je bilo vključenih 281 podjetij in 10345 oseb, ki so zaposlene v teh podjetjih, kar presega planirane vključitve. Zato smo za izvajanje tega programa v letu 2006 zagotovili dodatna sredstva.

5. Zaključek

Na Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve pri izvrševanju proračuna in porabi proračunskih sredstev dosledno upoštevamo načela preglednosti ter gospodarne, učinkovite in uspešne rabe javnofinančnih sredstev. V skladu s programsko klasifikacijo proračuna skrbno določamo cilje projektov, indikatorje za spremljanje doseganja ciljev in nenehno izgrajujemo sistem spremljanja učinkovitosti porabe sredstev ob upoštevanju širših družbenoekonomskih ciljev na področju zaposlovanja. Zavedamo se, da so kriteriji uspešnosti in učinkovitosti, ki smo jih zastavili v tem poročilu subjektivni, saj dosedaj nismo imeli relevantnih podatkov o ohranjenih zaposlitvah, zato želimo v prihodnjih letih na podlagi večletnega merjenja kriterije in kazalnike uspešnosti in učinkovitosti še izboljšati.

MINISTRSTVO ZA FINANCE, poročevalec DURS

Dodelitev državnih pomoči subjektom v ekonomskih conah

V Sloveniji imamo samo eno ekonomsko cono, in sicer v Kopru. Na podlagi podatkov, ki jih je posredovala Carinska uprava RS, je na tem področju v letu 2006 55 podjetij, ki bi lahko bila potencialno upravičena do državnih pomoči po obstoječi shemi.

Shema dodeljevanja državnih pomoči v ekonomskih conah je bila sprejeta 12.10.2001 in se uporablja od 1.1.2002 do 31.12.2009.

Cilja sheme sta:

- povečati investicijska vlaganja v ekonomski coni in
- odpiranje novih delovnih mest.

UVELJAVLJANJE DAVČNIH UGODNOSTI V LETU 2006

Za leto 2006 sta 2 uporabnika ekonomske cone predložila pisni zahtevek za pridobitev pravice do uveljavljanja dodatnih davčnih ugodnosti po 20. členu ZEC. Enemu uporabniku ekonomske cone je pristojni davčni urad izdal zavrnilno odločbo (uporabnik ekonomske cone ni dostavil manjkajočih dokazil v postavljenem roku, niti ni zaprosil za podaljšanje roka). Tako je bila glavna odločba izdana le **enemu uporabniku ekonomske cone**, ki je v davčnem obračunu na obrazcu DDPO za leto 2006 uveljavil dodatne davčne ugodnosti za poslovanje v ekonomski coni. Na podlagi uveljavljenih dodatnih davčnih ugodnostih je plačal manj davka od dohodkov pravnih oseb v znesku 449.617.348 SIT, kar predstavlja 1,79 % njegovih prihodkov v tem letu.

Podatke o zneskih državnih pomoči po 20. čl. ZEC za leto 2006 je Davčna uprava RS posredovala Ministrstvu za finance, Direktoratu za javno premoženje, Sektorju za spremljanje državnih pomoči in Direktoratu za sistem davčnih, carinskih in drugih javnih prihodkov 16. 4. 2007.

SPREMLJANJE UČINKOV DRŽAVNIH POMOČI V LETU 2006

Za uspešno spremljanje in ugotavljanje učinkov dodeljenih državnih pomoči v skladu z zgoraj navedenim Navodilom morajo biti določeni:

- cilji državnih pomoči;
- časovni okvir trajanja pomoči in termin pričakovanih učinkov;
- pomoč mora biti ovrednotena po letih;
- definirani morajo biti kazalniki, s katerimi se bo merila učinkovitost dodeljenih državnih pomoči ipd.

Davčna uprava RS ne postavlja in zasleduje razvojnih ciljev v ekonomski coni in ne načrtuje obsega sredstev, ki naj bi bila namenjena za doseganje teh ciljev, **ampak dosledno izvaja predpise, ki uporabnikom ekonomske cone omogočajo, da lahko za opravljanje dejavnosti v ekonomski coni in ob izpolnjevanju predpisanih pogojev, v obračunu davka od dohodkov pravnih oseb uveljavijo dodatne davčne ugodnosti po ZEC.**

Cilje investicijskih vlaganj določijo nosilci investicije in sicer v obrazcu A, ki ga morajo priložiti k vlogi za izdajo začasne in kasneje glavne odločbe, ki jo izda davčni organ. Za leto 2006 je edini uporabnik ekonomske cone kot cilje investicijskih vlaganj navedel:

- varnost in ustreznost delovnih prostorov,
- kakovost,
- povečanje profita in donosnosti,
- in podobno.

Za spremljanje učinkov državnih pomoči, ki so jih bili v obliki manj obračunanega in plačanega davka od dohodkov pravnih oseb deležni uporabniki ekonomske cone, ki so pridobili odločbo davčnega organa, smo iz davčnih obračunov teh zavezancev povzeli nekatere podatke, ki jih bomo spremljali skozi več davčnih obdobj (povprečno število zaposlenih, prihodki, odhodki, dobiček, davek). S primerjavo teh podatkov pa bomo poskušali ugotovljati učinke državnih pomoči.

V letih 2002, 2003, 2004, 2005 in 2006 je **šest uporabnikov ekonomske cone**, ki so bili hkrati tudi zavežanci za davek od dohodkov pravnih oseb, uveljavilo davčne ugodnosti za poslovanje v ekonomski coni Koper. 3 uporabniki so davčne olajšave po 20. čl. ZEC uveljavili 1-krat, 2 uporabnika 2-krat in le eden 3-krat.

PODATKI IZ DAVČNIH OBRAČUNOV ZAVEZANCEV , KI SO UVELJAVILI DODATNE DAVČNE UGODNOSTI PO 20. ČL. ZEC - ločeno po letih

v SIT

| Leto dodelitve | Podjetja, ki so prejela pomoč v letu 2002 | Podjetja, ki so prejela pomoč v letu 2003 | Podjetja, ki so prejela pomoč v letu 2004 | Podjetja, ki so prejela pomoč v letu 2005 | Podjetja, ki so prejela pomoč v letu 2006 |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Število zavezancev, ki so uveljavili dodatno davčno olajšavo za poslovanje v EC | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Začetno stanje (v letu dodelitve) | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Povprečno št. zaposlenih | 770 | 729 | 25 | 39,7 | 690,9 |
| PRIHODKI prejemnikov pomoči | 26.699.712.817 | 19.472.218.210 | 556.839.104 | 876.344.930 | 25.062.972.906 |
| Odhodki skupaj | 21.090.253.843 | 14.291.392.741 | 537.907.122 | 772.470.442 | 23.772.362.749 |
| Dobiček | 3.461.233.764 | 2.007.463.588 | 11.016.806 | 13.500.256 | 2.607.807.941 |
| Davek od dobička | 346.123.376 | 200.746.359 | 1.101.681 | 9.800.079 | 651.951.985 |
| Delež DP v prihodkih | 2,26% | 2,19% | 0,57% | 1,83% | 1,79% |
| REZULTATI | | | | | |
| Rezultati po 1. letu | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | |
| Povprečno št. zaposlenih | 752 | 739 | 23,6 | 43,7 | |
| Prihodki skupaj | 20.232.184.893 | 22.484.552.621 | 580.349.592 | 848.430.127 | |
| Odhodki skupaj | 14.928.928.835 | 17.293.515.820 | 569.455.300 | 764.850.436 | |
| Dobiček | 2.115.898.028 | 2.729.499.692 | 2.483.450 | 93.768.374 | |

| | | | | |
|-----------------------------|----------------|----------------|-------------|------------|
| Davek od dobička | 227.854.970 | 682.374.923 | 248.345 | 23.442.098 |
| Rezultati po 2. letu | 2004 | 2005 | 2006 | |
| Povprečno št. zaposlenih | 763 | 692 | 24,5 | |
| Prihodki skupaj | 23.624.988.677 | 23.084.941.389 | 499.866.551 | |
| Odhodki skupaj | 18.190.351.692 | 18.015.461.744 | 504.294.379 | |
| Dobiček | 2.835.870.932 | 3.956.016.072 | 0 | |
| Davek od dobička | 708.967.733 | 989.004.018 | 0 | |
| Rezultati po 3. letu | 2005 | 2006 | | |
| Povprečno št. zaposlenih | 692 | 691 | | |
| Prihodki skupaj | 24.151.617.184 | 25.173.274.900 | | |
| Odhodki skupaj | 18.819.178.741 | 23.987.980.878 | | |
| Dobiček | 4.339.665.174 | 2.607.807.941 | | |
| Davek od dobička | 1.084.916.294 | 651.951.985 | | |
| Rezultati po 4. letu | 2006 | | | |
| Povprečno št. zaposlenih | 716 | | | |
| Prihodki skupaj | 26.393.861.533 | | | |
| Odhodki skupaj | 24.787.665.279 | | | |
| Dobiček | 2.706.205.097 | | | |
| Davek od dobička | 676.551.274 | | | |

Iz preglednice je razvidno, da se je v letu 2006 delež manj plačanega davka od dohodkov pravnih oseb, ki je po vsebini državna pomoč, v prihodkih, ponovno obdržal okrog 2 %.

Na podlagi prikazanih podatkov je težko ugotoviti pozitivne ali negativne učinke državnih pomoči. Prihodki, ki so jih ustvarili uporabniki ekonomske cone, ki so v letih od 2002 do vključno 2006 uveljavili olajšave po 20. čl. ZEC niso za primerjavo najustreznejši podatek, saj se učinki investicijskih vlaganj v povečanih prihodkih lahko pokažejo šele čez več let, investicija pa se tudi lahko izvaja več let, preden se začne uporabljati in začne prinašati dodano vrednost. Za eno pravno osebo, ki je za leta 2002 in 2003 uveljavila olajšavo za investicijska vlaganja v ekonomski coni je bil v letu 2005 uveden postopek likvidacije. Ta pravna oseba je plačala manj davka od dohodkov pravnih oseb v skupnem znesku 59.730.430 SIT. Glede na to, da je bila v letu 2006 ta pravna oseba izbrisana iz sodnega registra, lahko rečemo, da je bila dodeljena državna pomoč neučinkovita.

Tudi v zvezi z zaposlovanjem težko govorimo o pozitivnih učinkih državnih pomoči, saj se je:

- pri zavezancih, ki so koristili državno pomoč za leto 2002 do leta 2006 povprečno število zaposlenih zmanjšalo za 54 ,
- pri zavezancih, ki so koristili državno pomoč za leto 2003 do leta 2006 povprečno število zaposlenih zmanjšalo za 38,
- zavezanci, ki so koristili državno pomoč v letih 2004, 2005 in 2006, pa sploh niso več uveljavili pomoči za zaposlovanje po 20. b členu ZEC.

ZAKLJUČEK

Za leto 2006 je davčne ugodnosti po 20. členu ZEC lahko uveljavljal le en davčni zavezanec, ki je po zakonu o gospodarskih družbah veliko podjetje, zato je bilo glede na pretekla leta opaziti povečanje učinkov investicijskih vlaganj iz naslova dodatnih davčnih ugodnosti na razvoj ekonomske cone Koper. Državna pomoč, ki je po vsebini manj plačan davek od dohodkov pravnih oseb za leto 2006, je sicer 27,97 - krat večja kot je bila v letu 2005, v skupnih prihodkih tega zavezanca pa predstavlja le 1,79 %.

V splošnem pa so lahko **učinki** investicijskih vlaganj v ekonomski coni Koper predvsem dolgoročni in se kažejo predvsem v :

- o večji učinkovitosti, kvaliteti in obsegu opravljenih storitev na njenem območju ter
- o ohranjanju in širjenju dejavnosti na tem območju in s tem ohranjanju obstoječih delovnih mest.

O vplivu državne pomoči na razvoj ekonomske cone Koper v letu 2006 in s tem na razvoj obalno-kraške regije pa Davčna uprava RS ne more presojati.

MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO

1. *Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2002 - 2006*
2. *Investicijski program podjetja Revoz d.d.*
3. *Državna garancijska shema 2003-2006*

Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti

Uvod

Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2002-2006 predstavlja integracijo ukrepov in instrumentov razvojne politike na področju pospeševanja podjetništva in razvoja malega gospodarstva, povečevanja investicij v znanje in tehnološki razvoj, pospeševanja internacionalizacije podjetij in novih investicij v celovit in sistematičen pristop k ustvarjanju pogojev za razvoj mednarodno konkurenčnega podjetniškega sektorja, ki bo zagotavljal dolgoročno stabilno gospodarsko rast.

Programi, cilji in ukrepi:

Cilj razvojne politike je povečanje konkurenčnosti slovenskega gospodarstva, ki se odraža v:

- doseganju strukture gospodarstva, primerljive s strukturo EU in pomeni zlasti hitrejšo rast in povečanje deleža dejavnosti z visoko dodano vrednostjo,
- izboljšanju konkurenčnih sposobnosti podjetij, kar pomeni zlasti zmanjšanje zaostanka v produktivnosti, merjeno v bruto dodani vrednosti na zaposlenega v primerjavi s povprečjem EU,
- izenačevanju ekonomske sposobnosti slovenskih regij.

Z ustanovitvijo Službe vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko se je tretji cilj prenesel na omenjeno ustanovo.

Kazalci uspešnosti so oblikovani kot stopnja rasti, tako da se za izhodiščno leto vzame leto pred prejemom pomoči in se je problem pomanjkanja izhodiščnih vrednosti tako obšlo. Kazalniki, na podlagi katerih se bo merila učinkovitost

- Rast dodane vrednosti prejemnikov pomoči.
- Rast dobička po davki prejemnikov pomoči.

- Rast števila zaposlenih pri prejemnikih pomoči.
- Rast čistega prihodka od prodaje pri prejemnikih pomoči.

V skladu z naborom kazalcev so prvi pričakovani učinki sledeči:

1. Rast dodane vrednosti večja od slovenskega povprečja (14%).
2. Rast dobička po davkih prejemnikov pomoči večje od povprečja za gospodarske družbe – netehtano povprečje (33%).
3. Rast števila zaposlenih pri prejemnikih pomoči večja od rasti za gospodarske družbe – netehtano povprečje (2%).
4. Rast čistega prihodka od prodaje pri prejemnikih pomoči večje od povprečja za gospodarske družbe – netehtano povprečje (12%).

Učinki se pričakujejo v letu 2004 glede na bazično (primerjalno) leto 2003. Primerjalne vrednosti so vzete iz AJPES: Informacija o poslovanju gospodarskih družb v Republiki Sloveniji v letu 2004 in Informacija o poslovanju gospodarskih družb v Republiki Sloveniji v letu 2003.

V letu 2004 je MG izplačal 1.539 državnih pomoči v okviru horizontalnih in regionalnih ciljev v skupni vrednosti 6,8 mrd SIT. Povprečno izplačilo državne pomoči je bilo v višini 4,4 mio SIT. Zaradi pomanjkanja podatkov (negospodarske družbe AJPESu ne poročajo poslovnih izkazov) se lahko učinki merijo samo za 1.228 državnih pomoči v skupni vrednosti 5,4 mrd SIT.

Ocenjevanje uspešnosti:

Pomoči dodeljene v letu 2002

Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za leti 2001-2002 je predhodnik Programa ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2002-2006. Znotraj programa so bile v letu 2003 izplačane državne pomoči samo še za ukrep uvajanja metod in orodij za povečevanje produktivnosti, ki je tudi po Evalvaciji 2001-2003 dal zelo dobre rezultate. Tako po rasti števila zaposlenih, rasti čistega dobička in rasti čistih prihodkov od prodaje, shema presega zastavljene cilje. Vsa podjetja so v letu 2003 poslovala pozitivno, leto poprej je eno podjetje poslovalo negativno. Kontradiktorna rast bruto dodane vrednosti na zaposlenega je rezultat majhnega vzorca (51 enot, 11 različnih prejemnikov) in izredno izstopajočega prejemnika, Steklarne Hrastnik (BDV na zaposlenega je visoko nad povprečjem ostalih podjetij), vendar je brez tega podjetja tudi zelo visoka in presega zastavljeni cilj.

| | | |
|-----------------------------------------|-------|-------|
| Število izplačil | 51 | |
| Število prejemnikov | 12 | |
| Povprečna neto državna pomoč v 1000 SIT | 1.595 | |
| Rast BDV na zaposlenega | 10,4% | 3,3% |
| Rast števila zaposlenih | 2,3% | 2,3% |
| Rast čistega dobička | 69,8% | 66,9% |
| Rast čistih prihodkov od prodaje | 11,6% | 12,3% |

* tretji stolpec je brez podjetja Steklarna Hrastnik d.o.o.

Pomoči dodeljene v letu 2003

Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2002-2006 je bil najpomembnejša in osrednja shema izmed vseh v tem poročilu zajetih, tako po obsegu

dodeljenih sredstev kot tudi dosegu sheme za poslovne subjekte. Večina kazalcev je nižja od ciljne vrednosti. Tako znaša rast bruto dodane vrednosti na zaposlenega 1,3% (ciljna 3,0%), rast čistih prihodkov od prodaje 4,6% (ciljna 4,9%), ter rast števila zaposlenih 1,8% (ciljna rast 2%) in rast čistega dobička 8,7% (ciljna 33,7%). Delež podjetij z izgubo ostaja v obeh letih približno enak (2002: 13,5%, 2003: 13,8%). 221 podjetjem so se zmanjšali čisti prihodki od prodaje in dodana vrednost na zaposlenega. Evalvacija 2001-2003, je pokazala pri analizi podjetij, prejemnikov pomoči pokazala, da med njimi in ostalimi podjetji v panogi in po velikosti ni bistvenih razlik pri finančnih kazalcih.

| | |
|-----------------------------------------|-------|
| Število izplačil | 1.474 |
| Število prejemnikov | 1.084 |
| Povprečna neto državna pomoč v 1000 SIT | 4.099 |
| Rast BDV na zaposlenega | 1,3% |
| Rast števila zaposlenih | 1,8% |
| Rast čistega dobička | 8,7% |
| Rast čistih prihodkov od prodaje | 4,6% |
| Število samozaposlitev | 144 |

Pri podjetniškem svetovanju v obliki vavčerjev je bil uspeh 83,7%, kar znaša bistveno več od ciljne vrednosti. To pomeni, da se je od 172 fizičnih oseb, ki jim je bila dana pomoč v obliki svetovanja, samozaposlilo kar 144 oseb in s temi rezultati ukrepa je bilo Ministrstvo za gospodarstvo zelo zadovoljno. Ministrstvo je preko Slovenskega podjetniškega sklada s pomočjo dajanja ugodnih kreditov podprlo tudi 25 mladih podjetnikov oziroma novih podjetij. Slabše rezultate podjetij prejemnic pomoči od slovenskega povprečja si lahko razlagamo z dejstvom, da je Ministrstvo za gospodarstvo podpiralo relativno večja podjetja, ki tudi počasneje rastejo. Vendar trditev ni preizkušena. Evalvacija 2001-2003 je tudi pokazala, da ima Ministrstvo za gospodarstvo možnost izboljšati rezultate državnih pomoči z boljšim upravljanjem z državnimi pomočmi in v posameznih elementih z boljšo ekonomiko državnih pomoči. Ustrezne izboljšave se že uvajajo.

Pomoči dodeljene v letu 2004

Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2002-2006 je bil osrednja shema po kateri se je vodila gospodarska politika. Pri ugotavljanju učinkov moramo opozoriti, da je merjenje učinkov v letu prejema pomoči metodološko problematično, saj takrat podjetja praviloma ne morejo še realizirati učinkov. Po priporočilih Evropske komisije naj bi se glede na vrsto projektov učinki merili šele 12-24 mesecev po zaključenem projektu. Pomeni, da bi prave učinke za pomoči dane v letu 2004 lahko ugotavljali šele v letu 2006 in 2007.

| | | | |
|--------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| Število prejemnikov | 1539 | | |
| Povprečna neto državna pomoč v 1000 SIT | 4.419 | | |
| Število prejemnikov za katere se lahko ugotavlja cilje | 1228 | nep. | CILJI |
| Rast BDV | 40% | 7,7% | 14% |
| Rast števila zaposlenih | 3,9% | 0,6% | 2% |
| Rast čistega dobička | -5,8% | 13,0% | 33% |
| Rast čistih prihodkov od prodaje | 23,9% | 11,7% | 12% |

*nep.= neponderirani podatki

Kljub temu smo na podlagi podatkov AJPES ugotovili ciljne vrednosti po posameznih kazalcih. Ministrstvo je v povprečju dalo državno pomoč podjetjem v višini 1,4% BDV ustvarjene v letu 2003. Vse podatke smo tehtali po velikosti podjetja: za velikost podjetja smo kot merodajne vzeli prihodke (boljši podatek bi bil kapital oziroma sredstva podjetja, vendar je kapital podjetja lahko tudi negativen kar povzroča probleme pri tehtanju, podatkov o sredstvih podjetij pa nismo imeli). Presenetljivo dobri so se pokazali rezultati pri rasti BDV. Po ugotovitvah so namreč prejemniki državnih pomoči rasli kar za 26% točk hitreje kot vse slovenske družbe. Dobri rezultati so bili tudi doseženi pri rasti števila zaposlenih: podjetja, prejemniki državnih pomoči so zaposlovali še enkrat hitreje kot velja za povprečno gospodarsko družbo v Sloveniji, podobno pa velja tudi za rast čistih prihodkov od prodaje. Negativni rezultati so doseženi pri dobičku. Sklepamo, da se je prejemnikom državnih pomoči dobiček poslabšal zaradi investicijskega ciklusa: podjetja so ob prejeti državni pomoči tudi pomembneje investirala.

Odprto ostaja vprašanje, zakaj je tako velika razlika med ponderiranimi podatki in med neponderiranimi. Odgovor nismo izdatno empirično preverjali, verjetna razlaga pa je sledeča: večja podjetja dobijo relativno manjši delež državnih pomoči, gledano na njihov obseg poslovanja. Ker večja podjetja počasneje rastejo, so zaradi večjega deleža velikih podjetij skupni podatki o rasti slabši. Pri ponderiranju glede na delež državnih pomoči v prihodkih podjetja se ta vpliv izniči in tudi bistveno spremeni rezultate. Druga tudi verjetna razlaga, ki dopolnjuje prvo je v tem, da se priglašajo za državne pomoči predvsem podjetja, ki jim grozijo slabši poslovni rezultati v prihodnosti ali je njihovo poslovanje bolj tvegano. Takšna podjetja so zaradi večjih stroškov financiranja preko bank (imajo slabšo boniteto), relativno bolj dovzetna za financiranje investicij z državnimi pomočmi. Kljub slabši boniteti pa vsaj glede na zbrane podatke ne moremo sklepati, da takšna podjetja tudi dejansko po prejeti pomoči slabše poslujejo.

Investicijski program podjetja REVOZ:

Projekt traja do leta 2008, zato učinkov še ni.

Državna garancijska shema:

Po sklepu o "Državni garancijski shemi za mala in srednje velika podjetja za obdobje 2003-2006" (št. priglasitve 0007-5715334-2003) je Slovenski podjetniški sklad v letu 2004, 2005 objavil 2 razpisa::

a) Javni razpis za prevzemanje poroštev za dolgoročne kredite s premijami za MSP v letu 2004, ki je bil objavljen v UL št. 80 leta 2004 v skupni vrednosti 1.300.000.000,00 SIT za garancije in 58.000.000,00 SIT za subvencije:

Odobrenih je bilo 18 sklepov o dodelitvi garancij v skupnem znesku 189.117.472,50, vendar sta dve podjetji odstopili od odobrenega sklepa. 16 podjetij, ki so pridobila garancijo s subvencijo, so izvedla investicije v skupni vrednosti 537.115.794,20 SIT. Od tega je bilo za 180.119.472,50 SIT odobrenih garancij in za 10.500.964,70 SIT subvencij od katerih je bilo izplačanih 9.056.976,38 SIT.

Podjetja, ki so dobila odobreno državno pomoč so v letu 2004 (31.12.2004) skupaj zaposlovala 57 ljudi in skupaj ustvarila povprečno 1.250.841,00 SIT dodane vrednosti na zaposlenega. V letu 2005 (31.12.2005) so ta podjetja zaposlovala 73 ljudi in ustvarila povprečno 1.193.057 SIT dodane vrednosti na zaposlenega. Pozitivni učinki državnih pomoči so vidni, saj je bilo ustvarjenih 16 novih delovnih mest, ostali kazalci pa so v letu 2005 nekoliko nižji kot v letu 2004.

Upoštevati moramo, da sta v letu 2004 bili izplačani le 2 subvenciji, 9 jih je bilo izplačanih v letu 2005, 5 pa šele v letošnjem letu. Zaradi tega razloga je realne učinke za lansko leto težko meriti, saj bodo posledice investicij v nekaterih podjetjih vidne šele v letošnjem letu,

ko so podjetja končala svoje investicije. V planu po končanih investicijah je predvidenih še dodatnih 39 novih delovnih mest, kar pa bo vidno konec leta 2006 (na dan 31.12.2006). Prav tako bo razlika oz. povečanje dodane vrednosti zaradi investicij vidno šele konec letošnjega leta.

b) Javni razpis za izdajanje garancij za dolgoročne kredite najete pri bankah v RS s subvencijami v letu 2005 v skupni vrednosti 1.300.000.000,00 SIT za garancije in 462.000.000,00 SIT za subvencije:

Odobrenih je bilo 57 sklepov o dodelitvi garancij v skupnem znesku 1.300.000.000 SIT in subvencij v skupnem znesku 454.978.749,00 SIT. Eno izmed podjetij je od sklepa in investicije odstopilo, tako da je ostalo 56 podjetij s skupno vrednostjo investicij 4.147.705.823,30 SIT in odobrenimi subvencijami v znesku 454.978.749,00 SIT. Do 20.06.2006 je bilo izplačanih subvencij za 232.902.764,68 SIT.

Podjetja, ki so dobila odobreno državno pomoč so v letu 2004 (31.12.2004) skupaj zaposlovala 824 ljudi in skupaj ustvarila povprečno 6.319.466,02 SIT dodane vrednosti na zaposlenega. V letu 2005 (na dan 31.12.2005) so ta podjetja zaposlovala že 837 ljudi in ustvarila povprečno 6.197.258,00 SIT dodane vrednosti na zaposlenega.

Pozitivni učinki državnih pomoči so vidni, saj je bilo ustvarjenih 13 novih delovnih mest, dodana vrednost na zaposlenega pa je nekoliko nižja. Pri tem moramo upoštevati, da vsa podjetja še niso končala svojih investicij in prav tako še niso dobila izplačanih subvencij, kar pomeni da je realne učinke za leto 2005 težko meriti. Investicije preostalih podjetij bodo končane v letu 2006, prav tako bodo v tem letu izplačane preostale subvencije, zato bo realne rezultate in učinke možno pričakovati v letu 2007, ko bomo lahko primerjali rezultate poslovanja 2005 in 2006, saj je v podanih podatkih leta 2005 narejena primerjava z letom 2004, torej pred investicijami podjetij.

Ukrepi za razvoj malega gospodarstva

V letu 2004 in 2005 sta bili izplačili samo za podjetje Nevron d.o.o. v skupnem znesku 343.008,80 SIT. To podjetje je dobilo odobreno državno pomoč že v letu 2002, tako da zaradi tega in tudi same višine dodeljenih sredstev menimo, da ni razloga za poročanje o učinkih te sheme v letih 2004 in 2005.

POMOČI DODELJENE V LETU 2005

Na podlagi ciljev in usmeritev Strategije gospodarskega razvoja Slovenije in strategij ter programov za povečevanje konkurenčne sposobnosti slovenske industrije, pospeševanja razvoja malega gospodarstva in turizma ter spodbujanja tehnološkega razvoja in inovacij je bil izdelan celovit Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2002-2006. Program predstavlja integracijo ukrepov in instrumentov razvojne politike na področju pospeševanja podjetništva in razvoja malega gospodarstva, povečevanja investicij v znanje in tehnološki razvoj, pospeševanja internacionalizacije podjetij in novih investicij v celovit in sistematičen pristop k ustvarjanju pogojev za razvoj mednarodno konkurenčnega podjetniškega sektorja, ki bo zagotavljal dolgoročno stabilno gospodarsko rast.

Program opredeljuje cilje in usmeritve po posameznih področjih ter namene in pogoje dodeljevanja razvojnih spodbud države za izvajanje strateških projektov podjetij. Dodeljevanje razvojnih spodbud države podjetjem je usklajeno s pravili o dodeljevanju državnih pomoči. Ministrstvo za gospodarstvo (v nadaljevanju MG) je v okviru programa izdelalo tudi enotno metodologijo dodeljevanja državnih pomoči, ki zagotavljajo

transparentnost v postopkih dodeljevanja, nadzor nad dodeljevanjem in porabo proračunskih sredstev.

PROGRAMI, CILJI IN UKREPI

Program ukrepov MG predstavlja operativni načrt izvajanja politike razvoja podjetniškega sektorja in konkurenčnosti z vidika sistemskih in finančnih spodbud (državnih pomoči) podjetjem. Program je v skladu s cilji razvojne politike, zastavljenimi v Strategiji gospodarskega razvoja Slovenije (v nadaljevanju SGRS) in Državnem razvojnem programu (v nadaljevanju DRP) za obdobje 2001- 2006 in podpira uresničevanje vizije o Sloveniji kot uspešni mednarodni konkurenčni in dinamični državi.

Cilj razvojne politike je povečanje konkurenčnosti slovenskega gospodarstva, ki se odraža v:

- doseganju strukture gospodarstva, primerljive s strukturo EU in pomeni zlasti hitrejšo rast in povečanje deleža dejavnosti z visoko dodano vrednostjo,
- izboljšanju konkurenčnih sposobnosti podjetij, kar pomeni zlasti zmanjšanje zaostanka v produktivnosti, merjeno v bruto dodani vrednosti na zaposlenega v primerjavi s povprečjem EU,
- izenačevanju ekonomske sposobnosti slovenskih regij.

Z ustanovitvijo Službe vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko se je tretji cilj prenesel na omenjeno ustanovo.

Politika podjetništva in konkurenčnosti je osnovno orodje za doseganje razvojnih ciljev. Osredotočena je na ustvarjanje spodbudnega okolja za podjetništvo in inovativnost in zagotavlja, da ostale politike, ki s svojimi ukrepi pomembno vplivajo na podjetniško okolje prispevajo k konkurenčnosti slovenskega gospodarstva.

Osnova za dodeljevanje proračunskih sredstev MG za spodbujanje investicij in krepitev konkurenčnih sposobnosti gospodarstva je "Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2002-2006". Program je bil priglašen kot shema pri Komisiji za nadzor nad državnimi pomočmi, št. priglasitve 0002-5715334-2002 z dne 27.03.2002, z dopolnitvami in spremembami 22.07.2002 ter 20.4.2004 in veljavnostjo do 31.12.2006. Program je bil tudi potrjen kot shema za dodeljevanje državnih pomoči pri Evropski komisiji pod enakim naslovom (Programme of Measures to Promote Entrepreneurship and Competitiveness 2002-2006). Program določa cilje in prioritete za obdobje 2002-2006, namene ter pogoje in kriterije za dodeljevanje državnih pomoči (v nadaljevanju: razvojnih spodbud) podjetjem. Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2002-2006 časovno sledi dokumentu Programi in ukrepi za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za leti 2001-2002. Programa imata podobne cilje in predvidene instrumente za njihovo uresničevanje.

Pomembno vlogo pri krepitvi konkurenčnih sposobnosti gospodarstva predstavljajo tudi pomoči, ki so dodeljene po "Državni garancijski shemi za mala in srednje velika podjetja za obdobje 2003-2006" (št. priglasitve 0007-5715334-2003).

V letu 2005 je MG izplačal 3.041 projektov iz državnih pomoči v okviru horizontalnih in regionalnih ciljev v skupni vrednosti 12,8 mrd SIT. Povprečno izplačilo državne pomoči za projekte je bilo v višini 4,2 mio SIT. Zaradi minimalne podpore (npr. v primeru programa vavčerskega svetovanja, kjer je bila maksimalna pomoč 1 mio SIT na podjetje in ni realno pričakovati večjega finančnega učinka državne pomoči – v okviru tega programa je bilo sofinanciranih 2.484 projektov), zaradi podvajanja (podjetje je prejelo sredstva na več javnih razpisih) ali ker, v skladu z zakonom, ne posredujejo finančnih izkazov (npr. univerze), smo upoštevali pri analizi podatke 408 podjetij.

IZBRANI KAZALCI UČINKOV DRŽAVNIH POMOČI

Na Ministrstvu za gospodarstvo smo izbrali za ocenjevanje državnih pomoči sledeče kazalce:

1. Rast dodane vrednosti
2. Rast čistega dobička.
3. Sprememba števila zaposlenih.
4. Rast čistega prihodka od prodaje.

Kot cilje smo vzeli povprečne vrednosti posameznih kazalcev za gospodarske družbe, kot jih objavlja AJ PES. Podjetja, ki smo jim dali državno pomoč morajo poslovati bolje od ostalih podjetij, ker se jim je obseg sredstev povečal.

Na tem mestu je potrebno izpostaviti še vzročno zvezo med pridobljenimi podatki ter dejanskim vplivom državnih pomoči. Ministrstvo za gospodarstvo je praviloma dalo pomoč podjetjem v manjši višini sredstev podjetja. Pomeni, da gibanje (rast/upad) dodane vrednosti na zaposlenega, števila zaposlenih, čistih prihodkov od prodaje in čistega dobička ni v celoti posledica prejete državne pomoči. Zato so v nadaljevanju izmerjene spremembe v kazalcih pripisane državnim pomočem glede na ustvarjene prihodke. Vprašanju, ali bi podjetja financirane projekte izvedla tudi brez podeljenih državnih pomoči smo se izognili tako, da smo v skladu z naravo državnih pomoči predpostavili, da bi projekti brez državnih pomoči ne bili izvedeni. Posebej je potrebno opozoriti na heterogeno naravo sheme 0002-5715334-2002, saj le-ta vsebuje številne zelo različne ukrepe z različnimi cilji. Večanje prodaje, dodane vrednosti in zaposlenosti so pri številnih ukrepih le posredni cilji.

Ob vsem skupaj je še posebej potrebno opozoriti na priporočila Evropske komisije, da se učinki državnih pomoči merijo od 12 do 24 mesecev po zaključenem projektu, kar pomeni, da bi v letu 2007 lahko poročali šele za projekte, ki so se financirali in zaključili v letu 2004, pogojno pa tudi za projekte, ki so se zaključili v letu 2005.

Rast dodane vrednosti na zaposlenega

Rast dodane vrednosti na zaposlenega pri prejemnikih državne pomoči smo izračunali tako, da smo sešteli vsoto dodanih vrednosti podjetij prejemnikov državnih pomoči v letu 2004, 2005 in 2006 ter na tej podlagi izračunali rast dodane vrednosti v podjetjih prejemnikov državne pomoči. Statistična enota je bilo podjetje - prejemnik vsaj enega izplačila. Pomeni, da je podjetje, ki je v istem letu dobilo več državnih pomoči bilo samo enkrat šteto.

Rast števila zaposlenih

Rast števila zaposlenih smo izračunali tako, da smo sešteli število zaposlenih pri prejemnikih državne pomoči v letu 2004, 2005 in 2006 ter na tej podlagi izračunali rast v številu zaposlenih med letoma pri prejemnikih državne pomoči. Statistična enota je bilo podjetje - prejemnik vsaj enega izplačila. Pomeni, da je podjetje, ki je v istem letu dobilo več državnih pomoči bilo samo enkrat šteto.

Rast čistega dobička

Rast čistega dobička izračunali tako, da smo sešteli vsoto čistega dobička/čiste izgube pri prejemnikih državnih pomoči v letu 2004, 2005 in 2006 ter na tej podlagi izračunali rast čistega dobička/izgube v podjetjih prejemnikov državne pomoči. Statistična enota je bilo podjetje - prejemnik vsaj enega izplačila. Pomeni, da je podjetje, ki je v istem letu dobilo več državnih pomoči bilo samo enkrat šteto.

Rast čistega prihodka od prodaje

Rast čistega prihodka od prodaje smo izračunali tako, da smo sešteli vsoto čistega prihodka od prodaje pri prejemnikih državnih pomoči v letu 2004, 2005 in 2006 ter na tej podlagi izračunali rast čistega prihodka od prodaje v podjetjih prejemnikih državne pomoči. Statistična enota je bilo podjetje - prejemnik vsaj enega izplačila. Pomeni, da je podjetje, ki je v istem letu dobilo več državnih pomoči bilo samo enkrat šteto.

| Kratki opisi, kazalniki oz. vrednosti | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Opisni cilj | <p>PROGRAM UKREPOV ZA SPODBUJANJE PODJETNIŠTVA IN KONKURENČNOSTI ZA OBDOBJE 2002-2006:</p> <p>Program Znanje za razvoj:</p> <ul style="list-style-type: none"> povečanje ustvarjanja, prenosa in uporabe znanj za razvoj Slovenije; zlasti za izboljšanje konkurenčne sposobnosti podjetij, krepitev mednarodnega raziskovalno razvojnega sodelovanja in povečanje mobilnosti raziskovalcev ustreznejše razumevanje vloge raziskovalno razvojne dejavnosti medresorsko povezovanje za raziskave v podporo razvojnim ciljem Slovenije <p>Program Izboljšanje konkurenčnih sposobnosti podjetij:</p> <ul style="list-style-type: none"> spodbujanje podjetniških vlaganj v tehnološki razvoj in inovativnost, spodbujanje konkurenčnosti podjetij. <p>Program Spodbujanje podjetništva in izkoriščanje podjetniških priložnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> spodbujanje podjetništva in razvijanje podjetništvu prijaznega okolja, spodbujanje nastanka in razvoja malih podjetij, spodbujanje razvoja turizma. | | | | | |
| Začetno oz. temeljno izhodišče sheme. | Ni ugotovljeno. | | | | | |
| Socialno ekonomski oziroma finančni plan | Razvoj podjetništva in konkurenčnosti. | | | | | |
| V primeru, da gre za večletno shemo, je potrebno navesti socialno ekonomski oziroma finančni plan po letih | <table border="1"> <thead> <tr> <th>PRIGLASITEV</th> <th>ZNESEK DODELJENE POMOČI V LETU 2005</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0002-5715334-2002 (Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2002 - 2006)</td> <td rowspan="2">12.805.867.583,00 SIT</td> </tr> <tr> <td>0007-5715334-2003 (Državna garancijska shema za mala in srednje velika podjetja za obdobje 2003-2006)</td> </tr> </tbody> </table> | PRIGLASITEV | ZNESEK DODELJENE POMOČI V LETU 2005 | 0002-5715334-2002 (Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2002 - 2006) | 12.805.867.583,00 SIT | 0007-5715334-2003 (Državna garancijska shema za mala in srednje velika podjetja za obdobje 2003-2006) |
| PRIGLASITEV | ZNESEK DODELJENE POMOČI V LETU 2005 | | | | | |
| 0002-5715334-2002 (Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2002 - 2006) | 12.805.867.583,00 SIT | | | | | |
| 0007-5715334-2003 (Državna garancijska shema za mala in srednje velika podjetja za obdobje 2003-2006) | | | | | | |
| Začetno oz. temeljno izhodišče (začetne vrednosti, katere se bodo merile s kazalniki) | Niso bile podane. Kazalci uspešnosti so oblikovani kot stopnja rasti, tako da se za izhodiščno leto vzame leto pred prejemom pomoči in se je problem pomanjkanja izhodiščnih vrednosti tako obšlo. | | | | | |
| Kazalniki, na podlagi katerih se bo merila učinkovitost | <ol style="list-style-type: none"> Rast dodane vrednosti prejemnikov pomoči. Rast dobička po davki prejemnikov pomoči. Rast števila zaposlenih pri prejemnikih pomoči. Rast čistega prihodka od prodaje pri prejemnikih pomoči. | | | | | |
| Viri podatkov | Ministrstvo za gospodarstvo, AJPES, UMAR | | | | | |
| Kratkoročno obdobje ocenjevanja učinkovitosti | Leto prejema pomoči. | | | | | |
| Dolgoročno obdobje ocenjevanja učinkovitosti | Se ocenjuje z evalvacijo. Odvisno od pogostosti in zasnove evalvacij. | | | | | |

| | |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Prvi pričakovani učinki (datum, leto kvartal) | <p>V skladu z naborom kazalcev so prvi pričakovani učinki sledeči:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rast dodane vrednosti večja od slovenskega povprečja (8,25%). 2. Rast dobička po davkih prejemnikov pomoči večje od povprečja za gospodarske družbe (37,58%). 3. Rast števila zaposlenih pri prejemnikih pomoči večja od rasti za gospodarske družbe (0,75%). 4. Rast čistega prihodka od prodaje pri prejemnikih pomoči večje od povprečja za gospodarske družbe (10,95%). <p>Primerjalne vrednosti so vzete iz AJPES: Informacija o poslovanju samostojnih podjetnikov posameznikov v Republiki Sloveniji in Informacija o poslovanju gospodarskih družb v Republiki Sloveniji.</p> |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Učinki državnih pomoči

| | | |
|--------------------------------------------|--------|--------------|
| Število financiranih projektov | 3041 | |
| Povprečna neto državna pomoč v 1000 SIT | 4.211 | |
| <i>Rast Kazalnikov</i> | | <i>CILJI</i> |
| Rast dodane vrednosti 2006/2004 | 14,35% | 8,25% |
| Rast števila zaposlenih 2006/2004 | 1,48% | 0,75% |
| Rast čistega dobička 2006/2004 | 38,89% | 37,58% |
| Rast čistih prihodkov od prodaje 2006/2004 | 16,65% | 10,95% |

Dodana vrednost je pri prejemnikih državnih pomoči v letu 2005 za 5,41% presegla raven v letu 2004. Še večje povečanje smo zaznali v letu 2006 in sicer 14,35% v primerjavi z letom 2004. Dobri rezultati so bili tudi doseženi pri rasti števila zaposlenih: podjetja, prejemniki državnih pomoči so zaposlovali leta 2006 za 1,48% več oseb kot v letu 2004. Rast čistega dobička se je povzpela leta 2006 za 38,89% v primerjavi z letom 2004. Tudi dobiček se je povečal za 16,65%.

Skladno z navedenim smo ugotovili, da so pri vseh kazalnikih ciljne vrednosti presežene in torej lahko sklepamo, da so učinki državnih pomoči pozitivni. Najmanjša razlika v doseženih učinkih, glede na ciljno vrednost, je vidna pri rasti čistega dobička, kar sklepamo, da je posledica investicijskega ciklusa: podjetja so ob prejeti državni pomoči tudi pomembneje investirala.

UPORABLJENI VIRI PODATKOV

Ministrstvo za gospodarstvo – baze podatkov o odobrenih in izplačanih državnih pomočeh.
 Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve – podatki o finančnih izkazih gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov posameznikov
 Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj – podatkovne tabele

Spodbujanje razvoja TURISTIČNIH DESTINACIJ

Poročano za leto 2005

Opis stanja:

Razvojne spodbude z namenom spodbujanja razvoja turizma se dodeljujejo s pomočjo različnih ukrepov, med katerimi sta tudi dva ukrepa sheme državne pomoči »Program ukrepov za pospeševanje podjetništva in konkurenčnosti«:

- spodbujanje razvoja novih in komplementarnih turističnih produktov in storitev,

- spodbujanje razvoja skupne turistične infrastrukture.

Omenjena ukrepa sta od leta 2004 združena zaradi možnosti koriščenja večjega zneska razvojnih spodbud tudi iz Strukturnih skladov EU (Evropski sklad za regionalni razvoj) v en ukrep Enotnega programskega dokumenta 2004-2006 in sicer v ukrep »1.2 Spodbujanje razvoja turističnih destinacij«. Spodbude, ki se dodeljujejo v okviru tega ukrepa so namenjene spodbujanju investicij v turistično infrastrukturo in namestitvene kapacitete na temeljnih geografskih in produktnih področjih ter za projekte razvoja managementa oz. organizacijskih struktur za skupno upravljanje turističnih destinacij.

Na osnovi zgoraj navedenega ukrepa je bilo tako v letih 2004 in 2005 izbranih skupaj 32 projektov za sofinanciranje v skupni vrednosti 24,53 mlrd SIT upravičenih stroškov. Za sofinanciranje izbranih projektov je bilo odobrenih 7,54 mlrd SIT. Glede na dejstvo, da je dinamika sofinanciranja posameznega projekta odvisna od izvedbene strukture projektov in da je končno izplačilo izvedeno šele ob zaključku projekta, je bilo v letu 2004 izplačanih 485 mio SIT v letu 2005 pa 3,96 mlrd SIT.

Rezultati:

| Kratek opis | | Kazalniki | Izhod. leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto 2005 | Uspešnost | Vložena sredstva DP v mio |
|---------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------|
| Cilji (Plan): | Povečati kapacitete turistične ponudbe | št. nočitev 64.003 št. obiskovalcev 744.325 št. novih zaposlitev 76 | 2004 | Glede na dejstvo, da gre za nove investicije, je začetno stanje na ravni samih investicij 0 | 31.008 | 48,45% | 1.545,84 |
| | Povečanje nočitev v nastanitvenih obratih | Število nočitev | | | | | |
| Rezultati | Povečanje obiskovalcev v turističnih destinacijah | Število obiskovalcev | | | 665. 892 | 89,4 6 | 1.545,84 |
| | Dodatno zaposlovanje v turističnem gospodarstvu | Število novih zaposlitev | | | 75 0 | 98,6 8 | |

Opomba: Večina projektov je še v fazi izvajanja

Ocena uspešnosti:

Narava projektov, ki so v pretežni meri investicijskega značaja, je takšna, da je rezultate ter posledično učinke možno ugotavljati šele pa zaključku posameznega projekta. V letu 2005 je bilo tako zaključenih 6 projektov, katerih skupna vrednost upravičenih stroškov znaša 3.864.612.000 SIT, vrednost dodeljenih sredstev pa 1.545.844.000 SIT. Ker so se projekti zaključili v različnih obdobjih leta, prikazani rezultati ne izkazujejo dejanskih učinkov investicij, saj se ne nanašajo na celotno poslovno leto. To bo možno prikazati šele v naslednjih letih. Torej se to poročilo nanaša samo na učinke projektov, ki so bili zaključeni v letu 2005 (pričeli z obratovanjem in za katere je bilo tudi izvedeno dokončno izplačilo s strani MG) ne pa na vse ostale projekte, ki se tudi sofinancirajo v okviru tega ukrepa (skupaj v znesku 7,54 mlrd SIT) in so v postopku izvajanja. Ti projekti bodo vključeni v poročilih za naslednja leta. Sredstva za zaključene projekte so bila porabljena v skladu s planom.

Učinkov na ravni celotnega ukrepa ni možno določiti. Večina projektov je namreč še v fazi izvajanja in glede na naravo investicij bodo realni rezultati vidni šele v letu 2008. V kolikor analiziramo dosego rezultatov zaključenih projektov, je iz zgornjih podatkov možno razbrati, da niso bili doseženi planirani cilji, kar bi lahko nakazovalo na neuspešnost dodeljenih sredstev. Vendar je potrebno tukaj opozoriti, da se doseženi rezultati vežejo zgolj na del poslovnega leta (investicije so bile zaključene med poslovnim letom), med tem ko planirane

vrednosti zajemajo celotno poslovno leto. Torej bodo realni rezultati teh projektov vidni šele naslednje leto. Poudariti je potrebno tudi, da je enoten kazalec pri projektih le število novih zaposlitev, med tem ko so ostali kazalniki odvisni od narave samega projekta in na njihovi osnovi ni možno izkazati rezultatov enotno za vse vključene projekte.

Poročano za leto 2006

OPIS STANJA

Razvojne spodbude z namenom spodbujanja razvoja turizma se dodeljujejo s pomočjo različnih ukrepov, med katerimi sta tudi dva ukrepa sheme državne pomoči »Program ukrepov za pospeševanje podjetništva in konkurenčnosti 2002-2006«:

- spodbujanje razvoja novih in komplementarnih turističnih produktov in storitev,
- spodbujanje razvoja skupne turistične infrastrukture.

Omenjena ukrepa sta od leta 2004 združena zaradi možnosti koriščenja večjega zneska razvojnih spodbud tudi iz Strukturnih skladov EU (Evropski sklad za regionalni razvoj) v en ukrep Enotnega programskega dokumenta 2004-2006 in sicer v ukrep »1.2 Spodbujanje razvoja turističnih destinacij«. Spodbude, ki se dodeljujejo v okviru tega ukrepa so namenjene spodbujanju investicij v turistično infrastrukturo in namestitvene kapacitete na temeljnih geografskih in produktnih področjih ter za projekte razvoja managementa oz. organizacijskih struktur za skupno upravljanje turističnih destinacij.

Predmet spremljanja dodeljenih spodbud v smislu zakonodaje s področja državnih pomoči velja v okviru zgoraj navedenega ukrepa za projekte v turistično infrastrukturo. V letih 2004, 2005 in 2006 je bilo skupaj izbranih 28 projektov za sofinanciranje, katerih skupna predračunska vrednost znaša 48,6 mlrd SIT. Za sofinanciranje izbranih projektov je bilo odobrenih 10,4 mlrd SIT. Glede na dejstvo, da je dinamika sofinanciranja posameznega projekta odvisna od izvedbene strukture projektov in da je končno izplačilo sprovedeno šele ob zaključku projekta, je bilo v letu 2004 izplačanih 485 mio SIT, v letu 2005 3,96 mlrd SIT ter v letu 2006 2,58 mlrd SIT spodbud, iz česar izhaja, da je še kar nekaj projektov v fazi izvajanja in katerih zaključek se predvideva v letu 2007.

OCENA UČINKOV DODELJENIH SPODBUD

Kot izhaja in narave investicijskih projektov je možno rezultate ugotavljati šele po njihovem zaključku oziroma se realni rezultati in učinki pokažejo šele v času obratovanja in sicer ko je projekt že nekaj časa v svoji funkciji. V spodnji tabeli se cilji (plan) nanašajo na celoten del ukrepa, ki je namenjen spodbujanju razvoja turistične infrastrukture (28 projektov), med tem ko so rezultati predstavljeni zgolj za 18 investicijskih projektov, ki so bili zaključeni do izteka leta 2006. Skupno je bilo omenjenim projektom dodeljenih 6,3 mlrd SIT. Rezultate za ostale projekte bo možno prikazati v poročilu naslednjega leta oziroma bodo realni rezultati lahko podani šele za poslovno leto 2008.

Zaradi raznovrstnosti narave in vsebine posameznih investicijskih projektov ni možno merjenje uspešnosti celotnega ukrepa na osnovi istih kazalnikov – razen števila zaposlenih. Zato se kot enovit kazalnik za projekte v nastanitvene zmogljivosti uporablja število ustvarjenih nočitev, za projekte modernizacije smučišč je kazalnik število prepeljanih potnikov, med tem ko za ostale investicije v turistično infrastrukturo uporablja kazalnik število obiskovalcev.

Shema DP: Program ukrepov za pospeševanje podjetništva in konkurenčnosti 2002 – 2006

Rezultati:

| Kratek opis | | Kazalniki | Izhod. leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto 2006 | Uspešnost | Vložena sredstva DP v mio |
|---------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------|---------------------------|
| Cilji (Plan): | Povečati kapacitete turistične ponudbe | št. nočitev 707.330 št. obiskovalcev 245.049 št. prepeljanih potnikov: 1.603.040 št. novih zaposlitev 754 | | | | | 10,4 |
| Rezultati | Povečanje nočitev v nastanitvenih obratih | Število nočitev | 2004 | Glede na dejstvo, da gre za nove investicije, je začetno stanje na ravni samih investicij 0 | 471.546 | 66,67 | 6,3 |
| | Povečanje obiskovalcev v turističnih destinacijah | Število obiskovalcev | | | 65.038 | 26,54 | |
| | Povečanje kapacitet smučišč | Število prepeljanih potnikov | | | 835.740 | 52,13 | |
| | Dodatno zaposlovanje v turističnem gospodarstvu | Število novih zaposlitev | | | 340 | 45,09 | |

Zaključenih je 18 projektov. Dejanski zaključki projektov nekoliko odstopajo od plana, kar vpliva tudi na doseganje predvidenih rezultatov v okviru posameznega projekta. Učinki merjeni zgolj na osnovi zaključenih projektov. Zaključeni projekti kažejo pozitivne učinke na razvoj turističnih destinacij, vendar rezultati odstopajo od zastavljenih ciljev. Učinek na ravni celega ukrepa bo možno ugotavljati po zaključku vseh projektov.

Na osnovi zaključenih projektov lahko rečemo, da podprti projekti kažejo pozitivne učinke na razvoj turističnih destinacij, vendar kot je iz zgornje tabele razvidno doseženi rezultati odstopajo od ciljnih vrednosti, katere so zastavljene na ravni celotnega ukrepa. Razloge za navedeno je možno iskati v naslednjih dejstvih:

- kot je bilo že omenjeno, do izteka leta 2006 je bilo zaključenih 18 investicijskih projektov od 28, katerim je bilo odobreno sofinanciranje v okviru ukrepa,
- zaključki posameznih projektov so bili z zamikom, kar je posredno vplivalo tudi na slabše rezultate in odstopanje od planov za preteklo poslovno leto,
- predvsem pri projektih modernizacije smučišč so slabši rezultati posledica toplih zimskih mesecev.

MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO

Programi prestrukturiranja:

| Shema DP / Individualna DP | Leto 2003 | | Leto 2004 | | Leto 2005 | | Leto 2006 | | Opomba |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|--------------------|-----------|-------------|
| | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena | Dodeljena sredstva | Ocena | |
| Program prestrukturiranja družbe IUV d.d. | 400.000.000 | | 1.156.185.073 | Uspešno 2 | | Uspešno 3 | | Uspešno 2 | |
| Program prestrukturiranja družbe Mure, d.d., | 1.168.252.000 | Uspešno 3 | 1.168.252.000 | Uspešno 3 | | Uspešno 2 | | Uspešno 2 | |
| Program prestrukturiranja družbe Trikon d.d., | 22.170.193 | Uspešno 3 | | Neuspešno 1 | | Neuspešno 1 | | | Stečaj 2005 |
| Program prestrukturiranja družbe Mont d.d.; | 24.561.883 | Uspešno 1 | | Neuspešno 1 | | Neuspešno 1 | | | Stečaj 2005 |
| Pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah | 680.802.695 | Uspešno 2 | 1.153.663 | Uspešno 3 | | Uspešno 2 | | Uspešno 2 | |
| Program prestrukturiranja družbe INLES d.d. | | | 93.999.574 | Uspešno 4 | | Uspešno 3 | | Uspešno 4 | |
| Program prestrukturiranja družbe Steklarna Rogaška d.d. | | | 635.872.038 | Uspešno 4 | | Uspešno 3 | | Uspešno 3 | |
| Program prestrukturiranja družbe GLIN IPP d.o.o | | | 45.887.439 | Uspešno 3 | 18.418.717 | Uspešno 4 | | Uspešno 2 | |
| Program prestrukturiranja družbe MARLES d.o.o. | | | 193.523.272 | Uspešno 3 | | Uspešno 2 | | Uspešno 2 | |
| Program prestrukturiranja družbe Iskra Kondenzatorji d.d., Semič | | | 775.748.877 | Uspešno 4 | | Uspešno 3 | | Uspešno 4 | |
| Program prestrukturiranja družbe Javor Pivka lesna industrija d.d. | | | 533.708.461 | Uspešno 4 | | Uspešno 3 | | Uspešno 3 | |
| Program prestrukturiranja družbe Svea lesna industrija Litija d.d. | | | 216.918.537 | Uspešno 4 | | Uspešno 3 | | Uspešno 4 | |
| Program prestrukturiranja družbe Novoles – lesna industrija Straža, d.d. | | | 495.633.919 | Uspešno 3 | | Uspešno 2 | | Uspešno 2 | |
| Program prestrukturiranja družbe Novoteks -Tkanina d.d.«; | | | 85.134.933 | Uspešno 2 | | Neuspešno 1 | | | Stečaj 2005 |
| Pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah 0004-5715334-2003/I | | | | | | | 329.638.211 | | |

Pomoči, ki so se izvajale v obdobju 2000 - 2006 za namen reševanja in prestrukturiranja so dodeljevala Ministrstvo za gospodarstvo, Ministrstvo za finance in Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve.

Namen dodeljenih pomoči je sofinanciranje izvajanja prestrukturiranja gospodarskih družb v težavah in s tem preprečiti večje socialne in gospodarske probleme v okoljih kjer te družbe delujejo.

Cilji pomoči so ohranitev vitalnih programov, ki imajo zagotovljen trg, ohranitev delovnih mest in dolgoročno stabilnost poslovanja teh družb.

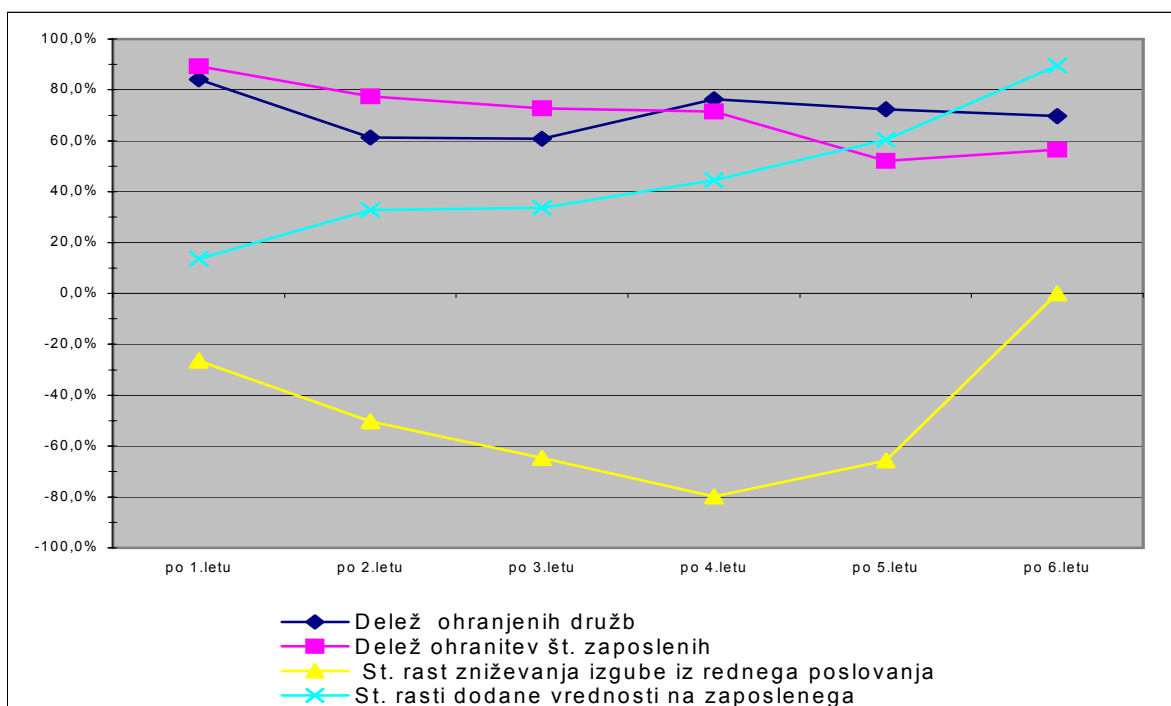
| Začetno stanje ob dodelitvi državne pomoči | Enota mere | Pomoči dodeljene v letu 2000 | | Pomoči dodeljene v letu 2002 | | Pomoči dodeljene v letu 2003 | | Pomoči dodeljene v letu 2004 | | Pomoči dodeljene v letu 2006 | |
|-----------------------------------------------|-------------|------------------------------|----------------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|--|
| Višina dodeljene državne pomoči | v mio SIT | 1.380,80 | | 115,3 | | 3.063,04 | | 4.797,51 | | 329,64 | |
| Število družb, ki je prejelo pomoč | | 76 | | 5 | | 10 | | 12 | | 5 | |
| Št. zaposlenih v družbah, ki so prejela pomoč | | 15.175 | | 5.570 | | 5.967 | | 5.645 | | 476 | |
| Državna pomoč na zaposlenega | v SIT | 90.990 | | 20.705 | | 513.330 | | 849.869 | | 692.517 | |
| Rezultat iz rednega poslovanja | v mio SIT | -6.520,00 | | -3.879,00 | | -4.147,40 | | -8.622 | | -516 | |
| Dodana vrednost na zaposlenega | v tisoč SIT | 2.606 | | 2.057 | | 2.077 | | 3.732 | | 3.282 | |
| Rezultati po 1. letu dodeljene pomoči | | 2001 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2007 | |
| Št. ohranjenih družb | | 72 | 94,70% | 4 | 80% | 7 | 70,0% | 11 | 91,67% | | |
| Ohranitev št. zaposlenih | | 14.277 | 94,10% | 4.721 | 84,76% | 5142 | 86,2% | 5.202 | 92,15% | | |
| Rezultat iz rednega poslovanja | v mio SIT | -5.807,80 | -10,90% | -2.982,90 | -23,10% | -2271,2 | -45,20% | 2.297,10 | | | |
| Dodana vrednost na zaposlenega | v tisoč SIT | 2.977,40 | 14,3% | 2.188,90 | 6,41% | 2498,2 | 20,3% | 3.640,90 | -2,44% | | |
| Rezultati po 2. letu dodeljene pomoči | | 2002 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2008 | |
| Št. ohranjenih družb | | 64 | 84,20% | 3 | 60% | 4 | 40,00% | 11 | 91,67% | | |
| Ohranitev št. zaposlenih | | 12.364 | 81,50% | 4.442 | 79,75% | 4227 | 70,84% | 4881 | 86,47% | | |
| Rezultat iz rednega poslovanja | v mio SIT | -4.569,40 | -29,90% | -1.482,00 | -61,79% | -1706,2 | -58,86% | -1.764,70 | -79,53% | | |
| Dodana vrednost na zaposlenega | v tisoč SIT | 3.532,10 | 35,5% | 2.589,20 | 25,87% | 2843,2 | 36,9% | 3.970,40 | 6,39% | | |
| Rezultati po 3. letu dodeljene pomoči | | 2003 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | 2009 | |
| Št. ohranjenih družb | | 62 | 81,60% | 2 | 40,0% | 3 | 30,00% | | | | |
| Ohranitev št. zaposlenih | | 11.849 | 78,10% | 3747 | 67,3% | 3844 | 64,42% | | | | |
| Rezultat iz rednega poslovanja | v mio SIT | -3.870,10 | -40,60% | -1.379,40 | -64,44% | -462,8 | -88,84% | | | | |
| Dodana vrednost na zaposlenega | v tisoč SIT | 3.643,90 | 39,8% | 2.657,30 | 29,18% | 2740,9 | 32,0% | | | | |
| Rezultati po 4. letu dodeljene pomoči | | 2004 | | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2010 | |
| Št. ohranjenih družb | | 58 | 76,32% | 2 | 40,0% | | | | | | |
| Ohranitev št. zaposlenih | | 10.849 | 71,49% | 3.443,0 | 61,8% | | | | | | |
| Rezultat iz rednega poslovanja | v mio SIT | -1.724,30 | -73,55% | -545,5 | -85,94% | | | | | | |
| Dodana vrednost na zaposlenega | v tisoč SIT | 4.217,70 | 61,8% | 2.619,1 | 27,33% | | | | | | |
| Rezultati po 5. letu dodeljene pomoči | | 2005 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2011 | |
| Št. ohranjenih družb | | 55 | 72,37% | | | | | | | | |
| Ohranitev št. zaposlenih | | 7.916 | 52,16% | | | | | | | | |
| Rezultat iz rednega poslovanja | v mio SIT | -2.242,79 | -65,60% | | | | | | | | |
| Dodana vrednost na zaposlenega | v tisoč SIT | 4.183,40 | 60,5% | | | | | | | | |
| Rezultati po 5. letu dodeljene pomoči | | 2006 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2012 | |
| Št. ohranjenih družb | | 53 | 69,74% | | | | | | | | |
| Ohranitev št. zaposlenih | | 8.583 | 56,56% | | | | | | | | |
| Rezultat iz rednega poslovanja | v mio SIT | 1.635,50 | ni primerljivo | | | | | | | | |
| Dodana vrednost na zaposlenega | v tisoč SIT | 4.938,90 | 89,5% | | | | | | | | |

Skupni (povprečni) pregled uspešnosti dodeljenih pomočeh za prestrukturiranje po izbranih kazalcih:

| | po 1.letu | po 2.letu | po 3.letu | po 4.letu | po 5.letu | po 6.letu |
|--------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Delež ohranjenih družb | 84,1% | 61,4% | 60,8% | 76,3% | 72,4% | 69,7% |
| Delež ohranitev št. zaposlenih | 89,3% | 77,4% | 72,7% | 71,5% | 52,2% | 56,6% |
| St. rast zniževanja izgube iz rednega poslovanja | -26,4% | -50,2% | -64,6% | -79,8% | -65,6% | np * |
| St. rasti dodane vrednosti na zaposlenega | 13,7% | 32,8% | 33,7% | 44,6% | 60,5% | 89,5% |

* dosežen je bil dobiček iz rednega delovanja

Grafični prikaz uspešnosti dodeljenih pomočeh za prestrukturiranje po izbranih kazalcih:



Analiza dodeljenih pomoči v letu 2000:

V letu 2000 je na podlagi javnega razpisa za prestrukturiranje podjetij prejelo pomoč v obliki subvencije in dolgoročnih posojil 76 gospodarskih družb. Namen dodeljene pomoči je bil sofinanciranje izvajanja programov prestrukturiranja gospodarskih družb predvsem na področju investicij v osnovna in obratna sredstva. Cilj pomoči je bil izboljšanje poslovanja v delovno intenzivnih panogah predelovalne industrije. Višina dodeljene pomoči na podlagi razpisa ni smela presežati 40% vrednosti projekta. Celotna višina sredstev namenjenih za prestrukturiranje je bila omejena v absolutnem znesku. Razpis je zajel celotno predelovalno dejavnost (D 15-37) in gradbeništvo (F 45). Glede na veliko število gospodarskih družb (76), ki so izpolnjevale pogoje za dodelitev pomoči, je bil obseg neto državne pomoči za posamezno družbo relativno nizek. Maksimalen znesek dodeljene neto državne pomoči je znašal 49 mio SIT, minimalen znesek pa 5 mio SIT. V 56% višina neto državne pomoči ne presega 20 mio SIT, kar po kriterijih EU za spremljanje državnih pomoči spada v kategorijo »De minimis« pomoči.

V strukturi podjetij po kriteriju števila zaposlenih, je pomoč prejelo:

- 10 malih (do 50 zaposlenih)
- 45 srednjih (do 250 zaposlenih)
- 21 velikih (nad 250 zaposlenih)

Skupno število zaposlenih v družbah prejemnicah pomoči je v letu 2000 znašalo 15.175. V primerjavi z referenčnim letom 2000 je do leta 2003 ohranjenih 11.849 delovnih mest (78,1%).

Višina neto državne pomoči na delovno mesto (zaposlenega) je znašala 90.090,00 SIT. Ob predpostavki, da je povprečje izplačanih plač za večino podjetij iz predelovalne dejavnosti na spodnji meji kolektivnih pogodb, prejeta pomoč predstavlja ne več kot tri mesečne davke in prispevke na zaposlenega (povprečna bruto plača v obravnavanem obdobju je znašala med 125.000,00 SIT in 145.000,00 SIT, od tega znašajo obvezne dajatve iz plače (delojemalec) in na plačo (delodajalec) 38,20% + 10% dohodnina).

Vrsta pomoči

| | |
|-----------------------|----------------------|
| - Subvencije | 1.103.000.000,00 SIT |
| - Dolgoročna posojila | 641.225.804,00 SIT |

Panoge, ki so zastopane v strukturi gospodarskih družb prejemnic državne pomoči:

- DA - proizvodnja hrane, pijač, krmil in tobačnih izdelkov 2,6%
- DB - proizvodnja tekstilij, usnjenih oblačil, tekstilnih in krznenih izdelkov 14,5%
- DC - proizvodnja usnja, obutve in usnjenih izdelkov 3,9 %
- DD - obdelava in predelava lesa 6,6%
- DE - proizvodnja vlaknin, papirja in kartona 2,6%
- DG - proizvodnja kemikalij, kemičnih izdelkov, umetnih vlaken 2,6%
- DH - proizvodnja izdelkov iz gume in plastičnih mas 3,9%
- DI – proizvodnja drugih nekovinskih mineralnih izdelkov 2,6%
- DJ – proizvodnja kovin in kovinskih izdelkov 13,2%
- DK- proizvodnja strojev in naprav 11,8%
- DL- proizvodnja električne in optične opreme 15,8%
- DM – proizvodnja vozil in plovil 5,2%
- DN – proizvodnja povišstva in druge predelovalne dejavnosti 6,5%
- F – gradbeništvo 5,2%
- N zdravstvo in socialno varstvo 1,3%

Iz pregleda je razvidno, da je najmočneje zastopana skupina DJ, DK (kovinska industrija 25%), DB,DC (tekstilna 18,4%) in DL (elektro industrija 11,8 %). Ostale panoge so zastopane med 1,5-5,2%.

V dodeljeni pomoči so zastopane vse regije. Po višini dodeljene pomoči so najmočneje zastopane Osrednje slovenska z 21%, Savinjska z 20% in Podravska z 15%. Glede na odprtost razpisnih pogojev je zastopnost odraz velikosti gospodarskega območja in s tem povezanega števila gospodarskih subjektov v regiji. V dodeljevanju teh sredstev torej ne moremo govoriti o usmerjanju sredstev v gospodarstvo manj razvitih regij, temveč gre dejansko za pomoč gospodarskim družbam, ki so izpolnjevale razpisne pogoje in predložile program prestrukturiranja za celotno območje Slovenije. Iz preglednice je razvidno, da se je v obravnavanem obdobju 2000-2003 sanacija neuspešno končala za 14 gospodarskih družb, ki so v tem obdobju prenehala s poslovanjem (stečaj). Glede na višino posameznih neto pomoči je z vidika ohranitve delovanja 81,6% družb, ki so prejele pomoč relativno in nadaljujejo s poslovanjem uspeh. Primerjava poslovnih rezultatov v obravnavanem obdobju pa kaže, da se v skupnem uspešnost poslovanja vendarle bistveno ni izboljšala. V skupnem znesku se je v primerjavi z referenčnim letom 2000 izguba iz rednega poslovanja zmanjšala za 40%. Ob upoštevanju vpliva stečajev na skupen znesek pa je »izboljšanje« poslovanja bistveno manjše (13%). S tega vidika je kljub prejeti pomoči ogroženost obstoja obravnavanih gospodarskih družb še vedno zelo visoka. Poleg negativnih dejavnikov »globalizacije«, na katere družbe niso imele vpliva, lahko za vzrok relativne neuspešnosti sanacije štejemo tudi veliko razpršenost in s tem povezano relativno nizko vrednost neto državnih pomoči za posamezno družbo.

Analiza dodeljenih pomoči v letu 2001

V letu 2001 ni bila dodeljena nobena državna pomoč za reševanje in prestrukturiranje.

Analiza dodeljenih pomoči v letu 2002

V letu 2002 so bile dodeljene le pomoči za reševanje. Ker se je večina teh družb prijavila za prestrukturiranje in kasneje dobila sredstva v ta namen analiza ni smiselna.

Analiza dodeljenih pomoči v letu 2003

V letu 2003 je na podlagi Zakona o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah (Ur.l. RS št. 110/02) prejelo pomoč 10 gospodarskih družb. Namen dodeljene pomoči je sofinanciranje izvajanja prestrukturiranja gospodarskih družb v težavah in s tem preprečiti večje socialne in gospodarske probleme v okoljih kjer te družbe delujejo. Cilji pomoči so ohranitev vitalnih programov, ki imajo zagotovljen trg, ohranitev delovnih mest in dolgoročno stabilnost poslovanja teh družb.

V strukturi podjetij ki so prejela v letu 2003 pomoč prevladujejo družbe v dejavnosti tekstila (DB 17/18), saj sta le dve družbi iz drugih dejavnosti (Inkos, Stikalni elementi).

Po kriteriju števila zaposlenih, je pomoč prejelo:

- 7 srednjih družb (do 250 zaposlenih)
- 3 velikih družb (nad 250 zaposlenih)

Skupno število zaposlenih v družbah prejemnicah pomoči je v letu 2003 znašalo 5.967. Po številu zaposlenih v tem prevladuje Družba MURA d.d., ki je imela v matičnem podjetju 4229 zaposlenih. V primerjavi z referenčnim letom 2003/2004 je v letu 2004 ohranjenih 5142 delovnih mest (86%).

Višina neto državne pomoči na delovno mesto (zaposlenega) je znašala 513.330,00 SIT. Ob predpostavki, da je povprečje izplačanih plač za večino podjetij iz predelovalne dejavnosti na spodnji meji kolektivnih pogodb, prejeta pomoč predstavlja manj kot 10 obračunanih mesečnih davkov in prispevkov na zaposlenega (povprečna bruto plača v obravnavanem obdobju je znašala med 125.000,00 SIT in 145.000,00 SIT, od tega znašajo obvezne dajatve iz plače (delojemalec) in na plačo (delodajalec) 38,20%). Za ilustracijo je samo MURA d.d. v letih 2003 in 2004 obračunala in poravnala državi preko 7 milijard iz tega naslova, kar presega skupaj dodeljene državne pomoči v letu 2003 tako v bruto kot v neto znesku.

V dodeljeni pomoči so zastopane vse regije. Glede na odprtost razpisnih pogojev je zastopanost odraz koncentracije tekstilne industrije v podravski in prekmurski regiji. V dodeljevanju teh sredstev torej ne moremo govoriti o usmerjanju sredstev v gospodarstvo manj razvitih regij, temveč gre dejansko za pomoč gospodarskim družbam, ki so izpolnjevale pogoje Zakona in predložile program prestrukturiranja.

V obravnavanem obdobju 2003-2004 se je sanacija neuspešno končala za 3 gospodarske družbe vse iz tekstilne dejavnosti, ki so v tem obdobju prenehala s poslovanjem (stečaj). Primerjava poslovnih rezultatov v obravnavanem obdobju kaže, da se v skupnem uspešnost poslovanja vendarle bistveno ni izboljšala, saj nobena od družb ni uspela poslovno leto 2004 zaključiti s pozitivnim rezultatom. V skupnem znesku se je v primerjavi z referenčnim letom 2000 izguba iz rednega poslovanja zmanjšala za več kot 40%. Ob upoštevanju vpliva stečajev na skupen znesek pa je »izboljšanje« poslovanja bistveno manjše (30%). S tega vidika je kljub prejeti pomoči ogroženost obstoja obravnavanih gospodarskih družb še vedno zelo visoka. Ob dejstvu, da so v letu 2004 in v letu 2005 še dve družbi že izvedli oz. sta v postopku prisilne poravnave, je možno pričakovati propad še katerega od podjetij tekstilne panoge, ki so prejela pomoč. Relativno optimistično lahko gledamo na rezultate prestrukturiranja MURE d.d., ki je kljub še vedno visoki izgubi vendarle uspela povečati dodano vrednost in uspešno izvaja načrtane projekte prestrukturiranja, ki bodo predvidoma v letu 2005 dali pričakovane pozitivne rezultate.

Analiza dodeljenih pomoči v letu 2004

V letu 2004 je na podlagi Zakona o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah (Ur.l. RS št. 110/02) prejelo pomoč 12 gospodarskih družb. Namen dodeljene pomoči je sofinanciranje izvajanja prestrukturiranja gospodarskih družb v težavah in s tem preprečiti večje socialne in gospodarske probleme v okoljih kjer te družbe delujejo. Cilji pomoči so ohranitev vitalnih programov, ki imajo zagotovljen trg, ohranitev delovnih mest in dolgoročno stabilnost poslovanja teh družb.

Oblike-instrumenti državnih pomoči so prilagojeni posameznim področjem prestrukturiranja. Subvencije so praviloma kot instrument uporabljene za kadrovske prestrukturiranje, pri čemer je višina pomoči ustrezen sorazmerni delež sofinanciranja programov usposabljanja in izobraževanja zaposlenih in ohranjanja delovnih mest. Posojila so namenjena za sofinanciranje izvajanja programov na področju proizvodnje in trženja. Dodeljena posojila so dolgoročna z moratorijem na vračilo glavnice in ugodno obrestno mero. V zavarovanje vračila posojil družbe praviloma jamčijo s svojim premičnim in nepremičnim premoženjem. Poroštva so namenjena za finančno prestrukturiranje družb, ki imajo praviloma zaradi slabega poslovanja neustrezno strukturo virov sredstev. S pomočjo državnih poroštev imajo družbe možnost pridobiti posojila pri komercialnih bankah pod najugodnejšimi pogoji. Izdana poroštva so subsidiarna. V zavarovanje potencialnih obveznosti do Republike Slovenije v primeru unovčenja družbe jamčijo s svojim nepremičnim premoženjem. Konverzije terjatev so kot instrument redko uporabljene in so v glavnem namenjene finančni razbremenitvi obveznosti družb do Republike Slovenije.

V strukturi podjetij ki so prejela v letu 2003 pomoč prevladujejo družbe iz lesno predelovalne (DD 20) in pohištvne (DN 30) dejavnosti (skupaj 8), in po ena iz dejavnosti tekstila (DB 17), proizvodnja usnja (DC19), proizvodnja nekovinskih in mineralnih izdelkov (DI 26) in Proizvodnja električne opreme (DL 32).

Po kriteriju števila zaposlenih, je pomoč prejelo:

- 3 srednji družbi (do 250 zaposlenih) in
- 9 velikih družb (nad 250 zaposlenih).

Skupno število zaposlenih v družbah prejemnicah pomoči je v letu 2003 znašalo 6.301 Po številu zaposlenih prevladujejo družbe Steklarna Rogaška d.d. (989), IUV Vrhnika (883), Iskra Kondenzatorji (938). V primerjavi z referenčnim letom 2003/2004 je v letu 2004 ohranjenih 5.645 delovnih mest (90%). Zmanjšanje števila zaposlenih je v glavnem posledica prestrukturiranja na programskem in tehnološkem področju. Višina neto državne pomoči na delovno mesto (zaposlenega) je znašala 849.870,00 SIT. Za ilustracijo je 10 podjetij v letu 2004 obračunalo in poravnalo državi preko 6 milijard iz tega naslova, kar za 1,3 x presega skupaj dodeljene državne pomoči v neto znesku.

V dodeljeni pomoči so zastopane vse regije. V dodeljevanju teh sredstev torej ne moremo govoriti o usmerjanju sredstev v gospodarstvo manj razvitih regij, temveč gre dejansko za pomoč gospodarskim družbam, ki so izpolnjevale pogoje Zakona in predložile program prestrukturiranja. Primerjava poslovnih rezultatov v obravnavanem obdobju z referenčnim letom 2003 kaže, da se v skupnem uspešnost poslovanja izboljšala, saj so 4 družbe uspele poslovno leto 2004 zaključiti s pozitivnim rezultatom iz rednega poslovanja. V skupnem znesku se je v primerjavi z referenčnim letom 2003 izguba iz rednega poslovanja v absolutnem znesku celo nekoliko povečala, vendar ob upoštevanju vpliva nesorazmernega povečanja izgube Steklarna Rogaška, ki je posledica prevrednotenja sredstev družbe in predstavlja 85% celotne izgube vseh 12 podjetij, je izboljšanje poslovanja opazno pri vseh ostalih družbah. Na to kaže tudi dvig dodane vrednosti na zaposlenega za 18%. Iz izkazov za večini družb je tudi razvidno, da so se izboljšali tudi ostali kazalniki uspešnosti poslovanja. Od družb, ki so v letu 2004 prejele pomoč lahko kot pozitiven primer prestrukturiranja izpostavimo Iskra Kondenzatorji Semič in Javor Pivka, kot neuspešen primer pa IUV Vrhnika

in Novoteks Novo mesto. Obe družbi sta še naprej močno ogroženi in je njun obstoj negotov, kot za večino podjetij iz tekstilno predelovalne in usnjarske panoge.

Analiza dodeljenih pomoči v letu 2005

V letu 2005 sta na podlagi Zakona o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah (Ur.l. RS št.112/05) prejeli pomoč 2 gospodarski družbi. Namen dodeljene pomoči je sofinanciranje izvajanja prestrukturiranja gospodarskih družb v težavah in s tem preprečiti večje socialne in gospodarske probleme v okoljih kjer te družbe delujejo.

Majhno število prejemnikov je posledica usklajevanja sheme državnih pomoči za reševanje in prestrukturiranje in dopolnitev obstoječega zakona. V tem obdobju je Ministrstvo za gospodarstvo dodeljevalo pomoči le na podlagi pravila »de minimis«. Pomoč sta prejeli družbi Mizarstvo Gabrovka – 90.000.000 SIT dolgoročnega posojila, zavarovanega na nepremičnem premoženju in Stol pisarniški stoli – 22.657.647 SIT subvencij za ohranitev delovnih mest.

Mizarstvo Gabrovka sodi v dejavnost DD 20.300 in ima 20 zaposlenih, Stol pisarniški Stoli pa v dejavnost DN 36.140 in ima 92 zaposlenih. Višina neto državne pomoči na zaposlenega je znašala 293.505 SIT.

Analiza dodeljenih pomoči v letu 2006

V letu 2006 je na podlagi Zakona o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah (Ur.l. RS št. 113/05) prejelo pomoč 5 gospodarskih družb. Namen dodeljene pomoči je sofinanciranje izvajanja prestrukturiranja gospodarskih družb v težavah in s tem preprečiti večje socialne in gospodarske probleme v okoljih kjer te družbe delujejo. Cilji pomoči so ohranitev vitalnih programov, ki imajo zagotovljen trg, ohranitev delovnih mest in dolgoročno stabilnost poslovanja teh družb.

Oblike-instrumenti državnih pomoči so prilagojeni posameznim področjem prestrukturiranja. Subvencije so praviloma kot instrument uporabljene za kadrovske prestrukturiranje, pri čemer je višina pomoči ustrezen sorazmerni delež sofinanciranja programov usposabljanja in izobraževanja zaposlenih in ohranjanja delovnih mest. Posojila so namenjena za sofinanciranje izvajanja programov na področju proizvodnje in trženja. Dodeljena posojila so dolgoročna z moratorijem na vračilo glavnice in ugodno obrestno mero. V zavarovanje vračila posojil družbe praviloma jamčijo s svojim premoženjem in nepremičnim premoženjem.

V strukturi podjetij ki so prejela v letu 2006 pomoč ne obstaja prevladujoča dejavnost. Dve družbi sta iz dejavnosti proizvodnje hrane (DA 15) ena iz proizvodnje nekovinskih mineralnih izdelkov (DI 26), ena iz dejavnosti tekstila (DB 18) in ena iz dejavnosti izdelkov široke porabe (G 51).

Po kriteriju števila zaposlenih, je pomoč prejelo:

- 2 majhni družbi (do 50 zaposlenih)
- 2 srednji družbi (od 50 do 250 zaposlenih) in
- 1 velika družba (nad 250 zaposlenih).

Skupno število zaposlenih v družbah prejemnicah pomoči je v letu 2006 znašalo 476. Po številu zaposlenih prevladujejo družbe Elkroj Mozirje d.d. (264) in KILI Liboje d.d.(110)

Višina neto državne pomoči na delovno mesto (zaposlenega) je znašala 692.517,00 SIT. Dodeljene pomoči so usmerjene v različne regije. V dodeljevanju teh sredstev torej ne moremo govoriti o usmerjanju sredstev v gospodarstvo manj razvitih regij, temveč gre dejansko za pomoč gospodarskim družbam, ki so izpolnjevale pogoje Zakona in predložile program prestrukturiranja.

MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO (ENERGETIKA)

1. **Ekološka sanacija rudarskih objektov in naprav za pridobivanje ogljikovodikov v SV Sloveniji**
2. **Program postopnega zapiranja rudnika Trbovlje Hrastnik**

Ekološka sanacija rudarskih objektov in naprav za pridobivanje ogljikovodikov v SV Sloveniji (Nafta Lendava)

Pri tej ekološki sanaciji gre za individualno pomoč, kjer so podrobneje opredeljeni cilji, ukrepi in načrti, zato se izvajanje spremlja bolj podrobno oz. v skladu z načrtom, ki je bil sestavni del individualne državne pomoči. Letni načrt sanacije za leto 2003, je potrdila Vlada RS dne 17.7.2003 in je usklajen z 2.novelacijo programa. V noveliranem programu je predviden zaključek aktivnosti v letu 2011.

Cilj dodeljevanja pomoči, ki izhaja iz njene priglasitve, je sanacija objektov in naprav za pridobivanje ogljikovodikov, ki so bili opuščeni in predstavljajo nevarnost za ljudi, njihovo lastnino in okolje. Nafta Lendava ekonomsko ni zmožna financirati ekološke sanacije, ki je predpogoj za nadaljevanje dejavnosti podjetij skupine Nafta Lendava v konkurenčnih razmerah.

Planirano

| Leto | Plan sanacije objektov in naprav | | | Plan stroškov za izvedbo v mio SIT | | |
|---------------|----------------------------------|-------------------|----------------------|------------------------------------|-----------------|----------------|
| | Št. vrtin | Dolžina cevovodov | Št. ostalih objektov | Sred. proračuna | Lastna sredstva | Skupaj |
| 2003 | 21 | 9,5 | 2 | 330,0 | 32,0 | 362,0 |
| 2004 | 18 | 9,6 | 3 | 315,0 | 16,0 | 331,0 |
| 2005 | 18 | 9,7 | 3 | 315,0 | 18,0 | 333,0 |
| 2006 | 18 | 9,4 | 3 | 315,0 | 17,0 | 332,0 |
| 2007 | 17 | 8,2 | 3 | 315,0 | 16,0 | 331,0 |
| 2008 | 16 | 8,8 | 3 | 280,0 | 13,0 | 293,0 |
| 2009 | 13 | 8,8 | 3 | 250,0 | | 250,0 |
| 2010 | 11 | 8,6 | 2 | 210,0 | | 210,0 |
| 2011 | 10 | 6,9 | 2 | 180,0 | | 180,0 |
| Skupaj | 142 | 79,5 | 24 | 2.510,0 | 112,0 | 2.622,0 |

Rezultati

| Leto | Realizirana sanacija objektov in naprav | | | Dejansko porabljeni sredstva proračuna |
|------|-----------------------------------------|-------------------|----------------------|----------------------------------------|
| | Št. vrtin | Dolžina cevovodov | Št. ostalih objektov | |
| 2003 | 19 + 2 | 5,88 | 2 | 298,50 |
| 2004 | 16 + (3 iz l.2003) | 1,68 | 3 | 264,14 |
| 2005 | 12 | 2,70 | 2 | 205,08 |
| 2006 | 18 | 1,13 | 2 | 277,20 |

Med pomožnimi rudarskimi objekti, ki jih ne spremljamo podrobno v okviru fizične realizacije, je sanacija 1,130 km povezovalnih cevovodov med razdelilnimi postajami ZP-4, CPP in povezovalnimi vrtinami. Te štejemo kot sintetični kazalnik učinkovitosti sanacije

Za merjenje zmanjševanja zgoraj opisane nevarnosti ni mogoče postaviti povsem korektnih kazalnikov učinkovitosti. Učinki so kvalitativne narave, razponi vrednosti sanacije vrtin so znatni zaradi različne narave vrtine, geologije, trajanja opuščeniosti, kar pa vse skupaj vpliva na opredelitev stopnje nevarnosti za okolje in posledično prioriteto uvrstitve vrtine v planirano dinamiko sanacije.

Ocena uspešnosti za leto 2003

Učinki so kvalitativne narave, sanacije se izvajajo vrednostno v zelo velikih razponih, kar je odvisno od narave vrtine, geologije in trajanja opuščeniosti, vse to pa vpliva na stopnjo njene nevarnosti za okolje. Učinkovitost se meri s številom saniranih vrtin s pripadajočimi objekti in napravami, ki dovolj dobro predstavljajo postopno realizacijo cilja. Letni cilj je bil tako realiziran 90%.

Pri sanaciji niso bila opravljena tista dela, ki bi jih morali izvajati po mednarodnem razpisu tuj podizvajalec in tudi vrednostno predstavljajo 9,5% letnega načrta, kar je skoraj identično deležu fizične realizacije.

Ocena uspešnosti za leto 2004

Saniranih je bilo 19 vrtin, od tega so bile 4 zaradi objektivnih težav prenesene iz leta 2003. Poleg tega so bile sanirane 3 razdelilne postaje in pripadajoči cevovodi v skupni dolžini 1680 m. Letni načrt je bil finančno izveden v višini 103%, pri čemer je bila skoraj podvojena udeležba lastnih sredstev izvajalca, to je Geoterma d.o.o. Izvedena ni bila sanacija vrtine Kog-2, katere sanacija se prestavi v leto 2005, ko bo pridobljeno soglasje lastnika zemljišča, na katerem se vrtina nahaja.

Letni načrt del za leto 2005 je po obsegu manjši od letne dinamike iz 2. Novelacije dolgoročnega programa, ker ni bilo na razpolago dovolj proračunskih sredstev. Izpad naša 82,30 mio SIT oziroma pet vrtin. Načrt predvideva sanacijo 12 vrtin, od tega 1 prenesene z predhodnega leta in dveh razdelilnih postaj s pripadajočimi cevovodi.

Ocena uspešnosti za leto 2005

Saniranih je bilo 12 vrtin, opravljena so bila tudi pripravljalna dela na eni vrtini, ki je sicer predvidena za sanacijo v letu 2006.

Sanirani sta bili dve razdelilni postaji s pripadajočimi cevovodi, ki jih posebej v okviru fizične realizacije ne spremljamo, ker jih upoštevamo kot pomožne objekte ob sanaciji vrtin. Te štejemo kot sintetični kazalnik uspešnosti sanacije.

Učinki so kvalitativne narave, razponi vrednosti sanacije vrtin so znatni zaradi različne narave vrtine, geologije, trajanja opuščeniosti, kar pa vse skupaj vpliva na opredelitev stopnje nevarnosti za okolje in posledično prioriteto uvrstitve vrtine v planirano dinamiko sanacije. Stroški sanacije so bili v letu 2005 za 1% nižji od načrtovanih.

Ocena uspešnosti za leto 2006

Stroški sanacije so bili v letu 2006 za ravni načrtovanih. Menimo, da je primerno tudi letos poudariti, da se z doseženo dinamiko letno odobrenih proračunskih sredstev in ob udeležbi lastnih sredstev ne zmanjšuje zaostanek za dinamiko sredstev predvideno v programu. Pričakovati je celo zamik sanacije 1-2 vrtin na letni ravni zaradi uvedbe monitoringa izplačanih jam, kar je zahteva okoljske inšpekcije.

Program postopnega zapiranja Rudnika Trbovlje-Hrastnik

Cilj:

Zmanjšanje števila zaposlenih za nedoločen čas za 40 delavcev,

- od tega 30 pasivno in
- 10 aktivno

Število zaposlenih za nedoločen čas na koncu leta 2004: **907 zaposlenih**

Kazalniki na podlagi katerih se meri učinkovitost:

- Število zmanjšanja števila zaposlenih za nedoločen čas.

Poročano za leto 2005

Rezultati:

| | Kratek opis | | Izračun za leto 2005 | Uspešnost | Sredstva DP v SIT | Uspešnost |
|----------|----------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Cilj | Zmanjšanje števila zaposlenih za nedoločen čas za 40 delavcev. | Pasivno-30; aktivno-10 | Pasivno 39; aktivno 20 | 130,00% pasivno; | Pasivno 126.000.000 aktivno 55.000.000 | Pasivno 130,79 %; aktivno 200% |
| Rezultat | Ustrezna razrešitev zaposlenih | Pasivno: 39 Aktivno: 20 | | 200% aktivno | Pasivno 164.790.897 Aktivno 110.000.000 | Cilj je presežen za 19 delavcev |

V letu 2005 je bila v okviru navedenih ukrepov in v skladu s potrjenim GFN, katerega sestavni del je tudi letni program zapiranja RTH dosežena naslednja realizacija

a) Zapiranje in površina

v 000 SIT

| UKREPI | GFN | Realizacija | % real. |
|----------------------|-----------|-------------|-----------|
| I. Zapiralna dela | 2.740.022 | 2.639.617 | 96 |
| II. Sanacija površin | 738.938 | 458.493 | 62 |
| SKUPAJ | 3.478.960 | 3.098.110 | 89 |

Prva dva ukrepa se nanašata na zapiralna dela in sanacijo površin, ki poleg raznih fizičnih aktivnosti opredeljujeta tudi nabavo opreme (transfere), izdelavo projektne dokumentacije in aktivnosti povezane z gospodarjenjem z gozdovi in zemljišči.

Zapiralna dela so potekala na osnovi potrjenega programa in projektov. Z manjšimi odstopanji so bila dosežene planirane cene na enoto mere.

b) Kadrovske socialni del programa

v 000 SIT

| UKREPI | GFN | Realizacija | % real. |
|----------------------------------------|---------|-------------|------------|
| III.1 Predhodni postopki-izobraževanje | 15.000 | 3.761 | 25 |
| III.2 Odpravnine, dokupi... | 126.000 | 164.791 | 130 |
| IV. Prezaposlitve in samozaposlitve | 55.000 | 110.000 | 200 |
| SKUPAJ | 196.000 | 278.552 | 142 |

Pri III.1 ukrepu – **Predhodni postopki-izobraževanje** je bilo predvideno 15 mio. SIT, porabljeno pa 3,7 mio. SIT. Dosežena je bila caa. 25 % realizacija. Nizek odstotek realizacije je povezan tudi z obveznostjo, da morajo zaposleni na osnovi odobrenih vlog za plačilo šolnine sofinancirati 25 %, vrednosti izobraževanja.

III.2 ukrep **Odpravnine presežnim delavcem, dokupi...** ter IV. ukrep **Prezaposlitve in samozaposlitve**.

Učinkovitost in uspešnost je na predlagan način možno meriti na ožjem področju kadrovskega prestrukturiranja.

Učinki izvajanja kadrovskega socialnega programa zapiranja, ki je razdeljen v ukrep III.1 in 2 ter IV. so razvidni iz zmanjšanja števila zaposlenih za nedoločen čas. Tako je bilo v letu 2005 preko pasivnih in aktivnih oblik razrešenih 59 delavcev, to je za 19 % oz. 47,5 % več kot smo predvidevali v letnem GFN.

Poročano za leto 2006

| | |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Opisni cilj | Zmanjšanje števila zaposlenih za nedoločen čas za 34 delavcev, od tega: 26 pasivno in 8 aktivno, 16 delavcev pa bomo prezaposlili v hčerinsko družbo skupaj s prenosom dejavnosti brez stroškov KSP. Tako načrtujemo skupno zmanjšanje št.zap. za 50 delavcev. |
| Začetno oz.temeljno izhodišče | Število zaposlenih za nedoločen čas na koncu leta 2005: 848 |
| Socialno ekonomski oz. finančni plan | 2006 |
| pasivne oblike | 94.500.000 |
| aktivne oblike | 44.000.000 |
| Kazalniki na podlagi katerih se bo merila učinkovitost | Število zmanjšanja števila zaposlenih za nedoločen čas. |
| Kratkoročno obdobje ocenjevanja učinkovitosti | Učinkovitost se bo merila letno |
| Prvi pričakovani učinki | 2006 |

SHEMA: Individualna DP: Program postopnega zapiranja rudnika Trbovlje-Hrastnik, št. Priglasitve: 0008-5715334-200/V

| Ukrep/progr am | Kratek opis | | Kazalniki | Izhodiščno leto | Začetno stanje | Izračun za leto 2006 | Uspešnost | Sodstva DP v SIT | Učinkovitost |
|----------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------|------------------------------|------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------|
| Odpravnine dokupi, upokojitve itd. + prezaposlitve in samozaposlitve | Cilj | Zmanjšanje števila zaposlenih za nedoločen čas za 34 delavcev. | Pasivno-26; aktivno-8 | 2005 | 848 zaposlenih 31.12.2005 | Pasivno-37; aktivno-11 | 142,3% - pasivno ; 137,5% -aktivno | Pasivno 94.500.000; aktivno 44.000.000 | Pasivno 155,8 %; aktivno 137,5% |
| | Rezultat | Ustrezna razrešitev zaposlenih | Pasivno-37; aktivno-11 | | | | | Pasivno 147.245.014; aktivno 60.500.000 | |

Pozitiven-cilj zmanjšanja števila zaposlenih presežen za 14 delavcev.

Razrešeno tudi 16 delavcev s prenosom dejavnosti v podjetje FORTUNA-PIL (brez stroškov KSP)

MINISTRSTVO ZA KULTURO

1. Sofinanciranje projektov iz proračunskega sklada za avdio-vizualne medije
2. Sofinanciranje programskih vsebin in razvoja tehnične infrastrukture na področju medijev
3. Pospeševanje razvoja založniške dejavnosti v Sloveniji v obdobju od leta 2004 do leta 2006
4. Sofinanciranje filmskih projektov

Sofinanciranje projektov iz proračunskega sklada za avdio-vizualne medije

Cilji:

Zagotavljanje deležev določenih v 87., 89. in 90. členu zakona o medijih:

- 5% delež slovenski avdio-vizualnih del;
- 50% delež evropskih avdiovizualnih del,
- 10% delež del neodvisnih producentov

92. člen ZMed - RTV Slovenija najmanj:

- 25% delež slovenski avdio-vizualnih del;
- 50% delež evropskih avdio-vizualnih del

Rezultati

| Kratek opis | Leto 2004 | Indeks 2004/2003 | Leto 2005 | Indeks 2005/2004 | Leto 2006 | Indeks 2006/2005 |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|
| Zagotavljanje deležev določenih v 87., 89. in 90. členu zakona o medijih: | | | | | | |
| - 5% delež slovenski avdio-vizualnih del; | 11,3% | 0,73 | 9.3% | 0,82 | 10,96% | 1,18 |
| - 50% delež evropskih avdiovizualnih del, | 16,56% | 0,67 | 35.4% | 2,13 | 39,29% | 1,11 |
| - 10% delež del neodvisnih producentov | 4,64% | 0,92 | 8.9% | 1,91 | 9,08% | 1,03 |
| 92. člen ZMed - RTV Slovenija najmanj: | | | | | | |
| - 25% delež slovenski avdio-vizualnih del; | 25,2% | 0,64 | 28% | 1,1 | 37,6% | 1,34 |
| - 50% delež evropskih avdio-vizualnih del | 54,9% | 0,68 | 56,7% | 1,03 | 64,1% | 1,13 |

Učinki so pozitivni. Ustrezna sta deleža slovenskih avdio-vizualnih del, večja se delež evropskih avdiovizualnih del in večja se delež del neodvisnih producentov. Tudi programski rezultati RTV Slovenije so uspešni, saj presegajo zakonsko določene stopnje.

Sofinanciranje programskih vsebin in razvoja tehnične infrastrukture na področju medijev

Cilji:

Medijski pluralizem:

- zagotavljanje raznolikosti programskih vsebin iz zakona o medijih

Zagotavljanje deležev, določenih v 85. členu Zakona o medijih:

- TV - najmanj 20 % lastne produkcije v letnem oddajnem času;
- radio - najmanj 30 % lastne produkcije v dnevnem oddajnem času.

| Kazalec: | | leto 2004 | leto 2005 | leto 2006 |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|
| doseženi % lastne produkcije iz 85. člena zakona o medijih (RA, TV) (dnevni oddajni čas) | radio | 34,12 % | 23,35 % | 26,23 % |
| | TV | 60,92% | 85,29 % | 88,20 % |
| število v razvidu medijev | tisk | 719 | 804 | 834 |
| | el. publikacije | 66 | 97 | 89 |
| Število podprtih programskih vsebin | radio | 38 | 26 | 103 |
| | TV | 15 | 21 | 72 |
| | tisk | 13 | 9 | 55 |
| | el. publikacije | 0 | 6 | 8 |
| | Skupaj | 66 | 62 | 238 |

Zakon o medijih predpisuje zgolj minimalne deleže, cilj je doseči čim višje.

Učinki državne pomoči so pozitivni. Letni oddajni čas lastne produkcije TV nosilcev programa in dnevni prodajni čas lastne produkcije radijskih nosilcev sta se v letu 2006 povečala. Število vpisov v razvidu medijev ostaja v povprečju zadnjih let. Število podprtih programskih vsebin se je očitno povečalo, zlasti število podprtih radijskih, televizijskih vsebin in tiska.

Pospeševanje razvoja založniške dejavnosti v Sloveniji v obdobju od leta 2004 do leta 2006

Poročilo o učinkih za leto 2006

Ukrep: Javni poziv za sofinanciranje javnih kulturnih programov na področju knjige; javni razpis za sofinanciranje kulturnih projektov na področju knjige; ciljni javni projektni razpis za podporo dejavnosti knjigarn; ciljni javni projektni razpis za podporo večletnim založniškim projektom; ciljni javni projektni razpis za izvirno slovensko slikanico.

Cilji (Plan):

1. spodbujanje izdajanja knjig in revij s področja leposlovja in humanistike,
2. razvijanje bralne kulture,
3. večanje dostopnosti knjige,
4. spodbujanje delovanja knjigarniške mreže;
5. spodbujanje mednarodne promocije slovenskega leposlovja in humanistike.

Cilji so usmerjeni v celostno podporo delovanju verige knjige, ukrepi za doseganje ciljev pa vključujejo ciljne oblike podpore posameznim členom verige z namenom, da se optimira njihova uravnoteženost in maksimirajo njihovi učinki.

| Kazalniki | Izhod. leto 2003 | leto 2004 | Leto 2005 | leto 2006 | Uspešnost-kazalci | USPEŠNOST | | | |
|----------------------------------------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| | | | | | | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| število podprtih knjig | 313 | 335 | 321 | 347 | delež podprtih knjig med vsemi prvič izdanimi | 8,20% | 10,1% | 10,40% | 15,2%* |
| število podprtih revij | 43 | 46 | 45 | 46 | povprečna naklada sofinancirane knjige | 605 | 621 | 619 | 663 |
| število podprtih projektov bralne kulture | 13 | 18 | 25 | 26 | povprečna naklada podprtih revij | 506 | 527 | 672 | 580 |
| število podprtih literarnih festivalov | 15 | 18 | 22 | 18 | povprečna naklada podprtih mladinskih revij | 15.990 | 15.984 | 16.005 | 11.819 |
| število podprtih akcij mednarodne dejavnosti | 15 | 22 | 26 | 22 | povprečna cena podprte knjige | 4056 SIT | 4257 SIT | 4259 SIT | 4.228 SIT |
| število podprtih knjigarn | 12 | 23 | 26 | 27 | povprečna višina avtor. honorarja za izvirno humanistiko na AP | 62.333 SIT | 71.328 SIT | 72.422 SIT | 81.533 SIT |
| število podprtih večletnih založniških projektov | 0 | 11 | 10 | 9 | povprečna višina avtor. honorarja za izvirno delo na AP | 64.756 SIT | 71.328 SIT | 71.933 SIT | 78.343 SIT |
| število podprtih prevodov slov. avt. v tuje jezike | 32 | 28 | 31 | 38 | delež avtor. honor. znotraj vseh stroškov izdaje knjige | 44,1% | 47,5% | 51,5% | 69,3 % |
| število podeljenih delovnih štipendij avtorjem | 5 | 15 | 8 | 6 | število prevedenih slovenskih avtorjev v tuje jezike | 24 | 23 | 25 | 26 |
| število vseh izdanih knjig v Sloveniji | 4534 | 4460 | 4563 | 3196* | delež vseh knjig, prodanih v knjigarnah | 24,40% | 30,10% | 31,40% | 37% |
| število vseh prvič izdanih knjig v Sloveniji | 3791 | 3677 | 3875 | 2296* | delež vseh knjig, prodanih v knjižnicah | 22,10% | 22,80% | 21,1% | 33,5% |
| | | | | | delež lastne prodaje knjig | 47,50% | 45,20% | 42,2% | 29,5 |
| | | | | | število krajev, v katerih delujejo sofin. knjigarne | 6 | 9 | 10 | 12 |

Ocena uspešnosti

Povečanje sredstev za podporo založniški dejavnosti v primerjavi z letom 2003 in 2004 ter nadaljevanje izvajanja ciljnih oblik podpor posameznim členom knjižne verige se v letu 2006 odraža v porastu vseh kazalcev uspešnosti državne pomoči na področju spodbujanja založniške dejavnosti, ki je v javnem interesu na področju kulture. S tega vidika se oblikuje platforma zagotovitvi trajnejšega razvoja segmentov leposlovja in humanistike na Slovenskem. Večja učinkovitost državnih pomoči je vidna pri razvoju knjigarniške mreže, dvigu ravni produkcije in naklad knjig s področja leposlovja in humanistike ter večji dostopnosti knjige.

Učinek državnih pomoči je bil v letu 2006 na vseh ravneh pozitiven. Ministrstvo je v letu 2006 še dosledneje zasledovalo nekatere svoje cilje, zlasti glede neposrednih podpor ustvarjalcem, kar je opazno v radikalnem dvigu deleža vseh državnih pomoči knjigi za namene honorarjev avtorjem. Tako kazalci rezultatov kot kazalci uspešnosti kažejo na pozitivne premike pri vseh členih verige, posebej pomemben je dvig povprečne naklade knjig in revij, ki se je nadaljeval tudi v letu 2006, kar je posledica tudi večje zastopanosti knjig s področja leposlovja in humanistike v knjigarnah. S tem in s skoraj podvojenim številom knjigarn, ki izpolnjujejo pogoje dobre knjigarne, pa se zvišuje dostopnost zahtevnejše knjižne produkcije na celotnem območju Slovenije.

V državne pomoči niso vključena sredstva in oblike pomoči, ki jih ministrstvo namenja neposredni podpori avtorjem, ki pa pomembno prispevajo k izboljševanju njihovega položaja. Gre za delovne štipendije in knjižnično nadomestilo.

Pospeševanje razvoja filmske dejavnosti v Sloveniji

Cilji:

1. Povečanje števila slovenske filmske produkcije iz nacionalnega filmskega programa.
2. Učinkovitost promocije in odmevnost slovenskega filma doma in v tujini.
3. Povečevanje števila gledalcev posameznega filma, podprtega iz nacionalnega filmskega programa FS v RS.

Rezultati:

| Kratek opis | Enota: | leto 2003 | leto 2004 | leto 2005 | leto 2006 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Število dokončanih sofinanciranih filmov z večinskim deležem FS RS: <ul style="list-style-type: none">• celovečerni filmi• kratkometražni filmi• animirani filmi | št. | 6 | 3 | 3 | 1 |
| Število dokončanih ko-produkcijskih filmov z manjšinskim deležem RS <ul style="list-style-type: none">• celovečerni filmi | št. | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Udeležba slovenskih filmov na festivalih A kategorije, B kategorije in drugih. <ul style="list-style-type: none">• celovečerni• kratki | št. | 16 | 35 | 67 | 45 |
| Povprečno število gledalcev posameznega slovenskega filma iz nacionalnega filmskega programa FS v RS. | gledalcev/film | 39.750 | 20.292 | 9.000 | 5.310 |

Ocena uspešnosti

V letu 2006 je bilo realiziranih 10 filmov, 1 film je dobil sredstva za povečavo na 35mm. Zastoji pri realizaciji so se pojavili pri 11 celovečernih filmih, vsi se bodo predvidoma dokončali v skladu s spremenjenim in sprejetim terminskim načrtom. Celovečerni filmi, ki so sofinancirani s strani FS so prejeli v letu 2006 skupaj 16 nagrad na mednarodnih filmskih festivalih.

Učinki dodeljenih državnih pomoči so pozitivni.

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Zmanjšanje obremenjevanja okolja z emisijami ogljikovega dioksida

Shema »Zmanjšanje obremenjevanja zraka z emisijami ogljikovega dioksida« je bila odobrena s sklepom Komisije Ministrstva za finance za nadzor državnih pomoči z dne 7.10.2002 ter spremenjena z Odločbo Evropske komisije z dne 23.12.2005, katere pravna podlaga je Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida (UL RS št. 43/05, 87/05, 20/06). Na podlagi omenjene pravne podlage je bila pomoč odobrena:

Pomoč za investicije v varstvo okolja:

1. Upravljavcem naprav za sproizvodnjo toplote in električne energije
2. Upravljavcem naprave, ki je v zvezi z obratovanjem naprave sklenil z ministrstvom pristojnim za varstvo okolja pogodbo o zmanjšanju obremenjevanja zraka z emisijo CO₂

Cilj sheme: zmanjšanje obremenjevanje zraka z emisijo CO₂

Kazalec: količina emisij (v primeru podpisa pogodb specifičnih) emisij CO₂

Spodbujanje sproizvodnje toplote in električne energije sodi v nabor ukrepov programa zmanjševanja emisij toplogrednih plinov za doseganje ciljev na tem področju in je kot ukrep skladen s dovoljenimi oblikami državnih pomoči oziroma s politiko državnih pomoči na področju varstva okolja, ki je opredeljena v Smernicah Skupnosti o dovoljenih oblikah državne pomoči na področju varstva okolja (*Community Guidelines on State Aid for environment protection OJ C 37, 3.2.2001*).

Enako velja za pravico oprostitev ali zmanjšanja plačila okoljske dajatve upravljavcu naprave, ki je v zvezi z obratovanjem naprave sklenil z ministrstvom pristojnim za varstvo okolja pogodbo o zmanjšanju obremenjevanja zraka z emisijo CO₂. Prava podlaga za omenjeni ukrep je dana z določbo prve točke drugega odstavka 113. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04) in usklajena z določbami točke 51.1.a. Smernic Skupnosti o dovoljenih oblikah državne pomoči na področju varstva okolja (*Community Guidelines on State Aid for environment protection OJ C 37, 3.2.2001*). Na podlagi pogodbe se upravljavec zavezuje, da bo z izvajanjem predpisanih ukrepov v obdobju od uveljavitve pravne podlage do 31. decembra 2008 zmanjšal skupne (neposredne in posredne) specifične emisije CO₂, pri čemer se doseganje učinkov ugotavlja v letnem poročilu, katerega natančna vsebina se določi v pogodbi. Skupna specifična letna emisija CO₂ se izračuna za posamezno leto kot količnik med letno emisijo CO₂ in letno količino proizvodov ali storitev, ki je bila proizvedena oziroma opravljena z uporabo goriva in električne energije v napravi, in se izraža v kg CO₂ na enoto količine proizvodov ali storitev. Posredne emisije se izračunavajo z upoštevanjem faktorja 0,4 EO na vsako porabljeno kWh električne energije.

V pogodbi, ki jo upravljavec sklene z ministrstvom za okolje je opredeljen zahtevan obseg zmanjšanja obremenjevanja okolja, predvideni ukrepi, ki jih mora upravljavec naprave v obdobju, za katerega je sklenjena pogodba in za katero ima pravico zmanjšanja plačila okoljske dajatve tudi izvesti, nadalje način monitoringa emisij obremenjevanja okolja in predvidene kazni za neizpolnjevanje pogodbenih obveznosti (med drugim vračilo sredstev državne pomoči v proračun RS)

Izvedba ukrepov glede katerih upravljavec naprave z ministrstvom sklene pogodbo o zmanjševanju onesnaževanja zraka z emisijo CO₂, mora v obdobju od uveljavitve te uredbe do 31. decembra 2008 prispevati k zmanjšanju skupne letne specifične emisije CO₂, in sicer v letu 2008 za najmanj 2,5 % glede na specifično letno emisijo CO₂ referenčnega leta, pri čemer se za referenčno leto za obstoječe naprave šteje leto v obdobju od 1999 do 2002, v katerem je bila skupna letna specifična emisija CO₂ zaradi uporabe goriva in porabe električne energije v napravi največja. Referenčno leto za novo napravo je leto z največjo

letno emisijo CO₂ iz naprave v obdobju največ štirih zadnjih koledarskih let obratovanja naprave, pri čemer pa obdobje določanja referenčnega leta ne sme biti krajše od enega koledarskega leta.

Ministrstvo opravi pred sklenitvijo pogodbe o zmanjševanju onesnaževanja zraka z emisijo CO₂ pregled naprave z namenom ugotovitve izhodiščnega stanja.

Ocena učinkovitosti državne pomoči:

- 1. V skladu s omenjeno pravno podlago bodo dejanski učinki državne pomoči znani ob koncu leta 2008, ko bodo izvedeni vsi ukrepi, za izvedbo katerih so se zavezali upravljavci naprav, ki so z ministrstvom sklenili pogodbo o zmanjšanju emisij CO₂ in katerim je bilo odobreno zmanjšanje plačil okoljske dajatve za onesnaževanja okolja z emisijami CO₂.**
- 2. V pogodbi je vključenih več ukrepov, ki skupno doprinesejo k končnemu določenemu odstotku zmanjšanja emisij CO₂ (obvezni in izbirni ukrepi).**
3. V letu 2005 in 2006 je bilo odobreno zmanjšano plačilo 160 upravljavcem naprav, ki so z ministrstvom sklenili pogodbo o izvedbi ukrepov zmanjšanja onesnaževanja zraka z emisijami CO₂; skupna količina CO₂, za katerega se lahko uveljavlja vračilo okoljske dajatve je bilo 11.612.313 kg CO₂.
- 4. Po preteku leta 2006 so bili doseženi parcialni, s pogodbo sklenjeni cilji zmanjšanja emisij CO₂.** Na podlagi podpisanih pogodb so upravljavci poročali o statusu ukrepov iz pogodbe v letnih poročilih za leto 2006; Agencija RS za okolje je za uveljavitev vračila že plačane okoljske dajatve na podlagi odobrenega zmanjšanja plačila izdala potrdilo o izvedenih ukrepih. Ker so se upravljavci naprav s podpisom pogodbe zavezali za izvedbo ukrepov, ki mora do 31. decembra 2008 prispevati k zmanjšanju skupne letne specifične emisije CO₂, in sicer v letu 2008 za najmanj 2,5 % glede na specifično letno emisijo CO₂ referenčnega leta, bodo dejanski učinki in s tem stopnja doseženega cilja znana šele konec leta 2008.

Sofinanciranje okoljskih naložb (EKO SKLAD, j.s.,)

Ekološki sklad Republike Slovenije, javni sklad je največja finančna ustanova, namenjena spodbujanju okoljskih naložb v Republiki Sloveniji. Z ugodnimi krediti sklad spodbuja naložbe, ki prispevajo k uresničevanju ciljev sprejetih strateških dokumentov Nacionalnega programa varstva okolja, Nacionalnega energetskega programa ter izvedbenih operativnih programov. Cilj je splošno izboljšanje okolja in kakovosti življenja ter varstvo naravnih virov.

Nacionalni program varstva okolja, ki je bil sprejet konec leta 2005, je nov strateški dokument na področju varstva okolja, katerega cilj je splošno izboljšanje okolja in kakovosti življenja ter varstvo naravnih virov in je skladen s šestim okoljskim programom Evropske unije. Podaja splošne usmeritve, posamezne ukrepe s programi potrebnih investicij pa natančneje opredeljujejo posamezni operativni programi. V njem so določeni prednostni cilji na štirih področjih, ki zajemajo podnebne spremembe, naravo in biotsko raznovrstnost, kakovost življenja ter odpadke in industrijsko onesnaževanje.

Pomoči, ki so se izvajale v letu 2006 z namenom varstva okolja, zajemajo učinke na področju ravnanja z odpadki ter zmanjšanja onesnaževanja zraka, medtem ko na področju varstva voda državne pomoči v letu 2006 niso bile dodeljene.

VARSTVO VODA

(1) čiščenje odpadnih voda

Industrija onesnažuje tehnološke odplake predvsem s težkimi kovinami, snovmi, ki z visoko potrebo po kisiku pri izpustu v vodotok odtegujejo kisik vodnemu živalstvu in rastlinstvu ter z usedljivimi snovmi. Največji problem predstavljajo izpusti neprečiščenih odplak v okolje. Tako je eden poglavitnih ciljev z ustreznimi spremembami tehnoloških postopkov zmanjšati količino in obremenjenost odpadnih vod na enoto izdelka.

Na tem področju varstva okolja sklad v preteklem letu ni kreditiral nobene naložbe.

(2) znižanje porabe pitne vode

Cilj dodeljenih državnih pomoči Eko sklada na tem področju je znižanje porabe pitne vode z namenom posodobitve tehnoloških procesov. Glede na veljavno shemo dodeljevanja državnih pomoči, kreditiranje ni več mogoče. Naložbi s področja znižanja porabe pitne vode sta bili v preteklem letu kreditirani po pravilu »de minimis«.

ODPADKI

(3) zmanjšanje na izvoru

Osnovna značilnost tega področja je zmanjšanje odpadkov na izvoru, ponovna uporaba in določena stopnja predelave. Področje opredeljuje ločeno zbrane frakcije industrijskih odpadkov, kot je npr. oddaja frakcij v tujino oz. pooblaščenim zbiralcem z namenom predelave ali energijske izrabe odpadkov. Zmanjšanje odpadkov na izvoru podjetja dosežejo tudi s posodobitvijo tehnološke opreme, postopkov predelave ali z zamenjavo tehnologije.

Na tem področju sklad v preteklem letu ni planiral dodeljevanja sredstev, saj ni bilo evidentiranih projektov.

(4) predelava odpadkov

Osnovna usmeritev na področju ravnanja z odpadki je doseči čim večji delež predelave in ponovne uporabe odpadkov. Osnovni cilj varstva okolja na tem področju je vzpostavitev učinkovitega sistema ravnanja z odpadki, in sicer povečanje snovne in energijske izrabe odpadkov ter zmanjšanje emisij toplogrednih plinov. Ciljno naj bi se količine do sedaj odloženih odpadkov v prihodnje zmanjšale na polovico, zaradi povečanega obsega ponovne predelave ali energijske izrabe odpadkov. V ta namen je Vlada Republike Slovenije sprejela Operativni program odstranjevanja odpadkov s strategijo zmanjševanja odloženih količin biološko razgradljivih odpadkov za obdobje od 2003 do konca 2008 ter postopkov predelave in obdelave odpadkov, ki so potrebni pred odstranjevanjem odpadkov.

Glede na izhodiščne podatke v Statističnem letopisu 2006 za količino predelanih in odstranjenih industrijskih odpadkov v letu 2005 (3.034.056 ton) ugotavljamo, da je učinek pozitiven.

Ekološki sklad je v letu 2006 kreditiral 3 naložbe, ki so izkazale okoljske učinke tudi na področju predelave odpadkov, vendar to ni bil prevladujoč namen teh naložb. Planirana količina predelave odpadkov sicer ni bila dosežena (40,6 %), dodeljena državna pomoč za to področje pa presega planirano za 24,4 %.

ONESNAŽEVANJE ZRAKA

(5) znižanje emisij CO₂

V skladu z obveznostmi iz Kjotskega protokola mora Slovenija v letih 2008 do 2012 znižati emisije toplogrednih plinov (TGP) za 8 % glede na izhodiščno leto 1986. V tem letu so emisije TGP znašale 20,60 milijona ton emisij ekvivalenta CO₂, oziroma 15,53 milijonov ton čistega CO₂. Glavni vir emisij toplogrednih plinov v Sloveniji predstavlja zgorevanje različnih fosilnih goriv za proizvodnjo toplote in električne energije ter transport. Znižanje emisij TGP bo zato mogoče doseči le z učinkovito rabo energije in rabo obnovljivih virov energije.

Ekološki sklad je v letu 2006 na področju znižanja emisij TGP kreditiral 10 naložb, od tega 3 naložbe izkazujejo okoljske učinke tudi na drugih področjih varstva okolja, kar je iz poročila tudi razvidno. Naložbe so prispevale k znižanju emisij CO₂ za več kot 10.000 t/leto.

Rezultati učinkov kažejo, da je bil planiran cilj dosežen, pri čemer je bila dodeljena državna pomoč nižja za skoraj 10 % od planirane. K tako dobremu rezultatu je pripomogel predvsem velik delež naložb v izrabo obnovljivih virov energije (kotlovnice na biomaso, proizvodnja električne energije iz bioplina) in učinkovite rabe energije (zamenjava dotrajane razsvetljave z energijsko učinkovitim sistemom).

(6) znižanje emisij prahu

Pomemben dejavnik zmanjšanja onesnaževanja zraka je tudi znižanje emisij prahu, vendar na tem področju varstva okolja sklad v preteklem letu ni kreditiral nobene naložbe.

(7) znižanje emisij hlapnih organskih spojin (HOS)

Hlapne organske spojine (brez metana) skupaj z dušikovimi oksidi povzročajo ob sončnem sevanju nastanek prizemnega (troposfernega) ozona. Ta je močan oksidant in povzroča neugodne učinke na zdravje ljudi in ekosisteme. Industrija je povzročitelj emisij HOS zaradi uporabe topil. Sodobni tehnološki postopki (npr. v lakirnicah) pa potekajo tudi v medijih, ki izključujejo uporabo organskih topil.

Sklad je v letu 2006 kreditiral 2 naložbi, ki sta izkazali okoljske učinke tudi na področju znižanja emisij HOS, ti dve naložbi pa sta poleg navedenega prevladujočega namena izkazali okoljske učinke tudi na področju zmanjšanja emisij CO₂ in predelave odpadkov.

Rezultati učinkov kažejo, da je bil plan presežen, saj je delež planirane državne pomoči višji za več kot 20 % ob tem, da so okoljski učinki preseženi za skoraj 100 %.

| Ukrep/progr m | Kratek opis | Kazalnik | | Izh. leto | Začetno stanje | Podatki za leto 2006 | Uspešnost | Vložena sredstva DP v SIT | Učinkovit ost | Učinek | |
|-------------------------|------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------|----------------------------|-----------|---------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Varstvo voda | čiščenje odpadnih voda | Plan | Načrtovana količina prečiščenih odpadnih voda v [m ³ /leto] | 2005 | 33.663.000 ¹ | 0 | / | 0.00 | / | Na tem področju ni bilo predvidenih projektov (velja pravilo "de minimis") | |
| | | Rezultati | Dosežena količina prečiščenih odpadnih voda v [m ³ /leto] | | | 0 | | 0.00 | | | |
| | znižanje porabe pitne vode | Plan | Načrtovano znižanje porabe pitne vode v [m ³ /leto] | 2005 | 21.063.000 ² | 0 | / | 0.00 | / | | Ker po veljavni shemi DP ni več dovoljeno kreditiranje tega ukrepa, so bili vsi kreditni v preteklem letu dodeljeni po pravilu "de minimis" |
| | | Rezultati | Dosežena znižanje porabe pitne vode v [m ³ /leto] | | | 0 | | 0.00 | | | |
| Odpadki | zmanjšanje na izvoru | Plan | Načrtovano zmanjšanje količine odpadkov na izvoru v [t/leto] | 2005 | 2.635.082 ³ | 0 | / | 0.00 | / | Na tem področju ni bilo predvidenih projektov, zato sklad ni planiral DP za ta ukrep | |
| | | Rezultati | Doseženo zmanjšanje količine odpadkov na izvoru v [t/leto] | | | 0 | | 0.00 | | | |
| | predelava odpadkov | Plan | Načrtovana količina predelanih odpadkov v [t/leto] | 2005 | 3.034.056 ⁴ | 15.000 | 40,6% | 30.000.000 | 124,4% | | Pozitiven, planirani rezultat presežen, vložek sredstev na enoto nekoliko presežen na račun prihrankov pri drugih ciljnih |
| | | Rezultati | Dosežena količina predelanih odpadkov v [t/leto] | | | 6.093 | | 37.320.807 | | | |
| Onesnaževanj e zraka | znižanje emisij CO ₂ | Plan | Načrtovano zmanjšanje emisije CO ₂ v zrak v [t/leto] | 1986 | 15660000 ⁵ | 10.000 | 100,3% | 200.000.000 | 89,7% | Pozitiven, saj je dodeljena DP nižja od predvidene za večji okoljski učinek | |
| | | Rezultati | Doseženo zmanjšanje emisije CO ₂ v zrak v [t/leto] | | | 10.034 | | 179.418.087 | | | |
| | znižanje emisij prahu | Plan | Načrtovano zmanjšanje emisije prahu v zrak v [t/leto] | 2002 | 210,9 ⁶ | 0 | / | 0.00 | / | | Na tem področju ni bilo predvidenih projektov (velja pravilo "de minimis") |
| | | Rezultati | Doseženo zmanjšanje emisije prahu v zrak v [t/leto] | | | 0 | | 0.00 | | | |
| | znižanje emisij hlapnih organskih spojin (HOS) | Plan | Načrtovano zmanjšanje emisij HOS [t/leto] | 2004 | 46.279 ⁷ | 30 | 196,7% | 40.000.000 | 120,6% | Pozitiven, planirani rezultat presežen, vložek sredstev na enoto nekoliko presežen na račun prihrankov pri drugih ciljnih | |
| | | Rezultati | Doseženo zmanjšanje emisij HOS v [t/leto] | | | 59 | | 48.228.170 | | | |

planirano: 240.000.000

realizirano: 264.967.064

LEGENDA K TABELI UČINKI DP 2006:

Uporabljeni so bili naslednji podatki:

- ¹ količina prečiščenih industrijskih odpadnih voda za leto 2005 je 33.663.000 m³. Vir: Statistični letopis za leto 2006
- ² poraba pitne vode v industriji za leto 2005 je 21.063.000 m³. Vir: Statistični letopis za leto 2006
- ³ količina industrijskih odpadkov, oddanih v druge postopke ravnanja v letu 2005 je 2.635.082 ton. Vir: Statistični letopis za leto 2006
- ⁴ količina predelanih in odstranjenih industrijskih odpadkov v letu 2005 je 3.034.056 ton. Vir: Statistični letopis za leto 2006
- ⁵ referenčna vrednost za CO₂ - zmanjšanje emisij toplogrednih plinov (CO₂) za 8 % v prvem ciljnem obdobju 2008-2012 glede na izhodiščno leto 1986 = 15,66 mio ton CO₂ (oz. 18,95 mio ton TGP)
Vir: Okolje v Sloveniji 2002, MOP
- ⁶ referenčna vrednost za prah – zmanjšanje emisij prahu na 5 večjih projektih Eko sklada in pri kreditiranju občanov.
- ⁷ referenčna vrednost za hlapne organske spojine – emisije hlapnih organskih spojin (brez metana) so leta 2004 znašale 46.279 ton. Vir: Kazalci okolja 2005, MOP

Spodbujanje izrabe obnovljivih virov energije, učinkovite rabe energije in sproizvodnje toplotne in električne energije

| Ukrep | | Kazalec: | Izračun za leto 2006 | Učinek |
|--------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------|
| Subvencionirane energetske pregledov | Cilji (Outputs): | Spodbujanje učinkovite rabe energije. Obsega: - pregled stanja - identifikacijo možnih org. in inv. ukrepov - analizo izvedljivosti ukrepov; Predvideno število izvedenih EP z dodeljeno državno pomočjo je bilo do 15 | 2 | - |
| | Rezultati (Results): | Zmanjševanje rabe energije (MWh) | 143 | + |
| | | Zmanjšanje stroškov (SIT) | 2.735.000 | + |
| | | Zvišanje dodane vrednosti na enoto energije(SIT/kWh), % | 11,2 ; 9,7% | + |
| | | Zvišanje dodane vrednosti na enoto emisije CO ₂ (SIT/kg), % | 27; 9,7% | + |
| Vplivi: | Zmanjšanje CO ₂ (t) | 71,5 | + | |

V letu 2006 je bilo v okviru razpisa prijavljenih 8 vlog za izvedbo energetskega pregleda podjetja. Glede na strukturo prispelih vlog sta bili sklenjeni 2 pogodbi v okviru dodelitve državne pomoči, 6 pogodb pa je bilo sofinanciranih po pravilu "de minimis". Vse pogodbe so bile realizirane. Skupna vrednost vseh pogodb je znašala 11,734 mio SIT.

Energetski pregled pokaže možno zmanjšanje porabe energije, ki se ga da doseči z določenimi stroški. Pri energetskih pregledih podjetij izvajalec predlaga izvedbo ukrepov, pri katerih prihranki zaradi zmanjšane porabe energije povrnejo te stroške v 3 letih. Izvedba ukrepov je prepuščena odločitvi prejemnika podpore, rezultati izvedenih ukrepov pa niso vidni takoj. V tabeli so prikazani le ugotovljeni potenciali prihranka energije enega energetskega pregleda, izvedba predvidenih ukrepov drugega energetskega pregleda, pa z letnimi prihranki energije in stroškov zanje, ne upravičuje izvedbo teh posegov, saj je vračilna doba vloženih sredstev več kot 30 let. V letu 2006 je bila skupna višina državnih pomoči za izvedbo obeh energetskega pregledov 0,746 mio SIT.

| Ukrep | | Kazalec: | Izračun za leto 2006 | Učinek |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------|
| Subvencioniranje študij izvedljivosti Spodbujanje priprave kakovostnih investicijskih projektov, preprečitev tveganja in zagotavljanje optimalne tehnične in ekonomske rešitve. | Cilji (Outputs): | Za razpis v letu 2005 je bilo predvideno v sklopu državnih pomoči sofinanciranje do 15 študij izvedljivosti. | | |
| | Rezultati (Results): | <i>Število izvedenih študij (/)</i> | 8 | + |
| | | <i>Zmanjševanje stroškov (SIT)</i> | - | |
| | | <i>Zmanjševanje rabe energije MWh</i> | - | |
| Vplivi: | <i>Zmanjšanje CO2(t)</i> | | | |

V letu 2006 je bilo v obliki državne pomoči sofinanciranih 8 študij izvedljivosti, vse za izrabo obnovljivih virov energije in sicer ena za uporabo odpadne toplote za ogrevanje s toplotno črpalko, ostalih 7 pa za energetski izrabo lesne biomase. Skupni znesek državnih pomoči za te študije v letu 2006 je znašal 1.814.000 SIT.

Priprava investicijske dokumentacije v skladu z zahtevami razpisne dokumentacije pomeni ugotovitev tehnične in ekonomske uspešnosti investicijskega projekta, morebitni prihranki in rezultati pa so vidni šele po realizaciji morebitne naložbe.

| Ukrep | | Kazalec: | Izračun za leto 2006 | Učinek |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------|----------------------|--------|
| Spodbujanje investicijskih projektov za energetske izrabo lesne biomase | Cilji (Outputs): | <i>Število podprtih projektov</i> | 8 | + |
| | | <i>Nove oz. obstoječe kapacitete (kW, MW)</i> | 12.840 | + |
| | Rezultati (Results): | <i>Zmanjšanje rabe fosilnih goriv (MWh/a)</i> | 40.000 | + |
| | Vplivi: | <i>Zmanjšanje CO2 (t)</i> | 10.740 | + |

Podatki veljajo za projekt Ministrstva za okolje in prostor, sofinanciran s strani Sklada za svetovno okolje (GEF) preko programa Združenih narodov za razvoj (UNDP). Projekt "Odstranjevanje ovir za povečano izrabo biomase kot energetskega vira", ki je bil v letih 2004 do 16.03.2007 v obliki državnih pomoči sofinanciran z zneskom v višini 864,54 mio SIT, od česar kot kapitalski delež države v podjetjih za toplotno oskrbo 475,45 mio SIT, ostalo pa kot nepovratna dotacija.

MINISTRSTVO ZA PROMET

- 1. Prestrukturiranje Holdinga Slovenske železnice d.o.o.**
- 2. Nadomestilo za prevoze potnikov v notranjem železniškem prometu**

Prestrukturiranje Holdinga Slovenske Železnice d.o.o.

Podlaga za dokapitalizacijo in refinanciranje dolga Holdinga Slovenske železnice d.o.o. je Zakon o preoblikovanju in privatizaciji javnega podjetja Slovenske železnice d.d. (Ur.l.RS št. 26/03) in Zakon o poslovni sanaciji Holdinga Slovenske železnice d.o.o. (Ur.l.RS št. 45/05). Upoštevanje določil Zakona o poslovni sanaciji Holdinga Slovenske železnice d.o.o. so bili v okviru instrumenta državne pomoči finančno prestrukturiranje izvedeni sledeči ukrepi:

1. Povečanje osnovnega kapitala v skupni višini 14,987 mlrd SIT
 - Dokapitalizacija Slovenskih železnic d.d. v letu 2003 v višini 5,199 mlrd SIT – konverzija dolgov v kapital.
 - Prevzem finančnih obveznosti Republike Slovenije v zvezi z nakupom potniških vlakov v višini 4,788 mlrd SIT – konverzija dolgov v kapital.
V skladu z 9. členom Zakona o poslovni sanaciji je bila dne 30.6.2004 sklenjena pogodba z Ministrstvom za finance o prevzemu dolga Holdinga SŽ v višini 4,788 mlrd SIT, ki izhaja iz naslova kredita najetega pri Novi Ljubljanski banki d.d. dne 1.12.1998 po pogodbi št. 04/98-SN v višini 4,614 mlrd SIT s pripadajočimi obrestmi od 1.1.2004 do 30.6.2004 v višini 0,174 mlrd SIT.
 - Dokapitalizacija z denarnim vložkom iz sredstev proračuna v višini 5 mlrd SIT
Skladno z Zakonom o poslovni sanaciji in sklepa Vlade RS z dne 20.5.2004 so se zagotovila sredstva proračuna za dokapitalizacijo Holdinga Slovenskih železnic v višini 5.000.000.000 SIT. Osnovni kapital HSŽ se je povečal z 17,783 mia SIT na 22,783 mia SIT. Po izvedbi dokapitalizacije z denarnim vložkom 5 mlrd SIT je moral Holding SŽ d.o.o. odplačati dolgoročne kredite, ki so bili predvideni za predčasno odplačilo še nezapadlih obveznosti glavnice. S tem se je delno zagotovila znosna kapitalna ustreznost ter HSŽ razbremenilo prezadolženosti.

2. Refinanciranje obveznosti Holdinga SŽ d.o.o. v višini 35 mlrd SIT
Na podlagi Zakona o poslovni sanaciji in Uredbe o pogojih in postopkih zadolževanja pravnih oseb iz 87. člena Zakona o javnih financah (Ur.l.RS št. 23/04) je Holding SŽ v letu 2004 zaključil postopke zadolževanja za restrukturiranje obstoječih kreditnih obveznosti. Republika Slovenija je za refinanciranje obstoječih kreditov z novimi v letu 2004 izdala državno poroštvo v skupni višini 35 mlrd SIT (Eurofima 80 mio EUR - poroštvo dne 30.7.2004, Bank AustriaCreditanstalt 4 mlrd SIT - poroštvo dne 5.8.2004 ter črpanje kredita v višini 3,838 mlrd SIT, Nova Ljubljanska banka 12 mlrd SIT - poroštvo dne 5.8.2004).

3. Kadrovska sanacija Holdinga Slovenske železnice d.o.o. v višini 1.444.532.000 SIT
Na podlagi Zakona o poslovni sanaciji Holdinga Slovenske železnice d.o.o. (Uradni list RS, št. 45/04) se zagotavlja Holdingu Slovenske železnice ustrezen del potrebnih sredstev za kadrovske prestrukturiranje, reševanje presežnih delavcev, prekvalifikacije, dokvalifikacije, kar izhaja iz programa kadrovskega prestrukturiranja.

V letih 2004 in 2005 je državni proračun na podlagi Pogodbe o finančnem sodelovanju pri kadrovski sanaciji HSŽ d.o.o. sofinanciral program v višini 1.444.532.000 SIT (1.185.000.000 SIT v letu 2004 ter 259.532.000 SIT v letu 2005).

- V obdobju 2002-2004 sta bili izvedeni I. in II. faza prestrukturiranja.

- V letu 2004 se je pričelo z izvajanjem III faze programa prestrukturiranja z namenom izvedbe ukrepov po pogodbi; priprave programov izobraževanja in usposabljanja zaposlenih delavcev ter opredelitve novih zaposlitvenih ciljev in možnosti zaposlitev na prilagojenih delovnih mestih, v samostojni dejavnosti ali pri drugih delodajalcih.

Realizirani rezultati:

- pokrivanje strukturnih neskladij z realizacijo 850 razporeditev delavcev;
- realizacija prekvalifikacij in dokvalifikacij 473 delavcev različnih profilov;
- realizacija dodatnega funkcionalnega izobraževanja 370 delavcev;
- realizacija usposabljanj za zaposlitev invalidov - 25 delavcev;
- razporeditev 25 delavcev;
- opredelitev za presežne 37 delavcev;
- sklenitev pogodb o izobraževanju ob delu s 117 delavci.

Načrtovan obseg izvajanja III. faze programa je bil vezan na prenavo delovnih procesov, spremembe organiziranosti in spremenjeno sistematizacijo. Realizacija navedenih aktivnosti je bila predvidena že v drugi polovici leta 2004, vendar niso bile izvedene. III. faza se je izvajala v skladu z aktivnostmi v okviru Poslovnega načrta HSŽ, d.o.o za leto 2005. Ugotovljeno je bilo, da je bil program kadrovske sanacije za III. fazo opredeljeno v Pogodbi o finančnem sodelovanju pri kadrovski sanaciji HSŽ d.o.o. v letu 2004 in 2005 zasnovan preoptimistično (nedokončana reorganizacija, prenova delovnih procesov in sistematizacija delovni mest).

Prehoda delavcev zaradi prenosa dejavnosti, ki je bil predviden v letu 2005, iz objektivnih razlogov ni bilo možno realizirati in se predvideva, da bo realiziran do leta 2008. III. faza prestrukturiranja se nadaljuje v leto 2006.

Nadomestilo za prevoze potnikov v notranjem železniškem prometu

Obvezno gospodarsko službo prevoza potnikov v notranjem potniškem prometu izvaja Holding Slovenske železnice, d.o.o., Potniški promet, skladno z zakonodajo. Na podlagi določil Uredbe o načinu izvajanja obvezne gospodarske javne službe prevoza potnikov v notranjem železniškem prometu (Ur. list 12/2001) ter pogodbo med Javno agencijo za železniški promet RS in prevoznikom, se slednjemu izplačujejo sredstva za opravljeni potniški kilometer (potniški kilometer je prevoz potnikov na razdalji enega kilometra) za pokrivanje dela stroškov opravljanja storitev notranjega železniškega prometa po veljavnem voznem redu in tarifni obveznosti glede na število opravljenih potniških kilometrov v notranjem potniškem prometu. Višina nadomestila za pokrivanje dela stroškov se izračuna z razliko med:

- a) zmnožkom opravljenih potniških kilometrov in tržne cene za potniški kilometer ter
- b) zmnožkom opravljenih potniških kilometrov in dosežene tarifne cene za potniški kilometer.

Dodeljena sredstva v letu 2005

Nadomestilo se zagotavlja samo do višine sredstev načrtovanih za ta namen v proračunu Republike Slovenije za posamezno leto. V letu 2005 se je spremenila vrednost nadomestila za opravljeni potniški kilometer, in sicer iz 12,7 SIT na 14,45 SIT (sklep 92. dopisne seje VRS z dne 8.12.2005). Glede na razpoložljiva proračunska sredstva se je višina nadomestila dejansko povečala iz 12,70 na 13,49 tolarjev oz. do višine sredstev zagotovljenih v državnem proračunu.

Realizacija v notranjem potniškem prometu v letu 2005 je bila:

- 14,8 mio prepeljanih potnikov;
- 661,57 mio potniški kilometrov.

Potniški kilometri so preseženi in je bilo opravljenih za 64,6 tisoč več potniških kilometrov kot je bilo določeno s pogodbami. Potniki presegajo pogodbeno vrednost za 0,7% oz. 98,3 tisoč potnikov.

V strukturi po segmentih potnikov največji delež predstavljajo mladi in odrasli, kar znaša v letu 2005 67,2% vseh prepeljanih potnikov in 57,8% opravljenih PKM. V primerjavi s preteklim letom je zaslediti velik porast uporabe letnih vozovnic, saj se je v primerjavi s preteklim letom uporaba le-teh povečala za polovico, predvsem zaradi uvedene možnosti plačevanja s storitvijo Bankredit, ki omogoča razporeditev stroškov skozi celo leto. Posebni produkti v strukturi celotnega potniškega prometa predstavljajo povprečno 1% in so na ravni v primerjavi s preteklimi leti, ker se ponudbe za te potnike pripravljajo tako, da se v večini primerov uporabljajo redni vlaki. Zamude v notranjem prometu so bile povprečno 5 minut na 100 vlakovnih kilometrov.

Izboljšuje se tudi kakovost storitev potniškega prometa v primerjavi s preteklimi leti, saj je ocena kakovosti najvišja v obdobju po 1998. Pogodbeni prevoznik je dopolnil ponudbo z: odprtjem Info centra na železniški postaji Ljubljana, vzpostavitvijo uporabnikom prijaznejše internetne strani Holdinga Slovenskih železnic, nadgradnjo iskalnika voznega reda na internetni strani z datumsko funkcijo in funkcijo izračuna cen, postavitvijo infomata, uvajanjem plačil z Moneto ter storitvijo Bankredit idr. Eden izmed pomembnejših projektov je tudi posodobitev odprave potnikov (ročne prodaje vozovnic), kar pomeni prodajo s pomočjo mobilnih in stacionarnih terminalov.

Ocena uspešnosti

Za 6,1% presežena sredstva zaradi povečanega nadomestila za opravljeni PKM (po sklepu 92. dopisne seje Vlade RS z dne 8.12.2005). Učinek dodeljenih državnih pomoči je pozitiven.

Prevoznik je v letu 2005 dosegel pogodbeno količino PKM. Do nadomestila je upravičen za opravljenih 661.570.637 PKM. Skupno je realiziral 666.123.595 PKM ter prepeljal 14.807.296 potnikov, ki so upravičeni do nadomestila. Dejansko prepeljanih potnikov je bilo 14.917.486. Razlika je posledica prevozov, ki ne spadajo v zakonske oz komercialne ter niso vezani na vozne rede vlakov.

| Kratek opis | | Kazalniki | Izhod. leto | Začetno stanje | Izračun za leto 2005 | Uspešnost | Vložena sredstva DP |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------|------------------------------------|----------------------|-------------------------------------|---------------------|
| Cilji: | Zagotavljanje mobilnosti prebivalstva s prevoznimi sredstvi javnega potniškega železniškega prometa | Planirani potniški kilometri (PKM) | 2004 | konec leta 2004 649.699.450 PKM | 661.506.049 PKM | 100% realizacija PKM glede na plan. | 8.400.353.416 |
| Rezultati: | Zadovoljitev potreb in pričakovanj uporabnikov storitev javnega potniškega prometa. | Realizirani potniški kilometri (PKM) | | | 661.570.637 PKM | | 8.920.353.416 |

Dodeljena sredstva v letu 2006

| Kratek opis | | Kazalniki | Izhod. leto | Začetno stanje | Izračun za leto 2005 | Uspešnost | Vložena sredstva DP |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------|------------------------------------|----------------------|-------------------------------------|---------------------|
| Cilji: | Zagotavljanje mobilnosti prebivalstva s prevoznimi sredstvi javnega potniškega železniškega prometa | Planirani potniški kilometri (PKM) | 2004 | konec leta 2005 661.570.637 PKM | 673.695.650 PKM | 100% realizacija PKM glede na plan. | 9.324.014.000 |
| Rezultati: | Zadovoljitev potreb in pričakovanj uporabnikov storitev javnega potniškega prometa. | Realizirani potniški kilometri (PKM) | | | 674.050.506 PKM | | 9.865.014.000 |

Ocena uspešnosti

Za 5,80% presežena proračunska sredstva (dodatnih 541 mio SIT iz proračunske rezervacije s sklepom Vlade RS št. 41012-101/2006/6). Učinek je pozitiven.

Prevoznik je v letu 2006 dosegel pogodbeno količino PKM. Skupno je realiziral upravičenih 674,05 mio PKM ter prepeljal 15,17 mio potnikov. Dejansko prepeljanih potnikov je bilo 15,27 mio in realiziranih 675,39 mio PKM. Razlika je posledica prevozov, ki ne spadajo v zakonske oz komercialne ter niso vezani na vozne rede vlakov.

Prevoznik (Holding Slovenske železnice, d.o.o.) je v obdobju od 1.1.2006 do 31.12.2006 v okviru javne gospodarske službe prevoza potnikov v notranjem železniškem prometu načrtoval 673.695.650 PKM in 15.003.000 mio prepeljanih potnikov. Prevoznik je realiziral 675.399.962 potniških kilometrov (PKM) in je bil upravičen do nadomestila v obsegu 674.050.506 PKM. Tako je prevoznik pogodbeno dinamično (673.695.650 PKM) glede na upravičeno realizacijo presežal za 354.856 PKM. V pogodbenem obdobju je prepeljal 15.274.906 potnikov ter 15.178.242 potnikov, za katere je bil upravičen do nadomestila.

Na podlagi sklepa Vlade Republike Slovenije št. 37500-4/2006/6 z dne 23.11.2006 je se je spremenila višina nadomestila, in sicer iz 13,84 na 14,64 tolarjev za obdobje 1.1.2006 do 31.12.2006. Tako je prevoznik v letu 2006 prejel za izvajanje obvezne gospodarske javne službe prevoza potnikov v notranjem železniškem prometu skupno nadomestilo v višini 9.865.014.000 SIT oz. 5,80% več kot po sprejetem načrtu in so se dodatna sredstva zagotovila iz proračunske rezervacije.

V strukturi zakonskih in komercialnih popustih predstavljajo največji delež mladi in odrasli, kar znaša v letu 2006 (67,9% vseh prepeljanih potnikov) in 58% opravljenih PKM. V primerjavi s preteklim letom ugotavljamo velik porast uporabe letnih vozovnic pri mladih in odraslih, ki se je v primerjavi s preteklim letom povečala za 38% pri mladih ter za 41% pri odraslih. Ponudba se je pokazala kot zelo dobra poteza prevoznika, saj je uvedel višjo kategorijo storitve - možnost plačevanja s storitvijo Bankredit, ki omogoča razporeditev stroškov skozi celo leto.

Na področju izvajanja OGJS prevoza potnikov v notranjem železniškem prometu analize in spremljanja potniškega prometa kažejo, da le-ta zadovoljuje in zagotavlja ustrezno mobilnost prebivalstva, ki se odraža pri uspešno zastavljenem projektu – vozni red. Notranji potniški promet je v letu 2006 zadovoljil potrebe in pričakovanja uporabnikov storitev. Ocenjuje se, da je potrjeni vozni red v letu 2006 zadovoljeval potrebe uporabnikov in jim zagotavljal pričakovano stopnjo mobilnosti ter tako motiviral izvajalca za boljše opravljanje storitev železniškega notranjega potniškega prometa. V skladu s sprejetim in potrjenim voznim redom v letu 2006 je bila realizirana storitev notranjega potniškega prometa enakovredno na glavnih in regionalnih progah.

Holding Slovenske železnice, d.o.o., je v pogodbenem obdobju vzpostavljala višji nivo kakovosti storitev ter s svojim pristopom ponujal vrsto možnosti in ugodnosti pri ponudbi storitve. Prevoznik je v letu 2006 preuredil poslovne prostore na prometnem mestu Maribor - Info center, ki lokalno in regijsko omogoča višjo kakovost pri posredovanju informacij uporabnikom železniških storitev.

Potniške zamude v letu 2006 predstavljajo odstopanje od pogodbenega razmerja, ki pa so posledica obnovitvenih del na javni železniški infrastrukturi in znašajo povprečno 3,6 minut na 100 vlakovnih kilometrov.

V letu 2006 je prevoznik prejel 59 pohval in 287 pritožb. Največ pohval se nanaša na osebje prevoznika oz. na ustrežljivost osebja in pritožbe predvsem zaradi elementov kakovosti vlaka (točnost, kapaciteta).

MINISTRSTVO ZA VISOKO ŠOLSTVO IN ZNANOST

1. *Raziskave in razvoj*
2. *Projekti temeljnega in aplikativnega raziskovanja,*
3. *Sofinanciranje mednarodnih raziskav in projektov EUREKA*

Poročilo o strukturi, rezultatih in učinkih raziskovalnih projektov v okviru dodeljenih shem državnih pomoči v letu 2005 (Javna Agencija Za Raziskovalno Dejavnost RS):

1. Pregled zaključenih aplikativno industrijskih raziskovalnih projektov v okviru shem državnih pomoči v letu 2006

| Šifra projekta | Naslov |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| L1-6611 | UHV kriostat za nizko temperaturni tunelski mikroskop |
| L1-6711 | Razvoj tehnološkega postopka za pripravo biološko aktivnega s ksantohumolom obogatene ekstrakta hmelja |
| L2-5135 | Zvišanje potresne odpornosti lesenih montažnih objektov |
| L2-6045 | Algoritmi za vodenje resonančnega tipala vrstičnega mikroskopa |
| L2-6193 | Model sprotne izbire grobih obdelovalnih parametrov EDM procesa |
| L2-6234 | Integrirane večpredstavne mobilne aplikacije v bolnišnicah |
| L2-6385 | Raziskave vplivov na povečanje izklopne zmogljivosti plinskega odvodnika |
| L2-6431 | Razvoj lahkih, supertrdih kompozitnih materialov na osnovi AlMg ₁₄ -xTiB ₂ zlitin |
| L2-6445 | Raziskave merjenja zahtevnih obdelovancev z laserinterferometrom |
| L2-6501 | Impulzni tokovni vir za bakrenje zahtevnih tiskanih vezij |
| L2-6562 | Sistem za avtomatiziran nadzor in krmiljenje proizvodne linije za hkratno proizvodnjo različnih izdelkov |
| L2-6604 | Kolaborativni razvoj, operacije in vzdrževanje tehnoloških delovnih sistemov - COCAST |
| L2-6606 | Medijski strežnik - IVR: sistem avtomatskega razpoznavanja izoliranih besed |
| L2-6610 | Enota za varno shranjevanje podatkov osnovana na feroelektričnih pomnilnikih |

| | |
|---------|---------------------------------------------------------------------------|
| L2-6629 | Integracija CAD sistemov v proizvodne procese pri montaži obutve |
| L2-6662 | Karakterizacija vibroakustike alternatorjev v virtualnem okolju |
| L2-6690 | Nelinearno-nezvezni elektromehanski model dinamike ščetke elektromotorjev |
| L2-6691 | Razvoj okolju prijaznega integriranega električnega motor-generatorja |
| L4-6141 | Razvoj metode za topografsko analizo papirja |

2. Kratak vsebinski prikaz pomenov doseženih aplikativnih rezultatov za razvoj Slovenije

| Šifra projekta | Najpomembnejši rezultati za razvoj Slovenije |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| L1-6611 | Razvoj in izdelava ultra visokovakuumskega kriostata je za razvoj Slovenije pomembna, ker omogoča kvalitetnejše raziskovalno delo na področju površinske fizike in razvijajočih se nanotehnologij, ker omogoča šolanje mladih raziskovalcev na modernih napravah in ne nazadnje, ker so tovrstne raziskave pomembne za tehnološki razvoj Slovenije. Izdelek potrjuje, da smo sposobni sami izdelati in tržiti tudi najzahtevnejše proizvode, ki so plod dolgoletnih osnovnih in aplikativnih raziskav. |
| L1-6711 | Raziskave na področju iskanja naravnih snovi s preventivnim delovanju proti raku in razvoj funkcionalnih živil in prehranskih dodatkov s tovrstnim delovanjem je v svetu predmet intenzivnih raziskav. Zato so rezultati naših raziskav, kjer smo uporabili inovativne pristope izredno aktualni in bodo doprinesli k odmevnosti slovenskih raziskovalnih dosežkov. Slovenija je znana po svoji proizvodnji izredno kvalitetnega hmelja, kjer pa je konkurenca na trgu v zadnjih letih izredno velika. Izsledki tega projekta so pokazali potencialno uporabnost hmelja tudi na drugih področjih, ne le v proizvodnji piva. Postopek za pridobivanje s ksantohumulom obogatene ekstrakta hmelja, z ekstrakcijo s kritičnim CO2 omogoča pridobivanje velikih količin ekstrakta z definirano vsebnostjo XN. Z XN obogaten ekstrakt je uporaben v živilski in farmacevtski industriji za razvoj novih funkcionalnih živil, prehranskih dodatkov ali pa farmacevtskih proizvodov s preventivnim delovanjem proti nastanku raka. Razvoj novih analitskih metod je |
| L2-5135 | Montažni objekti se obravnavajo kot sklopi, torej so celotne zgradbe gradbeni proizvodi. Ti imajo pod pogojem, da izpolnjujejo bistvene zahteve direktive o gradbenih proizvodih, prost dostop na tržišče Evropske skupnosti. Ker pa je graditev stvar nacionalne zakonodaje, je pomembno, da proizvode "opremimo" s podatki, s katerimi bodo lahko projektanti v katerikoli državi preverili, ali so objekti ustrezni za uporabo v njihovi državi. Z vstopom v Evropsko unijo se bodo našim proizvajalcem začela izdajati t.i. "Mnenja o primernosti montažnih hiš za uporabo v Republiki Sloveniji" kot prvi približek bodočega evropskega tehničnega soglasja. Glede na zahteve pri izdaji tehničnega soglasja o nosilnosti in stabilnosti sistema se bo od proizvajalcev zahtevalo, da podajo za osnoven konstrukcijski sistem in tipične mehanske zveze osnovne karakteristike, na osnovi katerih bo mogoče konstrukciji določiti odpornost na različne vrste obtežb. Karakteristike konstrukcijskega sistema pa se lahko določijo le z eksperimentalnimi raziskavami. Sedanji računski postopki so večinoma nenatančni in dajo le približno oceno nosilnosti ne pa tudi deformabilnosti določenega stika oziroma konstrukcijskega sklopa. Na osnovi mehanskih karakteristik osnovnih nosilnih elementov in zvez, ki smo jih pridobili s preiskavami v tem projektu, je konstrukcijski sistem proizvajalca RIKO HIŠE d.o.o. postal izračunljiv na potresno in vetrno obtežbo. V primeru manjših objektov lahko sofinancer/uporabnik samostojno z enostavno metodo določi potresno odpornost objekta. V primeru zahtevnejših objektov pa bomo lahko sofinancerju oz. uporabniku z našim računskim modelom, ki ga smo ga v sklopu projekta nadgradili in prilagodili njegovemu konstrukcijskemu sistemu, objekt natančno analizirali in hkrati tudi simulirali njegovo obnašanje pri potresni in vetrni obtežbi. |
| L2-6045 | Cilj projekta je bil pripraviti algoritem, ki bo del programske opreme digitane krmilnika resonančnega tipala vrstičnega mikroskopa. Takšen algoritem omogoča sofinancerju projekta, podjetju Elatec elektronski inženiring d.o.o. in njegovim partnerjem razvoj in proizvodnjo povsem digitalnega krmilnika, za katerega se zanimajo proizvajalci vrstičnih mikroskopov z resonančnimi vilicami v tujini. Rezultat projekta bo tako omogočil razvoj in proizvodnjo novega proizvoda za zahtevne evropske in svetovne trge. |

| | |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| L2-6193 | V Sloveniji se nekaj podjetij ukvarja z razvojem EDM tehnologije. Večinoma razvijajo in tržijo t.i. adaptimate, ki izboljšajo obdelovalne karakteristike strojev nižjega in srednjega kakovostnega razreda. Sofinancer/uporabnik pričujočega projekta je edini proizvajalec celotnih EDM strojev v Sloveniji. Rezultati projekta zagotavljajo sofinancerju/uporabniku vgrajevanje sistema za sprotno izbiro grobih obdelovalnih parametrov v svoje EDM stroje. S tem so si povečali možnost izvoza, predvsem v severno Italijo ter dosegli povečanje proizvodnje in odpiranje novih delovnih mest na industrijsko slabše razvitem in demografsko ogroženem območju Slovenije. |
| L2-6234 | Rezultati projekta WINDECT predstavljajo tehnološko osnovo za razvoj aparature in programske komunikacijske opreme za prenos govora in multimedialnih podatkov in s tem povečanje učinkovitosti in izboljšanje kakovosti izvajanja delovnih postopkov v bolnišnicah. V okviru sodelovanja z domačim gospodarstvom je bila sklenjena namera o sodelovanju z Iskratelom d.d., kot ključnim potencialnim domačim uporabnikom rezultatov tega projekta. Vzpostavljeno je bilo tudi sodelovanje z evropskim centrom SINTESIO na Bledu za testiranje interoperabilnosti VoIP/VoWLAN naprav in sistemov z namenom predstavitve rezultatov projekta WINDECT s področja zagotavljanja in testiranje kakovosti prenosa govora v VoIP/VoWLAN sistemih v okviru seminarjev tega centra. |
| L2-6385 | slovenski proizvajalec prenapetostne zaščite je pridobil lasten ključni funkcijski element za vgradnjo v svoje prenapetostne zaščitne sisteme in s tem dosegel stopnjo neodvisnosti od dobave teh elementov, ki jih ponujajo večinoma njegovi konkurenti; projektu je osvojeno osnovno znanje, ki omogoča nadaljnji razvoj plinskega odvodnika v skladu s specifičnimi zahtevami kupca ; razvita je tehnologija inkapsulacije elektrodnega sistema odvodnika z vakuumsko tesnim zapiranjem (vakuumskim lotanjem) v mešanico žlahtnih plinov velike čistoče; izdelani so simulacijski programi za računalniško modeliranje delovanja plinskega odvodnika v prenapetostnem zaščitnem sistemu; postavljeno je preskuševališče za standardizirane preskuse ustreznosti delovanja in oceno zmogljivosti prenapetostnih zaščitnih sistemov z visokonapetostnim udarnim generatorjem velike zmogljivosti in merilnimi programi |
| L2-6431 | Rezultati projekta omogočajo razvoj industrijskih tehnologij in povečanje konkurenčnosti slovenskega gospodarstva oz. razvoj izdelkov z višjo dodano vrednostjo. Alternativen postopek priprave AlMgB14 in AlMgB14-xTiB2 prahov, zasnovan na visokotemperaturni sintezi, ki je cenejši in veliko bolj produktiven od vseh dosedanjih (mehansko legiranje), je osnova za načrtovanje industrijskega postopka sinteze, kar bi omogočilo pridobivanje novih vrst super-trdih materialov s proizvodnimi stroški za približno red velikosti nižjimi od obstoječih (npr. za kubični BN). Odkritje novega t.i. nizkotemperaturnega postopka sintranja AlMgB14 v zaščitni atmosferi pod atmosferskim pritiskom z dodatkom Al, B4C in B, ki omogoča izdelavo končnih izdelkov trdote (HV1) ca. 24 GPa že pri 1100 °C, pa odpira možnost nadomeščanja številnih dražjih trdih materialov s cenejšimi na osnovi AlMgB14. Vroče stisnjeni AlMgB14 in AlMgB14-xTiB2, izdelan po postopku, ki smo ga razvili v projektni nalogi, je primeren za izdelavo rezilnega orodja in super-abrazivov (ETI, COMET, SWATY, ipd.). Sintetizirani AlMgB14 in AlMgB14-xTiB2 prahovi se lahko uporabljajo tudi za pripravo funkcionalnih trdih prevlek (zlasti s plazemskim naprševanjem). Možna je tudi uporaba pri razvoju trdih in abrazijsko obstojnih aluminijevih in magnezijevih zlitin (Impol, Talum). Nenazadnje, rezultati projekta so izvrstno izhodišče za pripravo novih poslovnih načrtov bodočih visoko-tehnoloških spin-off podjetij (v novoustanovljenih tehnoloških parkih), kar med drugim prispeva k razvoju inovativnega podjetništva, naložb tveganega kapitala in odpiranju novih visoko-zahtevnih delovnih mest. |
| L2-6445 | Prispevek raziskovalnih dosežkov bo koristil predvsem proizvajalcem optoelektronskih in laserskih merilnih tipal pri perfekcioniranju izvedbe principa laserskega merilnega procesa in izdelavi ustrezne programske opreme. Slovenski industriji pa služijo že na poti oz. prenosi dobljenih tehnoloških in merilnih informacij predvsem za področja, za katera se laserska merilna tipala že lahko uporabljajo. Z meritvijo velikega števila merilnih točk (CNC taktilno ali pa scanning postopku) ustvarimo realno geometrično obliko. Možna je računalniška korektura vseh dinamičnih vplivov na meritve. Ustvarjena je programska oprema celovite integracije KMN v CAD – CAM – CAQ – CAMM sistem. Merjenje prosto oblikovanih prostorskih ploskev in jih pretvoriti v standardne formate omogoča mersko obvladovanje praktično vseh vrst in oblik izdelkov. Naše raziskave s tremi fizikalnimi principi laserskih tipal so nedvomno pokazali na prednost tipal s konstantno žariščno razdaljo. Naše raziskave oblikovno zahtevnih obdelovancev, različnih oblik robov, ploskev, izvrtin itd. so pokazale na določene pomanjkljivosti pri vodenju laserskih tipal. Kombinacija laserskih tipal z vrtljivimi merilnimi glavami bo rešitev. Naš prispevek znanosti so predvsem izkušnje pri merjenju zahtevnih kontur, modelov, prostorsko prosto oblikovanih ploskev, zelo majhnih delov in obdelovancev s kompliciranimi oblikami elementov. Tehniko merjenja, to je vodenja tipala mora podpirati programska oprema merjenja. Ugotovili smo določena odstopanja pri izvedbi kolizijskih trajektorij in pri spremembi žariščne razdalje. |

| | |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| L2-6501 | V tej raziskavi smo prišli do spodbudnih rezultatov, ki omogočajo izboljšanje kakovosti v postopku izdelave tiskanih vezij. Poglobljena analiza vpliva parametrov impulznega toka in laboratorijski eksperimentalni rezultati so pokazali, da je možno z ustreznim oblikovanjem časovnih in amplitudnih parametrov impulznega toka občutno izboljšati porazdelitev nanosa bakra tako na površini, še posebej pa v notranjosti skozijskih lukenj. Neenakomerna porazdelitev nanosa na stenah skozijskih lukenj je eden glavnih problemov pri nanašanju bakra z enosmernim tokom. Na podlagi teh zahtev smo razvili visokodinamični impulzni tokovni vir za bakrenje zahtevnih tiskanih vezij. Vir omogoča tudi povezovanje v ne samo nove, ampak tudi že v obstoječi tehnološki proces izdelave tiskanih vezij. Pri izvajanju raziskovalne naloge smo pridobili nova znanja, ki smo jih redno objavljali v revijah in na domačih ter mednarodnih strokovnih konferencah. |
| L2-6562 | Izboljšanje tehnološkega nivoja in poslovanja slovenskega podjetja; Rezultati raziskave bodo direktno uporabljeni v proizvodnem podjetju v Republiki Sloveniji, s čemer se bo dvignil nivo produktivnosti in tehnološki nivo slovenskega gospodarstva; povečanje slovenskega izvoza in širitev slovenskih družb v druge države; Implementacija rezultatov projekta je prispevala k boljšim poslovnim dosežkom sofinancerja. S tem je projekt prispeval k nadaljnjemu širjenju slovenske družbe, ki poleg matičnega podjetja, s sedežem v Ljubljani, vključuje povezana podjetja v Sloveniji, na Hrvaškem, v Bosni in Hercegovini, Srbiji in Črni gori, Makedoniji, na Švedskem in v Rusiji. Skupina te slovenske družbe na domačem in tujih trgih povezuje 3711 sodelavcev (2005). V EU (Sloveniji in ostalih državah) dosega 47 % svojih prihodkov, 53 % pa na drugih mednarodnih trgih zunaj EU. Uporaba dodatnega znanja raziskovalne skupine v drugih slovenskih podjetjih. Z izvedbo projekta se je dvignil nivo tehnoloških znanj pri sodelavcih podjetja. Tudi člani projektne skupine raziskovalne organizacije smo pridobili nova znanja, ki jih bomo uporabili pri nadaljnjih aplikativnih in razvojnih raziskavah za druga slovenska podjetja, tako pri sofinanciranih projektih kot pri direktnih pogodbenih projektih za gospodarske družbe. |
| L2-6604 | V projektu so bile izvedene raziskave in razvoj v smeri distribuiranih proizvodnih sistemov. Rezultati so aplicirani na segmentu avtomobilskih dobaviteljskih verig, ki so za slovensko gospodarstvo izjemnega pomena. Konkretno se je raziskava nanašala na razvoj, operacije in vzdrževanje tehnoloških celic za tlačno litje aluminijevih in magnezijevih komponent za avtomobilsko industrijo. Uvedene so bile nove delovne strukture, ki temeljijo na principih avtonomije in samoorganizacije. Razviti in implementirani so različni programski gradniki za zajemanje in evalvacijo dogodkov in stanj tlačnolivnih celic na osnovi zajemanja podatkov delovnih nalogov, parametrov procesa in kakovosti izdelkov. Le-ti so integrirani v delovni sistem in povezani v svetovni splet ter tako dosegljivi virtualnim timom. Pilotna implementacija je bila realizirana na relaciji Litostroj E.I. (dobavitelj tlačno-livnih celic) in Cimos Buzet (odjemalec, proizvajalec ulitkov za svetovno avtomobilsko industrijo). |
| L2-6606 | Razvit sistem avtomatskega razpoznavanja govora bo omogočal razvoj komercialnih govorno vodenih telekomunikacijskih storitev v slovenskem jeziku in s tem prispeval k uspešnejšemu in mednarodno primerljivemu razvoju komunikacijskih omrežij naslednjih generacij tudi na področju avtomatiziranih jezikovno odvisnih telekomunikacijskih storitev. |
| L2-6610 | Z razvojem inteligentnih elektronskih naprav, ki omogočajo izvajanje varnostno občutljivih aplikacij, nastaja potreba po zagotavljanju varnosti podatkov pred dostopom s strani nepooblaščenih oseb kot tudi po čim višji razpoložljivosti ter zanesljivosti podatkov. Enoto za varno shranjevanje podatkov lahko uporabimo v aplikacijah, kjer moramo hraniti podatke ter zagotoviti njihovo tajnost, kot so na primer na področju bančništva, obrambnih sistemov in industrijskih sistemov. Posamezne module enote lahko tudi ločeno uporabimo: Modul za kodiranje lahko uporabimo za zaščito tajnosti podatkov pri prenosu prek komunikacijskega kanala; Modul za odpravljanje napak ter metode vgrajenega samotesta lahko uporabimo pri aplikacijah, kjer zahtevamo visoko zanesljivost delovanja; Testno vodilo IEEE 1149.1 kot tudi testna ovojnica IEEE P1500 omogočata neposredno pregledovanje ter krmiljenje posameznih strojnih jeder kar se lahko izrabi za nepooblaščen dostop do jeder in posredno do podatkov. Razviti mehanizem zaklepanja testne |
| L2-6629 | Čevlarska industrija je bila v preteklosti pomembna industrijska panoga. Čevlarska industrija je delovno intenzivna panoga. Kot posledica globalizacije svetovnega trga so se pojavili ceneni izdelki z daljnega vzhoda in deloma bivših socialističnih držav vzhodnega bloka, ki jim zaradi nizke cene delovne sile mnoga slovenska podjetja niso mogla konkurirati. Od nekdanjih pomembnih večjih proizvajalcev je ostala samo tovarna Alpina, ki je lahko konkurenčna zaradi vlaganja v avtomatizacijo in zaradi dobrega programa športnih čevljev, predvsem obutve za smučarski tek in pohodniške obutve. Nova tržna niša in priložnost za Alpino je izdelava obutve po meri, kjer ceneni proizvajalci masovne obutve ne morejo konkurirati. Vendar je ta proizvodnja ekonomsko upravičena samo, če je čim bolj avtomatizirana, kjer lahko čim bolj izločimo negativni vpliv višje cene delovne sile pri nas. Zato so rezultati projekta neposredno povezani s konkurenčnostjo in ohranjanjem delovnih mest v čevlarski industriji. |

| | |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| L2-6662 | V sodobnem svetu igra obvladovanje vibroakustičnega obnašanja izdelkov vedno pomembnejšo vlogo. Tega se še posebej zavedajo tudi dobavitelji avtomobilskih komponent, med njimi tudi Iskra Avtoelektrika. Zaradi vse krajših razvojnih časov je potrebno vse boljše obvladovanje virtualnega preizkušanja izdelkov. V ta namen se je v omenjenem projektu izdelala metodologija virtualnega preskušanja alternatorjev v virtualnem okolju, ki obsega najprej določevanje magnetnih sil, nato oceno strukturnega odziva kot tudi oceno akustičnih polj. Zasnovan je bil proces, ki omogoča enostavno in hitro posodabljanje parametrov modela ter identifikacijo in raziskavo vpliva ključnih parametrov konstrukcije alternatorja na njegove tehnične karakteristike. S tem je omogočeno razvojnim inženirjem v Iskri Avtoelektriki hitro virtualno preizkušanje novih izdelkov, za dosego konkurenčnejšega položaja na globalnem trgu. |
| L2-6690 | V okviru projekta so bili eksperimentalno izmerjeni parametri kontakta med ščetko elektromotorja, vodilom in kolektorjem. Koeficient trenja in trka sta bila izmerjena v odvisnosti od temperature obratovanja in gostote toka skozi ščetko. Izmerjene so bile anizotropne lastnosti (togosti in dušenje) grafitne ščetke v odvisnosti od temperature obratovanja. Izdelan je bil dinamski model ščetke elektromotorja, ki vključuje 8 teles, ima 11 prostostnih stopenj in ga definira 46 parametrov. Analiza vključuje zračnosti, hrapavost, ekscentričnost,...Analiziran je bil vpliv 11 parametrov na kontakt med ščetko in kolektorjem. Za vrednotenje vpliva je bilo analiziranih 8 cenilk. S pomočjo MonteCarlo statističnega pristopa je bilo analiziranih več kot 3500 različnih dinamskih sistemov. Na podlagi rezultatov je Domel d.d. kot sofinancer projekta pridobil strokovno utemeljitev konstrukcijskih sprememb na ščetki. |
| L2-6691 | Razvoj do prototipa v vztrajnik motorja vgrajenega električnega motorgeneratorja v različici za 24V napajanje, je namenjen kot hibridni pogon za morská plovila: čolne, jahte in jadrnice. Dejansko je to prvi primer ladijskega hibridnega pogona, ki ga lahko zasledimo v strokovni literaturi oziroma na svetovnem tržišču. Predloženi hibridni pogon z integriranim motorgeneratorjem v vztrajnik motorja ima sledeče pomembne prednosti: v vztrajnik motorja vgrajen generator lahko - skupaj s pogonskim motorjem prispeva k izboljšanju gospodarnosti pogona; zaradi vgrajenega generatorja na ladji ni potreben dodaten - samostojen generator, s tem pa se potrebni prostor za vgradnjo in teža občutno zmanjšata; v vztrajnik motorja vgrajeni motorgenerator za generiranje električnega toka, zagon motorja, okoljsko izredno primerno vožnjo plovila samo z elektromotorjem, ter pospeševanje motorja le za malenkost poveča težo celotnega pogona še posebno, če upoštevamo, da ni več potreben zaganjalnik, alternator in vsi jermenski pogoni Zunanje mere motorja s hibridnim pogonom so znatno manjše od klasičnih pogonov: širina se zmanjša, višina ostaja enaka, dolžina pa se poveča za 130 mm. na hibridni motor je mogoče prigraditi običajni ladijski reduktor; za shranjevanje potrebne električne energije bodo zadostovale klasične svinčene akumulatorske baterije; uporaba regenerativnega "zaviranja" za pridobivanje električne energije je možno: med vožnjo (jadranjem) prostovrteči propeler poganja generator in pomaga pri generaciji električnega toka; integriran motorgenerator lahko pomaga pri pospeševanju osnovnega motorja (vzporedna vezava). Za napredek slovenske kovinsko predelovalne in elektro industrije pomenijo rezultati projekta: nov inovativen izdelek sodobne tehnologije, ki je zanimiv predvsem za prodajo na tujih tržiščih. Zasnova izdelave predstavlja uvajanje novih tehnologij. |
| L4-6141 | Raziskovalni projekt je pomemben zlasti z vidika tehnološkega razvoja sofinancerjev kakor tudi celotne slovenske papirne, papirno-predelovalne in sorodnih industrij, saj je s pridobitvijo novih praktičnih znanj in veščin, večjo usposobljenostjo zaposlenih, izboljšavami obstoječih tehnoloških procesov in razvojem novih omogočil dvig konkurenčne sposobnosti naših podjetij. Razvita metoda za topografsko določanje površine papirja nudi slovenski papirni industriji novo orodje za hitro, nedestruktivno in realistično ovrednotenje kakovosti njenih proizvodov. |

3. Struktura zaključenih aplikativno industrijskih raziskovalnih projektov v letu 2006

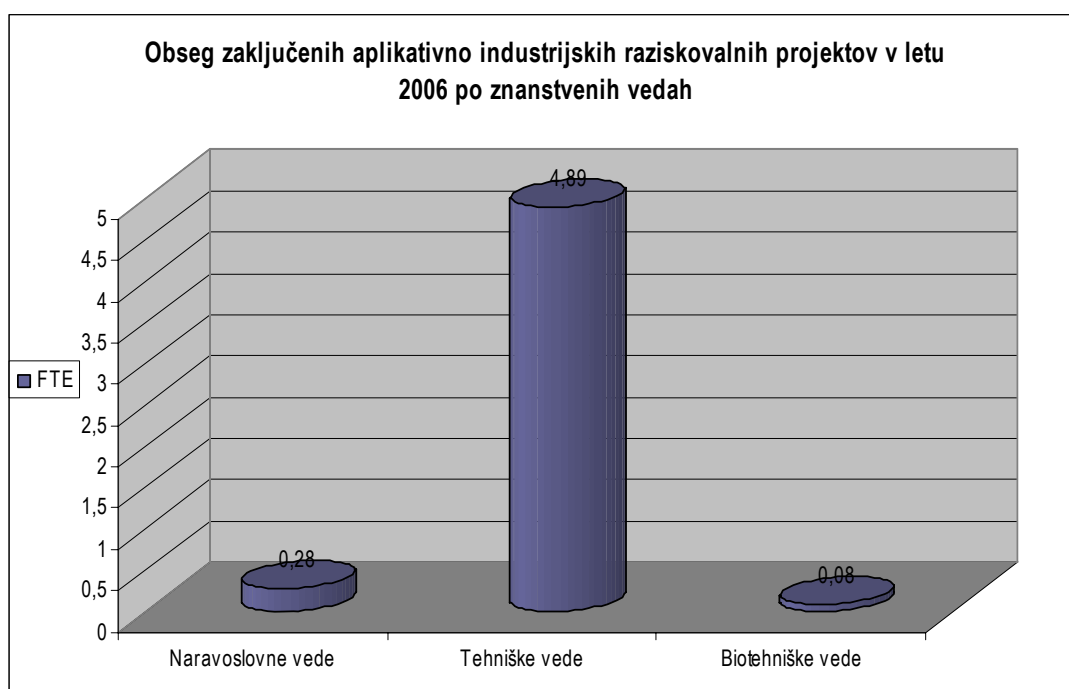
V nadaljevanju poročila podajamo naslednje kvantitativne podatke o struktur, rezultatih in učinkih raziskovalnih projektov v okviru dodeljenih shem državnih pomoči v letu 2006:

- a. obseg in število projektov po znanstvenih vedah,
- b. obseg in število projektov po raziskovalnih področjih,
- c. število raziskovalcev v projektih po znanstvenih vedah,
- č. obseg in število projektov po vrstah nosilnih raziskovalnih organizacij
- d. obseg in število projektov po vrstah sofinancerskih organizacij,
- e. obseg in število projektov po aplikativnih področjih,
- f. obseg in število projektov po standardni klasifikaciji sofinancerskih organizacij,
- g. obseg in število projektov po vrsti raziskovalnih rezultatov

h. obseg in število projektov po vrstah učinkov za sofinancersko organizacijo.

a. Obseg in število zaključenih aplikativno industrijskih raziskovalnih projektov v letu 2006 po znanstvenih vedah:

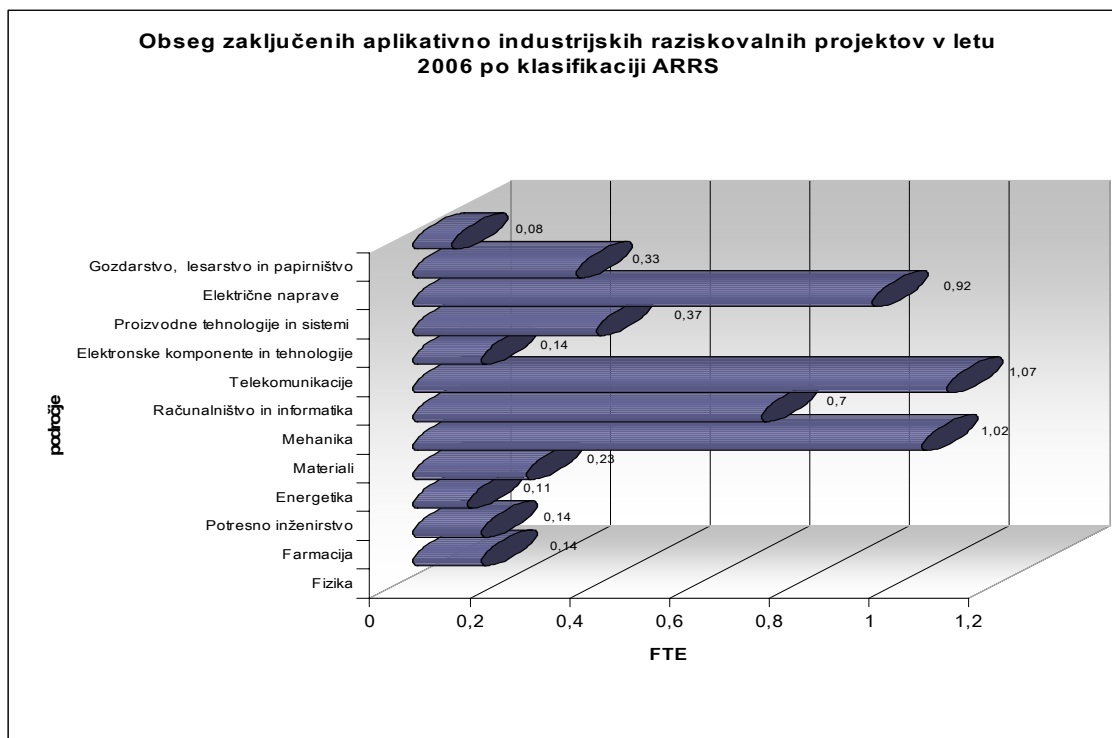
| Znanstvene vede | FTE | Ure BP | Število projektov |
|-------------------|-------------|------------|-------------------|
| Naravoslovne vede | 0,28 | 0 | 2 |
| Tehniške vede | 4,89 | 266 | 16 |
| Biotehniške vede | 0,08 | 0 | 1 |
| Skupaj | 5,25 | 266 | 19 |



b. Obseg in število zaključenih aplikativno industrijskih raziskovalnih projektov v letu 2006 po raziskovalnih področjih:

| Šifra VPP | Raziskovalno področje | FTE | Število projektov |
|-----------|---------------------------------------|------|-------------------|
| 1.02 | Fizika | 0,14 | 1 |
| 1.09 | Farmacija | 0,14 | 1 |
| 2.01.04 | Potresno inženirstvo | 0,11 | 1 |
| 2.03 | Energetika | 0,23 | 1 |
| 2.04 | Materiali | 1,02 | 1 |
| 2.05 | Mehanika | 0,7 | 2 |
| 2.07 | Računalništvo in informatika | 1,07 | 3 |
| 2.08 | Telekomunikacije | 0,14 | 1 |
| 2.09 | Elektronske komponente in tehnologije | 0,37 | 1 |
| 2.10 | Proizvodne tehnologije in sistemi | 0,92 | 5 |

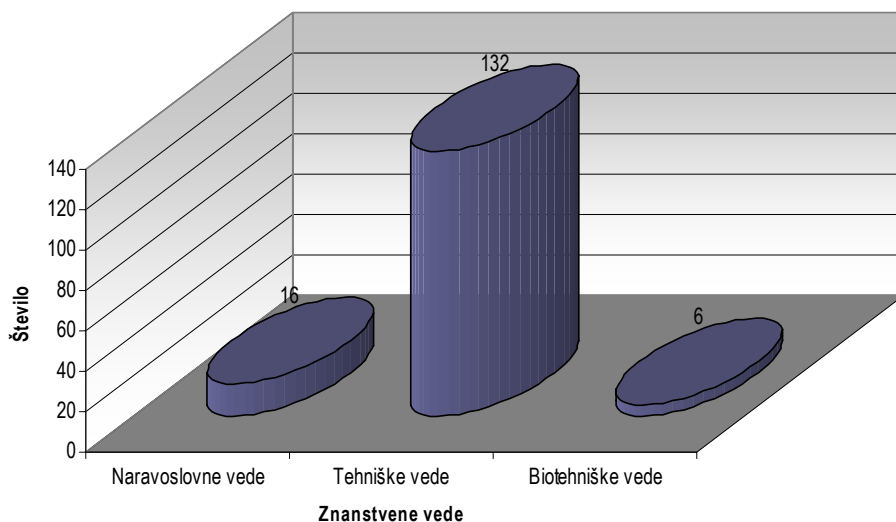
| | | | |
|------|--------------------------------------|-------------|-----------|
| 2.12 | Električne naprave | 0,33 | 1 |
| 4.01 | Gozdarstvo, lesarstvo in papirništvo | 0,08 | 1 |
| | Skupaj | 5,25 | 19 |



c. Število **raziskovalcev** v zaključenih aplikativno industrijskih raziskovalnih projektih v letu 2006 po znanstvenih vedah:

| Znanstvene vede | Število raziskovalcev |
|-------------------|-----------------------|
| Naravoslovne vede | 16 |
| Tehniške vede | 132 |
| Biotehniške vede | 6 |
| Skupaj | 154 |

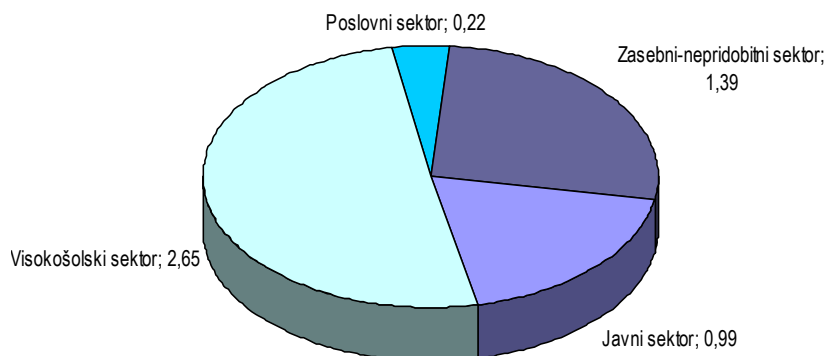
Število raziskovalcev v zaključenih aplikativno industrijskih raziskovalnih projektih v letu 2006 po znanstvenih vedah



č. Obseg in število zaključenih aplikativno industrijskih raziskovalnih projektov v letu 2006 po vrstah nosilnih **raziskovalnih organizacij**:

| Sektor | FTE | Število projektov |
|-----------------------------|-------------|-------------------|
| Javni sektor | 0,99 | 6 |
| Visokošolski sektor | 2,65 | 9 |
| Poslovni sektor | 0,22 | 2 |
| Zasebni-neprireditni sektor | 1,39 | 2 |
| Tujina | 0 | 0 |
| Drugo | 0 | 0 |
| Skupaj | 5,25 | 19 |

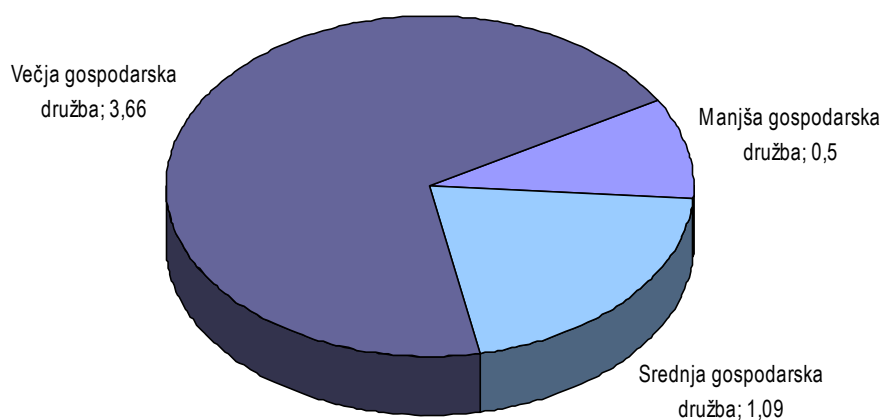
Obseg zaključenih aplikativno industrijskih raziskovalnih projektov v letu 2006 po sektorjih nosilnih raziskovalnih organizacij v FTE



d. Obseg in število zaključenih aplikativno industrijskih raziskovalnih projektov v letu 2006 po vrstah sofinancerskih organizacij:

| Velikost sofinancerja | FTE | Število projektov |
|----------------------------|-------------|-------------------|
| Manjša gospodarska družba | 0,5 | 4 |
| Srednja gospodarska družba | 1,09 | 5 |
| Večja gospodarska družba | 3,66 | 10 |
| Skupaj | 5,25 | 19 |

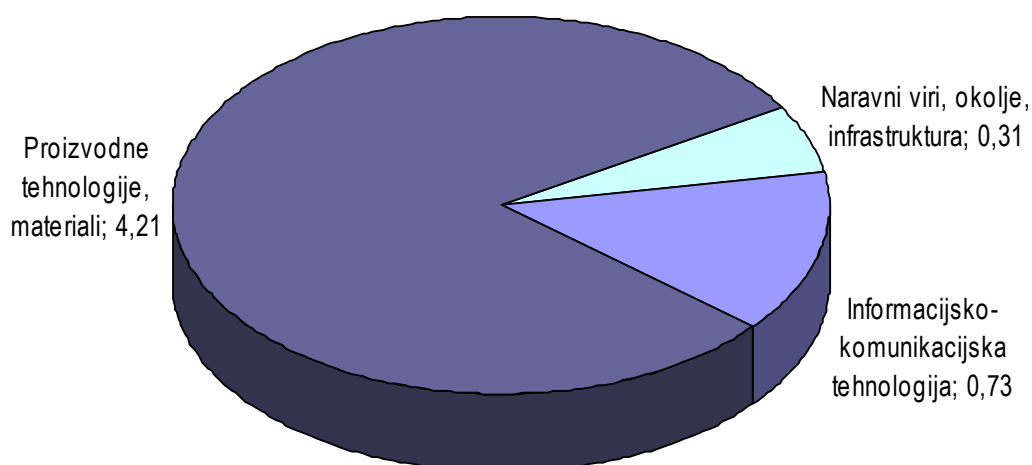
Obseg zaključenih aplikativno industrijskih raziskovalnih projektov v letu 2006 po vrstah sofinancerskih organizacij



- e. Obseg in število zaključenih aplikativno industrijskih raziskovalnih projektov v letu 2006 po aplikativnih področjih:

| Aplikativno področje | FTE | Število projektov |
|------------------------------------------|-------------|-------------------|
| Informacijsko-komunikacijska tehnologija | 0,73 | 3 |
| Proizvodne tehnologije, materiali | 4,21 | 14 |
| Naravni viri, okolje, infrastruktura | 0,31 | 2 |
| Znanosti o življenju | 0 | 0 |
| Družbeni sistemi | 0 | 0 |
| Naravna in kulturna dediščina | 0 | 0 |
| Skupaj | 5,25 | 19 |

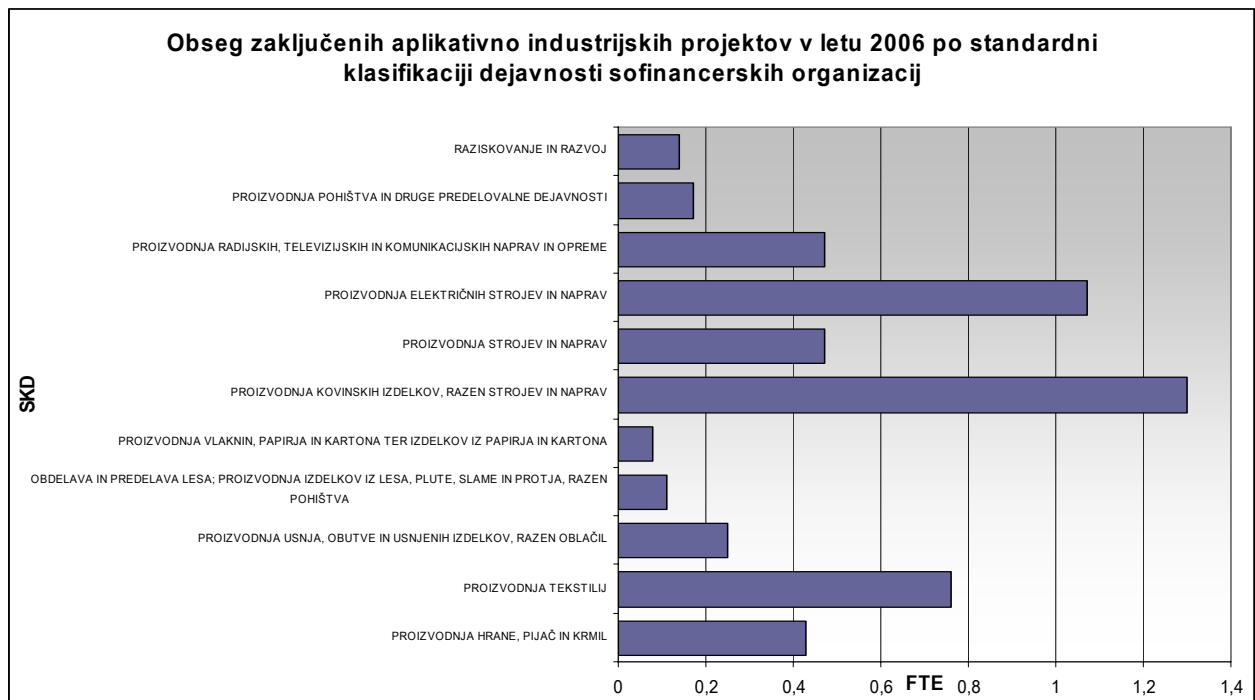
Obseg zaključenih aplikativno industrijskih raziskovalnih projektov v letu 2006 po aplikativnih področjih



- f. Obseg in število zaključenih aplikativno industrijskih raziskovalnih projektov v letu 2006 po standardni klasifikaciji dejavnosti sofinancerskih organizacij:

| Šifra SKD | Področje SKD | FTE | Število projektov |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------|
| | | 0,43 | 2 |
| DA 15 | PROIZVODNJA HRANE, PIJAČ IN KRMIL | 0,76 | 1 |
| DB 17 | PROIZVODNJA TEKSTILIJ | 0,25 | 1 |
| DC 19 | PROIZVODNJA USNJA, OBUTVE IN USNJNIH IZDELKOV, RAZEN OBLAČIL | 0,11 | 1 |
| DD 20 | OBDELAVA IN PREDELAVA LESA; PROIZVODNJA IZDELKOV IZ LESA, PLUTE, SLAME IN PROTJA, RAZEN POHIŠTVA | 0,08 | 1 |
| DE 21 | PROIZVODNJA VLAKNIN, PAPIRJA IN KARTONA TER IZDELKOV IZ PAPIRJA IN KARTONA | 1,3 | 3 |
| DJ 28 | PROIZVODNJA KOVINSKIH IZDELKOV, RAZEN STROJEV IN NAPRAV | | |

| | | | |
|-------|--------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|
| DK 29 | PROIZVODNJA STROJEV IN NAPRAV | 0,47 | 3 |
| DL 31 | PROIZVODNJA ELEKTRIČNIH STROJEV IN NAPRAV | 1,07 | 3 |
| DL 32 | PROIZVODNJA RADIJSKIH, TELEVIZIJSKIH IN KOMUNIKACIJSKIH NAPRAV IN OPREME | 0,47 | 2 |
| DN 36 | PROIZVODNJA POHIŠTVA IN DRUGE PREDLOVALNE DEJAVNOSTI | 0,17 | 1 |
| K 73 | RAZISKOVANJE IN RAZVOJ | 0,14 | 1 |
| | Skupaj | 5,25 | 19 |



g. Število in vrsta **rezultatov** zaključenih aplikativno industrijskih raziskovalnih projektov v letu 2006

| | | Cilji | Rezultati | Uporaba rezultatov | |
|-----|---------------------------------------------------------|-----------------|-----------|--------------------|---------------------------------------|
| | | Zastavljen cilj | Dosežen | DA | Uporabljen bo v naslednjih treh letih |
| F.1 | pridobitev novih praktičnih znanj, informacij in veščin | 17 | 17 | 11 | 5 |
| F.2 | pridobitev novih znanstvenih spoznanj | 16 | 16 | 9 | 5 |
| F.3 | večja usposobljenost raziskovalno-razvojnega osebja | 11 | 10 | 7 | |
| F.4 | dvig tehnološke ravni | 11 | 11 | 7 | 3 |
| F.5 | sposobnost za začetek novega tehnološkega razvoja | 7 | 6 | 2 | 2 |
| F.6 | razvoj novega izdelka | 7 | 6 | 4 | 3 |
| F.7 | izboljšanje obstoječega izdelka | 6 | 6 | 5 | |

| | | | | | |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------|----|----|---|---|
| F.8 | razvoj in izdelava prototipa | 8 | 8 | 4 | 2 |
| F.9 | razvoj novega tehnološkega procesa oz. tehnologije | 5 | 4 | 4 | 3 |
| F.10 | izboljšanje obstoječega tehnološkega procesa oz. tehnologije | 10 | 10 | 4 | 5 |
| F.11 | razvoj nove storitve | 2 | 2 | 1 | 1 |
| F.12 | izboljšanje obstoječe storitve | 2 | 2 | 1 | |
| F.13 | razvoj novih proizvodnih metod in instrumentov oz. proizvodnih procesov | 5 | 5 | 2 | 3 |
| F.14 | izboljšanje obstoječih proizvodnih metod in instrumentov oz. proizvodnih procesov | 9 | 9 | 5 | 3 |
| F.15 | razvoj novega informacijskega sistema/podatkovnih baz | 3 | 3 | 2 | 1 |
| F.16 | izboljšanje obstoječega informacijskega sistema/podatkovnih baz | 1 | 1 | 0 | 1 |
| F.17 | prenos obstoječih tehnologij, znanj, metod in postopkov v prakso | 10 | 10 | 6 | 3 |
| F.18 | posredovanje novih znanj neposrednim uporabnikom (seminarji, forumi, konference) | 9 | 9 | 9 | |
| F.19 | znanje, ki vodi k ustanovitvi novega podjetja ("spin off") | 2 | 2 | 0 | 2 |
| F.20 | ustanovitev novega podjetja ("spin off") | | 0 | 0 | |
| F.21 | razvoj novih zdravstvenih/diagnostičnih metod/postopkov | 2 | 2 | 1 | 1 |
| F.22 | izboljšanje obstoječih zdravstvenih/diagnostičnih metod/postopkov | 1 | 1 | 0 | |
| F.23 | razvoj novih sistemskih, normativnih, programskih in metodoloških rešitev | 4 | 4 | 0 | 2 |
| F.24 | izboljšanje obstoječih sistemskih, normativnih, programskih in metodoloških rešitev | 3 | 3 | 1 | |
| F.25 | razvoj novih organizacijskih in upravljaljskih rešitev | 2 | 2 | 1 | 1 |
| F.26 | izboljšanje obstoječih organizacijskih in upravljaljskih rešitev | 1 | 1 | 0 | 1 |
| F.27 | prispevek k ohranjanju/varovanje naravne in kulturne dediščine | | 0 | 0 | |
| F.28 | priprava/organizacija razstave | 1 | 1 | 1 | |
| F.29 | prispevek k razvoju nacionalne kulturne identitete | | 0 | 0 | |
| F.30 | strokovna ocena stanja | 2 | 2 | 1 | |
| F.31 | razvoj standardov | 3 | 3 | 1 | 1 |
| F.32 | mednarodni patent | 2 | 1 | 0 | 1 |
| F.33 | patent v Sloveniji | 4 | 5 | 1 | 2 |
| F.34 | svetovalna dejavnost | 3 | 3 | 0 | |
| F.35 | drugo | 1 | 0 | 1 | |

h. Število in vrsta **učinkov** zaključenih aplikativno industrijskih raziskovalnih projektov v letu 2006:

| | | Velik vpliv | Srednji vpliv | Majhen vpliv |
|------------|---------------------------------------------|-------------|---------------|--------------|
| G.1 | Razvoj visoko-šolskega izobraževanja | | | |
| G.1.1 | razvoj dodiplomskega izobraževanja | 5 | 7 | 1 |
| G.1.2 | razvoj podiplomskega izobraževanja | 6 | 5 | 1 |

| | | | | |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----|----|---|
| G.1.3 | drugo | 1 | | |
| G.2 | Gospodarski razvoj | | | |
| G.2.1 | razširitev ponudbe novih izdelkov/storitev na trgu | 8 | 8 | 3 |
| G.2.2 | širitev obstoječih trgov | 4 | 10 | |
| G.2.3 | znižanje stroškov proizvodnje | 4 | 5 | 4 |
| G.2.4 | zmanjšanje porabe materialov in energije | 1 | 4 | 7 |
| G.2.5 | razširitev področja dejavnosti | 4 | 5 | 3 |
| G.2.6 | večja konkurenčna sposobnost | 13 | 4 | 1 |
| G.2.7 | večji delež izvoza | 7 | 5 | 3 |
| G.2.8 | povečanje dobička | 5 | 9 | 2 |
| G.2.9 | nova delovna mesta | 2 | 5 | 4 |
| G.2.10 | dvig izobrazbene strukture zaposlenih | 5 | 4 | 4 |
| G.2.11 | nov investicijski zagon | 3 | 7 | 1 |
| G.2.12 | drugo | | | |
| G.3 | Tehnološki razvoj | | | |
| G.3.1 | tehnološka razširitev/posodobitev dejavnosti | 3 | 6 | |
| G.3.2 | tehnološko prestrukturiranje dejavnosti | 3 | 3 | 2 |
| G.3.3 | uvajanje novih tehnologij | 9 | 3 | 1 |
| G.3.4 | drugo | | | |
| G.4 | Družbeni razvoj | | | |
| G.4.1 | dvig kvalitete življenja | 3 | 6 | 3 |
| G.4.2 | izboljšanje vodenja in upravljanja | | 3 | 5 |
| G.4.3 | izboljšanje delovanja administracije in javne uprave | | 2 | 2 |
| G.4.4 | razvoj socialnih dejavnosti | | 1 | 3 |
| G.4.5 | razvoj civilne družbe | | 1 | 2 |
| G.4.6 | drugo | | | |
| G.5 | Ohranjanje in razvoj nacionalne naravne in kulturne dediščine ter identitete | 1 | 1 | 1 |
| G.6 | Varovanje okolja in trajnostni razvoj | 2 | 4 | 2 |
| G.7 | Razvoj družbene infrastrukture | | | |
| G.7.1 | informacijsko-komunikacijska infrastruktura | 4 | 2 | 2 |
| G.7.2 | prometna infrastruktura | 1 | 2 | 2 |
| G.7.3 | energetska infrastruktura | | 1 | 1 |
| G.7.4 | drugo | | | |
| G.8 | Varovanje zdravja in razvoj zdravstvenega varstva | | 2 | 5 |
| G.9 | Drugo | | | |

SLUŽBA VLADE RS ZA LOKALNO SAMOUPRAVO IN REGIONALNO POLITIKO

v letu 2006 ni poslala nobenega poročila – ta se nanaša na leto 2001 in je bil posredovan lansko leto (v letu 2006)

- 1. Program spodbujanja razvoja Posočja 2002-2006 (SOČA 2006)**
- 2. Regionalna shema državnih pomoči**
- 3. Zasavska garancijska shema**
- 4. Pomurska garancijska shema**
- 5. Program razvojnega prestrukturiranja zasavske regije**
- 6. Prenova in razvoj ATC Kanin Bovec d.o.o**
- 7. Kreditna shema za financiranje investicij v mikro in majhnih podjetjih ter pri podjetnikih posameznikih**

Temelji regionalne politike v Sloveniji so bili postavljeni že v sedemdesetih letih, skupaj s konceptom policentričnega razvoja. Regionalna politika Vlade Republike Slovenije uresničuje Strategijo regionalnega razvoja Slovenije iz leta 2001, ki si je zadala za cilj zaustavitev naraščanja regionalnih razvojnih razlik do leta 2006 ter zaokrenitev tega trenda v pospešeno gospodarsko rast in prestrukturiranje tudi v bolj odmaknjenih slovenskih regijah, ki se soočajo z največjimi razvojnimi problemi. Ta cilj lahko doseže le celovita ekonomska politika države, ki bo regionalni kriterij vgradila kot merilo in vodilo. To bo mogoče realizirati, če se bo ustrezno povečala ponudba kvalitetnih projektov iz regij, ki zaostajajo v razvoju. Regionalna politika spodbuja pripravo projektov z uporabo sredstev neposrednih regionalnih spodbud in v ta cilj usmerja tudi delovanje mreže lokalnih podjetniških centrov.

V regijah, ki so gospodarsko uspešnejše, je sektor malih in srednjih podjetij bistveno bolj razvit kot v tistih, ki zaostajajo v razvoju in kjer prevladujejo večja podjetja. V regijah, ki zaostajajo v razvoju, so zato potrebna okrepljena vlaganja (investicijske podpore) v mala in srednje velika podjetja. Ti ukrepi morajo biti regijsko specifični in tudi implementirani skozi skupne razvojne institucije regij (regijski in lokalni podjetniški centri, regijske garancijske sheme, regijske mikrokreditne sheme,...).

Velika večina regij je iz programske faze (priprava regionalnih razvojnih programov) že prešla v fazo oblikovanja ključnih regionalnih projektov, ki naj bi posameznim okoljem omogočili razvojni preboj. Slednjega potrebujejo prav vsa okolja v Sloveniji, kajti tudi najbolj razvita območja še precej zaostajajo za tekmece v širšem evropskem prostoru. Globalizacija in tržna tekma tudi najboljšim ne dopuščata prediha in ravno v tem dejstvu, da je vse v gibanju, da je razvojno slabost mogoče obrniti v razvojno priložnost, je prihodnost za tiste regije, ki danes še zaostajajo v razvoju. Mednarodne primerjave ponujajo številne primere uspešnega razvojnega preboja podjetij, mest, regij in celih držav. Slovenija na tem področju uresničuje izrazito strategijo, ki v celotno razvojno politiko države vgrajuje regionalni naboj in z aktiviranjem inovacij v regijah ter spodbujanjem gospodarske specializacije regij, skladno z njihovimi konkurenčnimi prednostmi, spodbuja konkurenčnost države kot celote. Med seboj povezane in v svet odprte regije so pot do inovativne, vsestransko razvite in uspešne Slovenije. S takšno strategijo se uresničuje tudi strategija EU, izražena v Lizbonski deklaraciji.

V regionalni politiki bo ustrezen poudarek dan potrebam gospodarstva. Spodbuditi je potrebno povezovanje podjetij v regijah, predvsem pa se bodo morale posamezne slovenske regije specializirati, v skladu s svojimi razvojnimi potenciali (še posebej človeškimi) in konkurenčnostjo posameznih programov na notranjem evropskem trgu.

Naloga regionalne politike v prihodnjih letih je, da poenoti poglede posameznih ministrstev in regij glede tega, kateri projekti so prioritetni. S tem bomo dvignili učinkovitost razvojnih sredstev, omogočili razvoj po meri slovenskih regij in ob enem dosegli tudi legitimne cilje posameznih resornih politik. Vlada takšen integriran razvojni koncept že uresničuje v Zasavju in Posočju, kjer se na podlagi posebnih zakonov uspešno izvajata Program prestrukturiranja Zasavja zaradi zapiranja Rudnika Trbovlje Hrastnik in Program razvojne pomoči Posočju. Lani prvič pa je bil, kot pilotni projekt, pripravljen tudi izvedbeni program regionalnega razvojnega programa Pomurja. V teh pilotnih primerih gre za medresorsko usklajene pristope, ki dokazujejo, da je mogoče voditi razvoj tudi po meri razvojnih problemov v posameznih regijah. V naslednjih letih bomo takšen programski koncept dodeljevanja razvojnih spodbud uveljavili tudi v drugih slovenskih regijah, ki se srečujejo z razvojnimi problemi.

Okrepili bomo regionalne razvojne instrumente: regijske podjetniške inkubatorje, regijske tehnološke centre, regijska višje in visokošolska središča, regijske štipendijske sheme, regijske mikrokreditne in garancijske sheme. Sočasno bomo s povezovanjem in skupnimi razpisi nacionalnih razvojnih institucij dosegli racionalizacijo dodeljevanja spodbud s strani države. Na ta način bodo regije lahko v večji meri in postopoma same prevzemale večji del odgovornosti za svoj razvoj. V razvoj je potrebno pritegniti tudi zasebna sredstva.

1. Ocena uspešnosti programov in ukrepov:

S pospeševanjem »regionalnega razvoja« skušamo odpraviti ali vsaj ublažiti posledice tržnega gospodarstva, ki povzročajo regionalne razlike med pokrajinami (statističnimi in/oziroma upravnimi enotami) in zaradi katerih nekateri deli Slovenije uživajo prednosti, drugi so pa zapostavljeni in njihov razvoj stagnira oziroma celo nazaduje. Vzroki za ta gibanja so različni: zgodovinski razvoj, privlačnost za naložbe, prometni položaj, obmejna lega, uvajanje inovacij (zlasti tehničnih in tehnoloških), socialne razmere, samogibno kopičenje prednosti, ki jih prinašajo velike naložbe na določeni lokaciji, pa tudi družbena psihološka naravnost na uvajanje novosti in dosego napredka. Regionalne razlike torej ustvarjajo neutemeljeno razlikovanje med posameznimi območji, ki gre v končnih posledicah na škodo celotne družbene skupnosti. Povzročajo tudi politične probleme, ki se jim skušajo v naprednih družbah izogniti s preiščeno regionalno razvojno politiko in z njo uveljaviti sprejeto družbeno načelo »o enakih pogojih in možnostih za vsakega prebivalca ne glede, kje biva«. Izkušnje kažejo, da je odpravljanje regionalnih razlik težavno, drago in počasno. Ni mogoče pričakovati hitrih in naglih uspehov. Prav tako niso nujno vse politike enako ustrezne za doseganje zastavljenih ciljev. Zaradi tega je treba uspešnost regionalne politike spremljati in ob tem ugotavljati, kakšna so regionalna razvojna gibanja in problemi ter kako nadaljevati.

Dejstvo je, da sam tržni mehanizem sam ne rešuje vseh razvojnih vprašanj in je zato potrebno razvoj usmerjati. Tako je skupna značilnost vseh držav, ki so se v zadnja desetletja uspešno razvila, da je bil razvoj strateško usmerjen. Strateško usmerjanje je omogočilo doseg konkurenčnosti, ki je osnova za življenjski standard prebivalstva, kar je cilj vseh razvitih držav.

Da lahko usmerjamo razvoj je potrebno spremljanje le-tega. Potrebno je spremljanje na splošno, predvsem pa je pomembno spremljanje javnih intervencij. Spremljanje lahko opredelimo kot redno zbiranje podatkov o sredstvih, izločkih, rezultatih in učinkih javnih intervencij.

Zaradi vrste razlogov lahko prihaja v izvajanju javnih intervencij (predvsem pri izvajanju programov in tudi posameznih projektov) do odstopanj od zamišljenega. Odstopanja lahko ogrozijo uspešnost programa, saj lahko onemogočijo doseg ciljev, ki so bili postavljeni v fazi programiranja. Tako je potrebno stalno spremljanje izvajanja programa, saj je potrebno hitro ugotoviti odstopanja, preden so ta prevelika. Potrebno je ugotoviti koliko in v kateri smeri

izvajanje odstopa od zastavljenega programa in predložiti ukrepe za prilagoditev nastalemu položaju. To je naloga spremljanja, ki ga je možno opredeliti kot stalni proces spremljanja fizičnega in finančnega izvajanja programa ali projekta, kjer se merijo tudi učinki programa ali projekta v skladu z vnaprej postavljenimi cilji. Cilj spremljanja je zaznava vseh odstopanj od operativnih ciljev, ki so zastavljeni na začetku programa ali projekta. Spremljanje se izvaja s pomočjo finančnih in statističnih podatkov, kar zahteva računalniško podprti sistem. Čeprav se uporabljajo tako kvantitativni, kakor tudi kvalitativni indikatorji, pa imajo kvantitativni indikatorji prednost pred kvalitativnimi.

Na vsebino in politiko regionalnega razvoja vpliva socialno - gospodarska struktura določene pokrajine, ki pa ne pomeni le kvantitativne rasti/padanja bruto socialnega proizvoda. Nanj vplivajo še druge, prav tako merljive spremembe v regionalni strukturi in tudi spremembe v načinu življenja. Običajno se odražajo v (nezaželenih) odstopanjih od pričakovanih učinkov v regionalnem razvoju. Zanje se v sodobnosti vse bolj uveljavlja pojem "regionalne disparitete". Te pa je potrebno poznati, jih spremljati in če so odstopanja od želenih smeri prevelika, tudi hitro reagirati.... Ta "obeležja" običajno merimo s kvantitativnimi in/ali kvalitativnimi indikatorji, ki so hkrati "kontrolni" mehanizem (ekstenzivnemu) regionalnemu planiranju in preizkus učinkovitosti uresničevanja planov.

Indikator je kazalec, ki kaže stanje ali nakazuje napredek programa, glavnega programa ali podprograma (projekta) pri doseganju cilja. Z drugimi besedami - je orodje za nadzor izvajanja programa in presoje njegove uspešnosti. Če cilji niso jasno definirani in jih tudi ne bo mogoče izraziti z indikatorji, pomeni, da spremljanje in ocenjevanje uspešnosti programa ne bo mogoče. Indikatorji tako zajemajo gospodarsko strukturo in gospodarsko razvitost, razvoj in ekonomsko moč prebivalstva, človeške vire, kvaliteto delovnih mest, zaposlenost (brezposelnost) in trg delovne sile, družbeni in osebni standard, infrastrukturno opremljenost (družbena in gospodarska infrastruktura), naravne vire ter stanje okolja kot pomembnih gibal regionalnega razvoja. Indikatorji tako predstavljajo skupek meritev določene spremenljivke skozi čas in/ali lokacijo. Sistem indikatorjev je izredno pomemben v procesu priprave, vodenja in vrednotenja razvojnih aktivnosti, ki so pogosto povezane v razvojne dokumente.

Indikatorje lahko delimo na splošne in posebne, oblikovane ali prirejene za določen ožji namen. Nekateri so pomembni za strokovno znanstvene namene, drugi pa povsem tehnične narave za potrebe spremljanja ciljev regionalne politike in še drugi služijo npr. poljudnim namenom. V nadaljevanju na kratko predstavljamo nekatere od njih:

Indikatorji olajšujejo orientacijo v kompleksnem svetu in so naša povezava z njim. Zgoščajo kompleksnost sveta na obvladljivo količino smiselnih informacij, ozek nabor opazovanj, na osnovi katerih se odločamo in usmerjamo svoje aktivnosti. Indikatorji prikazujejo koristne informacije (Bossel, 1999).

V tej opredelitvi je kot značilnost indikatorjev podano poenostavljanje, ki je nujno za dojetje sveta - ta je sam po sebi preveč kompleksen, da bi ga lahko kot takšnega v celoti dojeli. Prav tako je vzpostavljena povezava med pojmom informacije in indikatorja: indikatorji so "smiselne" oz. "koristne" informacije, torej informacije, ki so posebej povedne glede lastnosti ali značilnosti sveta ali sistema, ki ga opazujemo. Vsaka informacija ni indikator. Opredelitev podaja tudi način uporabe indikatorjev kot osnove za odločanje in aktivnosti.

Indikatorji so parametri (lastnosti, ki jih merimo ali opazujemo) ali vrednosti, izpeljane iz parametrov, ki opisujejo nek pojav. Njihov pomen je širši od lastnosti, ki so neposredno povezane v vrednostjo parametra: zmanjšujejo število meritev in parametrov, ki bi bili sicer potrebni za celovit opis stanja, ter poenostavljajo proces komunikacije (OECD, 1993).

Gornja opredelitev predstavlja primer znanstveno-tehničnega pristopa. Uvaja natančnejši pojem od informacij: parametre ter implicitno povezuje indikatorje s kvantitativnimi vrednostmi. Indikatorji pa so tudi tukaj označeni kot sredstvo ali način reprezentacije stanja širšega sistema; razen tega je poudarjena še sporočilna funkcija.

Indikatorji so mere, ki povzemajo informacije o določeni temi in lahko kažejo na posebne probleme. So zadovoljivi odzivi ali odgovori na posebne potrebe ali vprašanja, ki jih

zastavljajo odločevalci ter politiki. Prikazujejo trende; lahko posredujejo podatke o količini ali kvaliteti pojava. Lahko so več kot informacije, če so izbrani kot odziv na natančno opredeljene cilje politik. So pripomoček pri razvrščanju in določitvi ciljev oz. sistematičnem spremljanju učinkov politik (United Nations Commission on Human Settlements, 1999).

Poudarek opredelitve je na funkcijah in uporabnikih indikatorjev. Funkcije so lahko: prikazovanje ter vrednotenje stanja in trendov, orodje v procesih odločanja ter spremljanja udejanjanja politik. Skladno s tem so kot uporabniki navedeni "odločevalci" ali politiki.

Kot delovno opredelitev lahko vsebino navedenih definicij indikatorjev povzamemo na naslednji način: indikatorji so znaki ali simboli za kompleksne dogodke in sisteme; informacije, ki kažejo značilnosti sistemov ali dogodkov; uporabljajo se za poenostavitev informacij o kompleksnih pojavih ter komunikacije in omogočajo kvantifikacijo.

Ob opredelitvah indikatorjev je smotrno pojasniti, kakšna je razlika med podatki, parametri, indikatorji in indeksi. Običajna je naslednja razlaga: podatek je rezultat posamezne meritve, parameter pa je lastnost, ki jo merimo ali opazujemo. Za indikatorje lahko uporabimo katero od gornjih opredelitev - so informacije ali parametri s posebnimi lastnostmi, ki sporočajo o značilnostih sveta, sistemov ali dogodkov.

Dva zelo pomembna koraka pri pripravi programov za Strukturne sklade sta opredelitev ciljev in takšna porazdelitev sredstev med aktivnostmi, ki omogoča najbolj učinkovito uresničevanje ciljev. Med odločitvijo o porazdelitvi sredstev in cilji obstaja logična povezava. To povezavo je mogoče ponazoriti od zgoraj navzdol ali od spodaj navzgor. V praksi omogoča programiranje izmenjavo med obema pogledoma:

Pristop od zgoraj navzdol (top-down), pri katerem ogrodje ali model in nabor indikatorjev z opisi opredelijo strokovnjaki in raziskovalci. Od uporabnikov se pričakuje več ali manj neposreden prevzem orodij za merjenje, kriterijev in naborov indikatorjev. Praviloma so možne manjše prilagoditve lokalnim razmeram, vendar pa je proces glede na lokalne skupnosti ter druge uporabnike v glavnem eksteren. Vsa podpora je programirana v specifičnem kontekstu, ki je soroden določevanju globalnih ciljev. Kasneje to omogoča strategijo za pomoč in pospešuje rast določenemu številu specifičnih ciljev, ki se običajno ujemajo v prioritetni regiji. Vsak specifični cilj je sredstvo merjenja, kar omogoča določevanje (doseganje) operacijskih ciljev.

Pristop od spodaj navzgor (bottom-up), kjer so model, teme in nabori ter opisi indikatorjev opredeljeni v participatornem procesu v okviru lokalne skupnosti. Na ta način je mogoče zagotoviti "lastništvo" in upoštevanje dejanskih interesov ter prednostnih problemov skupnosti. Vložki (inputi) preko programskega (planskega) delovanja ustvarjajo prostorske učinke (outpute), rezultate in vplive/posledice. Učinke lahko razumemo kot operativne cilje, rezultate kot specifične cilje in vplive kot globalne cilje, vse skupaj pa tvori programske (planske) cilje. Učinki so dejansko dobrine in servisne storitve, rezultati takojšnji in bližnji učinki, vplivi pa dolgotrajnejši vplivi. Operacijski cilji se izražajo preko učinkov (npr. skrb za šolanje, izvedbo tečajev, ki bi dolgoročno odpravili visoko stopnjo brezposelnosti). Specifični cilji se izražajo preko rezultatov (npr. izboljševanje situacije na področju brezposelnosti tekom izvajanja tečajev in šolanja). Globalno cilji se izražajo preko vplivov (npr. zmanjševanje stopnje brezposelnosti, gledano dolgoročno).

Vsaka naslednja stopnja programiranja je odvisna od predhodne. Globalni cilj na nižji stopnji je odvisen od specifičnega cilja na višji stopnji, specifični cilj na višji stopnji pa hkrati vsebuje vse cilje na nižji stopnji. Vendarle pa je potrebno upoštevati, da operacijski cilji obstajajo le na merljivi stopnji.

Nove evropske smernice predvidevajo in zahtevajo izvajanje spremljanja razvojnih programov na nov način, ki bo omogočal tako fizično kot finančno vrednotenje izvedenih aktivnosti in realizacijo načrtovanih ciljev.

Spremljanje razvojnih programov in projektov pomeni redni proces zbiranja podatkov o vloženi sredstvih, neposrednih produktih, rezultatih in vplivih izvajanja aktivnosti, ki smo jim vnaprej določili cilj. Gre za nov pristop, ki kvantitativnemu nadzoru doda kvalitativno vrednost, saj že med izvajanjem dolgoročnejšega projekta ali programa ugotovljamo

realizacijo glede na načrtovanje. Spremljanje oziroma poročanje razvojnih aktivnosti bo potekalo preko vnaprej izbranih indikatorjih oz. kazalnikov, ki jih priprnemo cilju aktivnosti in ki bodo dobro odražali merjenje doseganja ciljev in učinkov intervencije.

Zato je izbor indikatorjev (kazalcev, kazalnikov) izredno pomemben tako v procesu priprave in vodenja kot v procesu spremljanja in vrednotenja razvojnih aktivnosti.

V nadaljevanju bomo opisali ključne značilnosti, ki jih moramo upoštevati pri izboru ustreznih indikatorjev za posamezno in konkretno raven.

Značilnosti dobrega indikatorja so:

Specifičnost – izbran indikator mora ustrezati namenu za katerega je izbran. Torej mora biti prilagojen aktivnosti.

Merljivost – indikatorji morajo biti taki, da jih lahko merimo – kvantitativni. Tudi če so kvalitativni, jih lahko izrazimo na merljiv način.

Dosegljivost – indikatorji morajo biti dosegljivi bodisi glede na cilj, ki ga merijo, bodisi glede čas, ki je na voljo za uresničitev postavljenega cilja.

Realističnost – indikator mora biti postavljen realistično, kar je povezano s postavitvijo ciljev. Le-ti ne smejo biti previsoki, ker so potem nerealni.

Normativnost - potrebno je imeti tudi referenčno vrednost (normativnost). Ta se določa na osnovi značilnosti ukrepa in na osnovi domačih in tujih izkušenj (benchmarking).

Časovno omejenost – tako kot vsak cilj, mora imeti tudi vsak indikator časovno opredelitev.

Pomembno je, da je podatek relativno nov.

Jasnost - indikator mora biti jasno definiran in način merjenja mora biti jasno določen. Mora biti razumljiv vsem uporabnikom.

Zanesljivost - merjenje indikatorja mora biti zanesljivo.

Stroški - spremenljivka naj bi bila že izmerjena. Predvsem stroški merjenja ne smejo preseči koristnosti posameznega kazalnika.

2. Izbrani kazalci učinkov državnih pomoči

Na Službi Vladi RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko smo se odločili, da za splošno merjenje učinkovitosti dodeljenih državnih pomoči po shemah za katere je pristojna naša služba, uporabimo naslednje kazalce:

- Kosmati donos od poslovanja,
- Povprečno število zaposlenecv na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju,
- Dodana vrednost na zaposlenega.

Izbrane vrednosti kazalcev za posameznega prejemnika državne pomoči smo merili v obdobju 4 let. Prvo leto, to je leto, ko je bila prejemniku dodeljena državna pomoč, štejemo za izhodiščno leto, v naslednjih treh letih pa merimo rast oziroma padec vrednosti kazalnika.

Podatke o poslovanju smo dobili iz baz podatkov o poslovanju družb in samostojnih podjetnikov AJPEA ter družb iGV d.o.o. in Noviforum d.o.o.

Pri analizi rezultatov poslovanja je treba poudariti, da je višina dodeljenih državnih pomoči predstavlja le manjši delež v vrednosti investicije. Kljub temu smo pri analizi upoštevali rast oziroma padec vrednosti kazalnikov uspešnosti poslovanja podjetja oziroma samostojnega podjetnika kot posledico dodeljene državne pomoči. Izhajali smo iz predpostavke, da podjetja oziroma samostojni podjetniki investicije ne bi začeli, če državne pomoči ne bi prejeli.

3. Kosmati donos od poslovanja

Kosmati donos od poslovanja so poslovni prihodki, povečani za povečanje vrednosti zalog proizvodov in nedokončane proizvodnje ali zmanjšani za zmanjšanje vrednosti zalog proizvodov in nedokončane proizvodnje.

4. Povprečno število zaposlencev na podlagi delovnih ur

Povprečno število zaposlencev na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju je povprečno število ljudi, ki so v obračunskem obdobju bili zaposleni v podjetju.

5. Dodana vrednost

Dodana vrednost je osnovni ekonomski indikator in temeljno merilo gospodarske aktivnosti in uspeha. Vsebinsko pomeni novoustvarjeno vrednost, ki so jo gospodarske družbe proizvedle v enem letu. Negativno dodano vrednost imenujemo izguba na substanci.

Dodana vrednost na zaposlenega oziroma produktivnost prikazuje, kolikšna vrednost dodane vrednosti je bila ustvarjena povprečno na zaposlenega. Gospodarska družba je poslovno uspešnejša, če je ugotovila čim večji znesek dodane vrednosti na zaposlenega in če je ugotovila čisti dobiček.

Služba Vladi RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko med drugimi upravlja tudi shemama na podlagi Programa razvojnega prestrukturiranja Zasavske regije (št. sheme 0040-5715334-2000) ter Programa spodbujanja razvoja Posočja 2002-2006 (št. sheme 0006-5715334-2002). Uspešnost obeh shem merimo poleg že s prej naštetimi splošnimi indikatorji še s posebnimi indikatorji, ki so bili določeni že ob sprejetju obeh programov. Oba programa imata tudi točno določene cilje, ki se jih želi doseči z izvajanjem programov.

6. Učinki državnih pomoči

Učinke državnih pomoči v nadaljevanju analiziramo po posameznih programih (shemah) oziroma po regijah. Uspešnost oziroma neuspešnost posameznega programa oziroma sheme merimo v primerjavi z ostalimi podjetji v regiji oziroma v državi. Uspešnost posameznih podjetij oziroma samostojnih podjetnikov ne primerjamo z ostalimi podjetji v panogah. Število zaposlenih se nanaša samo na zaposlene in samozaposlene v gospodarskih družbah in pri samostojnih podjetnikih.

7. Učinki dodeljenih državnih pomoči po programih

Program razvojnega prestrukturiranja Zasavske regije (št. sheme 0040-5715334-2000)

| | Prejemniki | |
|----------------------------------------------------------------|------------|--------|
| Število prejemnikov državne pomoči | 29 | |
| Povprečna višina izplačila | 7.139.417 | |
| Povprečna višina državne pomoči v izplačilu | 7.139.417 | RS |
| Povprečna rast/padec kosmati donos od poslovanja | +3,5% | +10,5% |
| Povprečna rast/padec število zaposlenih na podlagi delovnih ur | -7,2% | -0,1% |
| Povprečna rast/padec dodana vrednost na zaposlenega | +22,4% | +9,3% |

Program spodbujanja razvoja Posočja 2002-2006(št. sheme 0006-5715334-2002): /

Rekonstrukcija dostavne žičnice Vogel d.d. (št. sheme 0005-5700167-2000): /

Rekonstrukcija dostavne žičnice ATC Kanin d.o.o. (št. sheme 0006-5700167-2000)

| | Prejemniki |
|------------------------------------|------------|
| Število prejemnikov državne pomoči | 1 |

| | | |
|----------------------------------------------------------------|-------------|--------|
| Povprečna višina izplačila | 142.894.783 | |
| Povprečna višina državne pomoči v izplačilu | 142.894.783 | RS |
| Povprečna rast/padec kosmati donos od poslovanja | +43,6% | +10,5% |
| Povprečna rast/padec število zaposlenih na podlagi delovnih ur | +2,2% | -0,1% |
| Povprečna rast/padec dodana vrednost na zaposlenega | 137,0% | +9,3% |

Mali projekti na območjih s posebnimi razvojnimi problemi (št. sheme 0002-5700167-2000)

| | | |
|----------------------------------------------------------------|------------|--------|
| | Prejemniki | |
| Število prejemnikov državne pomoči | 92 | |
| Povprečna višina izplačila | 6.470.528 | |
| Povprečna višina državne pomoči v izplačilu | 2.082.911 | RS |
| Povprečna rast/padec kosmati donos od poslovanja | +14,4% | +10,5% |
| Povprečna rast/padec število zaposlenih na podlagi delovnih ur | -10,3% | -0,1% |
| Povprečna rast/padec dodana vrednost na zaposlenega | +15,2% | +9,3% |

Regionalna shema državnih pomoči - Spodbude za ustvarjanje gospodarske osnove na narodnostno mešanih območjih za leto 2001 (št. sheme 0004-5715334-2001)

| | | |
|----------------------------------------------------------------|------------|--------|
| | Prejemniki | |
| Število prejemnikov državne pomoči | 174 | |
| Povprečna višina izplačila | 8.795.571 | |
| Povprečna višina državne pomoči v izplačilu | 2.197.331 | RS |
| Povprečna rast/padec kosmati donos od poslovanja | -2,5% | +10,5% |
| Povprečna rast/padec število zaposlenih na podlagi delovnih ur | -3,5% | -0,1% |
| Povprečna rast/padec dodana vrednost na zaposlenega | +13,3% | +9,3% |

Kreditna shema za financiranje investicij v mikro in majhnih podjetij ter pri podjetnikih posameznikih (št. sheme 0007-5715334-2002): /

8. Učinki dodeljenih državnih pomoči po regijah

I. Goriška statistična regija

| | | | |
|----------------------------------------------------------------|------------|--------|--------|
| | Prejemniki | | |
| Število prejemnikov državne pomoči | 56 | | |
| Povprečna višina izplačila | 9.247.270 | | |
| Povprečna višina državne pomoči v izplačilu | 4.489.822 | Regija | RS |
| Povprečna rast/padec kosmati donos od poslovanja | +18,7% | +9,1% | +10,5% |
| Povprečna rast/padec število zaposlenih na podlagi delovnih ur | -13,3% | -1,0% | -0,1% |
| Povprečna rast/padec dodana vrednost | +16,8% | +10,5% | +9,3% |

na zaposlenega

II. Zasavska statistična regija

| | Prejemniki | | |
|----------------------------------------------------------------|------------|---------------|-----------|
| Število prejemnikov državne pomoči | 22 | | |
| Povprečna višina izplačila | 7.927.418 | | |
| Povprečna višina državne pomoči v izplačilu | 7.927.418 | Regija | RS |
| Povprečna rast/padec kosmati donos od poslovanja | +18,7% | +5,0% | +10,5% |
| Povprečna rast/padec število zaposlenih na podlagi delovnih ur | -13,3% | -5,2% | -0,1% |
| Povprečna rast/padec dodana vrednost na zaposlenega | +16,8% | +7,4% | +9,3% |

III. Obalno kraška statistična regija

| | Prejemniki | | |
|----------------------------------------------------------------|------------|---------------|-----------|
| Število prejemnikov državne pomoči | 38 | | |
| Povprečna višina izplačila | 8.109.992 | | |
| Povprečna višina državne pomoči v izplačilu | 1.750.005 | Regija | RS |
| Povprečna rast/padec kosmati donos od poslovanja | +18,7% | +9,9% | +10,5% |
| Povprečna rast/padec število zaposlenih na podlagi delovnih ur | -13,3% | -2,5% | -0,1% |
| Povprečna rast/padec dodana vrednost na zaposlenega | +16,8% | +6,6% | +9,3% |

IV. Notranjsko kraška statistična regija

| | Prejemnik i | | |
|----------------------------------------------------------------|-------------|---------------|-----------|
| Število prejemnikov državne pomoči | 7 | | |
| Povprečna višina izplačila | 4.768.286 | | |
| Povprečna višina državne pomoči v izplačilu | 2.707.215 | Regija | RS |
| Povprečna rast/padec kosmati donos od poslovanja | +11,5% | +10,5% | +10,5% |
| Povprečna rast/padec število zaposlenih na podlagi delovnih ur | +9,5% | -0,8% | -0,1% |
| Povprečna rast/padec dodana vrednost na zaposlenega | +11,5% | +8,0% | +9,3% |

V. Pomurska statistična regija

| | Prejemnik i | | |
|----------------------------------------------------------------|-------------|---------------|-----------|
| Število prejemnikov državne pomoči | 141 | | |
| Povprečna višina izplačila | 8.819.578 | | |
| Povprečna višina državne pomoči v izplačilu | 2.283.115 | Regija | RS |
| Povprečna rast/padec kosmati donos od poslovanja | -6,0% | +7,0% | +10,5% |
| Povprečna rast/padec število zaposlenih na podlagi delovnih ur | -13,6% | -0,8% | -0,1% |

delovnih ur

Povprečna rast/padec dodana vrednost na zaposlenega +25,6% +5,5% +9,3%

VI. Koroška statistična regija

| | Prejemniki | | |
|----------------------------------------------------------------|------------|---------------|-----------|
| Število prejemnikov državne pomoči | 1 | | |
| Povprečna višina izplačila | 2.000.000 | | |
| Povprečna višina državne pomoči v izplačilu | 310.400 | Regija | RS |
| Povprečna rast/padec kosmati donos od poslovanja | +26,1% | +12,5% | +10,5% |
| Povprečna rast/padec število zaposlenih na podlagi delovnih ur | +41,4% | -2,9% | -0,1% |
| Povprečna rast/padec dodana vrednost na zaposlenega | +3,6% | +12,0% | +9,3% |

VII. Jugovzhodna Slovenija

| | Prejemniki | | |
|----------------------------------------------------------------|------------|---------------|-----------|
| Število prejemnikov državne pomoči | 12 | | |
| Povprečna višina izplačila | 6.483.949 | | |
| Povprečna višina državne pomoči v izplačilu | 2.734.741 | Regija | RS |
| Povprečna rast/padec kosmati donos od poslovanja | +8,7% | +8,2% | +10,5% |
| Povprečna rast/padec število zaposlenih na podlagi delovnih ur | -18,7% | +0,4% | -0,1% |
| Povprečna rast/padec dodana vrednost na zaposlenega | +40,1% | +8,5% | +9,3% |

VIII. Savinjska statistična regija

| | Prejemniki | | |
|----------------------------------------------------------------|------------|---------------|-----------|
| Število prejemnikov državne pomoči | 8 | | |
| Povprečna višina izplačila | 4.183.811 | | |
| Povprečna višina državne pomoči v izplačilu | 1.850.747 | Regija | RS |
| Povprečna rast/padec kosmati donos od poslovanja | +27,8% | +10,2% | +10,5% |
| Povprečna rast/padec število zaposlenih na podlagi delovnih ur | +2,5% | +1,9% | -0,1% |
| Povprečna rast/padec dodana vrednost na zaposlenega | +30,3% | +8,3% | +9,3% |

IX. Podravska statistična regija

| | Prejemniki | | |
|---------------------------------------------|------------|---------------|-----------|
| Število prejemnikov državne pomoči | 1 | | |
| Povprečna višina izplačila | 20.000.000 | | |
| Povprečna višina državne pomoči v izplačilu | 8.172.800 | Regija | RS |

| | | | |
|----------------------------------------------------------------|--------|------------|--------|
| Povprečna rast/padec kosmati donos od poslovanja | +19,0% | +10,6 % | +10,5% |
| Povprečna rast/padec število zaposlenih na podlagi delovnih ur | +5,4% | -0,4% | -0,1% |
| Povprečna rast/padec dodana vrednost na zaposlenega | -11,8% | +10,1 % | +9,3% |

X. Gorenjska statistična regija

| | Prejemniki | | |
|----------------------------------------------------------------|------------|---------------|-----------|
| Število prejemnikov državne pomoči | 1 | | |
| Povprečna višina izplačila | 24.000.000 | | |
| Povprečna višina državne pomoči v izplačilu | 4.581.600 | Regija | RS |
| Povprečna rast/padec kosmati donos od poslovanja | +5,1% | +7,0% | +10,5% |
| Povprečna rast/padec število zaposlenih na podlagi delovnih ur | -33,6% | -3,5% | -0,1% |
| Povprečna rast/padec dodana vrednost na zaposlenega | +32,7% | +8,9% | +9,3% |

XI. Osrednjeslovenska statistična regija

| | Prejemniki | | |
|----------------------------------------------------------------|------------|---------------|-----------|
| Število prejemnikov državne pomoči | 6 | | |
| Povprečna višina izplačila | 6.078.138 | | |
| Povprečna višina državne pomoči v izplačilu | 4.506.472 | Regija | RS |
| Povprečna rast/padec kosmati donos od poslovanja | -11,8% | +12,4% | +10,5% |
| Povprečna rast/padec število zaposlenih na podlagi delovnih ur | -20,4% | +1,8% | -0,1% |
| Povprečna rast/padec dodana vrednost na zaposlenega | +15,0% | +9,8% | +9,3% |

XII. Spodnjeposavska statistična regija

| | Prejemniki | | |
|----------------------------------------------------------------|------------|---------------|-----------|
| Število prejemnikov državne pomoči | 1 | | |
| Povprečna višina izplačila | 1.292.000 | | |
| Povprečna višina državne pomoči v izplačilu | 746.259 | Regija | RS |
| Povprečna rast/padec kosmati donos od poslovanja | / | +4,7% | +10,5% |
| Povprečna rast/padec število zaposlenih na podlagi delovnih ur | / | -5,7% | -0,1% |
| Povprečna rast/padec dodana vrednost na zaposlenega | / | +6,2% | +9,3% |

MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO

UVOD

V poročilo o učinkovitosti dodeljenih državnih pomoči za leto 2006 smo zajeli tiste ukrepe, ki jih Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izvaja na podlagi obstoječih shem državnih pomoči v smislu določil 87. člena Pogodbe o ustanovitvi ES in ukrepe sofinanciranih programov razvoja podeželja (Programa razvoja podeželja za leto 2004-2006, Enotnega programskega dokumenta in Programa SAPARD) v višini, ki se financira iz nacionalnih sredstev. Poročilo vključuje tudi nove sheme državnih pomoči, ki so se začele izvajati po vstopu Slovenije v EU (pomoč za plačilo zavarovalnih premij) in podpore, dodeljene po pravilu de minimis v kmetijstvu in ribištvu na podlagi Uredbe Komisije (ES) št. 1860/2004 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe ES za de minimis pomoči v kmetijskem in ribiškem sektorju (UL L št. 325 z dne 28.10.2004 in njenimi spremembami).

V poročilu niso zajeta plačila za ukrepe Skupne kmetijske politike, ki se financirajo iz jamstvenega oddelka Evropskega kmetijskega usmerjevalnega in jamstvenega sklada in se nanašajo na neposredna plačila, intervencijske ukrepe (npr. podpora čebelarstvu) ter plačila Skupnosti za ukrepe politike razvoja podeželja (v okviru Programa razvoja podeželja za leto 2004-2006, Enotnega programskega dokumenta in Programa SAPARD).

Zaradi velikega števila shem in ukrepov s področja kmetijstva, gozdarstva in ribištva in zaradi večje preglednosti smo najprej pripravili skupno oceno učinkovitosti po posameznih področjih, nato pa še oceno učinkovitosti po posameznih shemah, kot to predvideva Navodilo za merjenje učinkovitosti dodeljenih državnih pomoči (v nadaljevanju navodilo).

Pri pripravi skupne ocene učinkovitosti smo izhajali iz Poročil o učinkovitosti dodeljenih pomočeh preteklih let, podatkov »Zelenih poročil« za preteklo obdobje in internih virov MKGP in AKTRP.

Pri pripravi ocene učinkovitosti po posameznih shemah smo naleteli na podobne težave kot pri pripravi poročila za pretekla leta. Čeprav imajo vsi programi oziroma ukrepi opredeljene cilje, pri večini konkretni kazalniki oziroma sistemi spremljanja izvajanja na podlagi kazalnikov niso vzpostavljeni. V večini primerov tudi določitev začetnega referenčnega stanja ni bila mogoča. Dodaten problem predstavlja veliko število različnih ukrepov, ki so bili priglašeni v okviru posameznih shem pomoči in veliko število prejemnikov pomoči. V tem delu je poročilo pripravljeno predvsem na osnovi podatkov, ki so jih posredovali nosilci ukrepov oziroma shem pomoči, zaključnega računa proračuna RS za kmetijstvo za leto 2006 ter drugih uradnih virov, ki so bili na voljo.

DRŽAVNE POMOČI DODELJENE NA PODROČJU KMETIJSTVA, GOZDARSTVA IN RIBIŠTVA V LETU 2006

V letu 2006 je bilo na področju kmetijstva, gozdarstva in ribištva dodeljenih 25,9 milijard SIT (108 mio EUR) državnih pomoči. Znesek vključuje tudi sredstva lokalnih proračunov, namenjena razvoju kmetijstva, goriškega in ribniškega javnega sklada ter sredstva ZZZS, dodeljena odpisu dolgov. Poročilo o učinkovitosti dodeljenih pomoči vključuje sheme pomoči, ki so financirane iz nacionalnih sredstev, katerih dajalec je MKGP. V primerih, ko je shema sofinancirana tudi iz drugih virov, to ob shemi tudi navajamo.

Iz nacionalnih sredstev je bilo v letu 2006 izplačanih **24,3 milijard SIT (101,4 mio EUR) državnih pomoči**, od tega 19,5 milijarde SIT za področje kmetijstva, 4,8 milijarde SIT za področje gozdarstva in 16,2 milijona SIT za področje ribištva. Pri tem so upoštevana plačila, ki so dodeljena izključno iz nacionalnih proračunskih sredstev, kot tudi delež proračunskih sredstev za izvajanje ukrepov razvoja podeželja in strukturnih ukrepov na področju ribištva, ki so sofinancirani s strani Evropske Unije. Slednje obsega ukrepe Programa razvoja

podeželja za obdobje 2004 – 2006 ter ukrepe tretje (kmetijstvo) in četrte (ribištvo) prednostne naloge na podlagi Enotnega programskega dokumenta. Za izvajanje evropskih programov je bilo v kmetijstvu in gozdarstvu v letu 2006 izplačanih 6,8 milijarde SIT in 16,2 milijona SIT za področje ribištva.

Skupna dodeljena sredstva MKGP v letu 2006 so bila za 0,5 milijarde nižja kot v letu 2005, ko je bilo skupno dodeljenih 24,8 milijarde SIT državnih pomoči. Ugotavljamo, da je znotraj sklopov ukrepov prišlo do prerazporeditve proračunskih izdatkov v korist ukrepov razvoja podeželja, ki so sofinancirani s strani EU in tudi novih nacionalnih ukrepov (sofinanciranje zavarovalnih premij), malenkostno pa se znižujejo podpore za storitve v kmetijstvu, na področju gozdarstva in ribištva.

Kmetijstvo

Na področju kmetijstva je bila večina državnih pomoči dodeljena na podlagi shem pomoči, ki so priglašene Evropski Komisiji kot obstoječe državne pomoči (11,1 milijarde). Na podlagi skupinskih izjem na podlagi Uredbe 1/2004 je bilo dodeljenih 1,2 milijarde SIT, na podlagi pravila de minimis za področje kmetijstva pa 323 milijonov SIT. Ostala sredstva pa so bila dodeljena kot nacionalni del sofinanciranja za izvajanje evropskih strukturnih programov.

Če pogledamo strukturo dodeljenih DP glede na namen, prevladujejo strukturni ukrepi (naložbe, plačila za OMD, kmetijsko-okoljski ukrepi, tehnična podpora, ...), za katere je bilo namenjenih 45,8% vseh državnih pomoči, od tega slaba četrtnina za izključno nacionalno financiranje ukrepov na državni ravni, razlika pomoči pa je bila namenjena podpori za ukrepe sofinancirane s strani EU. 40,3% sredstev je bilo namenjenih za izvajanje javnih služb na področju živinoreje in svetovanja ter za izvajanje ukrepov s področja veterinarstva in druge storitve za kmetijstvo. Za izplačilo škode ob naravnih nesrečah je bilo v letu 2006 izplačanih 12,4% kmetijskih državnih pomoči. Delež državnih pomoči za tržno cenovne ukrepe, za neposredna plačila za oljne buče in plačila za pridelavo semenskega krompirja, pa obsega le 1,4% dodeljenih državnih pomoči s področja ožjega kmetijstva.

Državne pomoči za področje kmetijstva izven MKGP so bile dodeljene še s strani občin, ZZZS, ribniškega in goriškega javnega sklada v skupni višini 1,6 milijarde SIT.

Gozdarstvo

Na področju gozdarstva ima Slovenija priglašeni dve shemi državnih pomoči: podpora za delovanje Javne gozdarske službe in financiranje in sofinanciranje vlaganj v gozdove, ki obsega predvsem ukrepe namenjene vzdrževanju, ohranjanju in varovanju gozdnih sestojev. Večji del sredstev v višini 4,4 milijarde SIT je bilo namenjenih za delovanje javne službe, za izvajanje ukrepov na podlagi druge sheme pomoči pa le 430 milijonov SIT.

Ribištvo

Na področju ribištva so se v letu 2006 iz nacionalnega proračuna dodeljevala sredstva na podlagi Enotnega programskega dokumenta Republike Slovenije 2004 – 2006 v višini je Slovenija namenila 16,2 milijona SIT.

Za področje ribištva so bile dodeljene še podpore v okviru občine Piran in ZZZS. Na podlagi skupinskih izjem je občina Piran dodelila pomoči v višini 1,6 milijonov SIT in 2 milijona SIT na podlagi sheme Zavoda za zdravstveno zavarovanje po pravilu de minimis za področje ribištva. V skupnem ugotavljamo, da se delež »čistih državnih pomoči«, torej pomoči, ki se dodeljuje izključno iz državnih javnih sredstev zmanjšuje, predvsem na račun prerazporeditev teh sredstev za zagotavljanje nacionalnega deleža pri financiranju evropskih strukturnih programov.

V obdobju 2004-2006 sta se v okviru 3. prednostne naloge Prestrukturiranje kmetijstva, gozdarstva in ribištva v Enotnem programskega dokumentu izvajala dva strukturna ukrepa (skupen obseg razpoložljivih sredstev 1,8 milijonov evrov) in sicer posodobitev obstoječih plovil in mali priobalni ribolov ter ribogojstvo, predelava in trženje. V okviru teh dveh ukrepov so bila proračunska sredstva že, izplačana v letih 2005 in 2006, predvidena izplačila pa so še v letih 2007 in 2008. Slovenija bo predvidoma porabila vsa dodeljena sredstva.

Obseg izplačanih sredstev s strani državnega proračuna oziroma proračunov lokalnih skupnosti je bil glede na potrebe sektorja v analiziranih letih relativno skromen.

OCENA USPEŠNOSTI, Skupna ocena

Skupna ocena učinkovitosti predstavlja oceno učinkovitosti vseh ukrepov, ki jih država izvaja na danem sektorju, kar vključuje tudi državne pomoči. Državne pomoči v smislu 87. člena Pogodbe o ustanovitvi evropskih skupnosti je treba gledati kot del celote, saj namreč ukrepe skupne kmetijske in skupne ribiške politike dopolnjujejo v tistem delu, kjer niso predvideni skupni ukrepi.

Pri pripravi skupne ocene učinkovitosti smo izhajali predvsem iz ocen učinkovitosti posameznih shem pomoči, Poročil o učinkovitosti dodeljenih pomočeh v letu 2003 in 2004, podatkov Zelenih poročil za to obdobje in drugih virov (Poročilo Agencije RS za kmetijske trge in razvoj podeželja, podatki Letnih poročil programov razvoja podeželja in EPD).

Za področje gozdarstva, pa je ocena pripravljena na podlagi strokovnih mnenj nosilcev področja na MKGP.

Zaradi večje preglednosti je v preglednico zajet tudi razrez dodeljenih državnih pomoči po posameznih shemah obstoječih državnih pomoči za pretekli leti 2004 in 2005.

Preglednica 1: Skupna ocena učinkovitosti dodeljenih državnih pomoči v kmetijstvu in ribištvu

| Kategorije državnih pomoči oz. ukrep | Leto 2004 | | Leto 2005 | | Leto 2006 | | Opomba |
|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Dodeljena Sredstva (v mio SIT) | Ocena | Dodeljena Sredstva (v mio SIT) | Ocena | Dodeljena Sredstva (v mio SIT) | Ocena | |
| Tržno cenovna politika | 24.740 4.237* | Učinkovito | 2.064 -od tega za ukrepe sofinancirane s strani EU 11,7 | Učinkovito | 2.703 | Učinkovito | Pretežni del sredstev je bil namenjen za odškodnine (naravne nesreče, bolezni živali in rastlin). Dodeljena sredstva so omogočila premostitev nastalih težav in s tem ohranitev kmetijske pridelave. |
| Politika razvoja podeželja | 18.030 7.957* | Učinkovito | 8.095 -od tega za ukrepe sofinancirane s strani EU 6.017 | Učinkovito | 8.928 -od tega za ukrepe sofinancirane s strani EU 6.819 | Učinkovito | Doseganje dolgoročnih ciljev še ni mogoče oceniti. Pozitivni učinki so opazni pri revitalizaciji kmetijskih površin, obdelanosti kmetijskih zemljišč, doseganju standardov, starostni in posestni strukturi, povečanju produktivnosti in konkurenčnosti kmetijskega sektorja ter pospešenem prestrukturiranju živilsko predelovalne industrije. Kot pozitivno ocenjujemo tudi dejstvo, da se večina ukrepov s tega področja izvaja v okviru programov sofinanciranih s strani EU |
| Politika na področju javnih služb in drugih storitev za kmetijstvo | 8.045 7.979 | Učinkovito | 8.295 | Učinkovito | 7.847 | Učinkovito | Zagotovljeno je izvajanje vseh nalog, ki so nujne za razvoj kmetijstva in ki jih ni mogoče prepustiti samo tržni iniciativi. |
| Gozdarstvo | 553.7 5.013* | Učinkovito | 5.046 V poročilo so vključena tudi sredstva za delovanje Zavoda za gozdove v višini 4.429 | Učinkovito | 4.807 V poročilo so vključena tudi sredstva za delovanje Zavoda za gozdove v višini 4.378 | Učinkovito | Izvedene aktivnosti so prispevale k ohranitvi in krepitvi stabilnosti gozdnih ekosistemov in s tem tudi k zagotavljanju sonaravnega in večnamenskega gospodarjenja z gozdovi v skladu z načeli varstva okolja in naravnih vrednot. |
| Ribištvo | Vsa izplačila bodo realizirana v 2005 | Delno učinkovito na področju ribištva Učinkovito na področju ribogojstva | 47 -od tega za ukrepe sofinancirane s strani EU 17,2 | Delno učinkovito na področju ribištva Učinkovito na področju ribogojstva | 16,2 v celoti za ukrepe, sofinancirane s strani EU | Delno učinkovito na področju ribištva Učinkovito na področju ribogojstva | S proračunskimi podporami ni uspelo prepričati zmanjševanje skupnega ulova rib. Razlog je predvsem zmanjševanje razpoložljivih ribolovnih virov (nerešeno vprašanje morske meje v Piranskem zalivu) kar tudi dolgoročno negativno vpliva na razvoj celotnega sektorja. Učinek podpor je pozitiven pri povečevanju obsega ribogojstva. |

* Plačila vključena v poročilo Evropski Komisiji o državnih pomočeh dodeljenih v obdobju od 1.5.2004 do 31.12.2004. Podrobnejši podatki o sredstvih, dodeljenih na podlagi posameznih shem obstoječih državnih pomoči v letu 2004, 2005 in 2006 so razvidni iz preglednic v poglavju 5.2.

Ocena učinkovitosti po posameznih shemah obstoječih državnih pomoči

Tržno cenovni ukrepi

E84/2004 – Ukrep pomoči pridelavi semenskega krompirja in krompirja v 100 m izolacijskem pasu

| Ukrep / program | Kratek opis cilja (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Vložena sredstva DP | Učinkovitost | Učinek (pozitiven/negativen/ ni ga še možno določiti) | Opomba |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Podpore pridelavi semenskega krompirja in krompirja v 100 m izolacijskem pasu v obliki neposrednih plačil | (Plan): Zagotavljanje primerne dohodkovne ravni in ohranitev pridelave semenskega krompirja | Št. ha, ki so bili upravičeni do pomoči | 2003 | 10.999.605,03 SIT Plačila obveznosti iz 2005: 1.839.605,03 SIT Plačila obveznosti iz 2006: 9.160.000,00 SIT | Podpore imajo pozitivne učinke, število vlog se giblje na nivoju 70 ha. | Pozitiven | V letu 2006 je plačano večino obveznosti za leto 2006 in še del obveznosti za leto 2005 |
| | Rezultati: Delna nadomestitev izpada dohodka Ohranitev obsega pridelave semenskega krompirja | Semenski krompir 2006: 40 ha Izolacijski pas 2006: 27,6 ha | 2006 | | | | |

E85/2004 Neposredno plačilo za oljne buče

| Ukrep / program | Kratek opis cilja (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Uspešnost | Vložena sredstva DP | Učinkovitost | Učinek (pozitiven/negativen/ ni ga še možno določiti) | Opomba |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------|--------|
| Podpore pridelavi buč v obliki neposrednih plačil | (Plan): Zagotavljanje primerne dohodkovne ravni in ohranitev pridelave | Št. ha, ki so bili upravičeni do pomoči | 2003 | 100% | 266.616.142,72 SIT Plačila obveznosti iz 2006: 266.616.142,72 SIT | Podpore imajo pozitivne učinke. | Pozitiven | |
| | Rezultati: Delna nadomestitev izpada dohodka Ohranitev obsega pridelave | 4636 ha | 2006 | | | | | |

Tržno cenovni ukrepi – odškodnine E 86/2004 – Zdravstveno varstvo rastlin

| Ukrep / program | Kratek opis cilja (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Uspešnost | Vložena sredstva DP | Učinkovitost | Učinek (pozitiven/negativen/ ni ga še možno določiti) | Opomba |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------|-----------|-----------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Zagotavljanje zdravstvenega varstva rastlin | Plan: Finančno nadomestilo za uradno odrejeno uničenje okuženih rastlin in rastlinskih proizvodov zaradi preprečevanja širjenja rastlinam nevarnih škodljivih organizmov. Rezultati: Izplačilo odškodnin za uničene rastline zaradi pojava nevarnih škodljivih organizmov | Izplačane odškodnine | 2005 | 100% | 15.827.000,00 SIT PP4272 | 100% | Pozitiven Dodeljena državna pomoč je bila učinkovita, saj so imetniki okuženih rastlin le te uničili in prejeli finančna nadomestila za uničene oziroma drugače odstranjene rastline, rastlinske proizvode in nadzorovane predmete. Tako je bilo preprečeno nadaljnje širjenje škodljivih organizmov, imetniku pa omogočena zasaditev zdravih rastlin. | |

E94/2004 Odprava posledic naravnih nesreč

| Ukrep/program | Kratek opis cilja (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Začetno (referenčno) stanje | Vložena sredstva DP | Učinkovitost | Uspešnost |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Program odprave posledic škode v kmetijstvu zaradi naravnih nesreč v letu 2003 (sprejet na Vladi RS dne 30.10.2003) | Plan za leto 2006: Izplačilo državne pomoči za sporne (naknadno rešene) vloge | Delež nadomestila za povzročeno škodo | 2003 | V letu 2003 so slovensko kmetijstvo prizadele naslednje naravne nesreče: pozeba, suša, neurja s točo in bolezen sadnega drevja hrušev ožig, v skupni višini 31.276,3 mio SIT (130,5 mio €) Višina odobrene državne pomoči je 8.969,7 mio SIT (37,4 mio €) | 783.392,12 SIT | 89,5% | 89,5% - dokončno izplačana državna pomoč za odpravo posledic naravnih nesreč v kmetijstvu v letu 2003, (izplačana v letih 2003, 2004, 2005 in 2006) |
| Spremembe in dopolnitve programa odprave posledic škode v kmetijstvu zaradi naravnih nesreč v letu 2003 (sprejet na Vladi RS dne 8.7.2004) - realizacija predvidena v letih 2003 in 2004 | Rezultati: končna odprava posledic škode po naravnih nesrečah v kmetijstvu v letu 2003- Izplačilo končnega dela državne pomoči iz naslova naknadno rešenih vlog v letu 2006. | 28% potrjene višine škode (izplačilo v 2 letih – 2003 in 2004) pomoč je bila izplačana 26.187 upravičencem | | Skupaj je bilo v letu 2003, 2004, 2005 in 2006 izplačano 8.022,8 mio SIT(33,5 mio €) | - minimalna pomoč upravičencem je znašala 57.500 SIT | | |

| | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Delni program odprave posledic škode v kmetijstvu zaradi neurij s točo v obdobju 9.6.2004 do 31.8.2004 (sprejet na Vladi RS dne 9.9.2004)</p> <p>Končni program odprave posledic škode v kmetijstvu zaradi neurij s točo v obdobju od 9.6. do 9.10.2004 (sprejet na Vladi RS dne 27.1.2005)</p> <p>- realizacija predvidena v letih 2004 in 2005</p> | <p>Plan za leto 2006: končna odprava posledic škode po naravnih nesrečah v kmetijstvu v letu 2004</p> <p>Rezultati: Delno nadomestilo nastanka škode - Izplačilo dela državne pomoči določene za leto 2006 v višini 183,6 mio SIT (766.239 €)</p> | <p>Delež nadomestila za povzročeno škodo</p> <p>25% nastale škode (izplačilo v 2 letih – 2004 in 2005) pomoč je bila izplačana 5.116 upravičencem</p> | <p>2004</p> | <p>V letu 2004 so slovensko kmetijstvo prizadela številna neurja s točo, ki so povzročila škodo, ki je bila v skladu z Uredbo o metodologiji za ocenjevanje škode (Ur.l.RS št. 67/03, 79/04) ocenjena v višini 8.308,7 mio SIT in s strani Vlade RS potrjena dne 27.1.2005.</p> <p>Skupna višina državne pomoči je določena v višini 2.122,6 mio SIT (plus dodatno 130,3 mio SIT) je skupaj 2.252,9 mio SIT (9,4 mio €)</p> <p>Skupaj je bilo v letih 2004, 2005 in 2006 izplačano 2.204,6 mio SIT (9,2 mio €)</p> | <p>183.621.510,50 SIT</p> <p>- minimalna pomoč upravičencem je znašala 57.500 SIT izplačana je bila tudi vsem upravičencem, pri katerih je škoda presegala 600.000 SIT</p> | <p>97,8%</p> | <p>97,8%</p> <p>- dokončno izplačana državna pomoči za odpravo posledic naravnih nesreč v kmetijstvu v letu 2004, (izplačana v letih 2005 in 2006)</p> |
| <p>Spremenjeni in dopolnjeni program odprave posledic škode v kmetijstvu po naravnih nesrečah v letu 2005 (sprejet na Vladi RS dne 20.4.2006)</p> <p>- realizacija predvidena v letu 2006</p> | <p>Plan za leto 2006: - zagotovitev državne pomoči za odpravo posledic škode po naravnih nesrečah v letu 2005</p> <p>Rezultati: Delno nadomestilo škode - Izplačilo dela državne pomoči določene za leto 2005 v višini 2.224,7 mio SIT (9.3 mio €)</p> | <p>Delež nadomestila za povzročeno škodo</p> <p>27,8% potrjene višine škode (pomoč je izplačana 4.759 upravičencem)</p> | <p>2005</p> | <p>V letu 2005 so naravne nesreče: pozeba, neurja s točo, poplave, vihar ter prekomerna razmnožitev majskega hrošča povzročile škodo v višini 10,1 mrd SIT (42,03 mio €) .</p> <p>Odobrena je bila državna pomoč v višini 2.792,3 mio SIT (11,65 mio €)</p> <p>V letu 2006 je bilo izplačano 2.224.689.716,13 SIT</p> | <p>2.224.689.716,13 SIT</p> <p>- minimalna pomoč upravičencem je znašala 57.500 SIT</p> | <p>79,9%</p> | <p>79,9%</p> <p>- izplačana državna pomoči za odpravo posledic naravnih nesreč v kmetijstvu v letu 2005 (izplačana v letu 2006)</p> |

Izredni ukrepi tržno-cenovne politike za podporo ob naravnih nesrečah in različne oblike odškodnin za škodo na pridelkih so v zadnjih letih predstavljali več kot 10% skupnih proračunskih izdatkov za kmetijstvo. Večino teh podpor predstavlja državna pomoč za odpravo posledic škode po naravnih nesrečah v kmetijstvu, ki se zagotavlja izven proračuna MKGP.

V letu 2003 so slovensko kmetijstvo prizadele naravne nesreče: pozeba, suša, neurja s točo ter bolezen sadnega drevja hrušev ožig. Skupna dokončno ocenjena škoda, na osnovi Uredbe o metodologiji za ocenjevanje škode (Ur.l.RS št. 67/03, 79/04), je znašala 31.276,3 mio SIT (1305 mio €), kar je potrdila Vlada Republike Slovenije dne 24.12.2003.

V skladu z Zakonom o odpravi posledic naravnih nesreč (Ur.l.RS št. 114/05 – uradno prečiščeno besedilo) je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano pripravilo Program odprave posledic škode v kmetijstvu zaradi naravnih nesreč v letu 2003, ki ga je Vlada Republike Slovenije sprejela dne 30.10.2003. S tem programom ter njegovimi spremembami in dopolnitvami, ki jih je Vlada RS sprejela dne 8.7.2004, je bilo predvideno, da se državna pomoč za odpravo posledic po naravnih nesrečah, v višini 8.969,7 mio SIT, izplača v dveh letih t.j. v letu 2003 in 2004.

V letu 2006 je bilo za ugodno rešene sporne vloge izplačano še 783.392,12 SIT (3.296 €), tako da skupna izplačana državna pomoč znaša 8.022,8 mio SIT (33,5 mio €), kar je 89,5% celotne odobrene državne pomoči. Državna pomoč je bila izplačana 26187 upravičencem in je v povprečju znašala 28% potrjene višine škode. Minimalna pomoč, ki je bila izplačana posameznemu upravičencu je znašala 57.500 SIT (239,9 €).

V letu 2004 so v času od 9.6.2004 do 9.10.2004 neurja s točo v 80 občinah Republike Slovenije povzročile veliko škodo v tekoči kmetijski proizvodnji. Škodo je prijavilo 5.116 oškodovancev pri katerih je bila škoda povzročena na skupno 30.394 ha površin. Celokupna neposredna škoda je bila ocenjena v višini 8.308,7 mio SIT (34,7 mio €).

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je najprej izdelalo Delni program odprave posledic škode v kmetijstvu zaradi neurij s točo v obdobju 9.6. do 31.8.2004, ki ga je Vlada RS potrdila dne 9. 9. 2004, kasneje pa še Končni program odprave posledic škode v kmetijstvu, ki ga je Vlada RS sprejela dne 27.1.2005. Skupna višina odobrene državne pomoči znaša 2.122,6 mio SIT ter naknadno odobrenih 130,3 mio SIT kar skupaj znaša 2.252,9 mio SIT (9,4 mio €).

V letu 2006 je bilo za nerešene vloge izplačano 183.621.510,50 SIT (766.239 €). Za obe leti skupaj znaša 2.204,6 mio SIT (9,2 mio €), kar predstavlja 97,8% -no izplačilo odobrene državne pomoči. Minimalna pomoč posameznemu upravičencu je znašala 57.500 SIT (239,9 €). Pomoč je bila izplačana tudi tistim upravičencem, pri katerih je škoda presežala 600.000 SIT (2.503,8 €).

V letu 2005 so bile naslednje naravne nesreče: pozeba, neurja s točo, poplave, vihar ter prekomerna razmnožitev ogrcev poljskega majskega hrošča, ki so skupaj povzročile škodo v višini 10.071,7 mio SIT (42,03 mio €). S spremenjenim in dopoljenim programom odprave posledic škode v kmetijstvu po naravnih nesrečah v letu 2005, ki ga je Vlada RS sprejela dne 20.4.2006, je Vlada RS odobrila državno pomoč v višini 2.792,3 mio SIT (11,65 mio €).

V letu 2006 le bilo 2.759 upravičencem izplačano 2.224,7 mio SIT (9,3 mio €), kar predstavlja 27,8% potrjene celotne višine škode. Minimalna pomoč, ki je bila izplačana posameznemu upravičencu je znašala 57.500 SIT (239,9 €).

Razvoj podeželja – nacionalni ukrepi : E93/2004 Ukrepi kmetijske strukturne politike in kmetijske politike razvoja podeželja (nacionalne sheme)

| Ukrep / program | Kratek opis (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto 2005 | Uspešnost | Vložena sredstva DP | Učinkovitost | Učinek | Opomba |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Programi podpora za prestrukturiranje in prenovo kmetijske proizvodnje ter za prestrukturiranje živilstva | Cilji (Plan): -Izboljšanje dohodkovnega in socialnega položaja kmetij, ogroženih zaradi naravnih nesreč ali izjemnih pojavov | Število podprtih projektov: | 2006 | | | 100% | 36.528.470,00 SIT | | Pozitiven | - ukrepi naložbe na kmetijo in prestrukturiranja živilstva se so preneseni v EPD |
| | Rezultati: -Izboljšana dohodkovnega in socialnega položaja kmetij, ki so jih zadele naravne nesreče ali izjemni pojavi | Podpore za naravne nesreče: 34 kmetij | | | | | | | | |
| spremljajoči ukrepi: AD1 Podpora strokovnim prireditvam, stanovskemu in interesnemu povezovanju AD2 Pospeševanje prodaje kmetijskih pridelkov oziroma živil | Cilji (Plan): AD1 vzpodbuja delovanje nevladnega sektorja na področju kmetijstva AD2 - podpora največjemu mednarodnemu KŽ sejmu v Sloveniji - dvig ugleda slovenske živilsko predelovalne industrije in kmetijstva doma in na ciljnih trgih. | Število podprtih projektov: AD1 Podpora je prejelo 97 upravičencev AD2 število strokovnih posvetov, predstavitev kmetijskega šolstva, rastlinska in živinorejska razstava - letna realizacija uspešnosti tistih institucij in podjetij, ki so sodelovala pri promocijskih akcijah | 2006 | AD2 Slaba prepoznavnost slovenskih izdelkov slovensko živilsko predelovalne industrije in kmetijstva doma in v tujini | | AD1 100% AD2 100%* | AD1 50.349.380,50 SIT Sredstva so bila porabljena namensko in so imela pozitiven učinek na organiziranje in delovanje nevladnega sektorja AD2: 40.000.000,00 SIT | AD1 100% AD2 rahlo povečanje prodaje ter utrditev zaupanja potrošnikov v domače proizvode | Ad2: Določitev še ni možna | Podpora pod Ad1 v delu sredstev ni državna pomoč |
| | Rezultati: AD1 Boljše delovanje nevladnega sektorja na področju kmetijstva AD2 Izvedena dva ukrepa: - sofinanciranje organizacije mednarodnih kmetijsko-živilskih sejmov v Republiki Sloveniji; -sofinanciranje aktivnosti informiranja in promocije kmetijskih pridelkov oziroma živil v Republiki Sloveniji, in sicer aktivnosti informiranja in promocije mleka in mlečnih izdelkov ter aktivnosti informiranja in promocije mesa in mesnih izdelkov | | | | | | | | | |

Programi kmetijske strukturne politike in kmetijske politike razvoja podeželja so se v letu 2005 izvajala na podlagi Uredbe o programih kmetijske strukturne politike razvoja podeželja za leti 2005 in 2006. (Uradni list RS, št. [45/04](#), [10/05](#), [72/05](#), [34/06](#), [43/06](#), [79/06](#) in [83/06](#)). V uredbi so določeni programi kmetijske strukturne politike in kmetijske politike razvoja podeželja, upravičeni stroški, pogoji, kriteriji, postopki za uvedbo in izvajanje posameznih ukrepov in namenov ter nadzor nad izvajanjem ukrepov. Izvajanje ukrepov je financirano iz nacionalnih sredstev.

Za uresničevanje ciljev kmetijske politike so se sredstva za ukrepe kmetijske strukturne politike in kmetijske politike razvoj podeželja namenila za:

- *programe podpora za prestrukturiranje in prenovo kmetijske proizvodnje ter za prestrukturiranje živilstva (sanacija kmetij; pomoč mladim kmetom),*

- zemljiške operacije (agromelioracije; hidromelioracije; vzdrževanje akumulacije Vogršček; obnova in urejanje pašnikov; komasacije in sanacija nedokončanih komasacij),
- spremljajoče ukrepe (pospeševanje prodaje; podpora strokovnim prireditvam, stanovskemu in interesnemu povezovanju; podpore organizacijam proizvajalcev;).

Podatki pod shemo E93/2004 se nanašajo le na sredstva nacionalnega proračuna, ki so državna pomoč (brez sredstev ribniškega sklada).

K-M002-5022851-2005, K-M001-5022851-2006 Plačila za kmetijska gospodarstva zaradi neugodnih naravnih razmer (de minimis)

| Ukrep / Program | Kratek opis (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Izračun za leto 2005 | Uspešnost | Vložena sredstva DP | Učinkovitost | Učinek | Opomba |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Plačila za kmetijska gospodarstva zaradi neugodnih naravnih razmer | Cilji (Plan): Postopna prilagoditev na nove razmere, ko kmetijska gospodarstva niso več upravičena do izravnalnih plačil za območja z omejenimi možnostmi za kmetijsko dejavnost. | Število podprtih kmetij | 2005 | | Sredstva so bila realizirana 95,4%. | V letu 2006: 155.400.009,60 SIT Za obveznosti iz: - 2005: 2.445.215,00 SIT - 2006: 152.954.794,60 SIT | 100% | | Sredstva so se namenila plačilu obveznosti prevzetih v letu 2005 in za pozitivno rešene pritožbe ter za obveznosti prevzete v letu 2006. Realizacija ni bila 100%, ker vse prispele vloge in pritožbe niso bile dokončno obdelane. |
| | Rezultati: Zmanjšanje padca dohodkovne ravni prizadetih kmetij | 2005: Število podprtih KMG: 28, število ha: 181 2006: Število podprtih KMG: 1.768, število ha: 12.184 | | | | | | | |

Vir: Agencija RS Za kmetijske trge in razvoj podeželja

* Leto 2005: Shema DP: Plačila za kmetijska gospodarstva zaradi neugodnih naravnih razmer za leto 2005 (UL RS, št. 67/05) (PP 5522)

**Leto 2006: Shema DP: Plačila za kmetijska gospodarstva zaradi neugodnih naravnih razmer za leto 2006; Št. sheme: K-M001-5022851-2006; Uredba o plačilih za kmetijska gospodarstva zaradi neugodnih naravnih razmer za leto 2006 (UL RS, št. 61/06) (PP 5522)

K-M004-5022851-2005, K-M004-5022851-2006 Podpora evidentiranju lastnosti, osnovni odbiri in menjavi čebeljih matic kranjske čebele za leto 2005 in 2006(de minimis)

| Ukrep / Program | Kratek opis cilja (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Izračun za leto 2006 | Uspešnost | Vložena sredstva DP | Učinkovitost | Učinek (pozitiven/negativen/ ni ga še možno določiti) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------------|----------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Podpora evidentiranju lastnosti, osnovni odbiri in menjavi čebeljih matic kranjske čebele v letu 2005 in 2006 | (Plan): ohranjanje avtohtone kranjske čebele Rezultati: K ukrepu je po programu za leto 2005 pristopilo čebelarjev 4003, 68% vseh čebeljih družin, ki so registrirane K ukrepu pristopilo 4251 čebelarjev (4101 kmetijsko gospodarstvo), 70% vseh čebeljih družin, ki so registrirane | Št. Čebeljih družin | 2004 | | 100 % izvedene so bile vse aktivnosti | 167.165.973,00 SIT plačilo obveznosti iz leta 2005 za 8 KMG v višini 495.000,00 SIT v letu 2006 za 4.101 KMG 166.670.973,00 SIT | Ukrepi so bili učinkoviti, saj pomembno prispevajo k ohranjanju avtohtone čebele v Sloveniji | pozitiven |

XA 45/05 Pomoč mladim kmetom za prevzem kmetij (skupinske izjeme)

| Ukrep / program | Kratek opis (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto 2005 | Uspešnost | Vložena sredstva DP | Učinkovitost | Učinek | Opomba |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------|---------------------|--------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pomoč mladim kmetom za prevzem kmetij | Cilji (Plan): Izboljšanje starostne strukture na kmetijah | Število podprtih projektov: -prevzem kmetij | 2006 | | | 100% | 799.646.739,00 SIT | | Pozitiven | Izplačilo za 141 vlog, odobrenih v letu 2005 *4 vloge, odobrene v 2006, bodo izplačane v 2007- Ukrep se je v letu 2004 izvajal v okviru obstoječe sheme pomoči E93/2004 |
| | Rezultati: Izboljšana starostna struktura na kmetijah | Št. Prejemnikov v letu 2006: 388 -od tega iz leta 2006 plačanih 247* | | | | | | | | |

XA13/06, N209/2006 Pomoč za plačilo zavarovalnih premij (skupinske izjeme in individualna priglasitev po skupinskih izjemah za velika podjetja)

| Ukrep / program | Kratek opis cilja (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto ____ | Uspešnost | Vložena sredstva DP | Učinkovitost | Učinek (pozitiven/negativen/ ni ga še možno določiti) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------|---------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Uredba o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje posevkov in plodov za leto 2006 (Uradni list št. 26/06, 10.3.2006) | Plan: Sofinanciranje zavarovalnih premij za zavarovanje posevkov in plodov pred nevarnostmi toče, požara in udara strele | Višina sofinanciranja zavarovalnih premij | 2006 | V letu 2006 je Vlada RS uvedla instrument varstva pred naravnimi nesrečami v obliki sofinanciranja zavarovalnih premij za zavarovanje posevkov in plodov pred naravnimi nesreča Zagotovljeno je bilo 500 mio SIT (2,09 mio €) | | 83,7 % | 416.563.349 SIT | 83,3 % | Pozitiven Dodeljena državna pomoč je bila učinkovita. Ocenjujemo, da je ukrep pozitiven, saj pridelovalce z zavarovanjem spodbuja k prevzemanju tveganj v kmetijski pridelavi. |
| | Rezultati: 7.625 upravičencev, od tega 3 velika podjetja | 30 %-no sofinanciranje zavarovalnih premij za zavarovanje posevkov in plodov | | | | | | | |

S sprejeto Uredbo o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje posevkov in plodov za leto 2006 (Uradni list št. 26/06, z dne 10.3.2006) je Vlada Republike Slovenije omogočila začetek uvajanja zavarovanja na področju varstva pred posledicami naravnih nesreč v kmetijstvu. Gre za zavarovanje pred nevarnostmi toče, požara in udara strele, kjer imajo kmetijska gospodarstva, ki so vpisana v register kmetijskih gospodarstev in se uvrščajo med majhna in srednje velika podjetja pri zavarovanju posevkov in plodov zagotovljeno 30 %-no sofinanciranje zavarovalnih premij s strani države. Vlada RS je v ta namen zagotovila 500 mio SIT (2,09 mio €) sredstev. Glede na to, da je bilo to prvo leto izvajanja ukrepa, in je bilo izkoriščenih 416,6 mio SIT, ocenjujemo, da je 83,3%-na izkoriščenost sredstev učinkovita.

E102/2004 Raziskave in razvoj

| Ukrep / program | Kratek opis cilja (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto 2005 | Vložena sredstva DP, v 000 SIT | Učinkovitost | Učinek (pozitiven/negativen/ni ga še možno določiti) | Opomba |
|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kmetijsko znanstveno raziskovalno delo – podpora* | Plan: Podpora raziskavam: -prilagajanja kmetijstva zahtevam vključevanja Slovenije v EU in druge mednarodne integracije - o izvajanju reforme kmetijske politike, -o vključevanju kmetijstva v skupni trg in skupno kmetijsko politiko, -o večji učinkovitost kmetijstva, konkurenčnost na eni strani ter socialnemu ravnovesju in okoljevarstveni primernosti na drugi strani; | Št. potekajočih projektov Št. novih projektov Podatki o publiciranju Fazna in končna poročila | 2002 | V preteklih letih sklenjene pogodbe za razvojne projekte v okviru ciljnih raziskovalnih programov pa so sofinancirani v višini 50 do 75 %. (leto 2002) 1 projekt; | | 2.280* *DP za raziskave in razvoj v kmetijstvu predstavljajo le sredstva za raziskave, ki se izvajajo v RE v okviru podjetij | Na podlagi posredovanih faznih in končnih poročil o izvedbi projektov ocenjujemo, da so bila sredstva porabljena namensko, in glede na podatke o publiciranju raziskav ocenjujemo, da je poraba sredstev gospodarna in učinkovita. | učinek pozitiven. | * Ukrepi, ki se izvajajo v okviru kmetijsko znanstvenega raziskovalnega dela in temeljijo na skupnih razpisih z MŠZŠ niso državna pomoč (mnenje MF, posredovano MŠZŠ). V poročilo vključujemo le sredstva, ki so namenjena raziskovalnemu delu v okviru RE v privatnih podjetjih. |
| | Rezultati: Nadaljevanje sofinanciranja že odobrenih 2 raziskovalnih projektov iz razpisov CRP v letu 2002 in 2003 | Skupaj 3 1 projekt zaključen, 2 projekta potekajoča 3 fazna poročila, 1 zaključno poročilo | | | | | | | |

XA13/06, N209/2006 Pomoč za plačilo zavarovalnih premij (skupinske izjeme in individualna priglasitev po skupinskih izjemah za velika podjetja)

| Ukrep / program | Kratek opis cilja (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto | Uspešnost | Vložena sredstva DP | Učinkovitost | Učinek (pozitiven/negativen/ ni ga še možno določiti) | Opomba |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------|---------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Uredba o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje posevkov in plodov za leto 2006 (Uradni list št. 26/06, 10.3.2006) | Plan: Sofinanciranje zavarovalnih premij za zavarovanje posevkov in plodov pred nevarnostmi toče, požara in udara strele Rezultati: 7.625 upravičencev, od tega 3 velika podjetja | Višina sofinanciranja zavarovalnih premij 30 %-no sofinanciranje zavarovalnih premij za zavarovanje posevkov in plodov | 2006 | V letu 2006 je Vlada RS uvedla instrument varstva pred naravnimi nesrečami v obliki sofinanciranja zavarovalnih premij za zavarovanje posevkov in plodov pred naravnimi nesreča Zagotovljeno je bilo 500 mio SIT (2,09 mio €) | | 83,7 % | 416.563.349 SIT | 83,3 % | Pozitiven Dodeljena državna pomoč je bila učinkovita. Ocenjujemo, da je ukrep pozitiven, saj pridelovalce z zavarovanjem spodbuja k prevzemanju tveganj v kmetijski pridelavi. | |

S sprejeto Uredbo o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje posevkov in plodov za leto 2006 (Uradni list št. 26/06, z dne 10.3.2006) je Vlada Republike Slovenije omogočila začetek uvajanja zavarovanja na področju varstva pred posledicami naravnih nesreč v kmetijstvu. Gre za zavarovanje pred nevarnostmi toče, požara in udara strele, kjer imajo kmetijska gospodarstva, ki so vpisana v register kmetijskih gospodarstev in se uvrščajo med majhna in srednje velika podjetja pri zavarovanju posevkov in plodov zagotovljeno 30 %-no sofinanciranje zavarovalnih premij s strani države. Vlada RS je v ta namen zagotovila 500 mio SIT (2,09 mio €) sredstev. Glede na to, da je bilo to prvo leto izvajanja ukrepa, in je bilo izkoriščenih 416,6 mio SIT, ocenjujemo, da je 83,3%-na izkoriščenost sredstev učinkovita.

E83/2004 Politika kakovosti

| Ukrep / program | Kratek opis cilja (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto 2005 | Uspešnost | Vložena sredstva DP | Učinkovitost | Učinek (pozitiven/negativen/ ni ga še možno določiti) | Opomba |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Certificiranje posebnih in sofinanciranje izdelave specifikacij | Cilji (Plan): Certificiranje vsaj 3 živil Priprava vsaj 3 novih specifikacij Rezultati: Certificirana so bila 4 živila, pripravljena je bila 1 specifikacija | Št. Certificiranih živil Število pripravljenih specifikacij | 2005 | 0 | | 133% za certificiranje in 33% za pripravo specifikacij | V letu 2006 je bilo izplačanih 2.850.486,36 SIT; Od tega izplačila za programe iz leta 2005 v višini 1.247.164,56 SIT | 171% v primeru certificiranja in 100% v primeru priprave specifikacij | Sredstva niso bila presežena. Učinek pozitiven. | *zaradi nelikvidnosti države je bil del sredstev iz leta 2006 namenjen za plačilo programov iz leta 2005. |

Izvedena sta bila dva javna razpisa in sicer:

1) javni razpis za sofinanciranje certificiranja žganih pijač z geografskim poreklom ter živil z znakom višje kakovosti in

2) javni razpis za sofinanciranje izdelave specifikacije za žgane pijače z geografskim poreklom ter živila z znakom višje kakovosti

ad1) Od planiranih treh certificiranih kmetijskih pridelkov oziroma živil so bila izvedena štiri certificiranja. Uspešnost je bila 133%. Gospodarnost in učinkovitost sta bili zelo dobri (171%), saj smo od 6 tisoč SIT/vlogo porabili 3,5 tisoč SIT vlogo. Razlika je nastala, ker so upravičenci nastopali z večjim deležem lastnih sredstev. Za ta namen so bila v letu izplačana sredstva v višini 1.003.323,80 SIT

ad2) Od planiranih treh specifikacij je bila sofinancirana priprava samo ene. Uspešnost je bila 33%. Gospodarnost in učinkovitost sta bili 100 %. Cilj ni bil dosežen, ker se je na javni razpis javilo manjše število vlagateljev od predvidenih. Za ta namen smo porabili 600.000SIT.

V letu 2006 so se izplačala tudi sredstva v višini 1.247.164,56 SIT za nekatere programe iz leta 2005. Skupna vrednost izplačanih v letu 2006 iz DP je bila 2.85.486,36 SIT.

E89/2004 Podpora potrjenim programom izobraževanja in promocije organizacijam proizvajalcev

| Ukrep / program | Kratek opis cilja (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto 2005 | Uspešnost | Vložena sredstva DP | Učinkovitost | Učinek (pozitiven/negativen/ ni ga še možno določiti) | Opomba |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Podpore organizacijam proizvajalcev (OP) vina | Cilji (Plan): Skupna pridelava, predelava in skupni nastop na trgu in sofinanciranje nekaterih aktivnosti. | Priznane OP izvozna usmerjenost | 2004 | V letu 2004 sta bili priznanih 2 OP izvozna usmerjenost 7% | | Dosežena je bila večja izvozna usmerjenost, kar kaže na izboljšanje konkurenčnosti | 439.241.331,42 SIT , od tega 31.113.953,10 SIT za programe dela izvedene v letu 2005 - del sredstev za aktivnosti iz leta 2006 naj bi bil izplačan v letu 2007 do višine največ 50.558.668,22 SIT. | Zahtevke za izplačilo podpore je vložilo 12 od 13 organizacij proizvajalcev. | Učinek je pozitiven, saj se je, med drugim, zaradi skupnih nastopov in izvedenih aktivnosti v okviru programov povečala konkurenčnost, kar se kaže v večji izvozni usmerjenosti. Do pozitivnih učinkov je prišlo tudi zaradi organiziranega pristopa k načrtovanju in prilagajanju zahtevam na trgu. | |
| | Rezultati: Uveljavitev organizacij proizvajalcev, Boljša organiziranost ter večja konkurenčnost na trgu | Priznane OP: 13 - izvozna usmerjenost (12 OP, ki so poslale poročilo): 16% | | | | | | | | |

Razvoj podeželja – sofinancirani ukrepi/ nacionalni del C(2000)3138 – Program razvoja podeželja 2000-2006 (SAPARD)

| Ukrep / program | Kratek opis cilja (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto ____ | Uspešnost | Vložena sredstva DP V 000 SIT | Učinkovitost | Učinek (pozitiven/negativen/ ni ga še možno določiti) | Opomba |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Naložbe v kmetijska gospodarstva | Plan Povečanje dohodka na zaposlenega v kmetijstvu. Specializacija in posodobitev proizvodnje in pridelave na kmetiji. Izboljšanje kakovosti, higiene in standarda kmetijskih proizvodov. Izboljšanje delovnih razmer na kmetijah. Izboljšanje počutja živali in ravnanja z njimi na kmetijah. Zmanjšanje onesnaževanja s kmetije | Izboljšave na objektih, opremi in strojih za vse vrste kmetijskih dejavnosti na kmetijskih gospodarstvih (kapacitete). Število mladih kmetov, deležnih podpor Cilj 350-400 projektov | 2002 | | | Ocena uspešnosti izvajanja Programa SAPARD v letu 2006 je zelo zadovoljiva tako z vidika zaključevanja projektov kot tudi doseganja ciljev po ukrepih. | Izplačano v letu 2006: 24.687 Projekti so podprti z javnimi sredstvi iz proračuna Evropske Skupnosti in nacionalnega proračuna v razmerju 2:1. Navajamo samo realizacijo nacionalnih | *100% **115,0% | Učinek pozitiven, dokončna ocena učinkovitosti bo podana v naknadni evalvaciji programa. | Učinkovitost ocenjujemo z: - realiziranimi izplačili* do konca leta 2006 v primerjavi s prevzetimi obveznostmi; - prevzete obveznosti** v primerjavi z razpoložljivimi sredstvi po LSF. |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|--|--|--------------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Rezultati: - rezultati predstavljajo kumulativno vrednost od začetka izvajanja Programa SAPARD do konca leta 2006 | <p>Odobrenih 406 projektov, zaključenih 406, od tega v letu 2006:9 projektov</p> <p>148 (36,5%) upravičencev je mladih kmetov</p> <p>Investicije v objekte: Govedoreja (gradnja z opremo) 1.429 stojišč, Prašičereja (gradnja z opremo) 3.564 stojišč, Rastlinjaki (gradnja z opremo) 15.868 m² Skladiščne površine za vrtnine, jagode in jagodičje 1.480 m² Skladišča in spremljajočih objektov za krmo s pripadajočo opremo 25.977 m³, Novogradnja objektov za izločke s pripadajočo opremo 9.343 m³ Oprema za: 5.849 stojišč v hlevih 29.981 m³ skladišč 15.868 m² rastlinjakov 2.597 m² drugih objektov predelavo mesa – kapacitete 29 kg/dan Kmetijska mehanizacija: 754 kom za strme lege in gorska območja, 382 kom druga območja Nakup plemenskih živali 122 glav</p> | | | | | – lastnih sredstev v letu 2006 | | | |
| Naložbe v predelavo in trženje kmetijskih in ribiških proizvodov (sektorja predelave mesa in rib ter mleka) | <p>Plan</p> <p>Povečanje deleža obratov, ki dosegajo evropske veterinarsko-sanitarne standarde, standarde za zaščito živali, za čiščenje odpadnih voda ter so registrirani za poslovanje na enotnem trgu EU.</p> <p>Izboljšanje ekonomske učinkovitosti obratov s posodobitvijo proizvodnih procesov in racionalizacijo ter konsolidacijo proizvodnih verig.</p> <p>Podpora proizvodnji izdelkov z visoko dodano vrednostjo, ter uporaba sodobnih strategij trženja in vodenja,</p> <p>Izboljšanje produktivnosti (promet na polno zaposleno osebo)</p> <p>Povečanje neto dodane vrednosti na polno zaposleno osebo v živilskem sektorju.</p> <p>Izboljšanje dobičkonosnosti (dobiček od prodaje) slovenskega živilskega sektorja</p> | <p>Prenova obstoječih nepremičnin in prilagoditev ali nabava novih strojev in opreme ter naprav za obvladovanje industrijskih odpadkov (kapacitete po sektorjih)</p> <p>Cilj 36-38 projektov</p> | 2002 | . | | | 6.510 | * 100% ** 109,0% | Učinek pozitiven, dokončna ocena učinkovitosti bo podana v naknadni evalvaciji programa. | Učinkovitost ocenjujemo z: - realiziranimi izplačili* do konca leta 2006 v primerjavi s prevzetimi obveznostmi; - prevzete obveznosti** v primerjavi z razpoložljivimi sredstvi po LSF. |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--|--|---------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Rezultati: - rezultati predstavljajo kumulativno vrednost od začetka izvajanja Programa SAPARD do konca leta 2006</p> | <p>Odobrenih 32 projektov ; 32 zaključenih, od tega v letu 2006:1 projekt Meso: -klavnice nove kapacitete in oprema 3.827t/leto, izboljšave 16.758t/leto Predelava mesa - nove kapacitete in oprema 9.284t/leto, izboljšave 55.935t/leto Skladišča – oprema nove kapacitete 1.800t, izboljšave 3.104t/leto Varstvo okolja: -1.491 PE</p> <p>Ribe: Predelava - nove kapacitete 50t/leto, izboljšave 375t/leto - oprema 50t/leto, izboljšave 375/leto Skladišča – oprema nove kapacitete 25t, izboljšave 100t/leto</p> <p>Mleko: predelava izboljšave 55.000 t/leto - stroji in oprema nove kapacitete 26.125t/leto, izboljšave 669.391t/leto Skladišča – novi stroji in oprema nove kapacitete 665 t, izboljšave 1.520 t</p> | | | | | | | |
| Gospodarska diverzifikacija na kmetiji | <p>Cilji (Plan): Povečati število kmetij, ki dodajajo vrednost svoji proizvodnji na kmetiji. Povečati število kmetij, ki se ukvarjajo s turizmom. Povečati število kmetij, ki se ukvarjajo z obrtno dejavnostjo</p> | <p>Ustvarjanje zmogljivosti za dodajanje vrednosti kmetijskim proizvodom na kmetijah. Oblikovanje infrastrukture kmečkega turizma (št. in kapacitete). Ustanavljanje obrtnih delavnic in zagotavljanje obrtne opreme na kmetijah. Cilj 90 projektov</p> | 2002 | | | 34.811 | *97,0% ** 104% | Učinek pozitiven, dokončna ocena učinkovitosti bo podana v naknadni evalvaciji programa. | Učinkovitost ocenjujemo z: - realiziranimi izplačili* do konca leta 2006 v primerjavi s prevzetimi obveznostmi; - prevzete obveznosti** v primerjavi z razpoložljivimi sredstvi po LSF. |
| | <p>Rezultati: - rezultati predstavljajo kumulativno vrednost od začetka izvajanja Programa SAPARD do konca leta 2006</p> | <p>Odobrenih 86 projektov (84 zaključenih, od tega v letu 2006:17 projektov), 1 odstop in 1 terjatev; Turizem na kmetiji –novogradnja in adaptacija: 860 ležišč, 3.199 sedežev - oprema:698 ležišč, 1575 sedežev Rekreacija- novogradnja in adaptacija:166 ležišč, 137 sedežev, - oprema 182 ležišč, 155 sedežev Tradicionalna domača obrt – novogradnja in adaptacija 306m² - oprema 343 m²</p> | | | | | | | |

Program SAPARD

V letu 2006 so se v Sloveniji na podlagi prevzetih obveznosti iz preteklih let v okviru sredstev predpristopne pomoči programa SAPARD zaključevali projekti s ciljem:

- *izboljšava proizvodnih struktur v kmetijstvu in živilskopredelovalni industriji (ukrepa: naložbe v kmetijska gospodarstva ter naložbe v živilskopredelovalno industrijo);*
- *gospodarska diverzifikacija in izboljšava podeželske infrastrukture (ukrepa: gospodarska diverzifikacija na kmetijah ter razvoj in izboljšanje infrastrukture na podeželju).*

Skupna razpoložljiva javna sredstva za 4 osnovne ukrepe programa SAPARD in podporni ukrep tehnična pomoč so znašala 9,1 milijarde tolarjev. Delež sofinanciranja s strani EU je predstavljal 66,6%, razliko pa je zagotavljal državni proračun. ARSKTRP je v letih 2002 in 2003 objavila 4 javne razpise in na njihovi podlagi z upravičenci do vstopa v EU (do 30.4.2004) sklenila pogodbe o izvajanju in financiranju projektov, ki so praviloma večletne in segajo do konca leta 2006.

Glavni namen ukrepa 1 - naložbe na kmetijskih gospodarstvih je bil prilagajanje sektorjev priraje in predelave mleka, mesa in vrtnin na predpisane zahteve na področju veterinarsko-sanitarnih predpisov, zaščite živali, varstva okolja ter izboljšanje trženja. V okviru ukrepa so bila sredstva po prvem in drugem javnem razpisu namenjena priraji in predelavi mleka in mesa. Z objavo tretjega javnega razpisa, ki je vključeval spremembe programa SAPARD, so bila sredstva namenjena tudi podpori naložbam v pridelavo in predelavo vrtnin, jagod in jagodičja, v samostojni nakup kmetijske mehanizacije in za prvi nakup plemenske živine v skladu z naložbo v hlev.

Glavni namen ukrepa 2 - naložbe v predelavo in trženje kmetijskih in ribiških proizvodov je bil prilagajanje sektorjev predelave mesa, rib in mleka na predpisane zahteve na področju veterinarsko-sanitarnih predpisov, zaščite živali, varstva okolja ter za izboljšanje trženja, konkurenčnosti na trgu in delovnih pogojev zaposlenih. V okviru ukrepa so bila sredstva namenjena naložbam v novo tehnološko opremo, vključno z računalniško opremo in računalniškimi programi ter adaptacijo obstoječih nepremičnin.

Cilji ukrepa 3 - gospodarska diverzifikacija na kmetiji so bili zagotoviti dodatni dohodek na kmetijah, nova delovna mesta, izboljšati socialni položaj kmetov in ohraniti poseljenost podeželja. Sredstva so bila namenjena naložbam na turističnih kmetijah z nastanitvijo, izletniškemu turizmu in domači obrti. Naložbe so se lahko izvajale kot novogradnje ali kot adaptacije.

Glavni namen ukrepa 4 - razvoj in izboljšanje infrastrukture na podeželju je bil izboljšanje podeželske infrastrukture, ki predstavlja enega od osnovnih pogojev za ohranjanje poseljenosti podeželja ter ohranjanje in razvoj kmetijstva. Finančna pomoč je bila namenjena območjem, kjer so uvedeni Regionalni razvojni programi podeželja, ki jih izvaja MKGP. Sredstva so se dodeljevala za sofinanciranje naložb v ureditev tematskih poti za izboljšanje turistične infrastrukture na podeželju in vodno infrastrukturo na podeželju za preskrbo s pitno vodo.

Do konca leta 2006 je bilo izplačanih 99,8% od prevzetih obveznosti, kar pomeni, da smo že presegli 100% vrednosti sklenjenih letnih sporazumov (skupna prevzeta obveznost do zaključka programa je znašala 111% vrednosti sklenjenih letnih sporazumov) in pričeli s koriščenjem sredstev iz EKUJS, jamstvenega oddelka v okviru Programa razvoja podeželja 2004-06 na podlagi določil tranzicijske uredbe. Državno pomoč predstavljajo sredstva nacionalnega sofinanciranja na ukrepih 1, 2 in 3, ki so v letu 2006 znašala 66.007.951,10 SIT.

CCI2004 SI 06 GDO 00 Program razvoja podeželja 2004-2006

| Ukrep / program | Kratek opis (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto 2006 | Uspešnost | Vložena sredstva DP v 2006 | Učinkovitost | Učinek | Opomba |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ukrepi Programa razvoja podeželja za Republiko Slovenijo 2004-2006 (PRP) | Cilji (Plan): Ukrepi PRP so namenjeni trajnostnemu razvoju podeželskih območij ob upoštevanju okoljskih, socialnih, prostorsko poselitvenih in ekonomskih vidikov, s poudarkom na ohranjanju krajine ter naravne in kulturne dediščine. | Št. planiranih KMG: - izravnalna plačila: 48.000 - zgodnje upokojevanje: 200 - podpora izvajanju EU standardov na kmetijskih gospodarstvih: 21.500 Št. planiranih ha: - izravnalna plačila: 330.000 - ukrepi SKOP: 192.500 | 2004 | | | Sredstva za subvencije so bila realizirana 100%. | Subvencije 2004 in 2005 ³ : Sredstva SLO: 5.046.696.995,63 SIT 2004*: Sredstva SLO: 1.893.983.173,09 SIT 2005: Sredstva SLO: 3.152.713.822,54 SIT Ukrep OMD³ - 1.276.196.086,48 SIT Ukrepi SKOP ³ - 1.916.834.843,94 SIT Zgodnje upokojevanje³ - 115.932.686,45 SIT EU standardi³ (obveznosti iz 2004) 1.737.733.378,76 SIT | SLO 100% | | Doseganje dolgoročnih ciljev je postopno, saj se nekateri učinki izvajanja ukrepov odrazijo šele v daljšem časovnem obdobju (npr. obnova biotske raznovrstnosti, rodovitnost tal, izboljšanje kvalitete podtalnice, ohranjanje posejnosti podeželja ipd.), nekateri učinki pa so opazni že po prvem letu izvajanja (npr. revitalizacija kmetijskih površin, obdelanost kmetijskih zemljišč, izvajanje integrirane pridelave in ekološkega kmetovanja, omejena uporaba kemičnih sredstev ipd., predaja kmetijskih gospodarstev mlajšim prevzemnikom, ureditev skladiščnih kapacitet za živinska gnojila). Delež sofinanciranja EU za vse ukrepe: do 80%, delež sofinanciranja SLO: - ukrep OMD: 20,1%, - ukrepi SKOP: 20,1%, - zgodnje upokojevanje: 20,7%, - EU standardi: 20,2%. |
| | Rezultati: Izvajali so se naslednji ukrepi: izravnalna plačila za območja z omejenimi možnostmi za kmetijsko dejavnost (ukrep OMD), 21 kmetijsko okoljskih ukrepov (ukrepi SKOP), ha ukrep zgodnje upokojevanje, ukrep podpora izvajanju EU standardov na kmetijskih gospodarstvih (ukrep EU standardi). | V letu 2006 so bila izplačana sredstva za: - izravnalna plačila: 2004: 765 KMG, 5.081 ha 2005: 20.797 KMG, 166.475 ha - ukrepe SKOP 2004: 930 KMG, 7.430 ha ¹ 2005: 22.044 KMG, 331.403 ha ¹ - zgodnje upokojevanje 2004: 180 KMG 2005: 86 KMG - podporo izvajanju EU standardov na kmetijskih gospodarstvih 2004: 130.008 KMG ² | | | | | | | | |

¹ Podatki o številu KMG in ha so vključeni večkrat zaradi seštevanja ukrepov.

² Število kmetijskih gospodarstev je vključeno večkrat, saj eno kmetijsko gospodarstvo lahko izvaja več standardov.

³ Vir: Agencija RS Za kmetijske trge in razvoj podeželja, stanje na dan 12.04.2007.

* Leto 2004: Shema DP: Program razvoja podeželja za RS za programsko obdobje 2004-2006; Uredba o plačilih za ukrepe Programa razvoja podeželja 2004-2006 za leto 2004 (UL RS, št. 24/04, 116/04) (EKUJS: PP 2068, SLO: PP 2069)

**Leto 2005: Shema DP: Program razvoja podeželja za RS za programsko obdobje 2004-2006; Uredba o plačilih za ukrepe Programa razvoja podeželja za Republiko Slovenijo 2004-2006 za leto 2005 (UL RS, št. 10/05, 21/05, 48/05) (EKUJS: PP 2068, SLO: PP 2069)

Program razvoja podeželja za Republiko Slovenijo 2004-2006

Program razvoja podeželja za Republiko Slovenijo 2004-2006 (UL RS, št. 116/04, 45/06) (PRP) zajema ukrepe, ki se do 80% sofinancirajo iz jamstvenega dela EKUJS in vsaj 20% iz nacionalnega proračuna. Ukrepi in njihov obseg sta določena v PRP, ki ga je na predlog Slovenije potrdila tudi EU. Znesek, ki ga sofinancira EU je določen v pristopni pogodbi (poveča se za rast EU inflacije), prav tako je v tej pogodbi določen denarni tok z izplačili v posameznem letu in ukrepi, ki jih Slovenija sme v sklopu programa izvajati. Slovenija zagotavlja potreben delež za črpanje EU sredstev v skladu z višino razpisanih sredstev in dotokom sredstev iz EU.

V letu 2006 so bili zastavljeni cilji doseženi, saj se je izvajanje ukrepov PRP odrazilo v: ohranjanju obdelanosti kmetijskih zemljišč, vključno z ohranjanjem kmetovanja na območjih s težjimi razmerami za pridelavo, zmanjševanju intenzivnosti kmetovanja, uveljavitvi integrirane pridelave in ekološkega kmetovanja, evidentirani in omejeni uporabi fitofarmaceutskih sredstev in gnojil ter strokovno utemeljeni uporabi teh sredstev, ohranjanju tradicionalnih oblik kmetovanja ter varovanju zavarovanih območij, prenosu kmetijskih gospodarstev na mlajše prevzemnike in urejanju skladiščnih kapacitet za živinska gnojila.

Podpore so bile realizirane v skladu z zastavljenimi cilji, in sicer so bila plačila dodeljena za ukrep OMD, 21 ukrepov SKOP (zmanjševanje erozije v sadjarstvu in vinogradništvu, ohranjanje kolobarja, ozelenitev njivskih površin, integrirano poljedelstvo, integrirano sadjarstvo, integrirano vinogradništvo, integrirano vrtnarstvo, ekološko kmetovanje, planinska paša, košnja strmih travnikov, košnja grbinastih travnikov, travniški sadovnjaki, reja avtohtonih in tradicionalnih pasem domačih živali, pridelava avtohtonih in tradicionalnih sort kmetijskih rastlin, sonaravna reja domačih živali, ohranjanje ekstenzivnega travinja, ohranjanje obdelane in poseljene krajine na zavarovanih območjih, reja domačih živali v osrednjem območju pojavljanja velikih zveri, ohranjanje posebnih travniških habitatov, pokritost tal na vodovarstvenem območju, zatavljanje in zelena praha) in ukrep EU standardi, za katere so bile obveznosti prevzete v letih 2004 in 2005. Za obveznosti prevzete v letu 2006 se plačila niso dodelila, saj je skladno s pristopno pogodbo in PRP izplačevanje teh obveznosti možno v obdobju $n + 2$, to je še v dveh letih po razpisu sredstev oz. prevzemu obveznosti (dve leti po zaključku programskega obdobja 2004-2006).

Vloge in zahtevki kmetijskih gospodarstev so bili skladno z administrativnimi postopki pregledani na Agenciji RS za kmetijske trge in razvoj podeželja. Nadzor je vključeval Integrirani administrativni in kontrolni sistem (IAKS) ter v tem sklopu tudi inšpekcijske preglede na terenu. Plačila so se kot podpore v tekočem letu dodelile na osnovi izpolnjevanja predpisanih pogojev.

K(2004)2122 – Enotni programski dokument (tretja prednostna naloga)

| Ukrep / program | Kratek opis (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto 2006 | Uspešnost | Vložena sredstva DP v 2006 | Učinkovitost | Učinek | Opomba |
|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------|-----------------------------------|--------------------------------------------------|--------|--------------------------------------------|
| Izboljšanje predelave in trženja kmetijskih proizvodov | Cilji (Plan): Povečanje konkurenčnosti in dodane vrednosti živilskih proizvodov v Sloveniji Rezultati: Večja konkurenčnost in dodana vrednost živilskih proizvodov v Sloveniji | Število podprtih projektov: Št. podprtih projektov: 2004-2006:53 Podatkov po kazalnikih še ni mogoče navajati pred zaključkom projektov | 2004 | | | 100% | SLO del 684.760.442,50 SIT | Namen ukrepa v letu 2006 je bil večinoma dosežen | | Delež sofinanciranja s strani EU znaša 50% |
| Naložbe kmetijska gospodarstva | Cilji (Plan): Povečati konkurenčnost kmetijskih gospodarstev in njihovo tržno usmerjenost. Cilj bo dosežen z upoštevanjem higienskih, zdravstvenih in veterinarskih standardov in standardov o dobrobiti živali ter varstvu okolja Rezultati: Večja konkurenčnost kmetijskih gospodarstev | Število podprtih projektov: Št. podprtih projektov: 2004-2006:402 Podatkov po kazalnikih še ni mogoče navajati pred zaključkom projektov | 2004 | | | 100% | SLO del 407.292.496,07 SIT | Namen ukrepa v letu 2006 je bil večinoma dosežen | | Delež sofinanciranja s strani EU znaša 50% |
| Diverzifikacija kmetijskih dejavnosti, ki so blizu kmetijstvu | Cilji (Plan): Izboljšanje učinkovitosti razporejanja dela na kmetijah in s tem zagotovitev dodatnih virov zaposlovanja in boljši dohodek Rezultati: Diverzifikacija dohodkovnih virov | Število podprtih projektov: - Št. podprtih projektov: 2004-2006: 191 Vseh podatkov po kazalnikih še ni mogoče navajati pred zaključkom projektov • Energija iz dejavnosti, ki so deležne podpor (samo za naložbe v obnovljiv vir energije na kmetijah) - indeks (izhodišče 100) 1 • Število novih delovnih mest 23 | 2004 | | | 100% | SLO del 436.583.194,50 SIT | Namen ukrepa v letu 2006 je bil večinoma dosežen | | Delež sofinanciranja s strani EU znaša 50% |
| Investicije gozdove za izboljšanje gospodarske ekološke vrednosti gozdov | Cilji (Plan): Ohranjanje in izboljšanje ekološke stabilnosti gozdnih ekosistemov s trajnostnim in sonaravnim gospodarjenjem z gozdovi ter povečanje proizvodnje lesa in izboljšanje kakovosti gozdnih lesnih proizvodov | Število podprtih projektov: Št. odobrenih vlog v letu 2004-2006: 8.767 | 2004 | | | 100% | SLO del 166.392.906,53 SIT | Namen ukrepa v letu 2006 je bil večinoma dosežen | | Delež sofinanciranja s strani EU znaša 50% |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--|--|------|-------------------------------------|--------------------------------------------------|--|--------------------------------------------|
| | <p>Rezultati:</p> <ul style="list-style-type: none"> -izboljšana ekološka stabilnost gozdnih ekosistemov -povečana proizvodnja in kakovost lesa | <ul style="list-style-type: none"> • Število projektov, deležnih podpore 8.767 • Število končnih prejemnikov, ki prejmejo podporo 7.051 • Izboljšana stabilnost in kakovost gozdov kot posledica izvajanja ukrepa 12.297,40 • Površina obnove gozda 1.093 ha • Površina negovanih mlajših razvojnih faz 10.109,40 ha • Površina zaščitenega mladovja 976 ha • Površina življenjskega prostora prostoživečih živali 119 ha | | | | | | | | |
| Trženje kakovostnih kmetijskih in živilskih proizvodov (Cilj podpore je | <p>Cilji (Plan):</p> <p>Zadovoljevanje zahtev tistih potrošnikov, ki žele kmetijske pridelke in živila, ki so varni in višje kakovosti, in ki ustrezajo njihovi želji po zjamčeni kakovosti in pristnosti. Sočasno bi imel program pozitiven vpliv na povečano konkurenčnost celotne prehranske verige</p> <p>Rezultati:</p> | <p>Št. podprtih projektov: 2004-2006: 34</p> <p>Podatkov po kazalnikih še ni mogoče navajati pred zaključkom projektov</p> | 2004 | | | 100% | SLO del 11.756.108,22 SIT | Namen ukrepa v letu 2006 je bil večinoma dosežen | | Delež sofinanciranja s strani EU znaša 50% |
| | | | | | | | | | | |

Cilji 3. prednostne naloge Enotnega programskega dokumenta 2004- 2006 so izboljšanje gospodarske učinkovitosti in konkurenčnosti kmetijstva, gozdarstva in ribištva, uspešno prilagajanje zahtevam skupnega trga, spodbujanje drugih virov dohodka na podeželskih območjih, spodbujanje varnosti in kakovosti živilskih izdelkov ter ohranjanje in trajnosti razvoj gozdov.

JAVNE SLUŽBE IN DRUGE STORITVE ZA KMETIJSTVO
E87/2004 Veterinarski ukrepi v kmetijstvu

| Ukrep / program | Kratek opis cilja (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto ____ | Uspešnost | Vložena sredstva DP | Učinkovitost | Učinek (pozitiven/negativen/ ni ga še možno določiti) | Opomba |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Diagnostični ukrepi in preventivna cepljenja v letu 2006 | Plan Pregled nad stanjem kužnih bolezni živali in zoonoz ter ohranjanje ugodnega zdravstvenega stanja živali Ohranjanje statusa države proste enzooske goveje levkoze in bruceloze drobnice ter pridobivanje statusa države uradno proste goveje bruceloze in tuberkuloze. Omogočanje nemotenega trgovanja na notranjem trgu EU ter izvoza v tretje države. | Stanje kužnih bolezni in zoonoz, pridobivanje statusa države proste goveje bruceloze in tuberkuloze, vzdrževanje statusa države proste enzooske goveje levkoze in bruceloze drobnice. | 2002 | . | | Zdravstveno stanje živali ocenjujemo ugodno, z uvedeni programi je potrebno nadaljevati. Ohranjanje statusa države proste enzooske goveje levkoze in bruceloze drobnice ter pridobivanje statusa države uradno proste goveje bruceloze in tuberkuloze. Omogočanje nemotenega trgovanja na notranjem trgu EU ter izvoza v tretje države. | Ad1 PP6685 2.247.179.765,84 SIT | Pozitivna | | V skladu z Zakonom o veterinarstvu gre za izvajanje najmanjšega obsega zdravstvenega varstva živali, ki ga mora zagotavljati država. |
| Sofinanciranje UL-VF-Nacionalnega veterinarskega inštituta (50%) | UL-Vzpostavljen pregled nad stanjem kužnih bolezni in ohranitev ugodnega zdravstvenega stanja živali. UL-VF-Nacionalni veterinarski inštitut opravlja dela in naloge v skladu s Programom, ki ga potrди VURS. V okviru najmanjšega obsega zdravstvenega varstva živali zagotavlja veterinarsko higiensko službo, to je odvoz poginulih trupel živali do njihovih zbiralnic. | Redno in strokovno zagotavljanje laboratorijskih preiskav. Preprečevanje širjenja kužnih bolezni zaradi ilegalnega zakopavanja živalskih trupel ter zmanjševati onesnaževanje okolja | | | | Zbrano je bilo 10.415.694 kg živalskih trupel. | Ad2 PP2254 (50%) 615.880.500 SIT | Pozitivna | | |
| Odstranjevanje odpadkov živalskega izvora | Cilji (Plan): Preprečevanje širjenja kužnih bolezni zaradi ilegalnega zakopavanja živalskih trupel in zmanjševanje onesnaževanja okolja ter predelava in uničenje trupel poginulih živali iz vmesnih obratov/zbiralnic UL-VF-Nacionalnega veterinarskega inštituta, kot tudi odvoz trupel poginulih prašičev z večjih farm, kjer se redijo prašiči. | Zbrani živalski trupi. | 2002 | | | Zbrano je bilo 10.819.658 kg živalskih trupel. | PP2255 491.633.332 SIT | Pozitivna | | Naloge se izvaja kot javna služba. |
| Odškodnine* | Cilji (Plan): Zagotoviti izplačilo imetnikom živali v primeru ugotovitve kužne bolezni ter posledično preprečevanje širjenja bolezni v skladu s 46. in 47. členom Zakona o veterinarstvu. | Izplačane odškodnine | 2002 | | | Izplačanih 70 upravičenih zahtevkov za odškodnine | PP5552 9.285.591,20 SIT PP9882 9.876.496,75 SIT | Pozitivna | | *Odškodnine za živali, ubite ali zaklane, ter za predmete in surovine, ki so bili poškodovani ali uničeni pri uresničevanju odrejenih ukrepov pri zatiranju kužnih bolezni in zoonoz |

E91/2004 – Identifikacija in registracija živali

| Ukrep / program | Kratek opis cilja (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto 2005 | Uspešnost | Vložena sredstva DP | Učinkovitost | Učinek (pozitiven/negativen/ ni ga še možno določiti) | Opomba |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Identifikacija in registracija - sofinanciranje storitev označevanja živali | Cilji (Plan)* Vzpostavitev in tekoče delovanje sistema sledljivosti govedi z namenom varovanja zdravja ljudi, nadzora nad kužnimi boleznimi živali ter kontrole nad izvajanjem neposrednih plačil. Popolnost in ažurnost centralnega registra govedi in evidence imetnikov rejnih živali v skladu s predpisi. | Kazalniki: operativnost sistema, popolnost CRG –98 %, ažurnost CRG –7 dni, vzpostavljane javne službe na terenu, popolna vzpostavitev nadzora nad izvajanjem sistema I&R, vzpostavitev mehanizmov administrativne kontrole, visoka funkcionalnost softvera za podporo sistema I&R, informiranje strank, tekoče izvajanje sistema I&R. | 2002 | | | Na področju identifikacije in registracije govedi so bili vsi cilji realizirani | PP1328 40.547.925,28 SIT 12.143.602,21SIT iz leta 2005 28.404.323,07 SIT iz leta 2006 | Pozitivna | Sofinanciranje storitev označevanja govedi ima pomemben vpliv na realizacijo ciljev pri vzpostavitvi celotnega sistema sledljivosti govedi | |
| | Rezultati: Učinkovito delovanje sistema sledljivosti govedu. | | | | | | | | | |

E92/2004 Strokovne naloge v živinorejski proizvodnji

| Ukrep / program | Kratek opis cilja (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto | Uspešnost | Vložena sredstva DP | Učinkovitost | Učinek (pozitiven/negativen/ ni ga še možno določiti) | Opomba |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Strokovne naloge v živinorejski proizvodnji | Plan: -ohranjanje in izboljševanje genetske vrednosti domačih živali v RS -zagotavljanje mednarodno primerljivih strokovnih opravil in obdelav podatkov -opravljanje tekočega dela na sprejetih programih dela na področju živinoreje | Število planiranih nalog 3.798.004 | | | | 102 % | PP: 1456 541.523.521,52 2423 1.174.117.519,62 2070 214.882.968,86 2072 19.945.302,00 Skupaj: 1.950.469.321,00 SIT | 98 % | Učinek je pozitiven, saj se proizvodne lastnosti domačih živali izboljšujejo, promet s plemenskim materialom je zagotovljen, delo na selekciji, reprodukciji in vodenju rodovniških knjig je potekalo nemoteno. | |
| | Rezultati: Enotno in neprekinjeno zagotavljanje strokovnih nalog selekcije in kontrole proizvodnje v živinoreji. | Število opravljenih nalog: 3.859.876 | | | | | | | | |

Strokovne naloge s področja živinoreje vključujejo: selekcijo, vodenje rodovniških knjig, reprodukcijo, razvoj konjereje ter rejo in preizkušanje plemenskih živali. Strokovne naloge v živinoreji potekajo po mednarodno veljavnih pravilih, ki so obvezujoča za Republiko Slovenijo in omogočajo kontinuirano delo na izboljševanju genetskega potenciala pri vseh gospodarsko pomembnih vrstah domačih živali, kar je eden temeljnih pogojev za razvoj posameznih panog v živinoreji. Obseg strokovnega dela je določen na podlagi enotnega selekcijskega programa in rejskega programa za vsako živinorejsko panogo posebej: govedoreja, konjereja, prašičereja, ovčjereja, kozjereja, kunčjereja, perutninarstvo in čebelarstvo. Osnovno pravilo izvajanja teh nalog je, da se predpisane meritve, obdelave podatkov, zbiranje podatkov, izdelava poročil, izdajanje rejskih dokumentov opravlja redno, tekoče po predpisani dinamiki, prekinitve niso dovoljene, sicer opravljeno delo ni v skladu z mednarodnimi pravili. Zato so izvajalci strokovnih nalog v živinoreji dolžni delo izvajati neprekinjeno in najmanj v obsegu, ki je bil določen v letnem programu dela.

E96/2004 Kmetijsko svetovanje

| Ukrep / program | Kratek opis (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto 2005 | Uspešnost | Vložena sredstva DP | Učinkovitost | Učinek | Opomba |
|-----------------|--------------------------------------|-----------|------------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------|---------------------|--------------|--------|--------|
| | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--|--|-------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------|------|--|
| Javna kmetijska svetovalna služba | Cilji (Plan): Zagotoviti izvajanje javne kmetijske svetovalne službe | Izvedba nalog v skladu z letnim Programom dela Kmetijsko gozdarske zbornice čim večjemu številu kmetijskih pridelovalcev | 2005 | | | 100% dodeljena so bila vsa sredstva | 2.481.854.644,47 SIT | Dosežen je bil pozitiven učinek pri izvajanju javne službe. | 100% | |
| | Rezultati: Kmetijskim gospodarstvom so zagotovljene storitve v okviru javne svetovalne službe | -Svetovanje 62.340 kmetijskim gospodarstvom - Št. izvedenih izobraževanj in usposabljanj:3.062 - Št. informiranj: 1.999 - št. Tehnoloških navodil, člankov: 1.821 - osebno svetovanje (informiranje):91.469 | | | | | | | | |

GOZDARSTVO

E97/2004 Financiranje in sofinanciranje vlaganj v gozdove-

| Ukrep / program | Kratek opis cilja (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto 2005 | Uspešnost | Vložena sredstva DP v 000 SIT | Učinkovitost | Učinek (pozitiven/negativen/ ni ga še možno določiti) | Opomba |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------|-----------|-------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Obnova zasebnih gozdov | Plan: Naravna obnova in obnova gozda s sadnjo in setvijo – 1.580 ha | Opravljen obseg 1.809 ha | 2003 | | | 100% | PP 1411 103.737 SIT | 100% | | **v plan so vključene tudi površine v okviru PP 2248, Obnova gozdov na pogoriščih in obnova gozdov poškodovanih v naravnih ujmah |
| | Rezultati: Obnovljen gozd in dobava sadik in semena gozdnega drevja za obnovo | 1.256 ha - naravna obnova in obnova s sadnjo 553 ha s sadnjo 1.050.338 nabavljenih sadik in 5.326 kg semena | | | | | | | | |
| Nega v zasebnih gozdovih | Plan: Izboljšanje sestojne zasnove, mešanosti drevesnih vrst, mehanične stabilnosti sestoj ter vitalnosti osebkov z ustrežno nego gozdnih sestojev | Nega gozdov 2.150 ha | 2003 | | | 91% | PP1441 63.740 SIT | | | |
| | Rezultati: Opravljen nega v mlajših razvojnih fazah gozda | Opravljen nega 1.957 ha | | | | | | | | |
| Obnova gozdov na pogoriščih in obnova gozdov poškodovanih v naravnih ujmah | Plan: Obnovitev gozda po naravnih ujmah | Priprava tal, sestoja, obnova ha | 2003 | | | 91% | PP 2248 42.805 SIT | 100% | | V letu 2006 se je delno saniralo požarišča in žarišča lubadarja, kar pa bo v prihodnjih letih potrebno intenzivirati in bo zahtevalo za povečanje razpoložljivih sredstev na postavki. |
| | Rezultati: Obnova poškodovanega gozda zaradi naravnih ujma | Obnova ha s sadnjo in setvijo 63 ha Nakup 117.415 kom sadik gozdnega drevja in 900 kg semena | | | Poškodovani gozdovi zaradi namnožitve podlubnikov | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------|------------------------|--|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Preventivno varstvo gozdov | Plan: Preprečevanje škodljivih posledic, ki jih povzročajo dejavniki žive in nežive narave v gozdovih, predvsem s pomočjo preventivnih ukrepov, ki zagotavljajo biološko ravnotežje | 10.285 delovnih dni | 2003 | Prenamnožene populacije podlubnikov kot posledica zaradi suše oslabelega gozdnega drevja | | 100% | PP 6326 132.288 SIT | | Izvedena so bila vsa planirana dela. | Populacije podlubnikov še niso vrnjene v železno stanje. Prenamnožitev je dosegla kulminacija in je v fazi |
| | Rezultati: Ponovno vzpostavljanje biološkega ravnotežja | Porabljenih je bilo 82.281 delovnih ur za zatiranje podlubnikov postavljenih 5.242 lovinskih pasti 1.176 lovinskih nastav, porabljeno 23 l dovoljenega insekticida | | | | | | | | |
| Ostalo varstvo v zasebnih gozdovih | Plan: 7.900 dni Individualna in kolektivna zaščita sadik gozdnega drevja v zasebnih gozdovih | 7.441 delovnih dni | 2003 | . | | Cilji so bili realizirani | PP 6327 54.612 SIT | | | |
| | Rezultati: Sadike gozdnega drevja so bile individualno ali skupinsko zaščitene | Za izvajanje ukrepov je bilo porabljenih 59.531 del.ur | | | | | | | | |
| Vzdrževanje življenjskega okolja prostoživečih živali v zasebnih gozdovih | Plan: 2.000 delovnih dni Ohranjanje in izboljšanje habitatov prostoživečih živali v zasebnih gozdovih in zmanjševanje njihovega pritiska na kmetijske površine | Ha Sadnja plodonosnih drevesnih vrst Vzdrževanje vodnih virov | 2003 | . | | Cilji so bili realizirani | PP 6328 21.444 SIT | | | |
| | Rezultati: Vzdrževanje in osnovanje pašnih površin, grmišč, vodnih virov, sadnja plodonosnega drevja, postavljanje gnezdnic, | 65 ha vzdrževanja grmišč, 600 ha vzdrževanja travnih in vodnih površin, osnovanje pasišč 6,00 ha, vzdrževanje 71 vodnih virov, vzdrževanih 19 večjih vodnih virov, postavljenih 178 kosov gnezdnic, posajenih je bilo 7.535 sadik plodonosnega drevja, | | | | | | | | |
| Protipožarno varstvo na Krasu | Plan: 2.300 delovnih dni za izvajanje ukrepov | Protipožarne ovire | 2003 | . | | Cilji so bili realizirani | PP 6329 28.602 SIT | | | Pomembno je vzdrževanje obstoječe infrastrukture za preprečevanje širjenja požarov in izgradnja nove |
| | Rezultati: Izgradnja in vzdrževanje protipožarnih presek, zidov in stez ter postavljanje opozorilnih tabel | Zgrajenih je bilo 9 km in vzdrževano 100 km protipožarnih presek, zgrajeno in vzdrževano 0,65 km požarnih zidov in zgrajenih in vzdrževanih 1,2 km protipožarnih stez, | | | | | | | | |
| Semenarska in drevsničarska dejavnost v gozdarstvu | Plan: nakup 300 kg semenag.drevja, vzdrževanje semenskih plantaž | Količina semenskega materiala -nabava in hranjenje 124 kg semena | 2003 | . | | Cilji so bili realizirani s 30% | PP 6330 2.396 SIT | | | Realizacija nabave semena gozdnega drevja je bila le delna zaradi dejstva, da obroda ni bilo |
| | Rezultati: Ustrezen semenski material je zagotovljen | 189 kg je bilo usmerjeno v semensko hranilnico 957 kg semena pa je bilo namenjeno za sanacijo v ujmah in požarih poškodovanih gozdov | | | | | | | | |

E98/2004 Javna gozdarska služba

| Ukrep / program | Kratek opis (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Začetno (referenčno) stanje | Izračun za leto 2005 | Uspešnost | Vložena sredstva DP v 000 SIT | Učinkovitost | Učinek | Opomba |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|
| Javna gozdarska služba | <p>Cilji (Plan): Zagotoviti izvajanje nalog javne gozdarske službe: - spremljanje stanja in usmerjanje razvoja gozdov; - Izvedba popisa razvrednotenja in poškodovanosti gozdov na mreži 16X16 km (raven I) in intenzivnega monitoringa stanja gozdov v Sloveniji (11 ploskev-FOREST-FOCUS-raven II) kot ga zahteva EU, - ohranjanje in razvoj gozdne semenarske in drevesničarske dejavnosti - razvoj informacijskih sistemov, standardov za gozdarstvo - Izvedba tečajev za usposabljanje in izobraževanje lastnikov gozdov.</p> <p>Rezultati: Naloge javne gozdarske službe so v celoti izvedene</p> | <p>-Izdelava 25 gozdnogospodarskih in 16 lovskogojitvenih načrtov -izvedba popisa razvrednotenja in poškodovanosti gozdov -izvedba tečajev</p> <p>-Izdelava gozdnogospodarskih načrtov za 1/10 površine gozdov -izvedeno programirano vlaganje v gozdove -popis razvrednotenja in poškodovanosti gozdov izveden -tečaji izvedeni</p> | 2006 | | | <p>Dolgoročni cilji: Spremljanje stanja gozdov: 100% Usmerjanje razvoja gozdov: 70% Izobraževanje, usposabljanje: 100%</p> <p>Letni cilji: 100%</p> | 4.377.977 SIT | Dosežena je bila izvedba programa dela za katerega je bilo izdano soglasje vlade. | 100% | |

Program državnih pomoči na področju gozdarstva je izveden na ravni 97%. Učinek izvedenega programa v letu 2006 je za gozdove pozitiven in je v skladu s programiranim, ne glede na to, da cilji niso bili realizirani predvsem na področju obnove gozdov na pogoriščih oziroma obnove gozdov poškodovanih v naravnih ujmah. Izvedena dela, ki so bila sofinancirana na opravljenih površinah so prispevala k pravočasni naravni obnovi gozda in obnovi s sadnjo in setvijo na površinah kjer naravna obnova ni bila možna ali pa bi bila neustrezna. Opravljena nega je prispevala k sprejemljivejši, naravi bolj prilagojeni mešanosti drevesnih vrst in večji stabilnosti mladega gozda na tistih površinah kjer je bila opravljena nega. Stabilnost gozdov je bila povečana tudi z izvedenimi ukrepi varstva gozdov, s katerimi se je poskušalo predvsem podlubnike vrniti v tako imenovano železno stanje, ko so v gozdovih sicer še vedno prisotni, vendar ne povzročajo pretirane gospodarske škode. Tudi izvedeni ukrepi so prispevali, da je gradacija podlubnikov, ki se je začela v letu 2003, v stagnaciji. S sofinanciranjem določenih aktivnosti se je povečalo število objektov, ki prispevajo k večji požarni varnosti gozdov zlasti na požarno ogroženih območjih. Ukrepi izvedeni za izboljšanje življenjskega okolja prosto živečih živali, pa so prispevali k zmanjševanju konfliktnih razmer med populacijami divjadi in njihovim okoljem, ki se sicer odražajo v obliki škod.

RIBIŠTVO

Shema/ individualna DP: K(2004)2122 – Enotni programski dokument – ukrepi s področja ribištva

| Ukrep / program | Kratek opis (max. dva do tri stavke) | Kazalniki | Izhodiščno (referenčno) leto | Uspešnost | Vložena sredstva DP | Učinkovitost | Učinek | Opomba |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------|--------------------------------------------|
| Ad1 Posodobitev obstoječih plovil in mali priobalni ribolov | Cilji (Plan): izboljšati varnost in življenjske pogoje ribičev, izboljšati konkurenčnost in zagotoviti trajnostno rabo ribolovnih virov v Jadranu | Število podprtih/izvedenih projektov 2004-2006: -Ad1: 19 -Ad2: 18 | 2004 | 100% | SLO del skupaj 16.190.305,00 SIT, od tega Ad1: 7.342.255 SIT, Ad2: 8.848.050,18 SIT | Namen ukrepa v letu 2006 je bil večinoma dosežen | | Delež sofinanciranja s strani EU znaša 75% |
| Ad2 Ribogojstvo, predelava in trženje | izboljšanje konkurenčnosti sektorja in izboljšanje kakovosti proizvodov Rezultati: | Št. podprtih/izvedenih projektov v letu 2006: Ad1: izvedenih/zaključenih 5 projektov <ul style="list-style-type: none"> • Število posodobljenih plovil 28 • Posodobljene BT - indeks (izhodišče 100) 100 • Posodobljeni kW - indeks (izhodišče 100) 100 • Zmanjšane t / prilova - ocena - indeks (izhodišče 100) 80 • Zagotovljena / odprta nova delovna mesta - indeks (izhodišče 100) 100 Ad2: odobrenih 14 vlog Dokončnih podatkov po kazalnikih še ni mogoče navajati pred zaključkom projektov (zaključki so v letih 2006, 2007 in 2008) <ul style="list-style-type: none"> • Število posodobljenih ribogojnic 4 • Število novih in posodobljenih predelovalnih enot 5 • Število podjetij, ki imajo koristi od izboljšanja standardov kakovosti, higiene in zdravja 1 | | | | | | |