



T-2, d. o. o.

Verovškova ulica 64A • SI-1000 Ljubljana

T 064 064 064

E info@t-2.com W www.t-2.net

Ministrstvo za digitalno preobrazbo
Davčna ulica 1
1000 Ljubljana

Oddano preko portala e-Demokracija

Datum: 25. 4. 2023

Št. 2023-3150-0005

Zadeva: Pripombe na predlog Uredbe o pogojih uporabe javnih sredstev za gradnjo visokozmogljivih fiksnih širokopasovnih omrežij oziroma nadgradnjo ali razširitev obstoječih fiksnih omrežij, gradnjo mobilnih omrežij 5G in za spodbujanje povezljivosti

Spoštovani,

Ministrstvo za digitalno preobrazbo (v nadaljevanju: Ministrstvo) je 30. 3. 2023 na portalu eDemokracija objavilo predlog Uredbe o pogojih uporabe javnih sredstev za gradnjo visokozmogljivih fiksnih širokopasovnih omrežij oziroma nadgradnjo ali razširitev obstoječih fiksnih omrežij, gradnjo mobilnih omrežij 5G in za spodbujanje povezljivosti (v nadaljevanju: Uredba) ter zainteresirano javnost povabilo, da do vključno 29. aprila 2023 posreduje komentarje na predlog. V družbi T-2 d.o.o. smo predlog Uredbe preučili in v nadaljevanju podajamo nekaj komentarjev in predlogov.

1. Uporabljena terminologija

V predlogu Uredbe je na več mestih opaziti nekonsistentnost pri uporabi terminologije. V Uredbi Komisije (EU) št. 651/2014 z dne 17. junija 2014 izraz »vodi« pomeni *podzemne cevi ali kabelske kanale za namestitev (optičnih, bakrenih ali koaksialnih) kablov širokopasovnih omrežij*; Zakon o elektronskih komunikacijah (ZEKom-2) po drugi strani pa »vod« definira kot *del komunikacijskega voda, ki povezuje dve ali več točk in po katerem je mogoča enosmerna, dvosmerna ali obojesmerna komunikacija (npr. bakrena parica, optično vlakno, koaksialni kabel, vse vrste nadzemnih povezav)*. Definiciji se torej razlikujeta, kar je treba upoštevati tudi pri Uredbi in sicer na način, da se v Uredbi takrat, ko so mišljene cevi, ne uporabi izraz »vod«, ki je po ZEKom-2 kabel, parica oz. vlakno. Med drugim ZEKom-2 v 3. členu pri definiciji fizične infrastrukture tudi izrecno določa, da kabli, vključno z optičnimi vlakni, niso fizična infrastruktura.

Skladno z navedenim je treba popraviti izraze v 5. členu Uredbe, tako da se tretja alineja 3. točke prvega odstavka 5. člena po novem glasi:

»veleprodajni dostop do fizične infrastrukture, vključno z dostopom do cevi, jaškov, omaric in drogov, ni časovno omejen«,



četrti alineja 3. točke prvega odstavka 5. člena pa naj se po novem glasi:

»je fizična infrastruktura, za katere gradnjo se dodeli pomoč, dovolj velika in zmogljiva, da se lahko uporablja za vsaj tri omrežja in različne omrežne topologije«.

Popraviti je treba tudi izraze v 6. členu Uredbe, in sicer tako, da se tretja alineja 3. točke prvega odstavka 6. člena po novem glasi:

»veleprodajni dostop do fizične infrastrukture, vključno z dostopom do cevi in drogov, ni časovno omejen«,

in četrti alineja 3. točke prvega odstavka 6. člena naj se spremeni, tako da se glasi:

»je fizična infrastruktura, za katere gradnje se dodeli pomoč, dovolj velika in zmogljiva, da se lahko uporablja za vse obstoječe operaterje mobilnih omrežij in vsaj enega dodatnega operaterja mobilnih omrežij«.

Kot izhaja iz zgornjih dveh predlogov besedila, v obeh primerih predlagamo, da se doda še beseda »zmogljiva«, kar je posebej pomembno v primeru drogov za bazne postaje, kjer mora fizična infrastruktura (drog) tudi z vidika statike omogočati namestitev dodatne opreme. Ne zadošča torej, da je infrastruktura le dovolj velika.

2. Kumulativnost pogojev

Namen javnih sredstev je spodbujati gradnjo omrežij na območjih, kjer takšnih omrežij ni in **hkrati** ni bil izražen tržni interes za njihovo gradnjo v naslednjih treh letih. Logično je torej, da morata biti oba pogoja prisotna istočasno (kumulativnost).

Glede na navedeno bi bilo potrebno spremeniti prvo alinejo četrtega odstavka 4. člena, tako da bi se po novem glasila:

»gradnja visokozmogljivih fiksnih širokopasovnih omrežij oziroma nadgradnja ali razširitev obstoječih fiksnih omrežij za omogočanje širokopasovnega dostopa gospodinjem in spodbujevalcev socialno-ekonomskega razvoja na območjih, na katerih ni omrežja, ki bi lahko zanesljivo zagotavljalo hitrosti prenosa najmanj 100 Mb/s v smeri proti uporabniku, in zanje na podlagi poizvedovanja po tržnem interesu v skladu z 19. členom zakona ni bil izkazan tržni interes za gradnjo v treh letih od objave načrtovanega ukrepa.«

Smiselno enako bi bilo treba spremeniti tudi drugo alinejo četrtega odstavka 4. člena, tako da bi se po novem glasila:

»gradnja pasivnih mobilnih omrežij 5G na območjih, na katerih mobilna omrežja niso bila zgrajena ali na katerih so na voljo le mobilna omrežja, ki lahko podpirajo mobilne storitve do tehnologije največ 3G in na katerih ni mobilnih omrežij 4G ali 5G in na podlagi poizvedovanja



T-2, d. o. o.

Verovškova ulica 64A • SI-1000 Ljubljana

T 064 064 064

E info@t-2.com W www.t-2.net

po tržnem interesu v skladu z 19. členom zakona ni bil izkazan tržni interes za gradnjo mobilnih omrežij 4G ali 5G v naslednjih treh letih.

Zavedamo se, da je pripravljalec Uredbe pri pripravi besedila sledil besedilu Uredbe Komisije (EU) št. 651/2014 z dne 17. junija 2014, ki v členu 52(3)b in členu 52a(3) uporablja besedo »ali«, vendar v konkretnem primeru uporaba kot pojasnjeno ni ustrezna, zato dobeseden prepis ni primeren.

3. Pogoji veleprodajnega dostopa

V 17. členu Uredbe predlagamo manjšo dopolnitev besedila, ki bo dodatno prispevala k jasnosti zapisanega in sicer predlagamo, da se prvi odstavek 17. člena spremeni tako, da se po novem glasi:

»Operater, ki je vertikalno integriran in ima maloprodajni tržni delež **priključkov širokopasovnega dostopa do interneta v Republiki Sloveniji nad 25 %**, je v primeru **sklenitve pogodbo s potrošnikom za storitve** upravičen do javnih sredstev iz drugega odstavka 15. člena te uredbe, če na trgu veleprodajnega dostopa vsakemu izvajalcu storitev pod odprtimi, preglednimi in nediskriminacijskimi pogoji ponudi vsaj en veleprodajni dostopovni izdelek, s katerim se lahko zagotovi, da bo lahko izvajalec storitev, ki je zainteresiran za dostop, zanesljivo zagotavljal maloprodajno storitev s hitrostjo prenosa najmanj 100 Mb/s proti uporabniku.«

S predlagano dopolnitvijo se jasno opredeli, kateri produktni in geografski trg je treba upoštevati pri izračunu tržnega deleža. Smiselno je namreč, da se jasno zapiše, da se pri izračunu upošteva trg širokopasovnega dostopa do interneta, ter da v geografskem smislu ta trg zajema celotno območje Republike Slovenije. Nedopustno bi bilo namreč besedilo predloga Uredbe razlagati na način, da bi se tržni delež v geografskem smislu presojal za vsako manjše območje posebej, kar bi nesorazmerno obremenjevalo manjše operaterje omrežja in posledično ogrozilo finančno vzdržnost manjših lokalnih projektov.

Predlagana dopolnitev tudi jasno opredeli, da so do javnih sredstev upravičeni operaterji, ki so sklenili pogodbo s potrošnikom za storitve in ne morda operater, ki je samo zagotovil omrežje, preko katerega se te storitve ponujajo. Navedeno sicer izhaja tudi iz drugega odstavka 15. člena Uredbe, a bi bilo treba navedeno v izogib dvomom in morebitnim sporom zaradi različne interpretacije določbe ponoviti tudi v 17. členu.

Upoštevajoč vse navedeno Ministrstvu predlagamo, da upošteva podane predloge in ustrezno spremeni predlog Uredbe. Za morebitna dodatna pojasnila smo na voljo.

S spoštovanjem,

Martina Ferjančič,
Vodja oddelka za pravne zadeve T-2 d.o.o.

T-2 družba za ustvarjanje, razvoj in trženje elektronskih komunikacij in opreme, d. o. o.,

Verovškova ulica 64A, 1000 Ljubljana, T: 064 064 064, E: info@t-2.net, W: www.t-2.net,

registrirana pri Okrožnem sodišču v Mariboru, osnovni kapital: 18.084.324,03 EUR, matična št.: 1954598000, ID št. za DDV: SI70764492