



Ministrstvo za digitalno preobrazbo

Javna objava na spletni strani

Številka: 381-36/2025-3150-49
Datum: 3. 6. 2026

Zadeva: Odgovori na vprašanja postavljena v zvezi z Javnim razpisom za sofinanciranje gradnje visokozmogljivih fiksni širokopasovnih omrežij oziroma nadgradnjo obstoječih fiksni omrežij (GOŠO7) – **Združeni odgovori na vprašanja do 3. 6. 2026**

Vprašanje 1:

Na vaši spletni strani smo videli Javni razpis za sofinanciranje gradnje odprtih zelo visokozmogljivih fiksni širokopasovnih omrežij, oziroma nadgradnjo obstoječih fiksni omrežij (GOŠO7).

V KS Plešivec nas zanima, kdo lahko da to prošnjo? KS Plešivec, MOV ali RUNE? Vemo, da mora biti vsaj 50 gospodinjstev.

Odgovor 1:

V skladu s priglašeno Shemo državne pomoči »Gradnja odprtih zelo visokozmogljivih fiksni širokopasovnih omrežij oziroma nadgradnjo ali razširitev obstoječih omrežij v Republiki Sloveniji« (št. priglavitve: BE01-2632586-2025) lahko na zadevni javni razpis kandidirajo prijavitelji, ki so registrirani kot operaterji elektronskih komunikacij in so v skladu s 5. členom ZEKom-2 AKOS že obvestili o nameri zagotavljanja javni komunikacijskih omrežij.

Vlogo na JR GOŠO7 lahko odda operater elektronskih komunikacij, kot ste ga npr. navedli v svojem elektronskem sporočilu.

Vprašanje 2:

Na strani 7. razpisne dokumentacije je navedena metodologija, po kateri je bil sestavljen seznam belih lis.

Ob dejstvu, da je za pripravo vloge na razpis potrebno narediti zahtevano projektno dokumentacijo, kar pomeni strošek za vlagatelja, imamo glede seznama belih lis sledeči dve podvprašanji:

podvprašanje 1a) Prosimo za potrditev, da se vloge na razpis daje po tem seznamu, ki je objavljen kot del razpisne dokumentacije?

Podvprašanje 1b) Ali bo ponudnik pred izvedbo moral fizično (ali kako drugače) preverjati dejansko stanje glede pokritosti posamezne bele lise na terenu?

Odgovor 2:

Vloge na razpis se vlaga po seznamu iz Priloge 1 Javnega razpisa za sofinanciranje gradnje visokozmogljivih fiksnih širokopasovnih omrežij oziroma nadgradnjo obstoječih fiksnih omrežij (GOŠO7) (v nadaljevanju: JR GOŠO7).

Ministrstvo za digitalno preobrazbo (v nadaljevanju: MDP) bo pred podpisom pogodb z izbranimi prijavitelji ponovno preverilo dejansko stanje belih lis. Če bodo v vmesnem obdobju na naslovih nekaterih belih lis s seznama v vlogi izbranega prijavitelja že zgrajene omrežne priključne točke (v nadaljevanju: OPT), ki zadoščajo pogojem iz JR GOŠO7, z uporabo lastnih zasebnih sredstev investitorjev, te ne bodo uvrščene na seznam pogodbe za sofinanciranje.

Če bo v obdobju trajanja operacije na naslovih nekaterih belih lis s seznama v vlogi izbranega prijavitelja le-ta kakorkoli ugotovil, da so že zgrajene OPT, ki zadoščajo pogojem iz JR GOŠO7, z uporabo lastnih zasebnih sredstev investitorjev, bo izbrani prijavitelj za bele lise na teh naslovih na MDP oddal izpolnjen in podpisan obrazec iz razpisne dokumentacije št. 19 Seznam lastnikov nepremičnin, ki ne želijo oz. ne dovolijo gradnje širokopasovnega dostopa in o tem tudi nočejo ali ne morejo podpisati izjave ali je tam omrežje že zgrajeno. Na teh naslovih izbrani prijavitelj ne bo upravičen do sofinanciranja gradnje OPT in za njegovo neizgradnjo ne bo sankcioniran skladno s pogodbo o sofinanciranju.

Vprašanje 3:

Na strani 14. razpisne dokumentacije, odstavek 8. poglavja 1.5.3. je navedeno med drugim: "Izbrani prijavitelj za izgradnjo zadnjih do 400 m lahko vsem ponudnikom storitev ali končnim uporabnikom celotnega projekta zaračuna priključnino v enotni višini, ki vključno z DDV ne sme biti višja od 200,00 EUR na OPT" .

Ob dejstvu, da razpisna dokumentacija eksplicitno predvideva tudi možnost povezovanja uporabnikov s FWA (fixed wireless access), imam sledeče vprašanje:

Ali v primeru izvedbe projekta s FWA tehnologijo, zgoraj citirano navedbo lahko interpretiramo na način, da za izvedbo posebne infrastrukture na fasadi/strehi stavbe, v kateri se nahaja gospodinjstvo, kateremu se izvede priključek, prijavitelj ponudniku storitve ali končnemu uporabniku zaračunati največ 200EUR z DDV? V konkretnem primeru (FWA) taka infrastruktura (sprejemnik, antena in nosilec na fasadi/strehi) namreč nadomesti izgradnjo zadnjih 400m fiksnega priključka.

Odgovor 3:

Predmet javnega razpisa je sofinanciranje gradnje odprtih zelo visokozmogljivih fiksnih širokopasovnih omrežij oziroma nadgradnje obstoječih omrežij, v okvir katere spada tudi dostop do obstoječe fizične infrastrukture, ki v skladu z 10. točko 3. člena ZEKom-2 pomeni kateri koli element omrežja, namenjen namestitvi drugih elementov omrežja, ne da bi sam postal aktiven element omrežja, na primer cevi, drogovi, kanali, revizijski jaški, vstopni jaški, omarice, stavbe ali dostopi v stavbe, antene in stolpi (kablji, vključno z neuporabljenimi optičnimi vlakni, in vodovodna omrežja, ki se uporabljajo za prehranske potrebe ljudi, niso fizična infrastruktura). Pri tem izgradnja notranje inštalacije ni predmet tega razpisa. Izbrani prijavitelj pa za vse stroške izgradnje zadnjih do 400 m lahko vsem ponudnikom storitev ali končnim uporabnikom celotnega projekta zaračuna priključnino v enotni višini, ki vključno z DDV ne sme biti višja od 200,00 EUR na OPT.

Vprašanje 4:

Na strani 15. razpisne dokumentacije, odstavek 12. poglavja 1.5.3. je navedeno med drugim: "V kolikor prijaviteljeva maloprodajna enota oziroma njegova hčerinska ali povezana podjetja ponujajo tovrstne storitve tudi na maloprodajnem trgu, za navedene veleprodajne cene hkrati velja tudi prepoved škarij cen."

V izogib napačnemu razumevanju citiranega določila, imam sledeče vprašanje:

vprašanje 3: Citirano določilo razpisne dokumentacije ločeno navaja maloprodajne enote, hčerinska podjetja in povezana podjetja, ki ponujajo storitve na maloprodajnem trgu:

podvprašanje 3a) Ali določilo prepovedi škarij cen velja tudi v primeru, če maloprodajna enota, hčerinsko ali povezano podjetje storitev na maloprodajnem trgu ne bodo nudile preko infrastrukture, ki bo predmet sofinanciranja po razpisu?

podvprašanje 3b) Glede na definicijo povezanih družb (poglavje 1.5.1.RD), prosimo za potrditev, da se kot povezana smatra tudi sestrsko podjetje, to je podjetje, ki imajo istega (so)lastnika (podjetje), kateri ima večinski delež v hčerah, hčere pa med sabo niso neposredno povezani ?

Odgovor 4:

Izbrani prijavitelj bo moral oblikovati cene odprtega veleprodajnega širokopasovnega dostopa na podlagi učinkovitih prirastnih stroškov vključno s pribitkom za skupne stroške. To pomeni, da morajo biti cene stroškovno naravnane in smejo vključevati le stroške učinkovitega operaterja. Tako oblikovane veleprodajne cene dostopa bodo omogočale iskalcu dostopa učinkovit vstop na trg, kar bo omogočalo zagotavljanje novih, hitrejših širokopasovnih storitev boljše kakovosti. Prepoved škarij cen za navedene veleprodajne cene velja, kadar prijaviteljeva maloprodajna enota oziroma njegova hčerinska ali povezana podjetja ponujajo tovrstne storitve tudi na maloprodajnem trgu preko infrastrukture, ki bo predmet sofinancirana po razpisu.

Povezana podjetja so v skladu s 3. členom Priloge I Uredbe 651/2014/EU podjetja, med katerimi obstaja vsaj eno od naslednjih razmerij:

- a) podjetje ima večino glasovalnih pravic delničarjev ali družbenikov v drugem podjetju;
- b) podjetje ima pravico, da imenuje ali odstavi večino članov upravnega, upravljaljskega ali nadzornega organa v drugem podjetju;
- c) podjetje ima pravico, da izvaja prevladujoč vpliv nad drugim podjetjem na podlagi pogodbe, podpisane s tem podjetjem, ali določbe v statutu tega podjetja;
- d) podjetje, ki je delničar ali družbenik drugega podjetja, na podlagi sporazuma z drugimi delničarji ali družbeniki tega podjetja samo nadzoruje večino glasovalnih pravic delničarjev ali družbenikov v tem podjetju.

Domneva, da v podjetju ni prevladujočega vpliva, obstaja, če se investitorji iz drugega pododstavka odstavka 2 člena 3 ne vključujejo, neposredno ali posredno, v upravljanje zadevnega podjetja, ne glede na svoje pravice kot delničarji podjetja.

Kot povezana se obravnavajo tudi podjetja, ki imajo z enim ali več povezanimi podjetji katero koli razmerje, opisano v prvem pododstavku, ali vsi investitorji iz odstavka 2 člena 3.

Kot povezana podjetja se obravnavajo tudi podjetja, ki so med seboj povezana preko fizične osebe ali skupine fizičnih oseb, ki skupno delujejo, če opravljajo svojo dejavnost ali del svoje dejavnosti na istih upoštevanih trgih ali na sosednjih trgih.

Za povezane družbe se štejejo tudi podjetja, ki so povezana prek lastniških deležev fizičnih oseb, z upoštevanjem določil Priloge I Uredbe 651/2014/EU.

Za opredelitev malih in srednjih podjetij se upoštevajo določila iz Priloge 1 Uredbe 651/2014/EU, ki je objavljena na spletni strani:

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0651>

Ob tem drugi odstavek 6. člena te priloge določa, da se za podjetje, ki ima povezana podjetja, podatki tudi glede števila zaposlenih določijo na podlagi računovodskih izkazov in drugih podatkov podjetja ali na podlagi konsolidiranih zaključnih računov podjetja, v katerega je podjetje vključeno za namene konsolidacije, če ti obstajajo.

Torej se kot povezana smatra tudi sestrsko podjetje, to je podjetje, ki imajo istega (so)lastnika (podjetje), kateri ima večinski delež v hčerah, hčere pa med sabo niso neposredno povezane.

Vprašanje 5:

Na strani 16. razpisne dokumentacije, poglavje 1.6 je navedeno med drugim: "Gospodinjstva, ki so na seznamu belih lis v vlogi izbranega prijavitelja in ki ne želijo OPT in jim zato OPT ne bodo omogočeni, pomenijo opravičljiv razlog za to, da izbrani prijavitelj ne bo dosegel kazalnikov, če izbrani prijavitelj ob oddaji ZZI predloži o tem izpolnjeno in podpisano izjavo na obrazcu v razpisni dokumentaciji št. 18 Izjava lastnika nepremičnine, da ne želi oz. ne dovoli gradnje širokopasovnega dostopa ali obrazcu v razpisni dokumentaciji št. 19 Seznam lastnikov nepremičnin, ki ne želijo oz. ne dovolijo gradnje širokopasovnega dostopa in o tem tudi nočejo ali ne morejo podpisati izjave ali je tam omrežje že zgrajeno." .

V izogib napačnemu razumevanju citiranega določila imam sledeče vprašanje:

RD določa, da se posamezno gospodinjstvo smatra kot omogočeno, če je optični priključek manj kot 400 metrov stran oziroma je gospodinjstvo v območju pokrivanja FWA infrastrukture. Omogočitev priključka je torej mogoča (v skoraj vseh primerih) ne da bi se približevali posamezni beli lisi. Posamezni lastnik bele lise/končni uporabnik (razen v primeru, da se njegova lastnina razteza več kot 400m od lokacije bele lise) v postopku gradnje in omogočitve bele lise ne daje nikakršnega dovoljenja in/ali soglasja. Prav tako tak lastnik ni soglasodajalec v primeru izvedbe z FWA. V katerih primerih je torej potrebna izjava št.18 ali izjava št.19 iz RD?

Odgovor 5:

Obrazec št. 18: Izjava lastnika nepremičnine, da ne želi oz. ne dovoli gradnje širokopasovnega dostopa in Obrazec št. 19: Seznam lastnikov nepremičnin, ki ne želijo oz. ne dovolijo gradnje širokopasovnega dostopa in o tem tudi nočejo ali ne morejo podpisati izjave ali je tam omrežje že zgrajeno sta namenjena za tiste bele lise, za katere je tam omrežje že zgrajeno ali za katere lastniki ne želijo, da se jim zgradi nov OPT in/ali na njihovih nepremičninah iz kakršnegakoli razloga ni dopuščena gradnja tovrstnega omrežja in če ni ekonomsko upravičljivega poslovnega modela izbranega prijavitelja za njegovo izvedbo. Na podlagi teh obrazcev izbrani prijavitelj ne bo upravičen do sofinanciranja gradnje OPT in hkrati za neizgradnjo ne bo sankcioniran skladno s pogodbo o sofinanciranju.

Vprašanje 6:

Na strani 16. razpisne dokumentacije, v prvem odstavku poglavja 1.6 so navedene pričakovane zmogljivosti, ki naj bi jih izbrani prijavitelj zagotovil. V poglavju 1.3.3. RD so za primer povezovanja z FWA tehnologijo določene drugačne hitrosti.

V izogib napačnemu razumevanju citiranega določila imam sledeče vprašanje:

Ali razumemo prav, da se v primeru uporabe Fixed Wireless Access (FWA), kot zahtevane zmogljivosti v celotnem besedilu razpisa in pogodbe upošteva tiste, kot so za to tehnologijo definirane v poglavju 1.3.3. razpisne dokumentacije, četudi besedilo posameznega poglavja RD ali člena pogodbe ne tega eksplicitno navaja? Poleg izpostavljenega poglavja 1.6 je namreč še na nekaj mestih v RD včasih navajana le zmogljivost v primeru gradnje fiksnih (optičnih) priključkov, ne pa tudi zmogljivost v primeru izvedbe z FWA tehnologijami.

Odgovor 6:

Izbrani prijavitelj bo moral v okviru izvedbe operacije gradnje odprtega zelo visokozmogljivega fiksnega širokopasovnega omrežja v skladu z zahtevami javnega razpisa omogočiti OPT - odprt zelo visokozmogljivi fiksní širokopasovni dostop do elektronskih komunikacijskih storitev z običajno razpoložljivo hitrostjo prenosa najmanj 300 Mb/s v smeri proti uporabniku in vsaj 100 Mb/s v smeri od uporabnika vsem gospodinjstvom, ki jih je določil v svoji vlogi.

Poleg tega morajo biti omrežja grajena na tak način, da bodo imela v prihodnosti možnost nadgradnje v omrežja, ki bodo zagotavljala vsaj enega od naslednjih pogojev:

1. fiksno povezavo z optičnim kablom vsaj do večstanovanjske stavbe,
2. brezžično povezavo z optičnim kablom do bazne postaje,
3. fiksno povezavo in je sposobno v vršnih urah zagotavljati storitve končnim uporabnikom z naslednjo kakovostjo storitve:
 - a. hitrost prenosa podatkov navzdol ≥ 1000 Mb/s,
 - b. hitrost prenosa podatkov navzgor ≥ 200 Mb/s,
 - c. razmerje napak IP-paketov (Y.1540) $\leq 0,05$ %,
 - d. razmerje izgube IP-paketov (Y.1540) $\leq 0,0025$ %,
 - e. zakasnitev IP-paketa v povratnem toku (RFC 2681) ≤ 10 ms,
 - f. sprememba zakasnitve IP-paketa (RFC 3393) ≤ 2 ms in
 - g. razpoložljivost IP-storitve (Y.1540) $\geq 99,9$ % na leto,
4. brezžično povezavo in je sposobno v vršnih urah konic končnim uporabnikom zagotavljati storitve z naslednjo kakovostjo storitve:
 - a. hitrost prenosa podatkov navzdol ≥ 350 Mb/s,
 - b. hitrost prenosa podatkov navzgor ≥ 50 Mb/s,
 - c. razmerje napak IP-paketa (Y.1540) $\leq 0,01$ %,
 - d. razmerje izgube IP-paketa (Y.1540) $\leq 0,01$ %,
 - e. zakasnitev IP-paketa v povratnem toku (RFC 2681) ≤ 18 ms,
 - f. sprememba zakasnitve IP-paketa (RFC 3393) ≤ 5 ms in
 - g. razpoložljivost IP storitev (Y.1540) $\geq 99,9$ % na leto.

Vprašanje 7:

Na strani 17. razpisne dokumentacije, v zaključku poglavja 1.6 so kazalniki rezultatov, in sicer "• Kazalnik rezultatov: Stanovanja z naročninami na zelo visokozmogljivo širokopasovno omrežje leta 2029", pri čemer ste kot zadnji stavek tega poglavja dodali, da "Kazalnik rezultatov ne sme biti manjši od 10 % vrednosti kazalnika učinka".

V osnutku Pogodbe, člen 6. (kazalniki) ste zapisali "Upravičenec se zavezuje, da bo do zaključka operacije dosegel naslednja kazalnika..... Stanovanja z naročninami na zelo visokozmogljivo širokopasovno omrežje". Glede na pretekle izkušnje z GOŠO razpisi, na katere so se prijavljali izključno infrastrukturni operaterji, ki ne ponujajo storitev na maloprodajnem trgu, prosimo za pojasnilo, in sicer, Kako je lahko infrastrukturni operater odgovoren za število sklenjenih naročnin za širokopasovne storitve, pri katerih sam ni stranka? Take naročnine namreč sklepajo končni (maloprodajni) uporabniki s ponudniki maloprodajnih storitev (ISPji), in na dinamiko sklepanja teh pogodb infrastrukturni operater nima nobenega neposrednega vpliva. Obvezati prijavitelja na JR h doseganju ciljev, na katere sam ne vpliva, je pravno sporno (obveza pogodbene stranke, ki zavezuje tretje osebe h določeni aktivnosti, je pravno nična). V preteklosti je bil kazalnik o sklenjenih maloprodajnih (storitvenih) pogodbah s končnimi uporabniki postavljen tako, da se ga je spremljalo, ni pa vplival na uspešnost operacije same. Lepo prosimo, da se razpis v tem delu popravi, in se drugega od kazalnikov v RD in v pogodbi označi kot takega, ki se ga spremlja, ne vpliva pa na uspešnost operacije same.

Odgovor 7:

Oba kazalnika: 1) kazalnik učinka Dodatna stanovanja z dostopom do zelo visokozmogljivega širokopasovnega omrežja ter 2) kazalnik rezultata Stanovanja z naročninami na zelo visokozmogljivo širokopasovno omrežje izvirata iz Programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2021 – 2027 v Sloveniji. Uspešnost poslovnega modela gradnje in pokrivanja belih lis je tesno povezana s tem, koliko in kako hitro začnejo končni uporabniki na zgrajenih OPT-jih uporabljati/dostopati do elektronskih komunikacijskih storitev. Po izkušnjah preteklih GOŠO projektov in glede na "podhranjenost" podeželja na tem področju lahko upravičeno pričakujemo, da bo do konca leta 2029 vsaj 10 % vseh novo omogočenih OPT tudi v uporabi.

Vprašanje 8:

Na strani 24. razpisne dokumentacije, v poglavju 1.13 je med pogoji za upravičenost stroškov gradnje med drugim navedeno "pogoji upravičenosti gradnje... za potrebe tega javnega razpisa morajo veljavno Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ upoštevati vsi prijavitelji, tako javni kot tudi zasebni prijavitelji".

V izogib nesporazumom prosimo za odgovor na sledeče vprašanje:

Ali to pomeni, da morajo zasebni vlagatelji, v odvisnosti od ocenjene vrednosti projekta, ki se prijavlja, skladno z mejnimi vrednostmi, kot so določene v 4.členu navedene Uredbe pripraviti DIIP, DIP, investicijski program in predinvesticijsko zasnovo za vsak posamezen vložen projekt (kot, da bi bili subjekt javnega prava)? Če da, ali morajo v tej dokumentaciji izkazovati le upravičenost javnega (sofinanciranega) dela skladno z Uredbo, ali morajo v investicijske dokumente vključiti celotno vrednost posameznega projekta?

Pri tem vprašanju moramo poudariti dve stvari:

- da zasebne gospodarske družbe pri pripravi analiz stroškov in koristi ne morejo upoštevati širših družbenih koristi, ker le-te nimajo neposrednega učinka na zasebno družbo;
- in da se z izračunavanjem v analizi stroškov in koristi vsakega posameznega projekta dejansko zanemarja kumulativni učinek JR kot celote, saj so skupne koristi celega ukrepa večje kot preprosti seštevek koristi posameznega prijavljenega projekta. Še več, glede na dejstvo, da v RD niso podana izhodišča za izračune, bo kasnejše seštevanje rezultatov investicijskih dokumentacij različnih projektov pomenilo seštevanje jabolk in hrušk, in bodo dobljeni rezultati povsem neuporabni in strokovno inkonsistentni.

Menimo, da bi tovrstno dokumentacijo za ukrep kot celoto moralo sicer pripraviti Ministrstvo. Če ste to za ukrep kot celoto naredili, prosimo, da te dokumente objavite na spletni strani razpisa.

Odgovor 8:

Za potrebe tega javnega razpisa se mora za gradnjo omrežij upoštevati veljavna Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ. To velja za vse prijavitelje, tako javne kot tudi zasebne prijavitelje. Pri tem morajo upoštevati metodologijo priprave dokumentacije, ta pa mora vsebovati vse potrebne elemente, vsebina pa naj izraža vse znane podatke in informacije ter prikazuje potrebne analize investicije.

Vprašanje 9:

V poglavju 1.13 RD so podrobno navedeni upravičeni stroški. Glede na to, da se razpis izvaja skladno z Uredbe o uporabi javnih sredstev za gradnjo visokozmogljivih fiksnih širokopasovnih omrežij oziroma nadgradnjo obstoječih fiksnih omrežij, gradnjo mobilnih omrežij 5G, gradnjo zalednih omrežij in za spodbujanje

povezljivosti (Uradni list RS, št. 24/24), ki kot upravičen strošek (drugi odstavek 4.člena in drugi odstavek 6.člena) navaja "Za upravičene stroške iz prejšnjega odstavka se štejejo tudi stroški, ki nastanejo pri gradnji omrežja z lastnimi sredstvi in zaposlenimi.", prosimo za odgovor na naslednje vprašanje, ker v razpisni dokumentaciji ta strošek ni podrobneje opredeljen.

Prosimo za potrditev, ali sme prijavitelj kot upravičene stroške prijaviti tudi stroški gradnje omrežja z lastnimi sredstvi in zaposlenimi? Če da, prosimo za potrditev, da se kot strošek dela v takem primeru izkazuje s plačilnimi listami in potrdili o izplačilu plač, strošek rabe lastnih sredstev pa izračunani strošek amortizacije uporabljenih osnovnih sredstev.

Odgovor 9:

V prvem odstavku 4. člena Uredbe o uporabi javnih sredstev za gradnjo visokozmogljivih fiksnih širokopasovnih omrežij oziroma nadgradnjo obstoječih fiksnih omrežij, gradnjo mobilnih omrežij 5G, gradnjo zalednih omrežij in za spodbujanje povezljivosti je navedeno: "Upravičeni stroški javnega sofinanciranja gradnje visokozmogljivih fiksnih širokopasovnih omrežij oziroma nadgradnje obstoječih fiksnih omrežij so lahko vsi stroški gradnje, ki so povezani z gradnjo fiksnega širokopasovnega omrežja oziroma nadgradnjo obstoječih fiksnih omrežij za povezavo gospodinjestev in spodbujevalcev socialno-ekonomskega razvoja.". V drugem odstavku istega člena je navedeno: "Za upravičene stroške iz prejšnjega odstavka se štejejo tudi stroški, ki nastanejo pri gradnji omrežja z lastnimi sredstvi in zaposlenimi."

Pripravljalci JR GOŠO7 so se na podlagi izkušenj in precejšnjih težavah, ki so se pokazale pri dokazovanju stroškov, ki so nastali pri uporabi lastnih sredstev in zaposlenih na preteklih ESRR projektih, z namenom da bo mogoče pričakovati uspešno izvedbo JR GOŠO7, odločili, da tovrstnih stroškov ne uvrsti na seznam upravičenih stroškov, zato tudi niso navedeni v poglavju 1.13. Upravičeni stroški in način njihovega dokazovanja.

Vprašanje 10:

V poglavju 1.13 RD, na strani 26. ste med drugim napisali "Davek na promet z nepremičninami, stroški posredovanja, tj. nepremičninskega agenta, stroški notarja in odvetnika, drugi stroški pravnih storitev, stroški geometra ter stroški vpisa v zemljiško knjigo in kataster stavb in zemljišč niso upravičen strošek."

ZEKom-2 v 15.členu eksplicitno obvezuje vse investitorje, da v predpisanem roku vso infrastrukturo (in vse spremembe na infrastrukturi) vpiše v evidenco infrastrukturnih omrežij. Stroški geodeta za evidentiranje zgrajene infrastrukture so torej zakonsko nujni stroški gradnje.

Prav tako gradbena zakonodaja obvezuje, da se pri umeščanju objektov v prostor naredi geodetske posnetke, ki so podloga za pričetek izdelave projektne dokumentacije. Tudi v tem primeru so stroški geodeta zakonsko nujni stroški gradnje, brez katerih gradnje ni mogoče izvesti.

V izogib nesporazumom zato prosimo za odgovor na sledeče vprašanje:

Prosimo za potrditev, ali so stroški geodeta, ki so zakonsko nujno potreben strošek za izvedbo in zaključek gradnje (izdelava geodetskega posnetka za potrebe projektiranja infrastrukture in geodetski posnetek izvedenega stanja za potrebe vpisa zgrajene infrastrukture v javni kataster GJI in v javno evidenco OPT), upravičeni stroški?

Odgovor 10:

Skladno z Navodili organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2021-2027, je v poglavju 3.1 Investicije navedeno: »Davek na promet z nepremičninami, stroški posredovanja, tj. nepremičninskega agenta, stroški notarja in odvetnika, drugi stroški pravnih storitev, stroški geometra ter stroški vpisa v zemljiško knjigo in kataster stavb in zemljišč niso upravičen strošek.« Stroški geometra niso upravičen strošek.

Vprašanje 11:

V poglavju 1.13 RD, na strani 26., vezano na stroške dolgoročnega najema, ste med drugim napisali "Strošek dolgoročnega najema obstoječe infrastrukture in omrežij elektronskih komunikacij med povezanimi osebami je tudi upravičen strošek, če so kumulativno izpolnjeni naslednji pogoji.... upravičenec predloži uradno cenitev pooblaščenega uradnega ocenjevalca vrednosti, ki vsebuje tudi tržno in stroškovno analizo drugih možnih alternativ (npr. lastna gradnja, nakup, najem od tretjega ponudnika) z ustrezno cenitvijo, tržno ali stroškovno analizo) s katero izkaže, da je najem glede na vse okoliščine najučinkovitejši in najbolj gospodaren;"

V izogib nesporazumom, vezano na zgoraj citirani del RD, prosimo za odgovor na sledeči vprašanji:

Prosimo za potrditev, ali razumemo prav, da glede na dejstvo, da v slovenskem pravnem sistemu omrežja elektronskih komunikacij niso nepremičnina, mora v primeru odkupa obstoječega omrežja infrastrukturo oceniti pooblaščen uradni cenilec premičnin, in da cenilci gradbene stroke niso ustrezni (ker cenijo nepremičnine)? Prosimo za potrditev, da gre pri pojmu "uradna cenitev pooblaščenega uradnega ocenjevalca vrednosti" dejansko razumeti sodnega cenilca ustrezne stroke iz uradnega imenika sodnih cenilcev? Imenik sodnih cenilcev: <https://www.gov.si/podrocja/pravna-drzava-in-pravosodje/pravosodni-sistem/imenik-sodnih-cenilcev/>

Odgovor 11:

V Navodilih organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2021-2027 je v poglavju 3.1.1 Nakup nepremičnin je zapisano, citiramo:

"Nakup nepremičnin je upravičen do sofinanciranja, če obstaja neposredna povezava med nakupom in ciljem aktivnosti v operaciji in če ta navodila in odločitve o podpori ne določajo drugače.

V zvezi z nepremičninami in nakupom nepremičnin se uporabljajo zlasti Stvarnopravni zakonik, Zakon o zemljiški knjigi, Zakon o evidentiranju nepremičnin, Zakon o urejanju prostora, Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, Zakon o cestah, Zakon o kmetijskih zemljiščih in na njihovih podlagah sprejeti podzakonski akti.

Nepremičnina je prostorsko odmerjen del zemeljske površine, skupaj z vsemi sestavinami. Vse drugo so premičnine.

Vse, kar je po namenu trajno spojeno ali je trajno na nepremičnini, nad ali pod njo, je sestavina nepremičnine, razen če zakon določa drugače."

Na podlagi tega je za potrebe in v okviru JR GOŠO7 po namenu zgrajeno omrežje, ki je trajno spojeno ali je trajno na nepremičnini in je nad ali pod njo, sestavina nepremičnine. Zato je v celotni razpisni dokumentaciji z namenom uporabljen termin "cenilec oziroma izvedenec ustrezne stroke".

Pojem "uradna cenitev pooblaščenega uradnega ocenjevalca vrednosti" pomeni uradno cenitev sodnega cenilca ustrezne stroke iz uradnega imenika sodnih cenilcev na spletni strani:

<https://www.gov.si/podrocja/pravna-drzava-in-pravosodje/pravosodni-sistem/imenik-sodnih-cenilcev/>.

Vprašanje 12:

V poglavju 1.20 RD, na strani 32. ste med drugim napisali "Če naj bo zaupen samo določen podatek v obrazcu ali dokumentu, mora biti zaupni del podčrtan z rdečo barvo, v isti vrstici ob desnem robu pa oznaka "POSLOVNA SKRIVNOST" in parafo osebe, ki je podpisnik vloge."

V izogib nesporazumom zato prosimo za odgovor na sledeče vprašanje:

Kako naj označimo poslovno skrivnost za samo določen podatek ali za cel dokument v primeru oddaje vloge v elektronski obliki? V takem primeru posameznega dokumenta ne moremo označevati z rdečo barvo in parafirati?!

Odgovor 12:

Prijavitelj na vsaki strani, ki v celoti predstavlja poslovno skrivnost, v desnem zgornjem in desnem spodnjem kotu strani jasno označi s klavzulo "POSLOVNA SKRIVNOST" in zraven doda parafo v obliki digitalnega podpisa. Če je zaupen samo določen podatek v obrazcu ali dokumentu, se tekst, ki je zaupni del, podčrta z rdečo barvo, v nivoju iste vrstice ob desnem robu se doda oznaka "POSLOVNA SKRIVNOST" in zraven doda parafo v obliki digitalnega podpisa.

Vprašanje 13:

V poglavju 1.13 RD so kot upravičeni stroški navedeni tudi stroški odkupa obstoječe infrastrukture. Na strani 26, v istem poglavju je tudi odstavek glede dvojnega uveljavljanja stroškov.

V izogib nesporazumom zato prosimo za odgovor na sledeče vprašanje:

V primeru, da je bila obstoječa infrastruktura v daljni preteklosti (več kot 5 let od tega) (so)financirana z javnimi sredstvi, ali je nakup take infrastrukture upravičen strošek in s tem ne kršimo določila o dvojnem financiranju?

Odgovor 13:

Nakup obstoječe infrastrukture in omrežij elektronskih komunikacij je skladno z ZEKom-2 in prvim odstavkom 4. člena Uredbe o uporabi javnih sredstev za gradnjo visokozmogljivih fiksnih širokopasovnih omrežij oziroma nadgradnjo obstoječih fiksnih omrežij, gradnjo mobilnih omrežij 5G, gradnjo zalednih omrežij in za spodbujanje povezanosti (Uradni list RS, št. 24/24) upravičen strošek, ki se ga v skladu z Navodili organa upravljanja o

upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2021-2027 (v nadaljevanju: NUS) uvrsti v vrsto stroška: oprema in druga opredmetena osnovna sredstva (oprema).

V skladu z NUS dvojno uveljavljanje stroškov in izdatkov za obstoječo infrastrukturo in omrežja elektronskih komunikacij, ki so že bili povrnjeni iz katerega koli drugega javnega vira, ni dovoljeno.

Obstoječa infrastruktura in omrežja elektronskih komunikacij, ki so predmet nakupa v okviru tega javnega razpisa morajo biti proste obveznosti drugih pravnih razmerij.

Vprašanje 14:

V poglavju 1.28 RD na strani 38 je med drugim opisana možnost oddaje vloge v elektronski obliki, s pošiljanjem na elektronski naslov.

V izogib bodočim zapletom prosimo za odgovor na sledeče vprašanje:

Kolikšna je maksimalna dopustna dimenzija pripombe elektronskemu sporočilu, ki jo nabiralnik goso7.mdp@gov.si še sprejme?

Odgovor 14:

Največja dopustna velikost elektronskega sporočila, ki jo nabiralnik goso7.mdp@gov.si še sprejme je 20 MB. Če je vloga obsežnejša, se jo lahko pošlje v več delih. Ti morajo imeti na vrhu v začetku vsakega sporočila jasno oznako, kateri vlogi pripadajo. V tem primeru morajo biti vsi deli posamezne vloge v elektronski obliki odpremljeni najkasneje do 12.00 ure na dan posameznega odpiranja iz strežnika prijavitelja na elektronski naslov goso7.mdp@gov.si.

Vprašanje 15:

V poglavju 1.28 RD na strani 38 je pri načinu oddaje vloge napisano (za obe možni obliki oddaje) da "Hkrati morajo biti vsi dokumenti dodani tudi v obliki, ki omogoča uporabo in delo z orodji Microsoft Word in Excel." oziroma "Na e-nosilcu podatkov morajo biti vsi dokumenti dodani tudi v obliki, ki omogoča uporabo in delo z orodji Microsoft Word in Excel."

V izogib bodočim zapletom prosimo za odgovor na sledeče vprašanje:

Glede na dejstvo, da je večina projektne dokumentacije v obliki idejne zasnove za pridobitev projektnih in drugih pogojev izdelana v GIS in/ali CAD okoljih, se izvornih datotek ne da uporabljati v orodjih Word in Excel. Prosimo za potrditev, da grafičnih prilog projektov, ki so sestavni del zahtevane dokumentacije v vlogi na razpis, ni potrebno prilagati v obliki, ki omogoča uporabo in delo z orodji Microsoft Word in Excel, ampak se dokumentacijo, ki je izdelana v drugih orodjih preda v .pdf obliki. V nasprotnem primeru predlagamo, da razpisno dokumentacijo prilagodite na način, da vam tovrstne datoteke predamo v .shp oziroma .gpkg izvornih oblikah.

Odgovor 15:

Tekst in podatkovne tabele vloge prijavitelj hkrati odda tudi v obliki, ki omogoča uporabo in delo z orodji Microsoft Word in Excel. Grafično prilogo, ki je ni mogoče podati v taki obliki, lahko prijavitelj v dokumentacijo prilepi kot sliko ali pa preda v .pdf obliki dokumenta.

Vprašanje 16:

V 1.členu osnutka Pogodbe o sofinanciranju operacije ste na strani 2 napisali "je upravičenec seznanjen, da so udeleženci evropske kohezijske politike dolžni preprečevati, odkrivati in odpravljati nepravilnosti ter poročati o njih. Prav tako so dolžni izvajati finančne in druge popravke v povezavi z odkritimi posameznimi ali sistemskimi nepravilnostmi."

V izogib bodočim zapletom prosimo za odgovor na sledeče vprašanje:

Prosimo za potrditev, da se citirani del teksta glede morebitnih popravkov in potrebe po vračilu sredstev, v kontekstu Pogodbe o sofinanciranju operacije, nanaša na izključno morebitne napake, katerih povzročitelj bi bil zasebni vlagatelj? Citirani tekst je namreč po našem mnenju preširoko napisan, in je iz njega mogoče razumeti, da bi zasebni prejemnik sredstev moral vračati prejeta sredstva tudi v primerih, če bi nepravilnosti nastale izven njegovega vpliva (na primer v predhodnih postopkih na ministrstvu ali podobno), za kar seveda ne more biti zasebni prejemnik sredstev odgovoren, niti nima možnosti preverjanja skladnosti postopkov, ki so izven njegove domene, pred prevzemanjem takih odgovornosti.

Odgovor 16:

Citirani tekst: "- je upravičenec seznanjen, da so udeleženci evropske kohezijske politike dolžni preprečevati, odkrivati in odpravljati nepravilnosti ter poročati o njih. Prav tako so dolžni izvajati finančne in druge popravke v povezavi z odkritimi posameznimi ali sistemskimi nepravilnostmi." se nanaša izključno na morebitne napake, katerih povzročitelj bi bil upravičenec, ki bi bil zato deležen popravkov. Upravičenec ne bo dolžan vračati prejeta sredstva v primerih, če bi nepravilnosti nastale izven njegovega vpliva.

Vprašanje 17:

V 4.členu osnutka Pogodbe o sofinanciranju operacije ste na strani 4 in 5 med drugim napisali "Pogodbeni stranki se dogovorita, da so del pogodbenega prava tudi naslednji predpisi in dokumenti:... Zakon o javnih financah... Proračun Republike Slovenije, Zakon o javnem naročanju in podobno".

V izogib bodočim zapletom prosimo za odgovor na sledeče vprašanje:

Prosimo za potrditev, da zasebni prejemnik sofinanciranja po JR ni zavezan h postopkom, ki so lastni subjektom javnega prava, vezano na oblikovanje proračuna, na izvedbo postopkov glede porabe sredstev in podobno? RD in osnutek pogodbe to sicer v nekaterih delih potrjujeta, vendar so drugi deli RD tako napisani, da bi radi, da z nedvoumnim odgovorom oziroma potrditvijo, razčistite dvom.

Odgovor 17:

Kljub temu, da predpisi, ki jih navajate v vašem vprašanju, v določenih delih ne veljajo za osebne zasebnega prava, pa je upravičenec zavezan k izvedbi vseh postopkov na način, kot je določen z javnim razpisom in pripadajočo dokumentacijo. Na primer četudi upravičenec ni zavezanec po ZJN-3, je na podlagi razpisa in sklenjene pogodbe zavezan k spoštovanju temeljnih načel javnega naročanja ZJN-3 ter njihovi smiselni uporabi pri izboru zunanjih izvajalcev na naslednji način:

- postopek povpraševanja upravičenec izvede in pridobi vsaj tri ponudbe, v primeru manjšega števila pridobljenih ponudb predloži utemeljitev z dokazili ali
- postopek povpraševanja izvede po svojih internih navodilih, kadar so le-ta enaka ali strožja od določb glede izbora zunanjih izvajalcev javnega razpisa.

Vprašanje 18:

V 4. členu osnutka Pogodbe o sofinanciranju operacije ste na strani 5 med drugim napisali "Pogodbeni stranki se dogovorita, da so del pogodbenega prava tudi naslednji predpisi in dokumenti: Navodila organa upravljanja za finančno upravljanje s sredstvi evropske kohezijske politike cilja Naložbe za rast in delovna mesta v programskem obdobju 2021 – 2027, objavljena na spletni strani: <https://evropskasredstva.si/evropska-kohezijska-politika/navodila-in-smernice/> z vsemi spremembami, ki bodo objavljene v času izvajanja pogodbe".

V izogib bodočim zapletom prosimo za odgovor na sledeče vprašanje:

Prosimo za zakonsko osnovo, na kateri sme pogodbeno določilo predvideti odgovornost strank na osnovi morebitnih sprememb predpisov, ki bi nastali kasneje, po podpisu pogodbe? Tako določilo namreč krši načelo retroaktivnosti.

Odgovor 18:

Upravičenec bo moral skladno z določili pogodbe o sofinanciranju upoštevati vsakokratna veljavna navodila organa upravljanja in MDP. Navodila organa upravljanja in MDP, stopijo v veljavo z dnem objave oziroma podpisa, enako velja tudi za spremembe navodil, tako da načelo retroaktivnosti ni kršeno.

Vprašanje 19:

V 4.členu osnutka Pogodbe o sofinanciranju operacije ste na strani 6 med drugim napisali "Pogodbeni stranki se dogovorita, da sta pri izvajanju pravic in obveznosti iz te pogodbe dolžni spoštovati vse slovenske in evropske predpise in dokumente, navedene v prejšnjem odstavku, ter njihovo vsebino sprejemata v pogodbeno vsebino. V primeru neskladja med pogodbenimi določbami in dokumenti, navedenimi v prejšnjem odstavku, prevladajo predpisi in pogoji prava EU.

Upravičenec s podpisom te pogodbe izrecno potrjuje, da je v celoti seznanjen z vsemi predpisi in dokumenti, navedenimi v prvem odstavku tega člena, ter da se z vsebino pravic in obveznosti pogodbenih strank izrecno strinja. Pogodbeni stranki se strinjata, da bosta izpolnjevali svoje obveznosti po tej pogodbi v skladu z

vsakokratno veljavnimi predpisi in dokumenti, na katere se ta pogodba sklicuje in ki so del pogodbenega prava." .

V izogib bodočim zapletom prosimo za odgovor na sledeče vprašanje:

Prosimo za pojasnilo, kako ste si zamislili, da bi naj slovensko podjetje, ki posluje skladno z zakonodajo, ki velja za zasebne gospodarske družbe, izvajala projekt skladno z vsakokratno veljavnimi predpisi o javni porabi? Po našem mnenju je to pogodbeno določilo v nasprotju z določili v 14.členu osnutka iste pogodbe, kjer se za upravičevanje stroškov zahteva dokazila, ki so drugačna od tistih, ki bi jih zasebni investitor imel, če bi posloval skladno z zakonodajo, ki zavezuje javne porabnike.

Naj napišemo vprašanje drugače: na osnovi česa (katere pravne osnove, izven določil osnutka pogodbe same) si Ministrstvo predstavlja, da bi zasebni prejemnik sofinanciranja bil so-odgovoren tudi za dejanja, ki jih storijo javni subjekti, ki so vključeni v proces, in celo več, da bi zasebni subjekt v celoti nosil finančne posledice tudi morebitnih napak, ki ne izhajajo iz njegovih dejanj ali opustitev?

Odgovor 19:

Upravičenec s podpisom te pogodbe izrecno potrjuje, da se z vsebino pravic in obveznosti kot pogodbeni stranka izrecno strinja. Pri tem se strinja, da bo izpolnjeval vse svoje obveznosti po tej pogodbi v skladu z vsakokratno veljavnimi predpisi in dokumenti, na katere se ta pogodba sklicuje in ki so del pogodbenega prava in se nanašajo nanj. Upravičenec za napake, ki jih ni povzročil, ne bo nosil finančnih posledic.

Vprašanje 20:

V Osnutku Pogodbe o sofinanciranju operacije se na več mestih pojavi besedna zveza "v času trajanja te pogodbe", vendar tega obdobja trajanja pogodbe ne uspemo enoznačno izračunati. 53.člen osnutka pogodbe sicer določa, da "velja do izteka vseh rokov, določenih v tej pogodbi", vendar, kot napisano, zaradi vele komplicirane pravne formulacije, sami žal ne uspemo izluščiti roka trajanja pogodbe.

V izogib bodočim zapletom prosimo za odgovor na sledeče vprašanje:

Prosimo za pojasnilo, do kdaj traja pogodbeno razmerje po predloženem osnutku pogodbe o sofinanciranju operacije? Prosimo, če odgovorite z XX mesecev od podpisa, ali YY mesecev od zaključka gradnje, ali kako drugače.

Odgovor 20:

Vzorec pogodbe je pripravljen za različne časovnice izvedb. Vendar pa morajo biti vse aktivnosti operacije izvedene najpozneje do 31. 12. 2029. Datum zaključka spremljanja operacije je pet let od 31. decembra leta, v katerem je bilo opravljeno zadnje plačilo upravičencu, to je: DD. MM. LLLL.

Torej, če je bilo zadnje plačilo upravičencu izvedeno v letu 2029, pomeni, da je datum zaključka spremljanje operacije 31. 12. 2034.

Vprašanje 21:

V zvezi z razpisom GOŠO 7 prosimo za informacijo, kako v vlogah upoštevati primere, ko so točke, ki so navedene v tabeli razpisa, glede na javno objavljene podatke o OPT že zgrajene. Ali v projektu te točke sami odštejemo in ustrezno prilagodimo številke?

Odgovor 21:

Ministrstvo za digitalno preobrazbo (v nadaljevanju: MDP) je tik pred objavo Javnega razpisa za sofinanciranje gradnje visokozmogljivih fiksni širokopasovnih omrežij oziroma nadgradnjo obstoječih fiksni omrežij (GOŠO7) (v nadaljevanju: JR GOŠO7) ponovno preverilo obstoj tovrstnih omrežnih priključnih točk (v nadaljevanju: OPT) v Zbirnem katastru gospodarske javne infrastrukture (v nadaljevanju: ZK GJI), ki je pravna podlaga za ugotavljanje obstoja OPT v skladu s četrtrim odstavkom 15. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 130/22, 18/23 – ZDU-10 in 40/25 – ZInfV-1). Potencialni prijavitelj mora v sklopu priprave projekta sam ugotoviti, katere naslove s seznama iz Priloge 1 zadevne razpisne dokumentacije lahko v okviru svojega poslovnega modela uvrsti v svojo vlogo.

MDP bo pred podpisom pogodb z izbranimi prijavitelji ponovno preverilo dejansko stanje belih lis v ZK GJI. Če bodo v vmesnem obdobju na naslovih nekaterih belih lis s seznama v vlogi izbranega prijavitelja že zgrajeni OPT-ji, ki zadoščajo pogojem iz JR GOŠO7, z uporabo lastnih zasebnih sredstev drugih investitorjev, le-ti ne bodo uvrščeni na seznam v okviru ponujene pogodbe za sofinanciranje.

Če bo v obdobju trajanja operacije na naslovih nekaterih belih lis s seznama v vlogi izbranega prijavitelja le-ta kakorkoli ugotovil, da so že zgrajeni OPT-ji, ki zadoščajo pogojem iz JR GOŠO7 z uporabo lastnih zasebnih sredstev drugih investitorjev, bo izbrani prijavitelj za bele lise na teh naslovih na MDP oddal izpolnjen in podpisan obrazec iz razpisne dokumentacije št. 19 Seznam lastnikov nepremičnin, ki ne želijo oz. ne dovolijo gradnje širokopasovnega dostopa in o tem tudi nočejo ali ne morejo podpisati izjave ali je tam omrežje že zgrajeno. Na teh naslovih izbrani prijavitelj ne bo upravičen do sofinanciranja gradnje OPT-jev in za njegovo neizgradnjo ne bo sankcioniran skladno s pogodbo o sofinanciranju.

Objavljeno na spletni strani:

[Javni razpis za sofinanciranje gradnje odprtih zelo visokozmogljivih fiksni širokopasovnih omrežij oziroma nadgradnjo obstoječih fiksni omrežij \(GOŠO7\) | GOV.SI](#)