



REPUBLIKA SLOVENIJA
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

Gregorčičeva 20, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000

F: +386 1 478 1607

E: gp.gs@gov.si

<http://www.gsv.gov.si/>

Številka: 43009-6/2019/27

Datum: 23. 7. 2019

Zadeva: ODGOVORI NA VPRAŠANJA POTENCIALNIH PONUDNIKOV V

Zveza: Javno naročilo št. 43009-6/2019 – GOI dela na objektu Hotel Brdo z upoštevanjem okoljskih vidikov; št. objave na Portalu javnih naročil: JN004315/2019-B01

1. Vprašanje ponudnika

Pozdravljeni,
zanima nas, če lahko za izpolnjevanje pogoja 2.2.3 za hrvaško podjetje priložimo bonitetno oceno BONPLUS in kakšna je primerljiva BONPLUS ocena AJPESOVI SB5?

Hvala in lep pozdrav.

Odgovor naročnika:

Da, ponudnik lahko priloži bonitetno oceno BONPLUS. Ponudnik mora bonitetni oceni tuje bonitetne agencije priložiti potrdilo te agencije, iz katerega bo razvidna primerljivost z bonitetno oceno AJPES ali pa primerljivost z bonitetnimi ocenami ene od tujih bonitetnih agencij, s katerimi ima AJPES na spletni strani https://www.ajpes.si/Bonitetne_storitve/S.BON_AJPES/Bonitetna_lestvica#b453 objavljeno primerjavo.

2. Vprašanje ponudnika

Prosimo za jasna in natančna navodila, kako naj tuji ponudniki/prijavitelji (s sedežem v tujini), ki ne morejo dobiti bonitetne ocene na AJPES-u izkaže izpolnjevanje bonitetnega pogoja?

Hvala.

Odgovor naročnika:

Ponudnik mora bonitetni oceni tuje bonitetne agencije priložiti potrdilo te agencije, iz katerega bo razvidna primerljivost z bonitetno oceno AJPES ali pa primerljivost z bonitetnimi ocenami ene od tujih bonitetnih agencij, s katerimi ima AJPES na spletni strani https://www.ajpes.si/Bonitetne_storitve/S.BON_AJPES/Bonitetna_lestvica#b453 objavljeno primerjavo.

3. Vprašanje ponudnika

Spoštovani,

Vaše besedilo v dokumentaciji na strani 14 se glasi: »V primeru, da ponudnik prijavi kadre, ki niso hkrati tudi njegovi zaposleni delavci, mora predložiti dokazila o sodelovanju, iz katerih je razvidno, da bo kader s ponudnikom sodeloval pri izvajanju predmetnega naročila. To dokazilo je lahko pisni dogovor med ponudnikom in subjektom, avtorska pogodba, podjemna pogodba, ipd.« Ali naročnik dovoljuje, da ponudnik/prijavitelj s strokovnim kadrom fizičnih oseb sklene pogodbo direktno s strokovnim kadrom (podjemna pogodba) in ne zahteva dogovora/pogodbe z

delodajalcem tega strokovnega kadra? Ali delodajalec strokovnega kadra torej ne rabi biti podizvajalec ponudnika/prijavitelja?

Pri kadrovskem pogoju vodje del za področje gradbeništva in ostalih strokovnih kadrih imate drugačno zahtevo, ki se glasi: »Če strokovni kader ni zaposlen pri ponudniku, ampak pri sponudniku ali podizvajalcu, mora imeti ponudnik z njegovim delodajalcem sklenjeno podizvajalsko pogodbo. Če je strokovni kader samozaposlen, mora imeti ponudnik z njim sklenjeno direktno podizvajalsko pogodbo.« Prosimo uskladite.

Na 25 strani dokumentacije imate namreč drugačno določbo, ki se glasi: »Tuji ponudniki s sedežem v državah članicah Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije ali s sedežem v državi, s katero je sklenjen ustrezen mednarodni sporazum, lahko kadre zagotovijo na pogodbeni podlagi na način, da z delodajalcem strokovnega kadra sklenejo podizvajalsko pogodbo.«

Tuje in domače ponudnike je nedovoljeno diskriminirati na takšen način, saj GZ ne zahteva, da ima izvajalec sklenjeno pogodbo z delodajalcem strokovnega kadra, temveč, da ima sklenjeno pogodbo s strokovnim kadrom.

Pozivamo vas, da domače in tuje ponudnike v tem delu obvezno uskladite.

lep pozdrav

Odgovor naročnika:

Dokumentacija za oddajo javnega naročila se v tem delu spremeni.

Dokument je dostopen na Portalu javnih naročil in na spletni strani: <https://www.gov.si/zbirke/javne-objave/goi-dela-na-objektu-hotel-brdo-z-upostevanjem-okoljskih-vidikov/>

4. Vprašanje ponudnika

Spoštovani Naročnik,

Pozivamo vas, da domače in tuje ponudnike v tem delu uskladite: ali se od vseh strokovnih kadrov zahteva, da se pogodba sklene z njihovimi delodajalci ali pa se za vse strokovne kadre zahteva, da se pogodba lahko sklene zgolj s fizičnimi osebami kadra.

Kot ponudnik s sedežem v tujini takšnega razlikovanja ne moremo dopustiti in vam v primeru, da nezakonnosti ne boste odpravili, napovedujemo zahtevek za revizijo.

Za razumevanje, upoštevanje in uskladitev se naročniku zahvaljujemo.

Lep pozdrav

Odgovor naročnika:

Dokumentacija za oddajo javnega naročila se v tem delu spremeni.

Dokument je dostopen na Portalu javnih naročil in na spletni strani: <https://www.gov.si/zbirke/javne-objave/goi-dela-na-objektu-hotel-brdo-z-upostevanjem-okoljskih-vidikov/>

5. Vprašanje ponudnika

Spoštovani

Ali lahko priložimo BON2, ki ravno tako vsebuje vse zahtevane podatke, namesto potrdil bank?
Hvala za razumevanje.

Odgovor naročnika:

Da.

Dokumentacija za oddajo javnega naročila se v tem delu spremeni.

Dokument je dostopen na Portalu javnih naročil in na spletni strani:
<https://www.gov.si/zbirke/javne-objave/goi-dela-na-objektu-hotel-brdo-z-upostevanjem-okoljskih-vidikov/>

6. Vprašanje ponudnika

Zdravo.

Prosimo za potrditev, da lahko za tije podjetje predložimi bonitetno oceno BONPLUS.
Lp

Odgovor naročnika:

Da, ponudnik lahko priloži bonitetno oceno BONPLUS. Ponudnik mora bonitetni oceni tuje bonitetne agencije priložiti potrdilo te agencije, iz katerega bo razvidna primerljivost z bonitetno oceno AJPES ali pa primerljivost z bonitetnimi ocenami ene od tujih bonitetnih agencij, s katerimi ima AJPES na spletni strani https://www.ajpes.si/Bonitetne_storitve/S.BON_AJPES/Bonitetna_lestvica#b453 objavljeno primerjavo.

7. Vprašanje ponudnika

Pozdravljeni,

prosimo za potrditev, da v fazi oddaje prijave ni potrebno prilagati fotokopijo police o zavarovanju odgovornosti, saj v pogoju 2.2.2 piše, da mora gospodarski subjekt pred sklenitvijo pogodbe zavarovati in imeti ves čas poslovanja zavarovano svojo odgovornost za škodo.

Hvala.

Odgovor naročnika:

Dokumentacija za oddajo javnega naročila se v tem delu spremeni.

Dokument je dostopen na Portalu javnih naročil in na spletni strani:
<https://www.gov.si/zbirke/javne-objave/goi-dela-na-objektu-hotel-brdo-z-upostevanjem-okoljskih-vidikov/>

8. Vprašanje ponudnika

Vaza: Poglavje II /2.3 TEHNIČNA IN STROKOVNA SPOSOBNOST in str.1 4 / 11.8 UPORABA ZMOGLJIVOSTI DRUGIH SUBJEKTOV / (3) tretji odstavek..

"Subjekt, katerega zmogljivost se uporabi, lahko namesto ponudnika izpolnjuje pogoje glede tehnične in kadrovske sposobnosti (točka 2.3 II. poglavja te dokumentacije) samo v primeru, če bo opravljal dela v okviru del, navedenih v predračunu, v več kot 60 (šestdesetih) odstotkih.""

Odgovor naročnika:

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ostaja v tem delu nespremenjena.

Naročnik je s spremembo dokumentacije št. 43009-6/2019/16 z dne 12. 7. 2019 objavil popise del. Na podlagi objavljenih popisov del lahko ponudniki navedejo vrsto del in ocenijo vrednost del in deležev, ki jih bodo v izvajanje prevzeli ponudnik in/ali partner in/ali podizvajalci. Navedba ocenjene vrednosti del in deležev je informativnega značaja v tej fazi postopka.

9. Vprašanje

Spoštovani,

pri izpolnjevanju pogojev 2.3.2 (vodja del) in 2.3.4 (vodja del za področje gradbeništva) zahtevate, da ima opravljen izpit s področja gradbeništva. Prosim pojasnite kakšna je razlika med tema dvema kadroma, in prosim, da uskladite kadrovsko strukturo na način, da bo skladna z zakonom.

Hvala.

Odgovor naročnika:

Naročnik zahteva, da sta nominirani vodja del in vodja gradnje dve različni osebi.

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ostaja v tem delu nespremenjena. Zaradi kompleksnosti in zahtevnosti gradnje naročnik zahteva, da mora kandidat kot vodjo del, vodjo gradnje in vodje del za posamezna področja imenovati različne kadre (pet različnih kadrov).

10.Vprašanje ponudnika

Glede na to, da se za vodjo del (točka 2.3.2) zahteva, da je s področja gradbeništva, prosim pojasnite, kakšen pomen ima vodja del za področje gradbeništva. Prosimo za potrditev, da je potreben le vodja del za poročje gradbeništva.

lp,

Odgovor naročnika:

Naročnik zahteva, da sta nominirani vodja del in vodja gradnje dve različni osebi.

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ostaja v tem delu nespremenjena. Zaradi kompleksnosti in zahtevnosti gradnje naročnik zahteva, da mora kandidat kot vodjo del, vodjo gradnje in vodje del za posamezna področja imenovati različne kadre (pet različnih kadrov).

11.Vprašanje ponudnika

Zdravo,

prosimo, da pri izpolnjevanju kadrovskih pogojev uskladite vloge - vodja del mora po zakonu imeti izobrazbo s področja, ki pri gradnji prevladuje - torej v dotičnem primeru s področja gradbeništva. Prosim, da pojasnite vlogo vodje del s področja gradbeništva (pogoj 2.3.4). Prosimo za potrditev da je potreben le eden od teh dveh kadrov.

Hvala za odgovor.

Odgovor naročnika:

Naročnik zahteva, da sta nominirani vodja del in vodja gradnje dve različni osebi.

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ostaja v tem delu nespremenjena. Zaradi kompleksnosti in zahtevnosti gradnje naročnik zahteva, da mora kandidat kot vodjo del, vodjo gradnje in vodje del za posamezna področja imenovati različne kadre (pet različnih kadrov).

12. Vprašanje ponudnika

Naročnika pozivamo, da iz obrazca št. 6b

"NAVODILO: Končni naročnik (potrjevalec reference) izpolni zgornji del obrazca in izmed spodaj naštetih možnosti označi tisto/tiste, ki ustrezajo oziroma so bile izvedene v okviru referenčnega posla"

izbriše ... ali dopolni tako, da upošteva kot sledi:

Po zakonu je naročnik zavezan, da mora kot ustrezna potrdila o opravljenem referenčnem delu za gospodarske subjekte in/ali strokovni kader upoštevati tudi vsa takšna potrdila, ki so predpripravljena na lastnih obrazcih prijaviteljev (ponudnikov), v kolikor je iz teh obrazcev ali priloženih dokumentov jasno razbrati, da so vsebinske zahteve in pogoji, ki so navedeni na obrazcu naročnika izpolnjeni.

Na konkretnem obrazcu št. 6b naročnik mora dopustiti, tudi možnost da lahko ponudnik sam obkroži naštete in ustrezne možnosti, v kolikor je na lastnem -predhodno potrjenem obrazcu prijavitelja(ponudnika) to že navedeno in je takšno ustreznost mogoče razbrati iz vsebine ostalih pojasnil ali priloženih dokumentov prijavitelja(ponudnika).

I. p.

Odgovor naročnika:

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ostaja v tem delu nespremenjena. Ponudniki lahko izpolnjevanje referenčnih pogojev predložijo tudi na že v preteklosti potrjenih drugih obrazcih oziroma potrdilih, ki pa morajo po vsebini vsebovati vse podatke iz obrazca št. 6b – Potrdilo o dobro opravljenem delu za gospodarski subjekt. Če bo ponudnik predložil potrdilo/a, ki ne bo/bodo vseboval/a vseh podatkov iz zgoraj omenjenega obrazca, naročnik njegovih referenc ne bo upošteval.

13. Vprašanje ponudnika

Spoštovani,

v razpisni dokumentaciji ste zahtevali vodjo del (s področja gradbeništva, ki: mora imeti opravljen strokovni izpit za vodjo del iz področja gradbeništva, vpisan mora biti v

imenik, skladno z GZ in ZAID, skladno s četrtnim odstavkom 14. člena GZ ter, mora izpolnjevati pogoj, da lahko opravlja vodenje celotne gradnje ali pretežnega dela gradnje

zahtevnega objekta, izkazovati pa mora z najmanj dvema (2) osebnima referencama, ki izkazujeta, da je v zadnjih desetih (10) letih od dneva objave javnega naročila opravljal funkcijo vodje del, vodje gradnje,

odgovornega vodje del ali odgovornega vodje gradbišča, pri izgradnji objektov s klasifikacijsko oznako CC-SI 113, CC-SI 122, CC-SI 126 ali CC-SI 1211, pri čemer je vrednost znašala

najmanj 5.000.000,00 EUR brez DDV za posamezen projekt.

Iz navedene zahteve glede na specializacijo o vodje del (področje gradbeništva) ter vrednost referenčne gradnje (ki jo gre uvrstiti med zahtevne objekte) izhaja, da kot vodja del ne more nastopati mojster s področja gradbeništva ter delovodja, pač pa oseba, ki izkazuje pogoje skladno s prvo alinejo četrtega odstavka 14. člena GZ . Glede na referenčno obdobje in glede

na dejstvo, da zahtevna gradnja ne more biti začeta in dokončana po uveljavitvi GZ gre izpostaviti, da je skladno s 77. členom ZGO-1 lahko kot odgovorni vodja del zahtevnih gradenj nastopal samo subjekt, ki izpolnjuje pogoje po prvi alineji četrtega odstavka 14. člena GZ. Ob navedenem izpostavljamo tudi določilo prve alineje šestega odstavka 14. člena GZ, ki jasno določa, kakšen vodja del lahko nastopa pri zahtevni gradnji.

Poleg vodje del (ki mora imeti strokovni izpit za vodjo del iz področja gradbeništva!), zahtevate tudi osebo vodjo del za področje gradbeništva, ki mora izkazovati identične pogoje kot vodja del.

Zanima nas, glede na dejstvo ,da gre pri nameravani gradnji v prevladujočem deležu za gradnjo ter, da je po GZ lahko samo en vodja del in ne dva za isto področje!) ali lahko pogoj (za vodjo del in vodjo del za področje gradnje) izkazuje ena oseba.

Namreč s trenutno opredelitvijo zahtevate, da ponudnik nominira dve osebi (vodji del s področja gradbeništva), pri čemer gre, glede na pogoje in zakonske omejitve, ki jih mora izkazovati posamezni subjekt kader in zahtevnost objekta (6 odst. 14. člena GZ), za dve osebi, ki oba izpolnjujeta iste zakonske in razpisne pogoje. Takšna opredelitev ni skladna z veljavno zakonodajo s področja gradbeništva, ravno tako pa predmet naročila ne opravičuje takšnih zahtev, vsled česar gre ugotoviti, da zahteva ni sorazmerna in povezana s predmetom naročila.

Pozivamo vas, da popravite razpisno dokumentacijo na način, da bo skladna z GZ in sorazmerna predmetu naročila in sicer, da se zahteva ena oseba in sicer vodjo del (s področja gradbeništva, ki mora imeti opravljen strokovni izpit za vodjo del iz področja gradbeništva, vpisan mora biti v imenik, skladno z GZ in ZAID, skladno s četrtem odstavkom 14. člena GZ ter, mora izpolnjevati pogoje, da lahko opravlja vodenje celotne gradnje ali pretežnega dela gradnje

zahtevnega objekta, izkazovati pa mora z najmanj dvema (2) osebnima referencama, ki izkazujeta, da je v zadnjih desetih (10) letih od dneva objave javnega naročila opravljal funkcijo vodje del, vodje gradnje,

odgovornega vodje del ali odgovornega vodje gradbišča, pri izgradnji objektov s klasifikacijsko oznako CC-SI 113, CC-SI 122, CC-SI 126 ali CC-SI 1211, pri čemer je vrednost znašala

najmanj 5.000.000,00 EUR brez DDV za posamezen projekt.

V kolikor pozivu ne boste sledili, bomo vložili pravno sredstvo, v katerem bomo izkazali nezakonitost zahtev v zvezi s kadrovske sposobnostjo v delu, ki se nanaša na vodjo del in vodjo del s področja gradbeništva.

Odgovor naročnika:

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ostaja v tem delu nespremenjena. Zaradi kompleksnosti in zahtevnosti gradnje naročnik zahteva, da mora kandidat kot vodjo del, vodjo gradnje in vodje del za posamezna področja imenovati različne kadre (pet različnih kadrov).

14.Vprašanje ponudnika

Naročnika prosimo, da ponovno preveri smiselnost določila iz točke 11.8, ki določa, da lahko subjekt, katerega zmogljivost se uporabi, namesto ponudnika izpolnjuje pogoje glede tehnicne in kadrovske sposobnosti (točka 2.3 II. poglavja te dokumentacije) samo v primeru, ce bo opravljal dela v okviru del, navedenih v predračunu, v vec kot 60 (sestdesetih) odstotkih.

Prvi razlog za nesmiselnost določbe je v tem, da ponudniki v tej fazi še ne oddajamo zavezujočih ponudb in naročnik izpolnitve niti ne more preveriti. Prav tako ni mogoče že v tej fazi oddati zavezujočih deležev podizvajalcev, kot jih zahteva naročnika, saj končna cena (in s tem deleži) še sploh niso znani.

Drugi razlog za nesmiselnost določbe je v tem, da obstoječa zakonodaja zahteva, da vsak kader, ki ni zaposlen pri ponudniku, sodeluje kot fizična oseba kot partner ali podizvajalec ali kot zaposlena oseba pri partnerju ali podizvajalcu. To pomeni, da bi morali ponudniki imeti vse kadre zaposlene pri partnerjih in da uporaba zmogljivosti dejansko sploh ni mogoča, saj npr. vodja del določene stroke ne more prevzeti 60% posla, kolikor bi bilo zahtevano, da bi ponudnik lahko uporabljal njegove zmogljivosti.

Naročnika zato pozivamo, da umakne zahtevo po 60% posla, ki jih mora prevzeti subjekt, katerega zmogljivosti se uporabljajo, saj ne bo prejel dopustne ponudbe.

Prav tako pozivamo naročnika naj umakne zahteve po navedbi vrste del, vrednosti del in deležev, navedbe opisa del, ki ga bo prevzel ponudnik, partner ali podizvajalec ali pa naj navede, da je podatek informativnega značaja in ne bo vplival na dopustnost prijave / ponudbe.

Pozivamo naročnika, da objavi popravljene obrazce z upoštevanimi vsemi spremembami.

Hvala.

Odgovor naročnika:

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ostaja v tem delu nespremenjena.

Naročnik je s spremembo dokumentacije št. 43009-6/2019/16 z dne 12. 7. 2019 objavil popise del. Na podlagi objavljenih popisov del lahko ponudniki navedejo vrsto del in ocenijo vrednost del in deležev, ki jih bodo v izvajanje prevzeli ponudnik in/ali partner in/ali podizvajalci. Navedba ocenjene vrednosti del in deležev je informativnega značaja v tej fazi postopka.

15.Vprašanje ponudnika

Pozivamo naročnika, da spremeni razpisno dokumentacijo v delu kadrovske sposobnosti in referenčni pogoj razširi tudi na izgradnjo objektov s klasifikacijsko oznako CC-SI 112 oz. da dopusti, da je druga referenca lahko pridobljena tudi pri izgradnji objektov s klasifikacijsko oznako CC-SI 112.Hvala.

Odgovor naročnika:

Naročnik v tem delu ne spreminja dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

16.Vprašanje ponudnika

Pozivamo naročnika, da razpisno zahtevo iz točke 2.3.2. spremeni na način, da lahko funkcijo vodje del izpolnjuje ponudnik, partner ali podizvajalec, enako, kakor je pogoj zapisal pri vodjih del za posamezna področja. Hvala.

Odgovor naročnika:

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ostaja v tem delu nespremenjena.

17.Vprašanje ponudnika

Spoštovani,
v razpisni dokumentaciji je naročnik predvidel predložitev obrazcev 1.a, 1.b oz. 1.c v prijavi za sodelovanje. Glede na to, da se povzetek predračuna z izpolnjenim popisom del predloži v sklopu dokumentacije po povabilu k oddaji ponudbe, izpolnitev obrazcev ob oddaji prijave v delu vrednosti ni možna.

Prosimo naročnika, da razpisno dokumentacijo v tem delu popravi na način, da ponudnik, ki bo oddal prijavo in bo povabljen k predložitvi ponudbe, točen opis del, ki jih prevzema posamezni gospodarski subjekt z navedbo vrednosti in deleža, predloži ob oddaji ponudbe. Hvala za razumevanje.

Odgovor naročnika:

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ostaja v tem delu nespremenjena. Na podlagi objavljenih popisov del lahko ponudniki navedejo vrsto del in ocenijo vrednost del in deležev, ki jih bodo v izvajanje prevzeli ponudnik in/ali partner in/ali podizvajalci. Navedba ocenjene vrednosti del in deležev je informativnega značaja v tej fazi postopka.

18.Vprašanje ponudnika

Spoštovani,

Zaradi neprimerne odnosa naročnika - ali ne-zadostnega poznavanja specifične gradbene stroke naročnik v razpisni dokumentaciji (2.3.4) povsem neprimerno obravnava in zahteva pretekle osebne strokovne izkušnje (reference) gradbenih inženirjev. Zaradi povsem neprimernih izključitev kompetenc kadra, v bran vsem inženirjem in ostalemu tehničnemu kadru gradbene stroke in v kontekstu celotnega "paketa" referenčnih zahtev naročnika na tem mestu ugovarjamo in zahtevamo spremembo pogoja 2.3.4..

Naročniki običajno "pokrivajo" področje kadra v povezavi z odgovornim vodenjem del - VODJA DEL (Pogoj.2.3.2.) in VODJA GRADNJE (pogoj 2.3.3) , oba iz področja GRADBENIŠTVO. z izkazom primerljivih preteklih gradenj (referenc). To v večini primerov popolnoma zadostuje.. V konkretnem razpisu dodatno pojavi še tretji "gradbenik" - (Pogoj.2.3.4) kot Vodja del s področja gradbeništva. Domnevamo, da je ta nova praksa , posledica nove zakonodaje in mogoče bojazni naročnikov, da bi bile izvajalska podjetja na gradbišču kadrovsko "podhranjena" , Na tem nivoju in v namen "specializiranega"vodenja naročniki vključujejo tudi kader za - elektro - in strojno stroko. To samo po sebi ni sporno.

Močno sporno pa je sledeče:

Trdimo in bomo - če bo to v nadaljevanju potrebno - utemeljeno dokazali, da je zahteva naročnika (-2.3.4) popolnoma nesorazmerna in izključujoča za povsem strokoven in primeren kader vsakega zainteresiranega ponudnika. Tako postavljen pogoj - kot je v razpisni dokumentaciji - za "vodjo del s področja gradbeništva " , v smislu povezave preteklih osebnih izkušenj nominiranega kadra na povsem določene klasifikacije gradnje (CC-SI) , katere ponudnik v svoji prijavi kakorkoli mora že izpolniti v kontekstu predhodnih pogojev za kader iz pogaja (2.3.2) in (2.3.3) je povsem neprimeren.

Avtor razpisnih pogojev pozablja, da funkcijo "Vodja del za področje gradbeništva" - po pravilu opravlja strokovna oseba, po obveznih zakonskih zahtevah. Pretekle izkušnje iz "VODENJA" del na področju "GRADBENIŠTVA" si je takšna oseba (kader) pridobila na preteklih objektih in gradnjah "VSEH" možnih klasifikacij. Funkcija VODJA DEL ZA PODROČJE..." je tudi formalno neposredno VODENA s strani VODJE GRADNJE in VODJE DEL..zato se opravlja in za svoje delo odgovarja omejeno in na nivoju "čistega vodenja gradbenih del" (beton, opaž, izkopi , zidanje, montaže konstrukcij ..) Govorimo o gradbeništvu kot poznavanju stroke in neposrednega vodenja le tega ... samo "GRADBENIŠTVO" in nič več.

Naročnik s postavljenim pogojem glede na zgoraj navedeno in natančno povezane "sprejemljive" klasifikacije pri tem močno pretirava . S takšnimi ravnanjem in omejitvami povsem neprimerno zožuje , omejuje nastop povsem primerne inženirskega kadra kateri ima dolgoletne in tudi veliko bolj zahtevne osebne "GRADBENE" izkušnje na objektih. Klasifikacije objektov npr. CC-SI 124, CC-SI 125 in podobne so lahko s stališča "OSNOVNEGA" GRADBENIŠTVA" povsem primerne ekvivalentne, pa jih naročnik iz povsem neutemeljenih razlogov ne priznava kot ustrezne.

Še posebej smo presenečeni tudi nad tem, ker ugotavljamo, da naročnik "zahtevnost" gradnje tesno povezuje z zahtevno kombinacijo gradbeno- del in rušenj v objektu, v kombinaciji z posebno"pazljivimi" ukrepi dozidav itd. itd..... Spoštovani - roko na srce! - Po zaključenem rušenju od "starega" objekta NE OSTANE skoraj nič. In to je realnost, katero bi moral naročnik

upoštevati ob tem, ko je "pripravljal" posebne tehnične zahteve za vodenje gradbenih del - na tretjem "pod-nivoju" v verigi.

Takšno ravnanje naročnika (= Generalni sekretariat vlade Republike Slovenije) je tudi zelo slaba popotnica aktualni vladi predvsem pa klofuta sedanji (aktivni) in pa bodoči generaciji gradbenih inženirjev. ker bo zaradi takšnega in/ali podobnega zaradi ne-razumevanja stroke in podcenjevanja preteklih izkušenj posameznikov.

In prav zaradi tega izrecno zahtevamo, da naročnik tega pogoja NE veže na NOBENO klasifikacijo CC-SI. in prizna kot zadostne izkušnje za VSE objekte VISOKIH GRADENJ, ki ob tem ustrezajo tudi ostalim zahtevam pogoja 2.3.4.

Odgovor naročnika:

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ostaja v tem delu nespremenjena.

19.Vprašanje ponudnika

Naročnik za sodelovanje na tem razpisu zahteva, da imajo ponudniki povprečni splošni letni promet za vsako posamezno poslovno leto 2016, 2017 in 2018 35 mio eurov in da mora ponudnik ta promet zagotoviti sam ali v partnerstvu kumulativno.

Naročnika opozarjamo, da je zahteva po tako visokem prometu nesorazmerna z ocenjeno vrednostjo projekta oziroma sredstvi zanj. Hkrati ne vidimo razloga, da ponudnik ne bi mogel tega pogoja zagotavljati tudi s podizvajalci. Na ta način naročnik neenako obravnava manjše ponudnike in izriva inženiring podjetja.

Naročnika pozivamo, da zmanjša zahtevano vrednost povprečnega splošnega letnega prometa za posamezno leto in da dovoljuje, da ponudniki le tega (torej ta promet) lahko zagotavljajo kumulativno tudi s podizvajalci.

Odgovor naročnika:

Naročnik v delu, ki se nanaša na višino povprečnega splošnega letnega prometa gospodarskega subjekta in v delu izpolnjevanja pogoja s podizvajalci dokumentacije ne spreminja. Vendar pa je naročnik dokumentacijo za oddajo javnega naročila v tej točki spremenil kot sledi iz objavljenega dokumenta.

Dokument je dostopen na Portalu javnih naročil in na spletni strani: <https://www.gov.si/zbirke/javne-objave/goi-dela-na-objektu-hotel-brdo-z-upostevanjem-okoljskih-vidikov/>

20.Vprašanje ponudnika

Spoštovani naročnik,
Dne 12.07.2019 ob 14:19 ste na spodaj navedeno vprašanje odgovorili:

Vprašanje:

»prosimo za pojasnilo oz. navodila, kako naj izpolnimo obrazce št. 1c PODATKI O GOSPODARSKEM SUBJEKTU - PODIZVAJALCI, kjer je med drugim potrebno navesti vrednost ter delež del, ki jih bodo izvajali podizvajalci, če pa popis del v tej fazi prijave za sodelovanje še sploh ni objavljen in se ponudba zaenkrat še ne oddaja - torej tega nikakor ne moremo določiti.«

VAŠ ODGOVOR

»Dokumentacija za oddajo javnega naročila se v tem delu spremeni.

Dokument je dostopen na Portalu javnih naročil in na spletni strani <https://www.gov.si/drzavni-organi/vladne-sluzbe/generalni-sekretariat-vlade/javne-objave-generalnega-sekretariata-vlade/>.«

Naročnika naprošamo, da razjasni kako pravilno izpolnimo obrazec 1c, saj v fazi prijave ne oddajamo ponudbe in posledično nimamo podatkov o vrednostih del, ki jih bodo izvajali podizvajalci ter deležu del, ki jih prevzamejo.

Odgovor naročnika:

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ostaja v tem delu nespremenjena.

Naročnik je s spremembo dokumentacije št. 43009-6/2019/16 z dne 12. 7. 2019 objavil popise del. Na podlagi objavljenih popisov del lahko ponudniki navedejo vrsto del in ocenijo vrednost del in deležev, ki jih bodo v izvajanje prevzeli ponudnik in/ali partner in/ali podizvajalci.

21.Vprašanje ponudnika

Ali povprečni letni prihodek pomeni; seštevek prihodkov treh let in ta vsota deljena s 3?

Narocnika prosimo, da zmanjša zahtevo na 20mil eur, saj je zahtevan pogoj nesorazmeren s predmetnim javnim naročilom. Namrec ocenjena vrednost je nizja od 35mil eur.

Odgovor naročnika:

Povprečni splošni letni promet gospodarskega subjekta pomeni seštevek povprečnega splošnega letnega prometa treh let, deljen s tri. Znašati mora vsaj 35.000.000,00 EUR.

22.Vprašanje ponudnika

Naročnik v pogojih točke 2.2.3 II. dela navodil razpisne dokumentacije zahteva bonitetno oceno SB6 za ponudnika, partnerje in za podizvajalce, ki prevzemajo 50 ali več odstotkov posla. Menimo, da je ta zahteva za podizvajalce nepotrebna in pretirana, saj ponudnik in morebitni partnerji odgovarjajo neomejeno in solidarno, kar bi morale zadoščati. Naročnika pozivamo, da umakne zahtevo po SB6 za podizvajalce, ne glede na to, kakšen delež prevzemajo v celotnem poslu.

Odgovor naročnika:

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ostaja v tem delu nespremenjena.

23.Vprašanje ponudnika

Naročnik v poglavju 2.3.1.1 (tehnična in strokovna sposobnost) II. poglavja razpisne dokumentacije za splošne reference ponudnika, zahteva 3x reference za istovrstna dela na zahtevnih objektih po CC-SI 113, 122, 1211 ali 126, v višini 5 mio eur brez DDV vsaka.

Menimo, da je zahtevana višina vsake reference pretirana. V delu razpisne dokumentacije, kjer navaja zahteve za višino referenc za kader, je naročnik že znižal višino referenc iz 5 na 3 mio eur brez DDV, tako ga pozivamo, da to stori tudi v tem delu.

Hkrati pozivamo naročnika, da v vseh točkah, kjer zahteva klasifikacijo objektov, razširi klasifikacije še na CC-SI 1122 (tri in večstanovanjske stavbe) in 1242 (garažne stavbe).

Odgovor naročnika:

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ostaja v tem delu nespremenjena.

24.Vprašanje ponudnika

Vaš odgovor, Datum objave: 12.07.2019 14:19, se glasi:

VPRAŠANJE

Spoštovani naročnik,

prosimo za pojasnilo oz. navodila, kako naj izpolnimo obrazce št. 1c PODATKI O GOSPODARSKEM SUBJEKTU - PODIZVAJALCI, kjer je med drugim potrebno navesti vrednost ter delež del, ki jih bodo izvajali podizvajalci, če pa popis del v tej fazi prijave za sodelovanje še sploh ni objavljen in se ponudba zaenkrat še ne oddaja - torej tega nikakor ne moremo določiti.

ODGOVOR

Dokumentacija za oddajo javnega naročila se v tem delu spremeni.

Dokument je dostopen na Portalu javnih naročil in na spletni strani <https://www.gov.si/drzavni-organi/vladne-sluzbe/generalni-sekretariat-vlade/javne-objave-generalnega-sekretariata-vlade/>.

Ker NISTE OBJAVILI popravljenih dokumentov, vas prosimo, da to storite nemudoma (isto velja za Obrazec št. 1b, v katerega prav tako ni možno vpisati zahtevanih podatkov)!

Odgovor naročnika:

Dokumentacija za oddajo javnega naročila se je v tem delu spremenila s spremembo dokumentacije št. 43009-6/2019/16 z dne 12. 7. 2019.

Dokument je dostopen na Portalu javnih naročil in na spletni strani <https://www.gov.si/zbirke/javne-objave/goi-dela-na-objektu-hotel-brdo-z-upostevanjem-okoljskih-vidikov/>.

Na podlagi objavljenih popisov del lahko ponudniki navedejo vrsto del in ocenijo vrednost del in deležev, ki jih bodo v izvajanje prevzeli ponudnik in/ali partner in/ali podizvajalci.

25.Vprašanje ponudnika

Pozdtavljeni,

prosimo za potrditev, da lahko pri tem javnem naročilu gospodarski subjekt nastopa z enim ponudnikom kot partner in pri drugem ponudniku kot podizvajalec.

Lp,

Odgovor naročnika:

Ne. Skladno z opozorilom v točki 11. 6 na str. 12 gospodarski subjekt ne more nastopati v dveh prijavih/ponudbah. Gospodarski subjekt lahko kot podizvajalec nastopa v ponudbah različnih ponudnikov.

26.Vprašanje ponudnika

Naročnik v točki 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4, 2.3.5 in 2.3.6 pogojev KADROVSKE SPOSOBNOSTI navaja, da morajo vodja del, vodja gradnje, vodja del za področje gradbeništva, strojništva in elektrotehnike imeti opravljen strokovni izpit skladno s četrtem odstavkom 14. člena GZ in ZAID-om, kar bi pomenilo, da morajo te osebe biti v funkciji pooblaščenega inženirja (PI), torej imeti opravljen izpit iz projektiranja.

Menimo, da vodja del, vodja gradnje, vodja del za področje gradbeništva, vodja del za področje strojništva in vodja del za področje elektrotehnike za vodenje gradnje ne potrebujejo biti pooblaščen inženirji (PI) po ZAID-u, ampak je dovolj, da izpolnjujejo pogoje za vodje del po ZGO-3.

Naročnika pozivamo, da spremeni ta pogoj.

Odgovor naročnika:

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ostaja v tem delu nespremenjena skladno s četrtem odstavkom 14. člena Gradbenega zakona, ki določa:

"(4) Pogoj iz druge alineje prvega odstavka tega člena je izpolnjen, če vodja del:

- izpolnjuje pogoje za pooblaščenega inženirja, določene s predpisom, ki ureja arhitekturno in inženirsko dejavnost,
- ima izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih najmanj ravni prve stopnje v skladu z zakonom, ki ureja visoko šolstvo, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljeni po študijskih programih prve stopnje, ali višješolsko strokovno izobrazbo tehnične smeri s področja graditve objektov, ali srednješolsko izobrazbo tehnične smeri s področja graditve objektov, ima najmanj tri leta delovnih izkušenj na področju izvajanja gradenj, opravljen strokovni izpit za vodenje del pri Inženirski zbornici Slovenije (v nadaljnjem besedilu: IZS) in je vpisan v imenik vodij del pri IZS,
- izpolnjuje pogoje za mojstra s področja gradbeništva in je vpisan v imenik vodij del pri Obrtno-podjetniški zbornici Slovenije (v nadaljnjem besedilu: OZS) ali
- izpolnjuje pogoje za delovodjo in je vpisan v imenik vodij del pri Gospodarski zbornici Slovenije (v nadaljnjem besedilu: GZS)."

27. Vprašanje ponudnika

pozdravljeni

v zvezi z referenčnima pogojema:

- na vsaj enem (1) objektu rušitvena dela za objekt velikosti najmanj 1000 m² in sicer izjemno zahtevnega rušenja in varovanja obstoječih armiranobetonskih konstrukcij. Tehnologija rušenja ni nujno enaka kot je predvidena s projektom za objekt, ki je predmet razpisa;
- izvedel na vsaj enem (1) objektu zahtevno sanacijo in dozidavo armiranobetonskih konstrukcij v katerekoli tehnologiji za objekt velikosti najmanj 1000 m². Tehnologija zahtevne sanacije in dozidave armiranobetonskih konstrukcij, ki jo ponudnik z referenco dokazuje, ni nujno enaka kot je predvidena s projektom za objekt, ki je predmet razpisa;

bi želeli dodatno pojasnilo:

izvedli smo delno rušenje z vodnim curkom (zahtevno rušenje) rečnega jezua z ohranjanjem obstoječe armature, in nato izvedli nadgradnjo jezua z dobetoniranjem stebrov med prelivnimi polji. Referenca ni merljiva v m² in zato prosimo za mnenje ali bo taka referenca veljavna.

Odgovor naročnika:

V primeru, da referenca izkazuje kvalitativni pogoj (zahtevno rušenje), je potrebno dokazati še kvantitativni pogoj torej, da je objekt, ki se je rušil, saniral in dozidoval velik 1000 m². V predstavljenem primeru mora biti tlorisna površina jezua z vsemi pripadajočimi objekti velika 1000 m².

28. Vprašanje ponudnika

Spoštovani,

ali pravilno razumemo, da z odgovorom na vprašanje z dne 19.07.2019:

"19. Vprašanje ponudnika

Naročnik za reference zahteva objekte klasifikacij CC-SI 113, 122, 1211, 126.

Navadno imajo objekti samo eno klasifikacijsko številko. Je pa vedno več objektov, ki po namembnosti pokrivajo več področij in imajo zato navedenih več klasifikacijskih številok.

Ali razumemo prav, da zadošča, če ima objekt, ki ga navajamo kot referenčnega, eno od zahtevanih klasifikacij CC-SI?

Odgovor naročnika:

Da, pravilno razumete. Zadošča, da ima objekt, ki ga kandidat navaja kot referenčnega, eno od zahtevanih klasifikacij CC-SI."

niste spremenili referenčne zahteve in mora referenčni objekt oz. del objekta, ki ima določeno klasifikacijsko oznako, izpolnjevati vse zahteve iz postavljenega pogoja? Če ima npr. del

objekta (npr. 5%) klasifikacijsko oznako CC-SI 113, 122, 1211 ali 126 mora ta del (teh 5%) izpolnjevati postavljeno zahtevo, npr. zahtevano kvadraturu, vrednost. Prosimo naročnika za potrditev oz. za nedvoumen in precizen odgovor.

Hvala.

Odgovor naročnika:

Referenca je ustrezna, če je imel del objekta eno od zahtevanih klasifikacijskih oznak in je vrednost del na tem delu objekta znašala najmanj 5 mio EUR.

29. Vprašanje ponudnika

Spoštovani,
prosimo, da tekoče objavljate odgovore na postavljena vprašanja preko portala JN in s tem še omogočite potencialnim ponudnikom razjasnitev morebitnih nejasnosti, ki bi izhajale iz odgovorov, s komunikacijo preko portala JN.
Za razumevanje se zahvaljujemo in vas pozdravljamo,!

Odgovor naročnika:

Naročnik je objavil odgovore na vprašanja ponudnikov na Portalu javnih naročil in spletni strani skladno s 6. točko dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

30. Vprašanje ponudnika

Pozdravljeni,

v obrazcu št. 1c naročnik zahteva navedbo vrednosti del in deleža %, ki ga bo izvajal podizvajalec.

V tej fazi razpisa za izkazovanje sposobnosti naročniku ni potrebno predložiti ponudbe oz. predračuna, zato tudi ni mogoče podati končne kalkulacije ponudbe.
Točna vrednost oddaje del podizvajalcu v tej fazi izkazovanja sposobnosti torej ni relevantna oz. je tudi ni mogoče končno definirati.

Prosimo vas, da v tem delu spremenite obrazec 1c oz. da se podatek določi kot "okvirna" vrednost del, ki jo bo izvajal podizvajalec.

Lep pozdrav.

Odgovor naročnika:

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ostaja v tem delu nespremenjena.

Naročnik je s spremembo dokumentacije št. 43009-6/2019/16 z dne 12. 7. 2019 objavil popis del. Na podlagi objavljenih popisov del lahko ponudniki navedejo vrsto del in ocenijo vrednost del in deležev, ki jih bodo v izvajanje prevzeli ponudnik in/ali partner in/ali podizvajalci.

Vsi odgovori in dodatna pojasnila se štejejo kot dopolnitev dokumentacije za oddajo javnega naročila št. 43009-6/2019 (oznaka: JN004315/2019-B01).

Stojan Tramte
generalni sekretar

Objaviti na:

- spletni strani naročnika in
- Portalu javnih naročil