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Zadeva: Posredovanje informacij javnega značaja – mnenje ministrstva

Zveza: vaš dopis z dne 13. 9. 2022

Spoštovani,

prejeli smo vaš dopis s prilogami, iz katerega izhaja, da boste prosilki na njeno zahtevo posredovali ocenjevalne liste za oceno delovne uspešnosti vseh zaposlenih v letu 2021. Zanima vas, ali morate poleg končnih ocen/ocenjevalnih listov vseh zaposlenih za leto 2021 posredovati tudi vprašalnike, ki so določili te končne ocene.

Ministrstvo za javno upravo kot resorno pristojno ministrstvo za sistemsko urejanje področja informacij javnega značaja, vam v nadaljevanju skladno s 32. členom Zakon o dostopu do informacij javnega značaja (v nadaljnjem besedilu: ZDIJZ)[[1]](#footnote-1), posreduje naslednje pravno mnenje.

ZDIJZ določa, da informacija javnega značaja je informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali drugega dokumentarnega gradiva (v nadaljnjem besedilu: dokument), ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugim organom, ali pridobil od drugih oseb.

Glede na to, da je Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije zavezanec za dostop do informacij javnega značaja (v nadaljnjem besedilu: zavezanec) v skladu s prvim odstavkom 1. člena ZDIJZ, mora na zahtevo prosilcu posredovati vse informacije javnega značaja s katerimi razpolaga. Zavezanec lahko zahtevo v celoti ali delno zavrne le, če ugotovi, da zahtevani dokument ali določeni podatki iz dokumenta pomenijo izjemo po 5.a ali 6. členu ZDIJZ, kot npr. če prosilec zahteva osebni podatek, ki ga ščiti predpis o varstvu osebnih podatkov. V primeru, da dokument ali njegov del **le delno vsebuje informacije iz 5.a ali 6. člena ZDIJZ in jih je mogoče izločiti iz dokumenta,** ne da bi to ogrozilo njihovo zaupnost, pooblaščena oseba organa **izloči te informacije iz dokumenta (anonimizacija) ter seznani prosilca z vsebino preostalega dela dokumenta**.

**ZDIJZ nadalje v prvi alineji tretjega odstavka 6. člena** določa, da se ne glede na izjeme določene v prvem odstavku 6. člena ZDIJZ, dostop do zahtevane informacije dovoli, če se zahteva nanaša na podatke o porabi javnih sredstev ali podatke, povezane z opravljanjem javne funkcije ali delovnega razmerja javnega uslužbenca, razen v primerih iz 1. in 5. do 8. točke prvega

odstavka ter v primerih, ko zakon, ki ureja javne finance ali zakon, ki ureja javna naročila, določata drugače.

Po našem mnenju je treba besedno zvezo »delovno razmerje javnega uslužbenca« razlagati ozko, in sicer tako, da so vsi ti osebni podatki lahko prosto dostopna informacija javnega značaja le, če prosilec izkaže, da za razkritje prevlada interes javnosti ali če javnost osebnega podatka določa neki drugi zakon (npr. Zakon o sistemu plač v javnem sektorju[[2]](#footnote-2); ZSPJS). Pri presoji javne dostopnosti do osebnih podatkov, ko opravljanje delovnega razmerja javnega uslužbenca ali funkcionarja ni povezano z osnovnim namenom ZDIJZ (preglednost dela javnega sektorja, nadzor javnosti nad delom javnih uslužbencev), je po našem mnenju treba uporabiti ustavnopravni test sorazmernosti. Določbe tretjega odstavka 6. člena ZDIJZ namreč ni mogoče razlagati na način, da so vsi osebni podatki javnega uslužbenca, s katerimi razpolaga delodajalec, javni. Delodajalec je namreč dolžan varovati in spoštovati delavčevo osebnost ter upoštevati in ščititi delavčevo zasebnost. Osebni podatki delavca se lahko zbirajo, obdelujejo, porabljajo in posredujejo tretjim osebam le, če je to določeno z Zakonom o delovnih razmerjih[[3]](#footnote-3) (ZDR-1) ali drugim zakonom, ali če je to potrebno zaradi uresničevanja pravic in obveznosti iz delovnega razmerja ali v zvezi z delovnim razmerjem.

Pri odločanju po tretjem odstavku 6. člena ZDIJZ ne gre za enak primer, kot pri odločanju po prvem odstavku 38. člena ZSPJS, ki določa, da so plače v javnem sektorju javne, pri čemer so javnosti dostopni podatki o delovnem mestu, nazivu ali funkciji, o osnovnih plačah, dodatkih ter delu plač za delovno uspešnost, razen podatka za delovno dobo. Pri slednjem iz sodne prakse izhaja, da so podatki iz prvega odstavka 38. člena ZSPJS za vsakega javnega uslužbenca (poimensko) brezpogojno javni. Pri odločanju po tretjem odstavku 6. člena ZDIJZ pa mora prosilec najprej ugotoviti, ali **so** ocenjevalni listi zaposlenih skupaj z vprašalniki, ki so določili te končne ocene, **povezani** z opravljanjem javne funkcije ali delovnega razmerja javnega uslužbenca. Nato pa v primeru, da gre za podatke, ki so povezani z delovnim razmerjem javnega uslužbenca v skladu z načelom sorazmernosti odločiti, ali se prosilki posredujejo vsi zahtevani podatki, ali le nekateri (delni dostop/anonimizacija).

V primeru obstoja izjem po ZDIJZ je mogoče dostop do zahtevane informacije dovoliti tudi, če je za razkritje podan javni interes v skladu z drugim odstavkom 6. člena ZDIJZ. Pravni pojem javnega interesa je nedoločen pravni pojem, ki ga je treba vsebinsko napolniti v vsakem konkretnem primeru. Test interesa javnosti je treba uporabljati premišljeno in le takrat, ko bi z njegovo pomočjo odkrili nekaj, kar bi pripomoglo k širši razpravi in razumevanju nečesa pomembnega za javnost. Ni mogoče izhajati iz splošnega stališča, da bi bilo za javnost koristno, da bi bile zahtevane informacije prosto dostopne, ampak mora biti izkazan konkreten javni interes za konkreten dokument.[[4]](#footnote-4)

Poudarjamo, da je pri odločanju zavezanec dolžan **slediti zahtevi prosilca** in odločati vsebinsko o celotnem zahtevku. V primeru nejasnosti mora zavezanec od prosilca zahtevati dopolnitev vloge (vedeti mora katere podatke prosilec dejansko zahteva in ne katere domnevno zahteva), nikakor pa **zahtevka v primeru nejasnosti zavezanec ne sme preinterpretirati sam.**

Menimo, da boste na podlagi zgoraj navedenega lahko sprejeli pravilno odločitev v konkretni upravni zadevi**.** Ministrstvo namreč lahko posreduje le pravno mnenje, v katerem je smiselno/splošno zajet odgovor na določeno vprašanje, ki omogoča subsumpcijo znanih dejstev pod ustrezno pravno normo, ne sme pa vsebinsko posegati v konkretno upravno zadevo.

Več o obveznostih organov po ZDIJZ, si lahko preberete na spletni strani Službe za transparentnost, integriteto in politični sistem, kjer so objavljena mnenja, pojasnila in odgovori na vprašanja posameznih zavezancev, in sicer: <https://www.gov.si/teme/informacije-javnega-znacaja/>.

Lep pozdrav,

Pripravil: Mateja Mahkovec

Ciril Repnik v. d. generalne direktorice

sekretar

Poslati po E-pošti:

- naslovniku
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